



प्रकाशक—सदाशिव विनायक वापट, १६६ नारायण पेठ, पुणे.

मुद्रक—केशव रावजी गोंधळेकर,
'जगद्धितेच्छु' प्रेस, १०७ शनवार, पुणे शहर.



प्रस्तावना

येषां स्वैरकथालापा उपदेशा भवन्ति च ।

—श्रीमद्भागवत.



श्रीकृष्णसुत सदाशिवराव वापट यांनीं गतवर्षीं कै० लोकमान्य टिळकांच्या 'आठवणी व आख्यायिका'चा प्रथम खंड प्रसिद्ध केला. आणि आतां हा दुसरा व जाहिरातीत प्रसिद्ध केल्या प्रमाणें तूर्त तरी शेवटचा खंड ते प्रसिद्ध करीत आहेत. पहिल्याखंडांत त्यांनीं जो आत्मनिवेदन-परलेख लिहिला आहे त्यावरून त्यांना हे सत्कार्य करण्याचे कार्मी काय काय अडचणी आल्या याची वाचकांस सहज कल्पना येईल. सक्षिप्त कार्य सिद्धीस जाईपर्यंत उद्योग सोडा-वयाचा नाही या त्यांच्या निर्धारामुळेच वाचकांस

लोकमान्यांच्या सवर्षीं दुर्मिळ व दुर्लभ पण अत्यंत मनोरंजक व उद्बोधक अशा माहितीनें भरलेले दोन अमूल्य ग्रंथ वाचावयास मिळत आहेत. त्यांच्या या दीर्घोद्योगाचा फायदा कै० लोकमान्यांच्या प्रस्तुत व मावी चरित्रकारास तर मिळेलच; परंतु या त्यांच्या कृतीनें लोकमान्यांच्या सर्व महाराष्ट्रभर पसरलेल्या रुखावधि भाविक अनुयायांवर त्यांनीं एक प्रकारचा मोठा अनुग्रह केला आहे असें आम्हांस वाटते.

लोकमान्यांच्या हातून जी या मरतखंडाची व भारतीय संस्कृतीची सेवा सतत चाळीस वर्षेपर्यंत झाली, तीमुळे त्यांचा यशोदुग्धि या मरतभूमीत दीर्घकालपर्यंत दुमदुमत राहिल यांत काही शका नाही. "नास्ति तेषां यशःकाय जराभरणं मयम्" या कोटीतील श्रेष्ठ विभूतीत त्याची गणना होत असल्यामुळे त्यांनीं मर्त्यदेहाचा त्याग केल्यानंतरहि त्यांचा यशःकाय भारतीय जनतेच्या अक्षर-समोर कित्येक शतकेपर्यंत सारखा उभा राहाणार व त्यांना त्यांच्या कर्तव्याची जाणूति देणार असा आमचा दृढ विश्वास आहे. इतकेच नाही तर मरतखंडांतील प्रस्तुत व मावी पिढ्यांच्या अंतर्बद्ध जितक्या स्पष्टतेनें त्यांची यशोरूप मूर्ति अधिक प्रतीत होईल तितक्याच प्रमाणांत त्याची दृष्टि उज्वलित होऊन पुढील कर्तव्याचा मार्ग अधिक स्पष्टपणें आंखलेला त्यांच्या दृष्टीस पडेल, असेंहि आमचें

ठाम मत आहे. आणि एवढ्याचसाठी श्रीयुत वापटयांनी हा प्रचंड उद्योग करून व हे दोन बहुमोल ग्रंथ प्रसिद्ध करून सर्व महाराष्ट्रास किंचहुना अखिल भरत-खंडास उपकृत केलें आहे असें आम्ही म्हणतो.

हे 'आठवणी व आख्यायिका'चे ग्रंथयुग्म म्हणजे लोकमान्यांसबधी त्याच्या अनेक अनुयायी, सहकारी, मित्र व प्रेमी गृहस्थाच्या अतःकरणगुहेतील खोल भागांत दडून बसलेल्या ज्ञानाच्या लहानमोठ्या खाणीच होत. त्या सर्व खाणी त्यांतील व्यक्तींच्या ऐहिक अस्तित्वाचे अवसान शाल्याबरोबर कालाच्या अफाट समुद्रावर उठणाऱ्या विस्मरणरूप लाटांच्या आत कायमच्या गडप होऊन जाणाऱ्या आहेत ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे श्री० वापट याच्या प्रचंड उद्योगाच्या उपकारक स्वरूपाची यथार्थ कल्पना उभी राहून वाचकांची अतःकरणे कृतशक्तीने उचलून आल्याशिवाय राहणार नाहीत. गंग्वापुरात वेद समुद्रांत नेऊन बुडविले तेव्हा वेदप्रवर्तक ऋषींनी भगवान् विष्णूची आराधना करून त्याला अवतार घेण्यास भाग पाडलें व आपले वेद परत मिळविले. परंतु काल-समुद्रांतील नकांनी गिळलेलें लोकमान्य टिळकासबधीचें ज्ञान पुनश्च प्रकट होण्याचें कोणतेंहि साधन प्राचीन ऋषींच्या अर्वाचीन हीनश्रद्ध सततीस उपलब्ध झालें असतें असें आम्हास वाटत नाही. श्रीयुत वापट यांनी या सर्व अतःकरणा-तील गूढ गुहातून युक्तिप्रयुक्तीने प्रवेश करून त्यातून अनेकाविध रत्ने बाहेर प्रकाशांत आणली व निसर्गप्रलयांत सांपडून तीं कायमची नष्ट होऊ न देतां भावी भारतीयांच्या हातातील नित्य स्मरणार्थ तीं ओवता येतील अशी योजना केली. या त्यांच्या भगीरथ प्रयत्नावद्दल व दुर्लभ योजकतेवद्दल त्यांची करावी तेवढी प्रशंसा थोडीच होणार आहे.

इतर देशांच्या मानानें भारतीय संस्कृति ही अत्यंत प्राचीन आहे असें आपण मोठ्या अभिमानानें व यथार्थ अभिमानानें म्हणत असतो. त्याचप्रमाणें सत्-पुरुष व श्रेष्ठ विभूति यांची अत्यंत देदीप्यमान व दीर्घ परिणालिकाहि मुखानें उच्चारून दाखवीत असतो. परंतु वसिष्ठ-वामदेवापासून तों श्रीसमर्थ रामदास-स्वामीपर्यंतच्या या दीर्घ कालात होऊन गेलेल्या ऋषींची, मुनींची, शास्त्रकला-प्रवर्तक आचार्यांची, पुण्य-श्लोक नृपावलींची, कारस्थानी मुत्सद्यांची घुरघुर सेनानींची आपणास केवळ नामापलीकडे काय माहिती आहे ? आकाशात दुरून चमकणाऱ्या व आपल्या नयनांस लोपविणाऱ्या असलेल्या नक्षत्रतारकादिकां-प्रमाणेंच त्यांची नावे हीं आपल्या स्मृतिपटलरूप क्षितिजावर नित्य चमकतात, पण त्यांच्यासबधीचें आपलें ज्ञान बरील तारकासंबधीच्या ज्ञानापेक्षा यत्किंचित् अधिक नाही असें म्हटल्यास खात्रीने आमच्यावर कोणी अतिशयोक्तीचा आरोप करणार नाहीत. आर्यसंस्कृतीस अपूर्व नैमव प्राप्त करून देण्यास ज्यांनी आपल्या अजस्र बुद्धिमत्तेचा व्यय केला त्यांच्यासबधी अत्यंत गाढ असलेल्या आपल्या अज्ञानासुळे

त्या संस्कृतीवर प्रस्तुतकालीं येऊ पाहणाऱ्या विघ्नांचें निवारण करण्याचे कार्य हें एक प्रकारे अधिक दुर्घट झाले आहे असे आम्हांस वाटतें. वरील आचार्या-दिक्षांचीं नांवे व तत्कृत ग्रंथ यांचे जे वाचिक ज्ञान हल्लींच्या पिढीत दृष्टास पडतें, ते, त्यांच्यासंबंधी व त्यांनीं उत्कर्षास नेऊन पोचविलेल्या संस्कृतीसंबंधी योग्य अभिमान जागृत ठेवण्यास अपुरे पडूं पाहात आहे. त्यांनीं आपल्या अपूर्व बुद्धिमत्तेनें शोधून काढलेले किंवा प्रतिपादन केलेले सिद्धांत आजच्या व्यवहारांत देखील बळशानें लागू पडतात व त्यांच्याच आश्रयाने आपल्या उद्धाराचा मार्ग सुकर होईल ही विचारसरणी प्रस्तुत पिढीस मान्य न होण्याचे एक प्रमुख कारण म्हणजे ऋषिकालीन अथवा आचार्यकालीन परिस्थितीची योग्य कल्पना जनते-समोर मांडण्याची पुरेशी सामग्री आज उपलब्ध नाही, हें होय. कोणत्याहि प्राचीन भारतीय श्रेष्ठ विभूतींची नांवापलीकडे कांहींच माहिती नसल्यामुळे त्यांच्या कालाचा निर्णय होत नाही व तत्कालीन परिस्थितीविषयी कांहीं बोध होत नाही. त्यामुळे त्यांच्या नांवावर मोडणाऱ्या सिद्धांतांची युक्तता पटविण्याचे एक प्रबल साधन आपणास आज दुर्लभ होऊन बसलेलें आहे. ज्या परिवाराचे साह्यानें सहसाविषय प्रयत्न करून प्राचीन ऋषींनीं परिस्थितीच्या चक्रास दृष्ट अशी गति दिली आणि भारतीय संस्कृतीचा उत्कर्ष केला व कित्येक शतकेपर्यंत ती जगतास आदर्शभूत करून ठेविली तो परिवार, ते प्रयत्न आणि ती परिस्थिति हीं आज निवळ कल्पनांचे किंवा अनियंत्रित तर्कांचे विषय बनून गेलीं आहेत. व अद्यापि रीतीने सभ्रमधूमाच्या अफाट जालातूनच त्यांचा येणारा प्रकाश जरी आपल्या हृदयास काहीं अर्शा आनंद देणारा होत असला तरी प्रस्तुत स्थितीत तो मार्गदर्शक होईनासा झाला आहे. वरील विवेचनाचा इत्यर्थ इतकाच की, कोणत्याहि विभूतींनीं भारतीय सततीच्या हिताकरितां अमूल्य ज्ञाननिधि ग्रंथरूपाने ठेवले असले तरी त्यावर तत्कालीन परिस्थितीरूप ज्ञानाचा प्रकाश पडल्याशिवाय त्यांच्या योग्यतेचे परीक्षण आजच्या पाखळी लोकांकडून होत नाही. तें ज्ञान गाडून ठेवलेल्या घनाप्रमाणे जवळ जवळ जागच्या जागीच पडून राहाते, पण प्रसृत व प्रवहित होऊन आणि जगाच्या चलनीनाण्यांत शिरून व्यवहारसौकर्य वाढविण्यास साक्षभूत होत नाही. हा सिद्धांत लक्षात आल्याशिवाय श्री० बापटांच्या कृतीचें व उद्योगाचे खरे स्वारस्य वाचकांच्या लक्षांत येणें शक्य नाही.

श्रेष्ठ विभूति व सामान्य व्यक्ति यांतील मोठा भेद हा की, सामान्य व्यक्ति ही आपणांस कालवश समजते आणि परिस्थितीस अनुकूल असा कार्यक्रम आंखून गोडोगुलावीने आपली हदलोकांची यात्रा आक्रमण्यांतच स्वतःची कृतार्थता आहे असे मानून घेते. परंतु श्रेष्ठ अथवा लोकोत्तर विभूतींचे सर्व कर्तृत्त्व एका अनिष्ट साहाय्याच्या परिस्थितीचा नाश करून दुसरी परिस्थिति निर्माण करण्यांतच प्रकट झालेलें दृष्टीस पडतें. म्हणजे श्रेष्ठ विभूति व प्रचलित परिस्थिति यांमधील संबंध

शत्रुत्वाचा असतो व श्रेष्ठ विभूतीचा प्रधान व्यवहार म्हणजे तत्कालिन् परिस्थितीशीं सुरु केलेला कलह असेहि म्हणतां येईल. तेव्हा एका प्राचीन सुभाषितकारानें म्हटल्याप्रमाणे रावणाच्या बलाची यथार्थ कल्पना आल्याशिवाय रामाच्या पराक्रमाची यथावत् कल्पना करता येणें शक्य नाहीं. त्याचप्रमाणे एखाद्या श्रेष्ठ विभूतीचें माहात्म्य देखील ज्या परिस्थितीविरुद्ध त्यानीं कलह माटला व जीवर त्यानीं पूर्णत्वानें अथवा अगतः विजय मिळवून यश संपादन केलें, तिचें पूर्ण साकल्यानें ज्ञान सात्याशिवाय विभूतिफालीन पिढी नष्ट झाल्यानंतर भावी पिढीस व्यवहार्य म्हणून आकलन होणें कठीण जाते. त्याच्या पराक्रमाचा अवशिष्ट परिणाम म्हणजे विस्मय व आश्चर्य या रूपानें अतःकरणास दृग्गोचर होणारा अधिक प्रकाश. परंतु या प्रकाशामुळे विचारशक्तीचीं कमलें विकसित होऊन त्यांत अद्भुत वसलेल्या व कर्तव्यगीताचा गुजारव करणाऱ्या भ्रमराची सुटका होऊन त्याच्या बाहेरील वातावरणात स्वैरसंचार होऊ शकत नाहीं. तेव्हा श्रेष्ठ विभूतीचें संपूर्ण चित्र वाचकासमोर दाखविताना प्राचीन चित्रकार ज्याप्रमाणे दशावताराचें चित्र काढीत, त्याचप्रमाणे ते काढणें अवश्य आहे. नारसिंहाचे चित्रातच त्याचे माडीवर नखाग्रानीं ज्याचें उदर विदीर्ण झालेलें आहे असे हिरण्यकश्यपूचें चित्र हेंहि असतेंच. वामनाचे चित्रात त्याच्या लक्ष्मणप्रहारांमुळे बळी हा पाताळातील खोल गर्तेत जात आहे हें नेहमीं दृष्टीस पडते. प्रभु रामचंद्राचे चित्रात रामबाणानें दशकूट रावणाच्या शिरकमलांचें दाही दिशांस वलिदान केलेले आहे हे पाहण्यात येतें. भगवान् श्रीकृष्णाचे प्रतिमेत कसाची शेडी हातात धरून कराल करवालानें त्याचा भगवान् शिरच्छेद करित आहेत हा देखावा दाखविण्यांत येतो. किंवा वनुर्धर पायाचें चित्र म्हटलें म्हणजे रथारूढ होऊन कौरवसेनेवर शस्त्रसंपात सुरु आहे हें आलेख्य काढलेलें आढळतें. चित्रकलेतील या संप्रदायपरंपरेवरून देखील हीच गोष्ट सिद्ध होतें कीं, ज्या परिस्थितीचें निर्दोष करण्यांत एखाद्या श्रेष्ठ विभूतीचें कर्तृत्व प्रकट झालें तिचें चित्र ढोळ्यासमोर आल्याशिवाय अवतारी पुरुषाचे चित्राची पूर्तताच होत नाहीं. इतकेंच नव्हे तर तें चित्र प्रेक्षकास कोणत्याहि प्रकारें उद्बोधक, उत्साहवर्धक आणि कर्तव्यप्रेरक होऊ शकत नाहीं. चरित्रलेखनाचा चित्रकलेशीं सहोदरसंबंध नसला तरी सगोत्र व संपिंडसंबंध खास आहे असें प्रत्येकास कबूल करावें लागेल. उभयतांचा उद्देश एकच. एकाला आपलें कार्य रगादिसामुग्रीचे साह्यानें करावे लागले तर दुसऱ्याला तेच कार्य शब्द-सामुग्रीचे साह्यानें करावें लागते. परंतु चरित्रनायकाचे उत्साहवर्धक व उद्बोधक शब्दचित्र काढणे हाच चरित्रलेखनाचा मूळ हेतु असतो. त्यासाठीं तत्कालीन परिस्थिति-निदर्शक असे शब्दचित्र त्याला पूर्णत्वानें काढून दाखविता आले नाहीं व त्यावर विजय मिळविण्याकरिता चरित्रनायकानें योजलेल्या निरनिराळ्या शस्त्रास्त्रप्रहाराचे दिग्दर्शन करतां आलें नाहीं तर तें चित्र इतर दृष्टीनें कितीहि

नयनमनोहर व रम्य असें दिसत असले तरी त्यांत सत्प्रेरणा व उद्बोधन या दृष्टीने मयकर वैशुण्य राहिल्यामुळे गतमर्तुका युवतीप्रमाणे निष्फल व निष्प्रयोजन आहे असेंच म्हणणे प्राप्त होते. विभूतीचा उत्कर्ष अथवा प्रभाव याचाच अर्थ विशिष्ट परिस्थितीचा अपकर्ष व तिरोभाव यामुळे तत्कालीन परिस्थितीच्या यथार्थ स्वरूपाचे आणि तन्निरसनार्थ योजण्यात आलेल्या प्रयत्नांचे साकल्याने शान होण्याची जितकी साधने उपलब्ध होतील तितका विभूतीच्या कार्यक्षेत्राची संपूर्णत्वाने कल्पना येण्यास अधिक उपयोग होईल. विभूतिसमकालीन लोकांस या प्रयत्नांचे कदाचित् विशेष महत्त्व वाटणार नाही; परंतु भावी पिढीस त्याचा फार मोठा उपबोग आहे यात विलकुल सशय नाही.

प्रस्तुत आठवणींच्या अथाकडे लक्षपूर्वक अवलोकन केले तर कै० लोकमान्याचे चरित्राच्या साधारणतः अज्ञात असलेल्या बऱ्याच मोठ्या मागावर यामुळे प्रकाश पडलेला आहे असें वाचकास दिसून येईल. कै० लोकमान्य टिळक हे निःसीम देशभक्त, अहोरात्र राजकारणांत पडलेले आणि सदासर्वदा नोकरशाहीशी झुंजत असलेले; त्याचा नुसता नामनिर्देश झाल्याबरोबर 'केसरी'तील लेख, व्याख्याने, प्रवचने, सभा, परिषदा याची रांगची रांग डोळ्यांसमोर उभी राहाते व त्यांतून लोकमान्याच्या असामान्य बुद्धिमत्तेमुळे व कर्तृत्वामुळे लक्षावधि लोकांच्या छुडी त्यांच्याकडे आदराने पाहात आहेत, त्यांचे शब्द श्रवण करण्यास किंवा पठण करण्यास उत्सुक झालेले आहेत असें एक दुसरे चित्र डोळ्यांसमोर येते. नोकर-शाही किंवा प्रतिपक्षी यांजवर क्रोडिक्रमाचा मडिमार करीत विजयी मुद्रेनें ते आपल्या अनुयायांस पुढे चाल करून जाण्यास उत्तेजित करीत आहेत असा एक भव्य देखावा अतश्चक्षुसमोर उभा राहतो. लोकमान्यांचे चरित्रलेखक याच देखाव्याचे मपकेदार रंगीत चित्र वाचकाचे डोळ्यांसमोर उभे करण्यांत आपले लेखन-कौशल्य प्रकट करतील. त्यांच्या आयुष्यातील बहुतेक काळ अशा भीषण कलहांत गेला हें जरी खरे असलें तरी त्या काळांतील प्रत्येक दिवशी त्यांना विश्रांति घेण्याकरिता कांही तरी वेळ काढावा लागत होताच. या विश्रांतीच्या काळांत लोकमान्य आपल्या मनाची करमणूक कशी करून घेत होते, याची योग्य कल्पना या 'आठवणी व आख्यायिका'चे वाचनाने वाचकांस येईल. जुन्या पिढीतील सुखी व सुबुद्ध माणसे विश्रांतीच्या वेळांत सोंगट्या, दशावतारी गजिका, बुद्धिबळ इत्यादिकांचे डाव खेळून अथवा गाणे वजावणे यासारख्या ललितकलांस आश्रय देऊन आपली थकलेली मने रिझवून तार्जीतवादी व कार्यक्षम करण्याचा प्रयत्न करीत. आधुनिक पिढीतील सुशिक्षित व प्रबुद्ध ग्रहस्थ टेनिस, क्रिकेट, विल्ड-यर्ड, ब्रिजिस, वगैरे खेळ खेळून अथवा नाटक, सिनेमा वगैरेस जाऊन आपल्या मनाची करमणूक करून घेताना दृष्टीस पडतात. बरील करमणुकीची साधनें कांही कारणांमुळे उपलब्ध नसलीं तर निदान फोनोग्राफच्या प्लेटी लावून मृत गीत

ऐकण्यांत तरी आपला काळ घालवितात. बरीलपैकी एखाद दुसऱ्या मार्गाने आपली करमणूक करून घेतल्याशिवाय त्यांच्या शरीराचा व मनाचा थकवा नाहीसा होत नाही व उदरनिर्वाहार्थ अथवा सार्वजनिक कार्यार्थ क्षिजविलेल्या मन, बुद्धि व देह यांच्या ठिकाणी आलेल्या शीणान्वा परिहार होत नाही. हा सर्वत्र दृष्टीस पडणारा आणि विशेषतः प्रौढ व प्रवृद्ध माणसात रुढ झालेला प्रकार लक्षात ठेवून जर वाचक लोकमान्यांच्या आठवणींचे परिशीलन करतील तर त्यांना लोकमान्यांचे लोकोत्तरत्व जितकें संग्रामक्षेत्रावर प्रसिद्ध आहे तितकेंच विश्रांतिस्थानी देखील आहे असें आढळल्याशिवाय राहणार नाही. या आठवणी म्हणजे लोकमान्यांशी त्यांच्या फुरसतीच्या वेळी त्यांना भेटण्यास गेलेल्या व्यक्तीपैकी काहीं थोड्या लोकांनी आपआपल्या भेटीच्या प्रसंगांची स्मरण करून लिहिलेली टिपणे आहेत. यात लोकमान्य आपल्या वाहनावर आरूढ होऊन व शाखाखे सज्ज करून बसलेले दिसत नसून ते क्षणभर विश्रांति घेण्याकरिता पागोटें खुटीवर ठेवून व अगरख्याचे बंद सोडून एखाद्या तक्याचे आश्रयास बसले आहेत अथवा आराम खुर्चीवर पडले आहेत आणि येणाऱ्याजाणाऱ्या प्रेक्षकांशी प्रश्नोत्तररूपाने ते सहचर्चेने सवाद करीत आहेत, असें आपल्या दृष्टीस पडतें, ही गोष्ट वाचकांनी अवश्य लक्षात ठेवावी. तात्पर्य, या आठवणींतील प्रसंग म्हणजे लोकमान्यांचे 'स्वैरक्यालाप' आहेत. सामान्य मनुष्याचे स्वैरक्यालाप जेव्हा काहीं निमित्ताने आपल्या कानांवर येतात तेव्हा त्यांतून कोणत्या विषयांची चर्चा होत असलेली आपणास दृष्टीस पडते? आपणा-हून भिन्न मत असलेल्या थोर व्यक्तींची कुचेष्टा ही तर विनोद या प्रतिष्ठित नांवालाही अग्रपूजेस पात्र समजली जाते. परंतु याहीपेक्षा अधिक गार्हणीय अशा अनेक विषयांची अत्यंत मुक्तलज स्थितीत चर्चा होत असलेली आपल्या नित्य अव-लोकनात येते. परंतु लोकमान्यांच्या या विश्रांतिस्थानी होत असलेल्या चर्चांचे स्वरूप किती उदात्त व उद्दीपक होतें याची पुढील 'आठवणी व आख्यायिका'त ग्रथित झालेल्या प्रसंगांवरून वाचकांस थोडीशी तरी कल्पना होईल. व तें वाचन चाललें असता असल्या लोकोत्तर पुरुषार्थी ज्यांना अल्पकाल देखील सान्निध्य प्राप्त झालें असेल ते पुरुष देवाचे व महामान्यशाली आहेत असेंच त्यांना वाटल्यावांचून राहणार नाही असा आमचा तर्क आहे.

नोकरीसाठी श्रमगण्यकरिता लोकमान्यांनी चालविलेले व चाळीस वर्षेपर्यंत अव्याहत सुरू ठेवलेले रणकर्कश कर्म व त्यामुळे मधून मधून होत असलेल्या व मुद्दाम कराव्या लागणाऱ्या अनेक लहानमोठ्या झटापटी व चकमकी, यांतून त्यांची सुटका अखेरपर्यंत झाली नाही. त्यामुळे दिवसां रणागणावर शत्रूशी युद्ध करणाऱ्या भारती वीरप्रमाणेच त्यांचा आयुःक्रम होता असें म्हणाव लागतें. आणि त्या-मुळेच ते विश्रांतिस्थानी येऊन बसले म्हणजे प्रसिद्ध भारतीय थोडे पित्तमह मीष

किंवा नरमणी अर्जुन हे दिवसां भीषण युद्ध करून सारंगकाळीं आपल्या शिविरांत जात, या महामारतांतील प्रसंगाचें प्रत्यक्ष चित्र डोळ्यासमोर उभें राहातें. व शिविरांत गेल्यानंतर प्रत्यक्ष निद्रावश होण्यापूर्वीचा काल व्याप्रमाणे मीमांचार्य हे विदुरादिकांशीं गहन उपनिषच्चर्चा करण्यांत किंवा आपद्ग्रस्त लोकांचे दुःखनिवारण करण्यांत अथवा सशयग्रस्त जिशासुचे सशयनिरसन करण्यांत घालवीत त्याचप्रमाणें विश्रांतिस्थानीं प्राप्त झाल्यानंतर लोकमान्यांचा काल जात होता हा विचार पुढील आठवणींचें नुसतें वर वर अवलोकन केलें तरी त्यांच्या मनांत उत्पन्न झाल्या- शिवाय राहाणार नाही. कधी आपल्या अनुयायांनीं विचारलेल्या अनेक शंकांचे ते मोठ्या मार्मिक उत्तरांनीं सहज समाधान करीत आहेत, तर कधी एखाद्या अडचणीत सांपडलेल्या विषयेची एखादी अर्जी तयार करून देण्यांत ते शुतलेले आहेत असे आपणांस आढळून येतें. सार्वजनिक कार्यक्षेत्रावर त्यांनीं प्रत्यक्षरीत्या केलेली कामगिरी अत्यंत तेजस्वी आहे यांत शका नाही. परंतु त्या कार्यक्षेत्राचें क्षेत्रफळ त्यांच्या सहकारी व अनुयायी यांच्या पूर्ण परिचयाचें आहे. त्यांच्या असामान्य नेतृत्वाखालीं जे पराक्रम करण्यांत आले ते जरी आज त्यांच्या हातून होण्याची किलेकांस शका येत असली तरी लोकमान्यांनीं ठरविलेल्या क्षेत्रांत कोणत्या घोरणानें पुढील चढाईचा उठाव केला असता, याची स्पष्ट कल्पना त्यांना करता येते व योग्य अवसर मिळाल्यास आपापल्या शक्तधनरूप त्यांनीं करून दाखविलेल्या व पुढील कालाकरितां योजून ठेवलेल्या लहानमोठ्या चळ-वळी उत्पन्न करण्याची त्यांना एक प्रकारची घमकहि वाटते. परंतु शुद्धभूमीवरून परत शिविरात आल्यानंतर त्यांकडून जे असख्य उद्योग व व्यवसाय अत्यंत शांत चिचानें अभ्याहत होत होते त्या अवाढव्य व्यापाची नुसती कल्पना करणें देखील कठीण आहे. ते रणभूमीवर सिंहासारखा पराक्रम करीत यांत शका नाही. परंतु ही 'केसरी'ची अजिंक्य व दुर्दमनीय शक्ति त्यांनीं कशी हस्तगत केली याची मीमांसा त्यांच्या शिविरस्थानीं चाललेल्या उद्योगांचे यथावत् आलोचन केल्याशिवाय करता येणे शक्य नाही.

या दृष्टीने पाहिले असतां श्री० बापट यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या या दोन ग्रंथांचे महत्त्व फारच मोठें आहे, हें थोड्या विचारातीं प्रत्येकांस कबूल करावें लागेल. विश्रांतिस्थानीं परत आल्यानंतर त्यांच्या हातून जी लोकाराधना व विद्याराधना निरनिराळ्या प्रकारांनीं होत होती तीच त्यांची खरी तपश्चर्या होती. त्याच दीर्घ-काल एकनिष्ठपणें चालविलेल्या तपश्चर्येचे फळ म्हणून जनतात्मा परमेश्वरानें प्रसन्न होऊन 'न चारिहिंसा विजयश्च हस्ते' अशा अपूर्व शक्तीने सपन्न असलेले 'लोकमता'चें दिव्य अस्त्र त्यांना अर्पण केले असेच आम्हास वाटते. आणि म्हणूनच त्याचा विश्रांतिकालीन कार्यक्रम म्हणजे या अस्त्राची दिव्य शक्ति जाग्रत राहाण्याकरितां त्यांनीं चालविलेले नित्यानुष्ठान होय असें आम्हीं म्हणतो.

या त्याच्या प्रताचें वैपम्य वाटून आणि त्यांच्या हातातील लोकमताचें दिव्यास्र इतकल व्हावे हा हेतू धरून त्यांच्या पुरस्करणास अनेक तन्हेन विप्र कर-
ण्यास कित्येक लोक कसे पुढें आले, परंतु लोकमान्याच्या पुढें गलिताभिमान
होऊन त्यांना कसे परत जावें लागलें हें मार्मिक वाचकास या आख्यायिकांतील कांहीं
प्रसंगावरून दिसून येण्यासारखे आहे. शुकापुढें ज्याप्रमाणे रभेचें सौन्दर्य निरर्थक
ठरलें किंवा अर्जुनापुढें ज्याप्रमाणें उर्वशी इतर्ग्य झाली त्याप्रमाणें लोक-
मान्याच्या निश्चयापुढें सर्व लहानमोठ्या प्रलोभिकांना व विधीपिकांना हात टेकावे
लागले. त्याचे अनुष्ठान देहावसान होईपर्यंत सुरू होते आणि म्हणूनच त्यांनीं
चालविलेल्या दृगळ्यात त्याची सुसदेगिरी, धैर्य, पराक्रम, बुद्धिमत्ता व सघटन-
सामर्थ्य यांचें तेज उत्तरोत्तर अधिकाधिक तीव्रतेने प्रकट होत होत.

या 'आठवणी व आख्यायिका'कडे आणखीहि एका दृष्टीने पाहिलें तर मनास
अत्यंत उत्तेजक असे विप्र डोळ्यांसमोर येतें. कें० लोकमान्य टिळक हे
जनताच्या परमेश्वराचे निःसीम भक्त होते. परमेश्वराचे अनंत अवतार पूर्व युगात
होऊन गेले, त्याच्याकडे फक्त त्याच्या अवतारकृत्यातील प्रकृत परिस्थितीस
उपयुक्त ग्राह्यास काय हें पाहण्यासाठीच त्याची दृष्टि जात होती. परंतु परमे-
श्वराचा साक्षात् जनतारूप विग्रह जो दृष्टीस नित्य प्रतीत होतो त्याचें सगुण-
रूपाने आराधन हे ब्रह्मप्राप्तीचें साधन म्हणून त्यांनीं रचीत केले होतें. या-
मुळेच आराध्यदेवतेच्या उपासकाचा परिवार त्याच्या मोवती गोळा झाला
होता. यकून आल्यानंतर हा परिवार त्याच्या जवळ येऊन बसला म्हणजे
थकलेल्या देहाला व शिणलेल्या मनाला एक प्रकारचा उत्साह येत असे.
आणि पुष्कळदा त्याच्या मनावर काहीं अकल्पित रीतीने घडून आलेल्या
एखाद्या विपरीत प्रसंगामुळे थोडीशी निरागेची छाया आली असली तरी ती
पार निघून जात असे. ज्याप्रमाणें एखाद्या युद्धात काहीं आकस्मिक कारणामुळे
सैन्याची वाताहत होऊन एखाद्या सेनापतीस निराशाग्रस्त अतःकरणानें परत
यावे लागल्यानंतर त्याच्याच अस्ताव्यस्त झालेल्या सैन्यातील रुहानमोठे सरदार
त्याच्यापुढें येऊन उभे राहिले असता निरागा क्षणात लयास जाऊन नवीन
पराक्रमाची आशा त्याच्या अतःकरणात उद्भूत होते आणि पुनश्च नवीन
ब्यूह रचण्याचे उद्योगात तो पुनः निमग्न होतो, त्याचप्रमाणें काहीं विशिष्ट प्रसंगां
लोकमान्याचीहि परिस्थिति झाली असता त्याच्या अनुयायी व सहकारी
मित्रांचा सध त्याच्या दृष्टीसमोर येताच नवीन कागस्थाने व तत्सिद्ध्यर्थ नवीन
प्रयत्न करण्याचा दुरुप त्याच्या ठिकाणी उत्पन्न होत असे. या आठवणींच्या
अध्ययनाने मनावर जो संस्कार दृढ होतो तो हा की, लोकमान्यांच्या दर्शनाने
त्याच्या अनुयायात नवीन चैतन्याचा संचार होत होता, आणि त्याचप्रमाणें
अनुयायांच्या साक्षिध्याने लोकमान्याचें तेज अधिकाधिक प्रखर होत जाऊन सर्व

निराशामय तृण क्षणांत जळून भस्म होऊन जात होतें. या उभयतांचा हा अन्योन्यपोषक संबध लोकमान्यांचे चरित्रासारखा निदान अलीकडील काळांत तरी दुसऱ्या कोणत्याहि श्रेष्ठ व्यक्तीचे चरित्रांत आम्हांस आढळून येत नाही. याचें खरें कारण म्हणजे समानतेच्या सत्त्वाचे यथावत् परिपालन त्यांच्याकडून जितक्या दृष्टीने आणि स्वामाविकपणानें होत होतें इतके दुसऱ्या कोणत्याहि व्यक्तीकडून होणें अवघड आहे हे होय. लोकमान्यांचे वर्णन करीत असतांना महात्मा गांधी यांनीं त्यांना 'democrat of democrats' असे विशेषण दिलें होते. याचा अर्थ तरी हाच. आपणासमोर येणाऱ्या प्रत्येक सार्वजनिक कार्याची हास वाढवणाऱ्या व्यक्तीचे परीक्षण दुसऱ्या कोणत्याहि बाह्य उपचारानीं न करतां किंवा त्याला न बोलताच, सकोच उत्पन्न होऊन त्याच्या ठिकाणीं सार्वजनिक कार्य करण्याचा जो अंकुर उत्पन्न झाला तो करपून जाण्यासारख्या निष्ठुर तात्त्विक सिद्धांताचे उष्ण वातावरणाचा उपसर्ग त्याला न पोंचविता उलट तद्बुद्धीस अनुकूल अशी दृष्टि ठेवून त्यांच्या मार्गदर्शकाचें काम करण्यास ते सदैव तयार असत. खरी साम्यबुद्धि उत्पन्न झाली म्हणजे दुसऱ्याकडे पाहण्याची कृत्रिम दृष्टि नष्ट होते. असल्या कृत्रिम दृष्टि काहीं विशिष्ट सिद्धांतांचे अभिनिवेशामुळे गेल्या पांच वर्षांत उत्पन्न होऊन त्यामुळे अनेक कार्यकर्त्या लोकांस निराश होऊन सार्वजनिक चळवळीतून आपलें अग काढून ध्यावे लागले आणि जनतेचें बळ सघटित व राष्ट्रीयसमयेचे व्यासपीठाचे ठिकाणीं केंद्रित करण्याचा दखनो येथे सुरू झालेला प्रयत्न एकाएकी कुठित झाला. हा प्रकार लक्षात आला म्हणजे लोकमान्यांच्या ठिकाणीं दृष्टीस पडणाऱ्या साम्यबुद्धीचें महत्त्व काय हें आपोआप कळून येण्यासारखें आहे. प्रस्तुत आठवणींचा ग्रंथ हा त्यांच्या साम्यबुद्धीचें एक मोठे प्रदर्शन आहे असें म्हटलें तरी चालेल. ही साम्यदृष्टि हाच त्यांचा लोकसंग्रहकारक धर्म. त्यांच्याशीं त्यांचे भेटीचे प्रसंग झालेले यात वर्णिलेले आढळतात, त्यांतील कित्येक व्यक्तींशीं त्यांचा अनेक वर्षांत विरोध होता. तथापि लोकमान्यांकडे असुक कामाकरितां गेलो असतां आपणास सकोच वाटण्यासारखा कोणताहि प्रकार न होतां आपल्या अपेक्षित कार्यास त्यांच्याकडून होण्यासारखी असेल ती मदत केल्या-शिवाय ते राहणार नाहीत अशा तऱ्हेचा दृढ विश्वास त्यांच्या अंतःकरणांत होता. निःपांडवी पृथ्वी करीन अशी प्रतिज्ञा भीष्माचार्यांनीं केली असतां सुद्धां श्रीकृष्णानें द्रौपदीस भीष्माचार्यांच्या शिविरांत जाऊन त्यांचे दर्शन घेण्यास सांगितलें. हे करण्यांत भीष्माचार्यांस बघी ज्या तऱ्हेचा विश्वास श्रीकृष्णाचे मनांत होता हें आपणास भारतीय वर्णनावरून दृष्टीस पडतें, तशाच प्रकारचा विश्वास सर्व भरतखंडांतील जनतें लोकमान्यांस बघानें होता. योग्य संधि प्राप्त झाली असतां धर्ममेद, पक्षमेद, मतमेद, तत्त्वमेद या सर्वांस तिलांजलि देऊन राष्ट्र-

कार्यार्थ वाटेल त्यांशीं सहचर्य करण्याची त्याची तयारी होती याचे कारण तरी हेच. साम्यदृष्टि व ध्येयैकनिष्ठ आचरण हीं लोकमान्यांच्या चरित्रातील व त्यांच्या गीतारहस्यप्रतिपादित लोकसमग्रहघर्माचीं आद्य व अवाधित तत्त्वे आहेत. त्या तत्त्वांचा विविध चिलास या आठवणींच्या व आख्यायिकांच्या रूपानें प्रसिद्ध झालेल्या त्यांच्या स्वैरकथालापात मनसोक्त पाहावयास मिळतो. व आमचा विश्वास आहे कीं, या कथालाघवापासून उत्पन्न होणारें उपदेशामृत सर्व मरत-खंडांतील तरुणांकडून जेव्हां मनमुराद व आकठ प्राशन करण्यांत येईल तेव्हांच त्यांच्या ठिकाणीं आज दृष्टीस पडणारी निराशामय मनःस्थिति नष्ट होईल, सत्कर्म-प्रचोदनेचा सचार होईल व मरतभूमीचा मार्गोदयकाल समीप येईल.

प्रस्तावनालेखनाचे मिषानें राष्ट्रगुरूचें या टिळकसत्ताहंत गुणसकीर्तन करण्या-चा शुभमगल प्रसंग शीघ्रतः वापट याच्यामुल्लेख मला प्राप्त झाला याबद्दल त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानून व वाचकांनीं आठवणी वाचण्यास एकदम सुरुवात करावी अशी नम्रपणें त्यांची प्रार्थना करून मी हा प्रस्तावनालेख संपवितो व वाचकांचा निरोप घेतो.

आपला बंधु

यवतमाल,
ता. १०-७-२५.

} ५२४५०२४० २५४.

अ भि नं द न



लोकेकमान्य टिळकांच्या 'आठवणी व आख्यायिका' या ग्रंथाच्या पहिल्या खंडाची प्रस्तावना लिहिण्याचें काम मजकडे आलें होतें. हल्लींच्या या दुसऱ्या खंडाची प्रस्तावना लिहिण्याचें काम माझे मित्र श्री० माधवरावजी अणे यांनीं पत्करल्यामुळें मी त्यांतून मोकळा झालों आहे. तथापि दुसरा खंड प्रसिद्ध होऊन हा ग्रंथ पुरा झाला याबद्दल मला जो आनंद होतो

तो व्यक्त करण्याकरितांच या दोन ओळी लिहीत आहे.

हा ग्रंथ पुरा करण्याला श्रियुत बापट यांना जे अचाट परिश्रम करावे लागले, त्याची कल्पना त्यांच्या 'आत्मनिवेदना'ने वाचकांना येईलच. तथापि हे परिश्रम घडत असतांनाच ते मला प्रत्यक्ष दिसत होते; यामुळें त्याचें सार्थक झाल्याबद्दल बापट यांचें अभिनंदन केल्याशिवाय माझ्याच्याने राहावत नाही. हे परिश्रम पडण्याचीं कारणें बापट यांनीं अनुमानिलीं तीं खरीच आहेत. तथापि त्यांतल्यात्यांत माझ्या मते मुख्य कारण हेंच कीं, आठवणी स्मरणांत ठेवणें व त्यांचें महत्त्व मनाला पटून त्या लिहिणें हा वाङ्मयव्यासांगाचा प्रकार आपल्या इकडे अद्यापि नवा असून लोकांच्या आंगवळणीं पडलेला नाही. या ग्रंथापूर्वींहि कै० रानडे यांच्यासारख्या एखाददुसऱ्या लोकोत्तर व सादरस्मरणीय अशा गृहस्थाच्या थोड्याबहुत आठवणी 'विविधज्ञानविस्तारा'सारख्या मासिकांतून प्रसिद्ध झाल्या होत्या. पण तो प्रयत्न एकांगी होता. बापटांचा हा ग्रंथ प्रसिद्ध झाल्यानंतर दुसऱ्याहि एकदोन थोर व्यक्तींच्या आठवणी प्रसिद्ध करण्याचा उपक्रम दृष्टीस पडला. तो मात्र स्पष्टपणें अनुकरणात्मक असून त्याला मिळालेली स्फूर्ति बापट यांच्या प्रस्तुत ग्रंथापासूनच मिळाली असावी असें अनुमान काढण्यास नागा आहे. कसेंहि असो; वाङ्मयलेखनाचा हा-

नवा प्रकार यानंतर रूढ होऊन वाढतच जाईल, व पुढे येणाऱ्या अशा प्रकारच्या ग्रंथकारास तरी इतके श्रम पडणार नाहीत, अशी आशा वाटते.

‘आठवणी व आख्यायिका’ यांना तुटक स्फुट लेखांचे स्वरूप असतां हि सामान्य वाचकांस त्या वाचाऱ्यांशा वाटतात, याचें कारण तरी हेंच कीं, समग्र चरित्राच्या मानानें जरी त्या अपूर्ण वाटल्या, तरी त्यांत वर्णिलेल्या विषयापुरत्या त्या पूर्णच असतात. अपूर्णातहि जें पूर्णत्व म्हणून असतें तें प्रतीत होण्याची उदाहरणें वाङ्मयक्षेत्राच्या बाहेर देखील आपणांस आढळतात. फूल हें अनेक पाकळ्यांनीं पूर्ण होत असलें तरी प्रत्येक पाकळी रंग, रस, सुवास यांच्या दृष्टीनें इतर कोणत्याहि पाकळ्या किंवा समग्र फूल याच्या तोडीचीच असते. संपूर्ण फुलाचें रूप मात्र कोणत्याहि एक किंवा अनेक पाकळ्यांहून वेगळें असतें. पण संपूर्ण गुलाबाचें फूल नयनमनोहर असलें तरी त्याच्या सुट्या पाकळ्याहि कौतुकास्पद असतात; त्या आपण हुंगतो व न्याहाळतोहि. किंवा गुलाबाचें फूल कोणी तोंडांत घालीत नाही, पण सुट्या पाकळ्या असल्या तर त्या आपण खातोहि ! हा फायदाच नव्हे काय ? पैलूदार स्फटिकाचीहि गोष्ट अशीच आहे. सगळे पैलू मिळून स्फटिक होत असला तरी प्रत्येक पैलू देखील अनेक गुणांनीं तत्समच असतो. कित्येक वेळां अपूर्ण हेंहि विशिष्ट कारणाकरिता पूर्णा-इतकेंच ग्राह्य होऊं शकतें. बांधीव फुलाचा गुच्छ प्रियच असतो; पण ओंजळभर फुलें नुसतीं सुटीं घेऊन या हातांतून त्या हातावर उघडीत वास वेण्याचीहि एक प्रकारची मौन असतेच कीं नाही ? समग्र चरित्र हें बांधीव गुच्छाप्रमाणें असलें तर ‘आठवणी व आख्यायिका’ या सुट्या फुला-प्रमाणेंच होत समग्र चरित्रग्रंथ हातीं असला तरी काय झालें ! तो हप्त्या-हप्त्यानें व वायद्यावायद्यानें वाचणारे वाचक किती तरी असतात ! त्यांचें खुणेचें पान किंवा दोरा एका प्रकरणांतून दुसऱ्या प्रकरणांत जाण्याला अनेक दिवस लागतात. अशा आळशी किंवा मिनासी वाचकांना तर अशा ‘आठवणी व आख्यायिका’ फारच उपयोगी पडतील. ‘यथा यदस्तथा बलिः !’ एका वेळची भूकच चार दोन घासांची, मग अशा भुकेला एक-दम ताटभर साखरमातापेक्षां एक लहानशी सुटसुटीत लाडवाची गोळीच अधिक बरी नव्हे काय ?

असो; सामान्य वाचकांना अशा खंडसंग्रहात्मक पुस्तकापासून होणाऱ्या फायद्याची ही गोष्ट तर झालीच. पण एखाद्या चरित्रकाराला—व विशेषतः एकाच चरित्रविषयाचे अनेक चरित्रकार होऊं शकतात, त्या सर्वांना—अशा ‘आठवणी व आख्यायिका’ यांचा विशेष उपयोग असतो. अशा प्रत्येक आठवणीत व आख्यायिकेत थोडी तरी माहिती म्हणून असते हे तर झालेच, पण एकाच मुद्याला लागू अशी माहिती निरनिराळ्या आठवणीत किंवा आख्यायिकांत निरनिराळ्या परिस्थितीच्या कोंदणांत बसलेली आढळल्याने चरित्रविषयाचे विवक्षित गुण किंवा दोष ‘सिद्ध झाले’ असे मानता येते. दहानां दहा प्रकारांनी एकच गोष्ट सांगितली असता, ती शास्त्रीयदृष्ट्या निःसंशय सिद्ध म्हणून सहजच ठरते. एखाद्याची दृष्टि किंवा अनुमान चुकेल, दोघांचे चुकेल. पण तीच गोष्ट किंवा अनुभव सांगणारे जितके अधिक लोक भेटतील तितके तिच्या सत्यतेविषयी अनुमान अधिक सुदृढच होणार !

या पुस्तकांत ‘आठवणी व आख्यायिका’ या एकाच नांवाखाली आलेल्या मजकुरांत प्रत्यक्ष, ऐकीव, अनुमानिक (काल्पनिक मात्र नव्हे) अशा विविध प्रकारच्या मजकुराची सरमिसळ सहजच झालेली आहे. शास्त्रीयदृष्ट्या त्यांतील ग्राह्य कोणते, अग्राह्य कोणते, हे ठरविणे अर्थात्च सूक्ष्म व सराईत नजरेचे काम आहे. या ‘आठवणी व आख्यायिका’ गोळा करणाराने, मजकुरावरून आपली संपादकीय लेखणी फिरवितांना, ही दृष्टि थोडी-बहुत ठेवलेली असेलच. तथापि प्रत्येक आठवण किंवा आख्यायिका ही प्रत्यक्ष लेखकाच्या नांवानेच प्रसिद्ध होत असल्यामुळे संपादकाची एतद्विषयक जबाबदारी पुष्कळशी आपोआप कमी होते. असला ग्रंथ लिहिणाराचा पेसाच मुळी हा असतो, की त्याच्या हाती येणारा मजकूर तो स्वतः फक्त घासून पुसून सुटसुटीत किंवा आटपशीर करून वाचकांपुढे मांडीत असतो. त्याचे महत्त्व, त्याची विश्वसनीयता किंवा त्याजवरून निघणारी अनुमाने यांविषयी त्याने मुग्धच राहावयाचे असते. ती सर्व कामगिरी वाचकांकडेच राहाते. अशापैकी ज्यांचा आपल्या जुन्या शास्त्राशी किंवा आधुनिक पुराव्याच्या शास्त्राशी परिचय असेल, त्यांना या ग्रंथातील मजकूर वाचीत असतां प्रथम ग्राह्याग्राह्य व नंतर सारासार विचार चाल-

विण्याचें ह्रींसेचें काम कितीतरी मिळणारें आहे. कातीर्व रेखीव सत्य कोणचें असेल, दाक्षिण्यामुळें स्पष्टोक्तीला झालरीवना मुरड कोठें पडलेली असेल, अतिशयोक्तीची भर नकळत कोठें पडलेली असेल, प्रेमानें लेखकाचा हात कोठें सडळ झाला असेल, मनाच्या आदीमुळें उल्लेखाला कोठें कार्पण्य आलें असेल, आंतल्या गांठीचा कोणाचा विनोद कोठें साधला असेल, कोठें फसला असेल, हें सूक्ष्म नजरेनें न्याहाळण्याइतका मार्मिक विषय चिकित्सकनुद्धीला दुसरा कोणता असणार ? तात्पर्य, या स्फुट व नुटित चरित्रखंडांतील मजकुरावरून लो० टिळकांचा स्वभाव जसा प्रगट होत आहे, तसाच लेखनपद्धतीवरून लेखकांचा स्वभावहि दिसून येणारा असल्यामुळें, मनुष्यस्वभावाची परीक्षा व परिचय यांची या ग्रंथांत वाचकाला मेजवानीच आहे, असें म्हणण्यास हरकत नाही.

असो. वापट याच्या परिश्रमामुळें दोन खंड मिळून सुमारे हजार वाराशें पानांचा हा ग्रंथ प्रसिद्ध होऊन हातावेगळ्या झाल्याबद्दल सामान्य वाचकवर्ग आणि विशेषतः विद्यमान व भावी टिळकचरित्रकार यांच्यातर्फें श्रीयुत वापट यांचें सामार अभिनंदन करून हा लेख पुरा करतो.

पुणें,
११-७-२९ }

श्रीमान् चरित्रात्मा लब्धे

आत्मनिवेदन

आपुलिया स्वानुभवें । आपणांस निवेदावें ।
आत्मनिवेदन जाणावें । ऐसें असे ॥

—श्रीसमर्थ

कै० 'राष्ट्रसूत्रधार' लोकमान्य लोकश्री बाळ गंगाधर टिळक यांच्या 'आठवणी व आख्यायिका' यांचा प्रथम खंड गेल्या वर्षी मी टिळकजयन्तीच्या दिवशी प्रसिद्ध केला. सदर ग्रथाच्या आत्मनिवेदनांत मी असे म्हटलें होतें कीं, 'ईशकृपेनें योग आल्यास लोकमान्यांच्या आणखी अधिक आठवणी द्वितीय खंडांत प्रसिद्ध करण्याचा माझा विचार आहे.' संकेतार्थी एकीकडे असे विधान करून लगेच दुसरीकडे त्याचवेळीं त्याच ग्रंथावर 'प्रथम खंड' असे निश्चितपणें लिहिण्यास मी प्रवृत्त झालों; यावरूनच द्वितीय खंडाचा संकल्प मी त्याचवेळीं मनांत करून ठेविला होता हें उघड होईल. आणि त्या संकल्पाप्रमाणे लोकमान्यांच्या 'आठवणी व आख्यायिका' यांचा हा द्वितीय खंड आज वाचकांच्या हातीं देण्यास मला फार आनंद होत आहे.

चरित्रग्रंथाच्या इमरातीस मराठी माषेमध्यें 'आठवणी'च्या ह्या एका नवीन दालनाची जोड देण्यांत येत आहे असे क्षणभर कल्पित्यास, लोकमान्यांच्या चरित्रग्रंथाच्या या दालनाचा एक भाग प्रस्तावनारूपाने गतवर्षीं श्रीयुत तात्यासाहेब केळकर यांच्या हस्ते उघडण्यांत आला, तर येदावे वर्षी तशाच रीतीनें त्याच्या दुसऱ्या भागाचें उद्घाटन लोकमान्यांचे भक्त व वन्दाहचे सुप्रसिद्ध विद्वान् पुढारी श्रीयुत माधवरावजी अणे यांच्या हस्ते करण्यांत येत आहे हे पाहून सर्व वाचकवृंदास आनंद झाल्याखेरीज राहणार नाही.

गतवर्षी तयार झालेलें तें अर्धेंच काम करण्यास किती व कसकसे श्रम पडले, काय काय अडचणी आल्या, कोणकोणते अनुभव मिळाले बघीरेंच. वृत्तांत त्यावेळीं निवेदन करण्यांत आलाच आहे. त्यानंतर पुढील कामास लागण्यापूर्वी, माझ्या मनाची स्वाभाविकपणेंच अशी एक समजूत होती कीं, आतां सदरहू कामाचा बोलबाला न राव झाल्यामुळे लोकमान्यांच्या वाढमयस्मारक-मंदिराच्या इमरातीचा हा दुसरा भजला चढविण्याचें काम बरेंच सोपें जाईल व कदाचित् कल्पनेबाहेरहि यशःप्राप्ति होईल. आणि या बाबतींत माझ्याप्रमाणें इतरांसहि अर्धेंच वाटणें स्वाभाविक होतें. मुळ्याच्या 'श्रीरामदास आणि रामदासी' या मासिकाच्या संपादकांनीं तर त्यावेळीं जाहीरपणें अशी इच्छा प्रगट केली होती कीं, 'आतां यापुढें रा० बापट यांना इतका त्रास पडणार नाही; आणि ईश्वराची

आम्ही अशी प्रार्थना करतो की, असे आणखी निदान दोनतीन खड प्रकाशित करण्याचें भाग्य त्यांच्या वाढ्यास येवो.' परंतु दुर्दैवानें नमूद करणें प्राप्त आहे की, हा सर्वांचाच अदमास अगदीं चुकीचा ठरला व मला अनुभव मात्र अगदीं उलट आला. पण याचे कारण कदाचित् असेंहि असू शकेल की, आठवणींच्य़ा फूलबागेंतील चटकन् प्रथम हाताशी. येण्यासारखी जेवढी म्हणून आठवणींचा उमललेलीं फुलें होती तेवढीं सर्व गतवर्षी निःशेष रीतीन खुद्दून झाल्यामुळें आतां राहिलेलीं फार अढचणींत व क्वचित् काठ्याकुठ्यांतहि असल्यामुळें तीं सपादन करण्यास तसेच भ्रम पडावे हें अगदीं स्वाभाविक आहे. आणि खरोखरच गेले नऊदहा महिने म्हणजे जवळजवळ सर्व ऋतूंत हीं सर्व तऱ्हेचीं स्मृति-सुमनें पैदा करण्याच्या नादांत अहोरात्र मी आठवणींच्या फुलबागांतून अविरतपणें संचार करीत असता, कांहीं विश्वासाच्या ठिकाणीं मला ठेंवा लागल्या, कांहीं ठिकाणीं अतिसाविकपणाच्या निसरड्यांत पाय घसरला, कांहीं ठराविक ठिकाणीं पायांत अपमानाचे कांटे बोंबले, आणि कांहीं ठिकाणीं तर आशेच्या हिरव्यागार तुणाच्छादित खळग्यांत पडून अखेर मुसळधेदनापर्यंत पाळी आली। तथापि शिखर व निराश न होता, केवळ लोकमान्याविषयींच्या भाकिप्रेमातिशयानें मोहित होऊन, कोठे तीं उत्कृष्ट स्मृतिकुसुमें दिसतांच, अगदीं अढचणींच्या जागेंतहि हात घालून तीं प्राप्त करून घेण्याचा मी छंद बेतला होता. कारण अशा प्रयत्नाच्या अभावींच *Full many a flower is born to blush unseen* अशीच त्यांचीहि अवस्था झालेली असते असा माझा अनुभव असल्यामुळें, तीं मिळविण्याकरितां मी विशेष आग्रह घरीत असे. अर्थात् अशा प्रयत्नांत चार ओरखडे निघणें अपरिहार्य असतें !

प्रथम खडाच्या पाहिल्या व दुसऱ्या आहूर्तींत प्रारंभीच एक जाहीर विनंतीचें जोड काढें जोडण्यांत येऊन, त्यांत ज्यांना लोकमान्यांच्या आठवणी माहीत असतील, त्या त्यांनीं स्वतः पाठविण्याबद्दल व ज्या दुसऱ्या कोणांस त्या ठाऊक असतील त्यांचें नांव व गांव कळविण्याबद्दल मी विनंति केली होती. त्या तीन-चारवेतून हजार काढींपैकीं फक्त सतरा काढें भरून आलीं; व त्यांपैकीं आठवणीं पाठविण्याच्या अभिवचनाचीं नऊ असून, दुसऱ्यांकडें बोट दाखविण्यांत आलेलीं पांच होती; राहिलेलीं बाकीचीं तीन निव्वळ औपचारिक अर्शांच होती. या चौदा गृहस्थांना वेळोवेळीं विनंति केल्यावरून अखेर सात जणांकडून मजकूर मिळाला. बाकीच्या गृहस्थांकडून नकारात्मक उत्तर मिळेंपर्यंत मला प्रत्येकास चार पांच वेळां लिहावें लागलें ! प्रथम खडाच्या वेळीं लोकमान्यांशीं परिचित असलेल्या अशा तीनघें गृहस्थानां आपल्या आठवणी, देण्याबद्दल मी विनंति केली होती. पैकीं सुमारे दीडशें लोकांकडून मजकूर मिळाला व बाकीच्या बहुतेक सर्वांकडून त्याच वेळीं नकार मिळाला होता. येणेंप्रमाणें आठवणी मिळविण्याचें हें प्रकरण त्याचवेळीं

निकाळांत निघाव्यावर 'ब' लोकमान्याविषयी कांहीं विशेष सांगू शकतील अशा सर्व लोकांची यादी संपल्यावर, आतां दुसऱ्या खंडांत देण्यासारख्या आठवणी तुम्ही कोणाकडून मिळविणार व हे होणार तरी कसे, असे काळजीच्या कांहीं जिवलग मित्रांनीं सहानुभूतिपूर्वक मला विचारुने शेवटीं दुसऱ्या खंडाचा नाद अजिबात सोडण्याबद्दल त्यांनीं मला आग्रहाने सांगितलें, परंतु पाश्चात्य राष्ट्रांतील साधारण प्रतीच्या गुणी माणसासंबंधानें जर ग्रंथावर ग्रंथ निर्माण होतात, तर लोकमान्यासारख्या शतकासंछलाममूर्त होणाऱ्या महाविभूतीच्या संबंधाची माहिती, नांव घेण्यासारखा एक चरित्रग्रंथ बगळल्यास, अवघ्या एक दोन पुस्तकांपलीकडे जाऊ नये ही गोष्ट मनास फार लागून राहिली; व आपण नेटाने, सतत, आस्थापूर्वक व दीर्घ परिश्रम करीत राहिल्यास या महापुरुषाच्या आणखी कितीक गोष्टी प्रसिद्ध करण्याचे माग्य आपल्या वाढ्यास आल्याखेरीज रोहणांवर नाही अशा अद्वेने व आत्मविश्वासानें मी ह्या द्वितीय खंडास हात घातलों. आठवणी देण्यासारख्या लोकमान्याच्या बहुतेक सर्व परिचित लोकांचा परामर्श निःशेष रीतीनें प्रथम खंडाचे वेळींच घेतला गेल्यावर आतां माझ्या स्नेहाच्या काळजीप्रमाणे नवीन कोणत्या लोकांस आठवणीबद्दल मी विनंति करावी अशी मलां मुळांच कधी चिंता पडली नाही. कारण बर-संशोधनार्थ मुलीचा बाप ज्याप्रमाणें कांहीं एका विशिष्ट दृष्टीनेच सर्व जगाकडे पाहत राहातो सदात्त गेले आठवनें महिनें मी प्रत्येकाकडे 'यांचा कांहीं लोकमान्याशीं संबंध येऊन, हे कांहीं त्यांचेसंबंधीं आपणांस विशेष सांगू शकतील काय ?' यांच लोमी दृष्टीनें मी पाहत असे. किंवा अत्यंत तिखट प्रार्थनांचा प्राणी ज्या बाजूकडून भयें वस्त्रां नुसता वास येईल त्या दिशेकडे लोभांनून एकसारखा हुंगीत जातो, त्याप्रमाणे अमक्यास आठवणी ठाऊक आहेत असें नुसते कानांवर येतांच गळोगळी व रस्तोरस्ती फिरत राहून, त्यांचा खंड लागून, व नाही त्या ठिकाणीं पत्रे पाठवून मी मजकूर मिळविण्याचा उद्योग केलेला आहे. आणि लिहिण्यास आनंद वाटतो की, अशा तऱ्हेनें पुढारें साडेसहाशें सद्धाईयांशीं माझा संबंध येऊन त्यांजकडून आठवणी मिळविण्याचा मी प्रयत्न केला. फार कांय, पण इंग्लंडचे राजे व हिंदुस्थानचे बादशहा पंचम जॉर्ज यांचेही लोकमान्यांचा संबंध आल्याचे कळल्यावरून खुद्द त्यांचेपासून तो येत गायकवाड बाळ्याच्या देवडीवर वसणाऱ्या मय्यापर्यंत आठवणी मिळविण्याचा मी प्रयत्न केला आहे. पण यापेक्षा हातांच्या बोटावर मोजण्याइतक्या व्यक्तींकडून आपण होऊन किंवा माझ्या पहिल्याच विनंतीवरून मजकूर मिळाल्याचे सोडून दिल्यास बाकीच्या सर्वांकडून तो मिळविणें म्हणजे एक प्रकारचे दिव्य करार होणालें असें मी क्षणभर म्हटल्यास, नाचकास ही अतिशयोक्ति वाटून तिच्या रूपांन कदाचित् ते जरा नाकीही मुरडतील; पण काय करार ? मला तसे प्रत्यक्ष

अनुभव आला खरा ! या आडेसहाशे टिळकप्रेमी सज्जनांना आपले टिळक-प्रेम-टिळकस्मृति-व्यक्त करण्याबद्दल मी एकंदर अडावीसशे बहात्तर पत्रे लिहिली; व कित्येकांच्या अनेक वेळीं समक्ष गाठीभेटी घेतल्या त्या वेगळ्याच ! छापील पत्रानें अगत्य वाटत नाही म्हणून एक बोटभरहि छापील मजकुराचें पत्र न पाठविता व अर्थात् प्रत्येकाचा मजकूर वेगवेगळा असल्यानें, तीं सर्व पत्रे मी जातीनें हातानेंच लिहिलीं होती. लोकमान्यासवधानें आपण काहीं सांगू शकू असें एकदा एखाद्यानें म्हटल्यावर मग त्याजकडून एक मजकूर तरी मिळविणें किंवा अखेर त्याजकडून नकार मिळेपर्यंत तरी त्याच्यामार्गे लागणें मला जरूर वाटे, त्याशिवाय मला चैनच पडत नसे. कित्येकाकडून मजकूर देण्याचे अभिवचन मिळाल्यामुळे पण शेवटपर्यंत तो हातीं येत नाही असें दिसल्यावरून त्यास एकसारखीं रजिस्टर पत्रे व तारा पाठवाव्या लागल्या, तेव्हां कोठें काहींचेकडून तो हातात पडला. याशिवाय मजकूर मिळविण्याकरता स्थानिक मजळीकडे तर किती खेपा चालाव्या लागल्या असतील याला काहीं सीमाच नाही. आणि म्हणूनच कीं काय, एका प्रसिद्ध पुढाऱ्यानें मला 'आठवणींचें बोअरिंग मशीन' असे विनोदानें आपल्या पत्रात म्हटलेलें दिसते ! असो.

या बरील सर्व निरूपणावरून कोणाबद्दल आठवणी नाहीत किंवा त्या देण्याची कोणाची इच्छा नाही असें कोणी अनुमान काढील तर मात्र ती मोठी चुक होईल. मग जें कार्य सहज व्हावें त्यास इतके कष्ट का पडावे ? याला उत्तर लोकांची अनास्था असें कोणी दिल्यास, 'तोतयाचें-बड' या नाटकांत नाटककारांनीं नाना फडणविसाच्या तोंडांत घातलेल्या शब्दांनीं मी असेंच म्हणणार कीं, 'सर्व जगावर हा अनास्थेचा आरोप, मी कसा करूं ?' पण येवढें मात्र म्हणतो कीं, अशा प्रकारच्या पाश्चात्य वर्तीच्या नवीन वैळणाची आंग्हास संवय नाही हेंहि पण याचें एक निःसंशय कारण आहे. आणि हें माझें विधान पाश्चात्य देशातील नमुन्यादाखल खाली दिलेल्या एका गोष्टीवरून बाबकांस पटल्याखेरीज राहाणार नाही अशी उमेद वाटते.

एडिंबरो येथें रॉबर्ट छुईस स्टीव्हन्सन-कृतमध्यें १९२१ च्या नोव्हेंबरांत स्टीव्हन्सनच्या वार्षिक पुष्पसिंथीच्या निमित्तानें झालेल्या जेवणावळीनंतर त्याच्या एका रोझेलाइन मॅसन या भक्ताच्या मनांत आलें कीं, रॉबर्ट छुईस स्टीव्हन्सन, याच्या विषयीच्या आठवणी सर्वांकडून गोळा करून त्यांचा एक ग्रंथ प्रसिद्ध करावा. त्याप्रमाणें त्यानें वर्षभर प्रयत्न करून पुढील सालीं म्हणजे सन १९२२ मध्यें 'I can Remember Robert Louis Stevenson' या नावाचा ग्रंथ प्रसिद्ध केला. आठवणींचा नायक हा एक चांगला पण निष्ठ कादंबरीकार असून व तो मृत्यू पावून पंचवीस वर्षांपेक्षा अधिक काल होऊन गेला असतांहि, त्याच्या आठवणीसंग्राहकांनीं मिळविलेलें यश लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. तो आपल्या आत्मनिवेदनांत म्हणतो,

‘During the whole of this last year, these contributions have been arriving, from Scotland and England, from Australia and America and the South Seas, each one giving some fresh, intimate, living glimpse of Stevenson, or throwing a flash-light on some otherwise forgotten moment of his life, or recapturing some impression once received of him,My first thanks are due to all these contributors who thus materialised the idea, by *immediately* sending to me their personal memories to form this combined tribute from so many relatives, intimate friends, chance acquaintances, schoolfellows, companions of early years, comrades of latter days,—all of whom can say ‘I can remember Robert Louis Stevenson’ अशा प्रकारचे उद्गार वास्तविक त्याच्या ग्रंथनायकापेक्षां शेंकडो पटीने अधिक श्रेष्ठ असलेल्या लोकमान्यांसारख्या पुरुषाच्या ग्रंथाचे बाबतीत काढण्याचे आमचे भाग्य आम्हालाहि कां लाभू नवे ? पण ‘The large, quick and cordial response which came in reply to my editorial letters, requesting Contributions was a delightful encouragement’ असे मॅसनने स्वतःविषयी आपल्या आत्मनिवेदनांत म्हटले आहे, याच्या अगदी उलट अशी आमची स्थिति झाली. लो० टिळकांसारख्या अनेक विषयांत तब्बल म्हणून त्यांचे कार्यक्षेत्राहि विस्तृत असल्याने इतर-हेच्या अनंत लोकांशीं सवध आलेल्या व नुकत्याच दिवंगत झालेल्या अत्यंत लोकप्रिय अशा या पुरुषाच्या आठवणींच्या प्रथम-संवाचे वेळीं गेल्या वर्षी मी तीनशे लोकांना ह्जार अकराशे पत्रे पाठविलीं तेन्हां त्यांपैकीं सुमारे दीडशें लोकाकडून आठवणी मिळाल्या; आणि एकतारी-प्रमाणें निवळ बाह्ययाची तेवढीच तार छेडणाऱ्या व दोहोहून अधिक तपापूर्वी होऊन गेलेल्या स्टोव्हन्सनसारख्यांच्या आठवणी मिळविण्याकरितां रोशेलाने मॅसन यांनाहि जगमर पत्तव्यवहार केला; पण तो तीनशें पत्रे पाठवून दीडशें लोकांच्या आठवणी मिळवून !! आणजे शिवाय ज्यांस आठवणी असून त्यांस विचारतां आले नाहीं असे अजून कितीतरी लोक शिळक असतील ! कारण या बाबतीत ते म्हणतात: “ I am regretfully aware that although nearly three hundred editorial letters of request have been sent, addressed to all who were known to remember Stevenson, or who were thought to possibly remember Stevenson, yet that there must be many more who do remember him and have not been reached.”

असौ; वास्तव आपल्या मरुती मायेसोयें बाळग्यादीक आसका तरीन, तसेच्या बळग्याचा ज्वलन प्रवेश क्षेत्र असतांना असें होयें अगदीं स्वाभाविक आहे. इ त्याबद्दल कोणाची तक्रारहि जाणू शकणार नाही, हे तपस्य आहे. तथापि मेढर्मीं माझ्या असेंहि मनांत येतें कीं, आपल्यापेक्षा अधिक शोम्यतेच्या इ वर्ष दृष्टीनें अधिकारी अशा कोणी प्रसिद्ध पुरुषानें जर वा क्रियांत हात मातला असला तर, हे कार्य अधिक शोम्यतेनें होऊन माझ्यापेक्षा अगदीं उलट अनुभव त्यास कोणास निवेदन करतां आला असता; पण असें म्हणवें तर लोकमान्याच्या चरित्राकरितां साधनसाधुनी पुरविण्याबद्दल अति प्रसिद्ध होण्यापूर्वी, शीघ्रत बाळासाहेब केळकर बानीं केसरीद्वारे दोन वेळा जाहीर विनंति केली असताहि तिचा कसा परामर्ष नेतका मेळा होई विस्मयन बाळगार बानीं !

तथापि, बाहेर असा बाबेच वेतला जाईल कीं, काहीं नाहीं म्हणें, तरी इतक्या लोकानीं तुम्हास अखेर मजकूर दिलाच कीं नाहीं ! होय, तो त्यानीं देण्याची कृपा केली याबद्दल खरोखरच मी त्याचा अत्यंत कर्णी आहे हें येथें कृतज्ञतापूर्वक नमूद करणें माझे कार्यच आहे. व असेंहि म्हटल्याखेरीज मला राहायस नाहीं कीं, त्या सर्वांनीं आपला बहुमोल वेळ खर्च करून, मग वेळन इ स्वार्थत्यागपूर्वक आपआपल्या मातृवर्णाची बहुमोल साधुनी देऊन हें साधनमिदं हुसकली तिलक-स्तुतिगदिर बाबल्याचें मनात आणिलें नसतें तर लोकमान्याच्या बाळग्यकारकाची ही मूळ कल्पना समर्थतेसच छत्र छाळी असती यांत शिळ्याय शका नाहीं. जण वास्तविक रीतीनें बोकावयाचें तर अशा प्रकारचें कार्य शोकास शोच मिळून सुखम रीतीनें व कृच्छ्रीपणें घडीस बागे निराळें, आधि त्याघाठीं आपण, मीठ किंहुना खुपीची चमक करवी लागून तें पूर्ण होयें हें निराळे. बानेकीं प्रदिक्षा प्रकार पाश्चात्य देशांमधून बहुधा आरंभून गेलो. हाच पौराणिक न शास्त्रात्म्य माझेअधीक बाळग्यसेवेचील फलक होय एवढें प्रसूद कर्णें माग आहे. प्रथम खड्याच्या आत्मनिवेदनादीक आ असल्याच विचारसरणीचा साक्षात काहीं रसिक व विद्वान् मित्रास राम वेळून त्यानीं त्याबद्दल त्यावेळीं साक्षी हबेरीहि घेतली ! त्याचें म्हणणें इतकेंच कीं, तुम्ही आपल्या मातृवर्णाच्या इ सत्यनिरीक्षणाच्या नादास आसल्याच ओकाचें दैन्य, माघ, अज्ञात्या व विचारः दूरिस्थ गांथें प्रदर्शक करून अग्रत्यक्षणें तुम्हीच टिकताउरी किंमत हलकी कृतीत आहोत, हे तुमच्या लक्षात येत नाहीं ! याबद्दल मला इतकेंच म्हणवयाचें कीं, कृत्रपति श्रीविताचीप्रदाराच साप्तासाहत्या अनंतारी पुरुषाचें स्मार्क पूर्ण झालें होत शकतें नाहीं म्हणून च्छा विमूर्खीस काहीं कमीपणा येत नाहीं, तर लोकमान्याच्या साधनपुत्री आपल्या ओकास ही नवीन तऱ्हा आगबळणी बसल्याप्रमाणे त्याचेकडून शिळवितांना कसे अनुभव बाबे ही स्तुतिगदि गोफकः पणानें सागताच त्यावरून लोकमान्यास कमीपणा कसा येतो, हेंच मला समजत

जाही. समोमेडळांतील चंद्रसूर्यास, भेषांनी आच्छादून टाकलें म्हणून त्यांचें तेज उत झालें असें कोणी म्हणेल काय ?

उपरी निर्दिष्ट केल्याप्रमाणें, चाडेसहाशे सधूहस्यपैकीं सुमारे पावणेतीनशें लोकांकडून एकंदर मजकूर आला. वास्तविक प्रथम सर्वास मजकूर भागतांना जर पराकाष्ठेच्या आग्रहानें तो त्यांजिपार्शी भागावयाचा तर प्रत्येकाचा तो प्रसिद्ध करणें हे शिष्टाचारास वरून आहे हे अगदीं खरें; पण ज्यांच्या आठवणी अगदींच सामान्य स्वरूपाच्या, फक्त ज्यांच्या त्याच्या स्वतःपुरतेंच त्यांचे खरोखर महत्त्व, ज्या लौकिक स्वरूपाच्या नसून वैशिष्ट्यविहीन, काहीं केवळ आत्मगौरवपरच, काहीं लोकमान्याच्या निवळ सार्वजनिक उद्गारांनीच भरलेल्या, काहीं केवळ ऐकीव व काहीं निरनिराळ्या रीतीनें तीच तीच हकीकत पुनःपुन्हा निवेदन करणाऱ्या इत्यादि स्वरूपाचा सुमारे पचवीस तीस लोकांचा मजकूर अजिबात बाजूस ठेवणें प्राप्त झाले. व बाकीच्यांच्या मजकुरापैकीं जो अप्रस्तुत भाग वाटला त्यास निरुपायानें कात्री लावावी लागली याबद्दल बरीच सर्वांनी मला क्षमा केली पाहिजे. या बाबतीत प्रथम खंडाच्या आत्मनिवेदनांत मी काढलेले उद्गार येथें पुनरुद्धृत करणें जरूर वाटतें. “लेखकाकडून जसा मजकूर आला तसा तो तारतम्य-क्षुब्ध व विवेचकपणा न घालविता सर्वच्यासर्वच, जसाचातसाच भीष्मपत्नी असता तर त्यास खास हजार बाराशें (आता तर दोन अडीच हजार) पानेंहि पुरलीं नसतीं व तो एक नेबलक्याचा अवसुत अजबखाना किंवा गोपाळकालाच बनला असता !” पण असें करण्यानें काहीं विशिष्ट लोकांच्या मजकुरास मुकाबें लागते असा मला अनुभव आला. कारण त्यांच्या मजकुरास हात लावणें हा त्यांना अपमान वाटतो. एका थोर सन्मान्य वाङ्मयभक्तानें मला कळविलें कीं, “पूर्वी प्रथम खंडाकरिता पाठविलेल्या आठवणींतील माझ्या तीन आठवणी तुम्हीं गालस्या व बाकीच्यांनाहि थोडीफार कात्री लागलेली आहे. खुद्द लोकमान्यांनीं माझ्या लेखाना कातर कधीं लावलीं नाहीं तीं आपण लाबलीत, हें दुःश्वास पुनः आठवणी न पाठविण्याचे खरे कारण होय.” पण सुदैवाने अगदीं याच्या उलट दुसऱ्या एका विद्वानानें कळविलें कीं, “दोर्वसूत्री, आत्मदर्शनपर व अप्रस्तुत असा मजकूर आम्हां सर्व लेखकांच्या लिखाणांतून कमी करून लांकडांच्या मोठ्या दुळवटापैकीं पाहिजे तेवढाच भाग कापून वेळून त्याचा प्रमाणशीर सुंदर देव्हारा बनविणाऱ्या चतुर सुताराप्रमाणें सर्व लेखकांच्या लेखांतील अवश्य तेवढाच भाग वेळून त्याचा अति मनोहर संग्रह बनविण्याच्या दुसऱ्या, चौथस्यवद्दल आपलें अनःपूर्वक अभिनंदन करतो.” सार्वजनिक टीकात्मक एक अक्षराहि अधिकउर्ध्व

न लिहितां, स्तुति-निंदा-निरपेक्ष मनानेंच आपण आपलें कार्य करित राहावें हाच यापासून बोध घेण्यासारखा आहे अशी मी मनास सूचणार्थात वातली.

पहिल्या खंडांत ज्याच्या आठवणी आल्या आहेत अशा लोकांचीं कांहीं थोडीं नांवां पुन्हा या ग्रंथांत आलेलीं पाहून आक्षेपकांस आक्षेपास भांडवल मिळाल्यासारखें होईल; पण त्यांस मला एवढेंच सांगायचाचें कीं, आठवण सांगणारा जुना झाला तरी त्याची आठवण नवी आहे ना ? पात्र जुनें असलें तरी त्यांतून वाढायचाचीं पक्कानें ताजीं व मिष्ट आहेतना ? झालें तर मग; ऐन पक्कानें जोडून पात्राची व्यर्थ चर्चा करित वसणें केव्हांहि अरसिकपणाचेंच होईल !

प्रथम खंडांत माझे नांवावर सुमारे शंभर पानांचा मजकूर आलेला आहे. याचें कारण अनेकांकडे मी जाऊन, त्यांनीं सांगितलेल्या आठवणी मी लिहून काढून त्या सर्व माझ्या स्वतःच्या आठवणींस जोडूनच त्यावेळीं दिल्या गेल्या; पण या खेपेस मी तसे न करता, ज्यांनीं त्या लिहून न देतां तोडींच सांगितल्या त्या मो बरी येऊन लिहून काढून पुन्हा त्यांचेकडे जाऊन, त्या त्यांस दाखवून, जरूर तर त्याची सही घेऊन, त्या ज्याच्या त्याच्या नांवाखालील छापण्याचा अड्डाहास केला आहे. व या अशा मजकुराचीं पाने सहज बें दोनशें होतील यात शका नाहीं. असें करण्याने या खेपेस फार त्रास पडला खरा, पण त्या ज्याच्या त्यांच्या नांवावर प्रसिद्ध होण्याच्या औचित्यानदानें तो त्रास भरून निघाला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. व या रीतीने ज्यांचा मजकूर देता आला नाहीं अशाचाच तेवढा माझ्या आठवणींस जोडून दिला आहे. तसेंच परगावाहून आलेलीं मोठी लिपीचीं वाडें बालबोध करणें, कित्येकामध्यें सन, तारखा भरणें, काहीं संक्षिप्त व त्रुटित मजकुरांनें लिहून पाठविलेल्या मजकुरांचीं वाडें पूर्ण लिहून काढून पुन्हा तीं सर्व ज्याची त्याच्याकडे पसतीकरितां पाठवून परत मिळविणें, अत्यंत दुर्वाच्य असलेला मजकूर खिळे कुळविणाऱ्याच्या सोयीकरितां पुन्हा सर्व सुवाच्य लिहून काढणें अगैरे अगैरे जिकिरीचीं कामे, काय कारण असले न कळे, गेल्या खेपेपेक्षा या खेपेस फार करावी लागली.

हें सर्व येथें सांगण्याचें कारण इतकेंच कीं, लोकमान्यांच्या आठवणींचा सग्रह करणें हें मी माझे साजगी काम समजत नसून तें एक मोठ्या जबाबदारीचें, भविष्य व सार्वजनिक काम असेंच मानतां आणि म्हणून त्या कामाचा सक्षेपानें कां होईना, अहवाल जनतेस सांगणें हें माझें कर्तव्य समजतां.

संपादक या नात्यानें वास्तविक हातीं पडलेल्या लोकमान्यांच्या या सर्व आठवणींच्या साधनसामुग्रीचा योग्य रीतीनें, सूक्ष्म दृष्टीनें व चिकित्सकपणाने अभ्यास करून, त्याची संगति लावून व शेवटीं त्यांतून निघणाऱ्या प्रमेयांवरून त्यांच्या चारित्र्यासंबधानें कांहीं सिद्धांत बांधून त्याचें सात्विक व सोपपत्तिक विवरण प्रेक्षाया स्वतंत्र अभ्यासांत विस्तरशः करणें अगदीं अवश्यक होतें; पण ग्रंथ-

प्रकाशनाच्या व शेवटपर्यंत सामुग्री-मिळविण्याच्या बांदलीत मनास असावी तशी स्वसंता नसल्यामुळे व मर्यादित कालाच्या नियंत्रणामुळे हे काम मला करिता आले नाही याबद्दल मनास फार खेद होतो. तसेच एकंदर मजकुराची विषयवार निवड न करिता किंवा दुसरी कोणती एखादी स्वतंत्र पद्धत न स्वीकारिता अगर काही एका विशिष्ट तऱ्हेचे कलम हातांत घेऊन त्यांची सजावट न करिता आला त्या क्रमाने मजकूर मुद्रित केला हे सुमार झाले, असेही कोणास वाटणे स्वाभाविक आहे. प्रथम खंडावर अभिप्राय देतांना एका पत्राचे विद्वाद् संपादक म्हणतात, “लोकमान्यांची धार्मिक, राजकीय, सामाजिक वगैरे बाबींसंबंधाचीं मते विषय-बारीने न देता अगर साकल्येकरून त्यांचे स्वरूपाविष्करण न करिता, लोकांनी पाठविला तसा मजकूर छापून टाकला हे बरे झाले नाही;” तर दुसऱ्या एका प्रसिद्ध भासिकाचे संपादक लिहितात, “..... लिहून आलेलीं स्फुट प्रकरणे संपादकांनीं विषयवार लावलीं नाहींत हे फार चांगले केले आहे. किंबहुना हे पुस्तक इतके चित्ताकर्षक होण्याचे हेंच आद्य कारण आहे. ग्रंथ कोठोह उघडावा, त्या प्रकरणापुरता रस तेथे तेथे उभा आहे. स्फुटपणामुळे अचानकपणा व अचानकपणामुळे रसाविर्भाव हा या ग्रंथांत विशेष आहे.” ग्रंथप्रमाणे परस्पर-विरोधी मतांस परस्परांचा संक्षेप देऊन अखेर आपणांस जे योग्य दिसेल तेच करित असावे हेंच इष्ट वाटते. तथापि एवढे खरे की, लोकमान्यांच्या या सार्व-जनिक चरित्र-लेखकांची वर्गावारी केली असता तर कांही गोष्टींवर विशेष प्रकाश पडला असता व त्यापासून कांही बोधहि घेता आला असता. पण विस्तारभया-स्तव आतां त्याचा निव्वळ उल्लेख करण्यापलीकडे आपण कांहीच न करणे अधिक बरे !

सदर खंडांतील इंग्रजी मजकुरासंबंधाने येवढेच म्हणावयाचे की, त्यापैकी कांही माग फारसा आठवणीदाखळ नसून तो निव्वळ शुणवर्णनपर (appreciation) असतांहि घेतला आहे याचे कारण माझ्या इंग्रजी आठवणींच्या पुस्तकाचे प्रस्तावनालेखक श्रीयुत तात्यासाहेब केळकर यांनी लिहिलेल्या प्रस्तावनेतील त्यांच्याच शब्दांत सांगतो म्हणजे झाले. ते म्हणतात, “The reminiscences contained in this book are mostly by those who came into contact with Lok. Tilak, but comparatively at a distance ; and therefore they may look more like appreciations than reminiscences. But even these have their own value as coming from illustrious men and women, who were his contemporary judges and in a few cases also his co-workers.”

श्रीयुत केळकरकृत लोकमान्यांच्या चरित्रप्रासादाचे अपूर्ण राहिलेले मजले व स्वावरील धिखर पूर्ण होण्यापूर्वी लोकमान्यांच्या सर्व मक्कानां आपापल्या जवळची

‘आठवणी-व आख्यायिकां’ची- शासनवाङ्मयी-त्यास जेजेवर नजर केली, तर, उत्कृष्ट कसची शिल्पकाराप्रमाणेच त्याचा ते उपयोग करून घेतील व महत्त्वादास्त-अभिमान बाळगण्यासारखे व चिरकाल टिकणारे लोकमान्याचे हे एक देदीप्यमान व अतिमनोहर बाळग्यस्मारक त्याचे हातून पूर्ण यशस्वी होईल अशी कोणीहि अपेक्षा करणे स्वाभाविक आहे; आणि त्याकरितां आठवणीचा आणखी तिसरा खड प्रसिद्ध केल्यास, त्याचा ‘अधिकृत्याधिक फलम्’ या न्यायाने अधिक उपयोग होईल असे कोणी म्हटल्यास ते अगदीच अयथार्थ आहे असेहि तारी; तरी पण अशा प्रकारच्या बाळग्यासहि काही स्वाभाविकच मर्यादा असते व सर्व वस्तु प्रमाणबद्ध असण्यातच जे औचित्य व सौंदर्य असते ते ओळखूनच आतां या पुढे आठवणीचा तिसरा खड न काढण्याचे ठरविले आहे व ते योग्य आहे असेच सर्वांस वाटेल अशी माझी समजूत आहे. कारण बोलून चालून आठवणी ह्या राजाच्या स्वारीच्या सैन्यांतील पायदळाप्रमाणे होत; किंवा फार तर असेहि म्हणतां येईल की, चंद्रहारातील जशा टिकल्या, शाळाचीं जशीं पानें, मथुरी पेठ्यावरील जशा चारोळ्या किंवा नाण्याप्रमाणे जसा खुर्दा तद्वत्च आठवणी ह्या मुख्य चरित्रग्रंथाच्या पूरक होत. आणि म्हणूनच पूरक वस्तु प्रमाणशीर असण्यांतच खरे स्वारस्य आहे हे ओळखून येथेच आपण तूर्त तरी पूर्णविराम करणे अवश्य आहे.

जेवढेच काम म्हणजे आमार्प्रदर्शनाचे. हरिकीर्तन संपल्यावर जेवढी विरापत वाटतांना व ती ग्रहण करतांना जो आवद होतो, तसाच याहि वेळीं होणे अगदी स्वाभाविक आहे. प्रथम, हा ग्रंथ वाचकांचे हातीं देण्यास प्रामुख्यकरून जे कारणीभूत झाले, त्या सर्व आठवणीलेखकाचे भी पुन्हा एकवार मनापासून आमार् मानतो. तसेच ज्या सहृदय स्वकीयांचीं हस्ते परहस्ते आठवणी मिळवून देण्याची सला मदत केली त्या अनेक परोपकारी सज्जनाचे उपकार भी विसरणे अशक्य आहे. अर्वाचीन काळच्या बाळग्ययुगांतील अथरचनेंत पुस्तकाची ‘सूची’ हे ग्रंथाचे डोळे समजण्यात येऊन त्यास लिहिण्यात येणारी प्रस्तावना हे त्या ग्रंथाचे नाक मानले जाते. एतदर्थ सौंदर्याच्या ह्या अधिष्ठानाची सधर्तु ग्रंथास सोळा आणे जोड करून देणारे वऱ्हाडचे सुप्रसिद्ध विद्वत् युद्धरी व लोकमान्याचे अनुयायी श्रीयुत माधव श्रीहरि ऊर्फ बापूजी अणे यांनी कार्यवाहुल्य असताहि या ग्रंथास प्रस्तावना लिहिण्याची कृपा केली याबद्दल भी त्याचा अत्यंत ऋणी आहे. तसेच ज्यांचा उल्लेख केल्याशिवाय माझ्याने राहवणार नाही असे वेसरी-मराठा पत्रांचे मॅनेजर व ट्रस्टी श्री० बाळासाहेब विद्वांस व माझे मित्र श्रीयुत बासुदेव कुण्ण मावे, बी. ए. उपसपादक केसरी, कवि व बाह्यमयविशारद् यशवंत नरसिंह केळकर (संपादक, गीत-दिदल), श्रीयुत गोप्राळ हरि घारप, अधिष्टट, मॅनेजर केसरी-मराठा, प्रस्तुत ग्रंथाच्या योजनेच्या बाबतींत उपक्रमापासून माझे सहकारी

असलेले प्रेमळ मित्र श्रीयुत काशीनाथ नरसिंह ऊर्फ बापूराव केळकर, बी. ए. (टिळक म० विद्यापीठ) यांचें मला अनेक प्रकारें साहाय्य झालें आहे व त्याबद्दल मी त्यांचा उपकृत आहे. प्रस्तुत ग्रंथाच्या दोन्ही खंडांचें कार्मी मला कायमचे उपकारबद्ध करणारे 'गीता-बीज'कर्ते श्रीयुत गजानन विश्वनाथ केतकर, बी. ए., एल्.एल्. बी., उपसंपादक केसरी-मराठा हे होत. श्रीयुत गजाननराव यांनीं हें पुस्तक आपलेंच समजून तें वेळेवर प्रसिद्ध करण्याच्या बाबतीत कळकळीनें व निरपेक्षपणानें जी अहर्निश मेहनत केली त्याबद्दल त्यांचे योग्य शब्दांनीं उत्तराई होणें कठीण आहे. तथापि माझ्या शाब्दिक आभारापेक्षा आपले परमपूज्य मातामह लोकमान्य टिळक यांची ही सेवा आपले हातून घडली याच कल्पनेनें ते आपले समाधान करून घेतील अशी मला आशा आहे.

'जगद्धितेच्छु' छापखान्याचे सौजन्यशील मालक श्रीयुत केशव रावजी गोंघळेकर यांस वेळोवेळीं दिलेल्या तसदीबद्दल त्यांची क्षमा मागून त्यांनीं टिळक जयंतीस नार्ही तरी टिळक पुण्यतिथीस पुस्तक तयार करून दिल्याबद्दल व 'विजय' प्रेसचे उत्साही मालक श्रीयुत अप्पासाहेब गोखले यांच्या सर्वसाधारण मुद्रणविषयक सल्लोपाबद्दल मी त्यांचा फार आभारी आहे.

सर्वांत शेवटचे पण अत्यंत आदरयुक्त व कृतज्ञतापूर्वक आभार मानावयाचे ते गुरुवर्य तात्यासाहेब केळकर यांचे होत. लोकमान्य टिळक यांच्या आठवणींच्या ग्रंथाचे दोन्ही खंड हें केवळ तात्यासाहेबांच्याच कृपेचें व प्रोत्साहनाचें फळ आहे एवढें सांगितलें म्हणजे त्यांच्या उपकारांची कल्पना होणार आहे.

टिळक पुण्यतिथि, }
केसरी ऑफिस, पुणे. }

सर्वांचा नम्र सेवक
सदाशिव विनायक बापट.

अर्पणपत्रिका

सन १८१८ ! ते सन १९१८

म्हणजे

ज्या अभागी शतकाचा प्रारंभ हिंदवी-स्वराज्यसूर्यास्तांत
होऊन ज्याचा शेवट लोकशाहीच्या अरुणोदयांत झाला,
अशा त्या निशामय, परवश, व नैराश्यगर्भ दीर्घ
कालांत ज्या लहान थोर निःसीम व ज्वलत्
हिंदी देशभक्तांनी, अनेक प्रसंगी, अनेक
दिशांनी, केवळ स्वदेशस्वातंत्र्यार्थ,
परमोच्च कर्तव्याच्या स्थंडिलावर
आपल्या प्राणांची आहुति
दिली, त्या सर्व ज्ञात—
अज्ञात पुण्यात्म्यांच्या
पवित्र चरणीं ही
बहुरंगी तिलक—
स्थितिमुन-
माला

कृतज्ञतापूर्वक विनम्रभावानें अर्पण केली आहे.

म. वि. बापट.

लोकमान्य टिळक यांच्या आठवणी व आख्यायिका

खंड २ रा

अनुक्रमणिका

लेखक	श्री	पृष्ठे
१ श्री शंकराचार्य डॉ० कूर्तकोटी	३३६
अ		
२ अन्यकर बाबुदेवशास्त्री	२
३ अणे माधव श्रीहरि	१३
४ अणे यादव श्रीहरि	११५
५ अत्रे लक्ष्मण राजाराम	४९४
६ आचवळ गोपाळ गणेश	५११
आ		
७ आगाशे मोरेश्वर नारायण	३९३
८ आठवळे नारायण वि०	३६१
९ आठवळे पुरुषोत्तम नारायण	१२६
१० आठवळे यशवंत नारायण	३८८
११ आपटे गणेशमठ राममठ	१८७
१२ आपटे दाजी नागेश	९
१३ आळतेकर गणेश सदाशिव	३७३
इ		
१४ उपादे जयकृष्ण केशव	३८२
ऐ		
१५ ऐनापुरे प्रल्हाद नरहर	१७१

लेखक	ओ-	पृष्ठ
१६ ओगले केशव लक्ष्मण...	...	३१५
१७ ओगले गोपाळ अनंत...	...	३१९
१८ ओइल्मने आल्मरामशाही	...	२७६

क

१९ करदीकर जनार्दन सखाराम	...	५३७
२० करदीकर रघुनाथ पांडुरंग कर्फे दादासाहेब...	...	३६
२१ करमरकर हरि भिकाजी	...	१४३
२२ कवचे कृष्णशाही नारायण	...	३४९
२३ काणे विष्णु बासुदेव	२८१
२४ कान्हेशाही दिनकर लक्ष्मण	...	४६०
२५ कानिटकर काशीबाई...	...	८५
२६ कारखानीस दत्तोपत	२९९
२७ काळे श्रीधर गोविंद	२७८
२८ काळे वामन गोविंद	३५३
२९ किंबे माधवराव वि०	२८२
३० किर्लोस्कर गणपतराव पांडुरंग	...	४११
३१ कुळकर्णी पांडुरंग रामचंद्र	...	३९६
३२ कुळकर्णी बाबूराव वामन	...	४२५
३३ कुळकर्णी महेश्वर रामचंद्र	...	४३९
३४ कुळकर्णी यशवत गणेश	...	५३२
३५ कुळकर्णी रामचंद्र विनायक	...	३९९
३६ कुमोबकर श्रीपाद सखाराम	...	३१३
३७ केतकर सी० पार्वतीबाई	...	३०
३८ केतकर नारायण बाळकृष्ण	...	१३६
३९ कोव्हटकर कृष्णाजी केशव	...	१३०
४० कोल्हापूर हर्दातील एक वसनदार कुळकर्णी...	...	३८०

ख

४१ खापडे सी० मनुसाई...	...	९६
------------------------	-----	----

ग

४२ गद्रे अनंत-हरि	४६३
-----------------------	-----	-----

लेखक	पृष्ठ
४३ गदें काशीनाथ खंडो...	३१७
४४ गद्रे खंडो कृष्ण ऊर्फ बाबा	३२८
४५ गुर्जर सीताराम बाबाजी	९८
४६ गुणे जगन्नाथ गणेश ऊर्फ कुबळ्यानंद	३९१
४७ गोखले दामोदर विश्वनाथ	१७९
४८ गोखले रामचंद्र हरि	२११
४९ गोखले लक्ष्मण रघुनाथ	२६२
५० गोगटे गोपाळ रावजी	२८८
५१ गोसावी पृथ्वीगीर हरिगीर	१४४

घ

५२ घरत रा० छ०	११३
५३ घाणेकर विठ्ठल वामन	४८१
५४ घारपुरे परशुराम व्यंकटराव	९१
५५ घुळे कृष्णशास्त्री	४०२

च

५६ चांदेकर दाजीशास्त्री	३९४
५७ चिटणवीस सर गंगाधरराव	५४४
५८ चितळे सीताराम व्यवक	१७८
५९ चिपळूणकर बासुदेव लक्ष्मण	२६९
६० चिपळूणकर सौ० राधानाई	२४३
६१ चित्राव सिद्धेश्वरशास्त्री	१०९
६२ चिंचाळकर दत्तात्रेय परशुराम	४८०
६३ चिंचाळकर परशुरामपत	२७७
६४ चोळकर गोविंद रावजी	१०६
६५ चौळे बालकृष्ण मातंग	१७०

ज

६६ जावडेकर व्यंकटेश गणेश	१५३
६७ जिन विजयजी	४६
६८ जोशी गणपत अबादास	३६४
६९ जोशी जनार्दन सीताराम	३६७
७० जोशी सौ० जानकीबाई	२४६
७१ जोशी दत्तात्रय वामन	४८१

लेखक	पृष्ठ
७२ जोशी-भिरजकर नारायण खुनाथ	४५९
७३ जोशी बाळकृष्ण पांडुरंग	३७२
७४ जोशी वामन मल्हार	३२६
७५ जोशी विठ्ठल व्यंकटेश	४००
७६ जोशी शंकर नरहर	३०८
ट	
७७ टिकेकर श्रीपाद रामचंद्र	१२९
७८ टिळक रामचंद्र बळवत	२७४
त	
७९ तळाशीकर रामचंद्र विठ्ठल	४१०
द	
८० दत्तरी केशव लक्ष्मण	७७
८१ दातार वामन केशव	४१४
८२ दामोळकर बळवत गणेश	३६९
८३ दास्ताने बाबुदेव विठ्ठल	३१२
८४ दुनाले रगनाथ गोपाळ	२४७
८५ दिवेकर महादेवशास्त्री	२६३
८६ दिवेकर सदाशिव महादेव	३०१
८७ देव दत्तात्रय खुनाथ	४७२
८८ देवल कुष्णाजी बल्लाळ	१५९
८९ देशपांडे गंगाधर बाळकृष्ण	१७
९० देशपांडे गंगाधर व्यंकटेश	४६६
९१ देशपांडे नारायण सीताराम	१२४
९२ देशपांडे शंकर गणेश	४९६
९३ देसाई गोपाळ आनंदराव	२५६
९४ देसाई राजाराम दामोदर	३७३
न	
९५ नवरे श्रीपाद शंकर	२९१
९६ नवरे नीळकंठ शंकर	१३५
९७ नार्डक वामन रामचंद्र	२३४
९८ नागपूरकर श्रीपाद दत्तात्रेय	१७६
९९ नागपूरकर बळवत मूर्ति	१६२

लेखक	पृष्ठ-
१०० नाटेकर विश्वनाथ विष्णु	१६९
१०१ नाटु नारायण हरि ऊर्फ दाजीसाहेब	३५८
१०२ नामजोशी गणेश महादेव	५२७.

प

१०३ पटवर्धन गंगाधरराव ऊर्फ बाळासाहेब मिरजकर ...	७
१०४ पटवर्धन दत्तात्रय विनायक	३७५
१०५ पटवर्धन रामचंद्र विनायक	३४४
१०६ पटवर्धन विनायक नारायण	५१०
१०७ पटवर्धन शिवाजी गणेश	२४९
१०८ परांजपे श्रीधर विष्णु	४८६
१०९ परांजपे नरहर शिवराम	४७५
११० परांजपे नारायण जगन्नाथ	२८६
१११ परांजपे शिवराम महादेव	१८८
११२ पळुस्कर विष्णु दिगंबर	२७०
११३ पाटणकर गोविंद गणेश ऊर्फ मुखडकरबोवा	२२८
११४ पाटील मल्लिकार्जुना आप्पाराव	४०५
११५ पावगी नारायणराव भवानराव ऊर्फ नानासाहेब	५२३
११६ पुणे, भारत इ० सं० मंडळार्थी संलग्न असलेले एक सदृशस्थ ...	४८९.
११७ पंडित माधव गोविंद... ..	१५२
११८ पंत प्रतिनिधि भवानराव श्रीनिवासराम ऊर्फ बाळासाहेब ...	६
११९ पिंप्रीकर काशीनाथ अण्णाजी	१५१
१२० पेंडसे पांडुरंग काशीनाथ	५१८
१२१ पेंडसे शंकर दामोदर... ..	२३७

फ

१२२ फडके रघुनाथ कृष्ण... ..	११७
१२३ फडके वामन गणेश	४०१
१२४ फडणीस अनंत वासुदेव	५१५
१२५ फडणीस केशव वामन	२८७.
१२६ फडणीस शंकर विष्णु	४८५
१२७ फणसलकर वासुदेव रामचंद्र	५३६
१२८ फणसे केशव विश्वास	४७६
१२९ फुलंब्रीकर कृष्णाजी गणेश ऊर्फ मास्तर कृष्णा ...	४५७

लेखक	व	पृष्ठे
१३० बापट धुडिराजशास्त्री दीक्षित	४१७
१३१ बापट विनायक विष्णु	३६१
१३२ बापट विष्णुशास्त्री	५३९
१३३ बापट सदाशिव विनायकः—	...	४३२ ते ४५६
१३४ बाबासाहेब विद्वांस	४४५
१३५ अण्णासाहेब देशपांडे	४४६
१३६ रामचंद्र केशव मिडे	४४७
१३७ नारायण कृष्ण देशपांडे	४४७
१३८ शंकर केशव साठे	४४८
१३९ दिवाण बहादूर गोडबोले...	...	४४८
१४० मालसाहेब गोखले	४४९
१४१ व्यंकटेश बापूजी केतकर...	...	४४९
१४२ श्रींकर बाळकृष्ण उपासनी	४४९
१४३ रामचंद्र मार्टंड खत्री	४५०
१४४ दत्तात्रय वामन भाटवडेकर	४५१
१४५ धुडिराजपत ठेंगडी	४५२
१४६ लोकमान्याचा श्मश्रुकार	४५३
१४७ एक सरकारी नोकर	४५३
१४८ " " "	४५४
१४९ " " "	४५५
१५० गोविंद काशीनाथ साठ्ये...	...	४५५
१५१ बापट सारजाबाई	३६३
१५२ वामनगांवकर नारायण रामलिंग...	..	३७
१५३ बाळ पांडुरंग गोपाळ	५४
१५४ बाळकुंद्रीकर गोपाळ रामचंद्र	३३२
१५५ निनीवाले गोविंद रामचंद्र	१०७
१५६ बेटगेरी नागेशशास्त्री...	...	३
१५७ बेलवलकर श्रीपाद कृष्ण	६१
भ		
१५८ भणगे कृष्णाजी नारायण	५३
१५९ भट विष्णु महादेव	२१४

लेखक				पृष्ठ
१६० भडकमकर रामकृष्ण हरी	२५०
१६१ भदे व्यकटेश लक्ष्मण	४१०
१६२ भागवत हरि रघुनाथ	३९८
१६३ भाग्यवत यादव बाळकृष्ण	३८४
१६४ भाजेकर बाळकृष्ण नारायण	३०९
१६५ भाडारकर रामकृष्ण गोपाळ	८
१६६ भावे बासुदेव कृष्ण	४६८
१६७ मिडे लक्ष्मण रघुनाथ...	१०८
१६८ मिंगारकर गणपतिबुवा	१६८
१६९ मुत्कुटे विनायक महादेव	३७०
१७० मोळे बासुदेव वामन...	२९५

म

१७१ मराठे नारायणशास्त्री...	२२७
१७२ मराठे गणेश रामचंद्र	३४३
१७३ महाजन प० वि०	४०४
१७४ मुकादम वामन सीताराम	२२९
१७५ मुजुमदार शंकर बापूजी	८६
१७६ मुतालीक बासुदेव नारायण	३०४
१७७ मुनि जिनविजय	४६
१७८ मुजे बाळकृष्ण शिवराम	५००
१७९ मेरेकर शंकर बळवंत	२६०
१८० मेहेंदळे खंडेराव चिंतामण	२५८
१८१ मोडक गणेश बळवंत	२९७
१८२ मडलीक रामचंद्र नारायण	४०७

य

१८३ यंदे दामोदर सावळाराम	३३५
--------------------------	-----	-----	-----	-----

र

१८४ रड्डी रगाचार्य बाळकृष्णाचार्य	२८३
१८५ राववेन्द्रराव शर्मा	४२९
१८६ राजवाडे रामचंद्र शंकर	३०६
१८७ राजहस नारायण श्रीपाद ऊर्फ बाळगोवर्ध	४३०

लेखक	पृष्ठे
१८८ रानडे कृष्णाजी महादेव	४२७
१८९ रानडे रामचंद्र दत्तात्रय	३३
१९० रानडे विनायक विष्णु	४२२

ल

१९१ लवाटे शंकर गणेश	१७२
१९२ लळीत श्रीताराम विष्णु	३५९
१९३ लेखक 'पुरुषार्थांचें मूळ'	१२२
१९४ लोकमान्यांचा एक अज्ञातवासी मक्त	४७०
१९५ लोकमान्यांचे एक मक्त, अकोळ... ..	४६५

व

१९६ वाकसकर विनायक सदाशिव	२४५
१९७ विजाप्पकर विष्णु गोविंद	३३८
१९८ विठ्ठलदास जेराजेनी	३४१
१९९ विद्वांस भोंडो वासुदेव	२०६
२०० विरुपाक्षशास्त्री	१
२०१ विंचूरकर रामराव कृष्णराव ऊर्फ नाळ्याघाडेव... ..	३३३
२०२ वेलकर भोतिराम बालकृष्ण	७८
२०३ वेलणकर कृष्णाजी लक्ष्मण	१५०
२०४ वैद्य श्रीपादराव	१२९
२०५ वैद्य श्री० दुर्गाबाई	४९
२०६ वैद्य सुंदरराव भास्कर	३४६
२०७ व्यास पन्नालाल	१०६

श

२०८ शहा पोपटलाल रामचंद्र	४२०
२०९ शाम	४१८
२१० शारंगपाणी मोरेश्वर कृष्ण	२७२
२११ शारंगपाणी शांताबाई	१४४
२१२ शिंदे विठ्ठल रामजी	२००
२१३ शेंडे शंकर रामचंद्र	४७३

स

२१४ सखदेव-जोशी व्यंकटेश रामचंद्र... ..	१६३
--	-----

लेखक	पृष्ठ
२१५ समुद्र माधव वासुदेव...	४५८
२१६ सरदेसाई श्रीनिवास भिकाजी	२६७
२१७ सरदेसाई गोविंद सखाराम	१०४
२१८ सहस्रबुद्धे गणेश सदाशिव	३८७
२१९ सहस्रबुद्धे गोपाळ कृष्ण	१५२
२२० सहस्रबुद्धे शंकर गोपाळ	२४७
२२१ साठगे दिनकर धोंडो...	३७९
२२२ साने सौ० मथूबाई ...	७४
२२३ साने रामचंद्र मोरेश्वर...	२२२
२२४ सामारे कृष्णाजी विष्णु ऊर्फ आबासाहेब	२२५
२२५ सालवेकर विश्वनाथपंत	३१८
२२६ सोमण कृष्णाजी लक्ष्मण	३८५
२२७ सोमण गणेश गोपाळ	२३९

ह

१२८ हदगावकर एकनाथ तुकाराम	४१९
१२९ हर्डीकर न्यवक भिकाजी	३९२
१३० × × हेडमास्तर हायस्कूल × × ×	१२२
231 Joseph Baptista.	547
232 Rev N. Macnicol	556
233 Rt Hon V S S Shastri.	557
234 Henry W Nevinson	558
235 Babu Anurodmio Ghose	561
236 C S. Ranga Iyer ..	563
237 Lala Dumichand, Ambala.	565
238 B Pattabhi Sitaramayya.	567
239 P K Telang ..	568
240 Saint Nihal Singh.	573
241 Moulana Shoukat Ali	576
242 G. S. Khaparde ..	581
243 I B. Sen ..	597
244 B. R Mankar ..	599
245 Shapurji Saklatwala.	603
246 R. P. Paranjpye ..	606
247 B. Chakravarti ..	607
248 Rabindranath Tagore.	608

	लेखक	पृष्ठ
249	Ramsay Macdonald	609
250	The late Krishnarao Sarangapani	609
251	V. J. Patel	617
252	George S. Arundale	621
253	The Late Deshabandhu C. R. Das . . .	622
254	B. K. Lahiri	624
255	C. Rajagopalachari	625
256	Mavji Govindji	627
257	Jamnadas M. Mehta.	633
258	Lala Dunichand, Lahore.	636
259	Professor K. Ramamurty	637
260	D. V. Athalye.	640
261	C. Vijayaraghava Chariar.	643
262	K. Natarajan.	643
263	Pandit Motilal Nehru.	644
264	M. K. Gandhi	646
265	Colonel Wedgwood.	648
266	M. R. Jayakar	649
267	Mrs. Sarojini Naidu.	651
268	S. S. Setlur	653
269	Surendranath Banerji	657
270	Lala Lajpat Rai.	657

लो० टिळक यांच्या
आठवणी व आख्यायिका, खंड २



बाळगं गाथर टिळक .



लोकमान्य-तिलक-प्रशस्तिः

[लोकमान्याचे नाशिकचे वालमित्र व सहाध्यायी
श्री० ज्यंबक रामचंद्र ऊर्फ बाबा
कुळकर्णीकृत.]

बंदीगृहेऽपि निजसन्नसमानवासः
येन त्वया स्थिरधिया सुखवत् सुसोढः
लोकेष्टहेतुकरणार्थधृतात्मनस्ते
काष्टांगता ननु परां समता सुबुद्धेः ॥ १

मानुषमानसमता सुखदुःखसाध्यम्
इष्टोपपत्तिरथवा विपरीतता च
कारागृहाधिवसतिर्निजवेश्मशय्या
सर्वं समानमिति येन शृशं वपदर्शि ॥ २

बंदीकृतेन विधियंत्रितकर्मणाऽपि
येन त्वया दृढधिया बुधमान्यलेखः
बंदीगृहेऽप्यराचि तस्य तवात्मदार्यम्
संश्लाघितुं मितमतिः प्रभवेज्जनः क्रुः ॥ ३

उत्पत्स्यते यदि पुनर्भुवि कोपि धन्यः
स्तोता कविस्तव गुणस्य समानधर्मा
शक्तो भविष्यति न वा स्तवनानि कर्तुम्
योग्यानि ते गुणनिधेऽल्पमतिर्न जाने ॥ ४

गीतारहस्यसुविचननामधेयो
 याऽयं त्वया व्यरचि लेख इहातिरभ्यः
 प्राचीनवाङ्मयसमुद्रविलोडनोत्थम
 रत्नं नु सूरिवरकंठविभूषणं नु ॥

५

अंतर्गताऽप्रतिमता चहिरंगता च
 ग्रंथस्य ते विशदता च सुबोधता च
 धर्मस्य तत्त्वविनिर्वाधनकीशलं च
 प्रत्येकमप्यतिमनोहरमिव नूनम् ॥

६

निःपक्षपाताश्रयबुद्धियोगात्
 प्रामाण्यसंशोधनपाटवाच्च
 सृष्टृस्त्वया यः सुविशालयत्नैः
 पात्रं स्तुतीनां भविता न कस्य ॥

७

अक्षर्याऽमलशरदच्छमेघपंक्तिः
 निर्दोषाऽमलशरदिदुकांतिकांता
 कीर्तिस्ते लसतु दिगंतरालधाग्नि
 सार्धं सा हतरिपुमिर्विनष्टकामैः ॥

८



लोकमान्य टिळक यांच्या आठवणी व आख्यायिका

खंड २ रा.

श्री. विरूपाक्षशास्त्री

[ब्रह्मश्री ६, पूज्यपाद, महामहोपाध्याय, शंकरमठ, बेंगलोर.]

श्रीमद्भाषटसदाशिवाख्येभ्योऽनेकाशिषः । यच्च श्रीमद्भिर्यलेखि लोकमान्य-
तिलकान्वयसंज्ञाततिलकाख्यगंगाधरात्मजबालशर्मणां वृत्तं स्मरणपयागतं किंचि-
द्विलिख्य प्रहीयतामिति । तच्चाद्य ग्रहिणुमो यच्च किंचित्स्मरामः ।

तत्रभवतां लोकहितैकव्यवसायव्यापृतान्तःकरणानां, राजकीयचातुरीचतुराणां
समागमः समभूत् किळ वाराणसीयात्रासमये, तदानीं साक्षात्तैरेव श्रीमहाराज-
पटवर्धनप्रासादं समागत्योपनिषद्भूतभगवद्गीतागोचरं परमात्मानं सवादयामासुः ।
गीताविषयविषयकं स्वमतं च प्रत्यपादि, आसीच्च केषुचिद्विषयेषु प्राचीनानां
तेषां च विषयप्रतिपादनशैल्यां भेदः परं मोमोक्षि मे स्वान्तमिदं लिखितुं वदा-
पुण्यपत्तनाद्वहिर्गमनं तैः सर्वोऽपि वाग्यशो गैर्वाणवाण्यामेव न्युपापादि ।

तदानीं च तैः श्रीमद्भगवतः कृष्णमंदिरे वैदिकधर्मविषये महतीं समामाहूय
व्याख्यानाद्यपि कारितम् । अहो चित्रीयते नश्चेतः, ऐहिकबहुकार्यव्यापृतानामासु-
ष्मिके कर्मण्यपि व्यवसायमालोचयताम् । केसरिवृत्तपत्रसुद्रणालयप्रभृति व्यवसाया-
गाराणि सामोद प्रदर्शयामासुः । नूनं वदामो यत्तेषां सारस्वतागारं दृष्ट्वा साध्वर्या
अभूम्, कियन्ति पुस्तकानि, कोनामाय व्यवसायः, किं नामेदं केसर्वाख्यं पत्रं
यच्च असंख्यातजनैरहोरात्र पारायणीक्रियते यदीयेन भृगुराजनादेनास्मदीया
राजानोऽपि भाव भावं यापयन्तिस्म कतिपयान्यहोरात्राणि । तदानीं आत्मनो
जन्मवृत्तमपि तैर्याप्येन न्यवेदि । संमानोऽपि विदुषां करणीयरीत्यैवाकारि तदेत-
त्सर्वं स्मार स्मारमैतिष्ठं पुण्यपत्तनीयं ब्राह्मणानां वेद्यविद्या जीवत्यद्यापीति नूनं
मे निश्चयः समभूत् । देशान्तरादागतानां विदुषां संमानः विद्यापक्षपात औदार्ये

चेत्येतदवलोक्य महान्तोपः ममजनि, इन्त च द्रागेव स्थूलसूक्ष्मकारणादिशरीर-
त्रितयमपि युगपदेव परित्यज्य परे ब्रह्मणि लीना इति ।

वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

[महामहोपाध्याय, फर्ग्युसन कॉलेगातील संस्कृत विषयाचे
आचार्य, (प्रोफेसर) पुणे.]

श्रीमच्छालिवाहनशकीये रसाक्षिपुतिमिते (१८२६) सवत्सरेऽस्मद्गुरुचरणा
अनवरतछात्रगणाध्यापनप्रवर्तितज्ञानसत्रसतोपितोभारमणाः कुशाग्रधिपणैरपि बन्दि-
तचरणाः कदाचित्सतर्पिपुरात्रिर्गत्य सह गिष्यवृन्दैरसु प्रदेशं स्वागमनेनाल-
कृत्य द्वित्राप्यहान्यस्मत्सदनं स्वनिवासेन पवित्रीकृत्य चरणदर्शनेन परिचर्यावसर-
प्रदानेन चास्माद्विशेषेणुग्रहमकार्षुः । एतस्मिन्नवसरे श्रीमद्गुरुचरणपरिदिहभयाऽस्म-
दृष्टे समागता लोकमान्या जगद्व्यसिदास्तिलकोपनामानो बलवन्तराया शुद्धर्तमात्र
स्थित्वा श्रीमद्गुरुचरणकुपाकटाक्षपात सपादयामासुः । अत्रान्तरे च लोकमान्या-
स्तृतीयमण्डलस्थां काचिद्वचमधिकृत्य सायणाचार्योद्दिष्टार्थातिरेकेणार्थान्तरेण बोधया-
मासुः । तेन च निमित्तेन तत्र अनिहितानां छात्राणां लोकमान्यानां च क्षणमिव
मियो विवादः संप्रवृत्तोऽभूत् । तत्र बृहस्पतिप्रतिमबुद्धय एत इति गुरुचरणैरुक्तम् ।
ततश्च लोकमान्याः श्रीमत्सायणाचार्याणां स्थलत्रये प्रमाद इत्यवोचन् । तां च
तदीयां गिरमसमीचीनां मन्यमानास्तामसहमानाश्च गुरुचरणप्रभृतयः सर्वे तत्रत्या-
स्तटस्था आसन् । मया त्वेवमुक्तं यत्कस्यापि शास्त्रीयग्रन्थस्य ग्रंथमावलोकन-
वेलायां यत्रार्थवैशद्यं न भवति तत्र प्रायो वाचकः स्वाज्ञानं ग्रन्थकर्तारोपयति
ग्रन्थकर्तुरत्र प्रमाद इति । एतादृशि स्थलानि ग्रंथमवाचनावसरे दश द्वादश वा
स्युश्चेत् द्वितीयवाचनवेलायां सस्कारसाचिव्यादर्थवैशद्यं भवतीति पञ्चषाप्येवाव-
शिष्यन्ते, तृतीयवाचनवेलायां तु तादृशि स्थलानि द्वित्राप्येवावशिष्टानि स्युर्नैव वा
स्युरिति मदीयोऽमुमवस्तथैवैतत्स्यादिति । तत् श्रुत्वा भवेदेवं कदाचिदिति गिरम्
गिरम् ततोऽन्यां वाचमवोचन् । ततः क्षणमिव स्थित्वा गुरुचरणां शिषं गृहीत्वा
स्वगृहमगच्छन् । गतेषु च गुरुचरणां शिषं गृहीत्वा लोकमान्येषु श्रीगुरुचरणसुखा-
निर्गतिषु वाणी-

‘ अङ्गोक्तं तुङ्गतिनः परिपालयन्ति ’ .

इत्यस्य मूर्धाभिषिक्तमुदाहरणमिदमिति । मन्ये च तत्र कदाचित्पदं श्रुत्वा
स्यादस्या निर्गम इति ।

नागेशशास्त्री बेटगोरी

[आचार्य, श्री० सं० संस्कृत पाठशाला, धारवाड.]

(१) अथटिष्ठ मे कौमार एव वयसि विद्यमानस्य १९०७ खैस्ताब्दे धारवाड-
पुरे श्रीलोकमान्यचरणानां प्रथमो दर्शनमहोत्सवः । तदात्वे च यन्मे प्रास्फुरत्तेषां
प्रत्युत्पन्नमतित्वं तदत्र मनात्पुदन्वित्यतेः—

प्रावर्तिष्ठ तदा निसर्गगंभीरः श्रीशिवरामपंत परांजपे महाशयानां उपन्यास
इत्ये प्रधानन्यायाधिकरणस्य (जजकोर्ट) विपुल्वरे चत्सरे, यत्रान्वग्राहि श्री-
लोकमान्यचरणैरप्यक्षपदम् । अहंपूर्विकया चानुभावद्भिः ओतुव्यूहैर्निराश्रितं समा-
गणं, अतींद्रियगतिकाय मगवते पबनावापि न प्रायच्छदवकाशमिति परा किलेयं
काष्ठा जनतायाः कौतुकस्य । अवसिते चोपन्यासे अवणविवरं बधिरयता रोदो-
मडल निरुधानेन तालारवेण समान्यमाना, उपन्याससारं सग्रहीतुं वक्तृपीठमध्य-
क्षत् शामलमनोहरा श्रीलोकमान्यचरणानां मूर्तिः । उपन्यस्य सुधारसस्यदिना
वाग्विसर्गेण कचित्समयं कवचपेशिकांतर्वर्तिनि घटीयत्रे निधाय इष्टिं “ अतीतः
कालः ” इति व्याहार्षुः श्रीलोकमान्यपादाः । तदैव ओतुवृदात् “ अस्त्यद्यापि ”
इति निरगात् वाक्यम् । तदेतदाकर्ण्यैव श्रीलोकमान्यचरणाः प्रावोचन्—
“ किमद्यापीति ? अनतो ह्यसौ कालः । न स्वत्वस्य विद्यते अंतो नाम जात्वपि ।
तथापि तु व्यवहारे परिच्छिन्न एषः ‘ शयनकालः मोहनकालः ’ इत्यादिना ” इति ।

(२) मदाख्यात् (मडाले) प्रतिनिवृत्तेषु, श्रीलोकमान्यचरणेषु द्वितीयः
पुण्यपुरे गायकवाटहर्म्ये समागमः समपद्यत । हर्म्ये अतर्गतं परिपृष्टे अम्यनुज्ञाने,
इदित्येव समागतः प्रवेशाय प्रतिसदेशः । आक्रांतं किल बलीयसा साध्वसेन हृदयं
यत् श्रीलोकमान्यसहस्रस्य लोकोत्तरमहिमसपन्नस्य पुरस्तात् पिष्टुच्छिपितं ग्रहं
ओष्ठयुगं प्रचलेद्वा नो वेति । यतो ह्येष एव प्रथमोऽवसरः तैः सह संकल्पस्य ।
निहिते पुनरंतः पदविन्यासे, निरतिशयसेवोपासुरमपि, नितान्तद्वितीयं तदीयं वदन-

शरीरं कामप्यात्मीयतामिव प्रकटयत् परमं विभ्रममेव भगवदपादयत् । अस्मार्थं च “ अहो दीप्तिमतोऽपि विश्वसनीयताऽस्य × × वपुषः ” इति कविकुलगुरोर्बचनम् ।

निर्वृत्ते कुशलप्रभादिसमुदाचारे “ कुतो नाद्यापि गीतारहस्ये स्वमाशयमावि-
कुर्वते वस्तीर्यपादाः (कृष्णशास्त्रिणः) ” इति तैः सत्नेहमनुयुक्तः “ अनुवाच्या-
पादचूड अभिप्रायमाविष्मिकीर्यन्ति ” इति सगौरव व्याहृत्य चिराय मनसि धूर्ण-
माम संदेहं न्यवीविद वयाः—

यस्तथात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः ।

आत्मन्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥

इत्यनेन भगवता सुस्पष्टमेव ज्ञानिनः कर्माभावोद्घोषणात्, कथमिदं दृढादा-
कृष्य उपवर्ण्यते ‘ ज्ञानिना कर्तव्यमेव कर्म ’ इति पूर्वैः ” इति ।

भुत्वेदं स्मर्यत एव विभ्रमकूर्चपीठात् (आरामकुर्ची) ईषदुश्चलितगात्रा-
म्रहुः—“नात्र मात्रयाऽपि मया वरुदुज्जीतोऽर्थः । निक्षिप्यता चक्षुरग्निमे श्लोके—

‘ तस्मादसक्तः सततं कार्यं कर्म समाचर ।

असक्तो ह्याचरन् कर्म परमाप्नोति पूरुषः ॥ ’ इति ।

(पद्यमिदं पठद्भिः श्रीलोकमान्यचरणैः अत्रत्य ‘ तस्मात् ’ इति पदं सावा-
लमुच्चारितम्)

अत्र विमृश्यतां तस्मात् पदस्यार्थः । तस्मात् पूर्वोक्तकारणकलापात् असक्तः
खरु कार्यं कर्म कुरु इति योजना । अत्र पूर्वोक्तकारणसन्नातात् ‘ कर्म कुरु ’
इति वदता भगवता अर्थत एव इतः प्राक्तनेषु पद्येषु कर्मकरणे कारणान्युपनि-
वदानि इति प्रतीयते । ततश्च “ यस्तथात्मरतिः ” इति श्लोकेऽपि कर्माचरण-
कथनमेव भगवतोऽभिप्रेतमित्यनिच्छताऽपि अन्युपेतव्यम् । तदन्यथानु-
पपत्त्या पद्येऽस्मिन् ‘ तस्य कार्यं ’ इत्यस्य तस्य ‘ कार्यं आवश्यक न
विद्यते इति वा, स्वार्याय तस्य कार्यं नास्तीति वा, कार्यत्वप्रयोजकफलेच्छा ना-
स्तीति वा, ‘ यद्यपि ’ पदाध्याहारेण वा, अर्थो वर्णनीय इत्येष एव न्यायः
पथाः ” इति अमुमेव विषयं होराय विविध्य तथा किलोपन्यास्यन्, यथा तदा
मे प्रशान्तसंदेहं चेत्तः क्षणे कामपि निर्वृतिमापन्नम् ।

एतावता च संलपनेन विगताशेषसाध्वसः सप्रणयं भूयोऽप्यप्राक्षम्—“आर्याः
दृष्वन्वते किल सर्वत्र अत्रमावत्को यशोदुदुभिः ‘ संस्कृतमाषाकोविदा ’ इति ।
तत्कथमर्थमुपनिबध्यते गीतारहस्यस्याचरणशृङ्गे (मुस्तशृङ्गे) ‘ जीर्वात्य ’ इति अवै-

व्याकरणः शब्दः” । ‘ दक्षिणापञ्चालपुरसत्त्वक् ’ इत्यनेन ‘पौरस्त्य’ इति सामी-
यसि प्रयोगे भवितव्ये ‘ पौर्वात्य ’ इति कथं ननु प्रायोजि तत्रभवद्भिः” इति ।

वचनभेदमाकर्ण्य सस्मितं सानुरागं चावादिषुः—“ कुतो हि नाम शब्दोऽत्र
संस्कृत इति विज्ञायते युष्माभिः । महाराष्ट्रीय एवैष इति प्रयुक्तोऽस्माभिः । पौरस्त्य-
शब्दस्यैवाय महाराष्ट्रभाषायां अपभ्रंशः ‘पौर्वात्य’ इति । संति चैवविधा अपभ्रंशाः
भूयांस एव महाराष्ट्रग्रंथकारैः प्रयुक्ताः । हितमिन्नं अहितं, अहितं यन्न भवति
तदनहित, हितमेवेत्यर्थः । अहितरूपार्थे अनाहितपदं प्रयुक्तं श्रीशानेश्वरमहाराजैः”
इति । (समयेऽस्मिन् किमपि ज्ञानेश्वरीग्रन्थगतं श्रीवीरचंद उदाहृतं श्रीलोक-
मान्यपादैः ।)

(३) एकदा रामदुर्गपुरीयैः पठितप्रकांडैः श्रीगोडखिंडीकृष्णशास्त्रिभिः
सह, गुल्लहोसूरपुरे कचित् श्लोकमधिकृत्य श्रीलोकमान्यचरणानां प्रस्तुते श्री-
भद्राष्टभगवत्पादाचार्याणां कालनिर्णयविचारे—

श्रीलोकमान्यः—श्लोकेऽस्मिन् तिष्यपदस्य कोऽर्थोऽभिप्रेयते श्रीमद्भिः ।

कृष्णशास्त्रिणः—पुण्यनक्षत्रमिति ।

श्रीलोकमान्यः—आम् । तत एव चैषाऽनुपपत्तिः । ‘ तिष्यः पुण्ये कलि-
युगे ’ इति अमरानुरोधेन कलियुग इत्यर्थो विवक्ष्यताम् । द्रक्ष्यामः कथं वा
अर्थः संपद्यत इति ।

कृष्णशास्त्रिणः—(सप्रमोदम्) साधु उपपन्नं साधु ।

श्रीमंत भवानराव श्रीनिवासराम ऊर्फ बाळासाहेब पंडित

[बी. ए., पंतप्रतिविधी, संस्थानाधिपति, औध.]

बरोबर ३० वर्षांपूर्वीची गोष्ट. सन १८९५ साली पुणे येथे श्रीशिवाजी-महाराजांच्या स्मारकाप्रीत्यर्थ ता. २१ डिसेंबर रोजी रे मॉकेटात प्रचंड जाहीर सभा भरली होती. त्याचे अगोदर एके दिवशी कै. टिळक आमच्याकडे आमच्या पुणे येथील वाढ्यांत आम्हास भेटण्यास आले होते. प्रथम थोडेसे औपचारिक माषण झाल्यावर बळवतरावजींनी आम्हास श्रीशिवाजीमहाराजांच्या स्मारकाच्या समेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याबद्दल विनंति केली. त्यात आम्ही तरुण असल्या-कारणाने एवढ्या मोठ्या समेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची जबाबदारी आमचे हातून पार पडणार नाही असे आम्ही त्यास सांगितले. परंतु हे त्यास न पटून ते आम्हास म्हणाले, "आपले वडील अशाच एका समेचे अध्यक्ष झाले होते. करिता त्याच परंपरेस अनुसरून आपणच ह्या समेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारणे इष्ट आहे." टिळकाच्या ह्या प्रेमळ आग्रहावरून आम्हास त्याची विनंति मान्य करणे माग पडले. पुढे समास्थानी जाऊन आमची रीतसर निवडणूक झाल्यावर अध्यक्षपदावरून आम्ही एवढेच म्हणालों की, आम्हास जे काय बोलावयाचे आहे ते सर्व बळवतरावजी टिळक आपणास सागशील. तेव्हा थोडे प्रास्ताविक मापण करून खणखणीत आवाजात टिळक म्हणाले, "आपणा सर्वास आम्ही जे येथे बोलावले आहे ते श्रीशिवाजीमहाराजांच्या स्मारकास आपण काही धर्ब ह्या हेतूने बोलावले नाही; तर आजपर्यंत यासंघाने काय काय काम झाले हे आपणास समजावे म्हणून बोलावले आहे. आजच्या अध्यक्षस्थानाच्या वडिलांच्या अध्यक्षतेखाली एकदां ह्या समाधीसंघाची पुण्याच्या लोकांची समा भरलेली होती. त्यानंतर लॉर्ड रे साहेबांच्या अमदानीत कुलाबा कलेक्टरच्या तिजोरीतून निराळी नव्हे—परंतु मामलेदाराच्या खर्चातून चार रुपयांची लह रक्कम सरकाराने वर्षास समाधीच्या दुस्तूस देण्याचे ठरविले ! ! उलट लोकांकडून आम्ही पै—पैसा करून पधरा हजाराची रक्कम कशी जमविली हे आपणास माहीत आहेच ! आपल्या राष्ट्राच्या ह्या अजिंक्य योद्धाबद्दल आपणांस योग्य अभिमान वाटला पाहिजे, व त्यांनी आपणावर करून ठेवलेल्या उपकाराबद्दल आपल्या हातून होईल तितकें आपण उत्तराई झालें पाहिजे." त्यावेळी नामदार असलेल्या टिळकांचे हे माषण झाल्यावर बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जी व पंडित महनमोहन-मालवीय यांची माषणे झाली.

श्रीमंत सर गंगाधरराव ऊर्फ बाळासाहेब पटवर्धन

[संस्थानाधिपति, संस्थान मिरज.]

थोर पुरुषांच्या आठवणींची गोष्टच अशी आहे की, त्यांच्या अवतारसमाप्तीनंतर त्यांच्याविषयीच्या लहानसहान गोष्टींसहि जे महत्त्व व जी किंमत येते ती ते विद्यमान असतांना असत नाही. कै, लोकमान्य बळवतरावजी टिळक या पुरुषांचीहि अशीच गोष्ट आहे. वारीकसारीक गोष्टींचे त्या त्या वेळीं महत्त्व वाटत नाही. पण पुढे प्रसंगाने त्या गोष्टी आठवल्या म्हणजे मात्र जो ध्यानंद होतो तो वर्णन करितां येत नाही.

आमच्यासारख्या विशिष्ट परिस्थितीमधील लोकांस आपल्या ससर्गाने उपद्रव होऊ नये म्हणून, स्वतःची भेटण्याची उत्कट इच्छा असताहि, लोकमान्य बळवतरावजी आम्हास वरचेवर भेटण्याचे मुद्दाम टाळीत, हे त्यांच्या पुढे दिलेल्या उद्धारावरून स्पष्ट दिसून येईल. या कारणामुळे आम्हास त्यांच्या ' विशेष आठवणी ' सांगतां येणें कठीण आहे. तथापि आठवून आटविलेल्या दोन सामान्य आठवणी पाठवीत आहे. प्रसंगानुसार सहज जसा गोष्टी आठवतात तशा मुद्दाम आठवू न्हटल्यास आठवत नाहीत.

(१) श्रीमंत बाबासाहेब भुस्कुटे यांचेकडे एके प्रसर्गां आम्ही त्यांच्या समाचारास गेलों होतो. तिकडून परत येताना वाटेत पुणें येथे बळवतरावजींच्या घरी जेवण करून मग मिरजेस जावे असे ठरवून आम्ही त्यांचेकडेच उतरण्यास गेलो. इकडील तिकडील गप्पा गोष्टी बोलत असता, आपण आम्हास वरचेवर न भेटण्याचे कारण त्यांस विचारतां ते म्हणाले, " आम्ही लोकसेवेचा पेशा घेतलेला आहे, केवळ लोकसेवेचाच विडा आम्ही उचलला आहे. सरकार आणि लोक याचा विरोध आहे हे स्पष्ट आहे. ह्यामुळे आमच्या ससर्गाने आपणां सारख्यास त्रास पोहोचू नये म्हणून आम्ही तुमच्याकडे येण्याजाण्याचें मुद्दामच टाळतो. नाहीतर तुम्हांस भेटूं नये असे मला कधी तरी वाटेल काय ! पूर्वी कधी वाटले नाही व थापुर्दोहि, वरील कारणांखेरीज कधीहि वाटावयाचें नाही. तुम्ही होऊन इतका जेह ठेवितां हे काय थोडे झाले ? "

(२) केवळ कार्यावर दृष्टि देऊन वागणाऱ्या या पुरुषांची साधी पण चटका लावणारी एक गोष्ट मुद्दाम येथें देतो. एकदां महाबळेश्वरीं आम्ही असतां रायगडासवर्षीं जेव्हां कामाकरितां लोकमान्य टिळक तेथें आले होते; अर्थात् ते आमच्याकडेच उतरावयास आले. लांबून येणाऱ्या टांग्यांत पुढे ठेविलेली प्रवासी पाकिटे व डोक्यास असलेली तांबडी पगडी पाहून या येणाऱ्या पाहुण्यांच्या स्वागतार्थ आम्ही बंगल्याच्या बुडील पायरीवर जाऊन उभे राहिलों, व पहातो

जों लोकमान्यांची स्वारी टांगवांत असलेली दिसली. आम्ही त्यांस अगत्यपूर्वक खाली उतरून घेऊन त्यांचें सामानसुमान त्यांच्याकरितां तयार केलेल्या एका खोर्लांत ठेविलें. थोड्या गप्पागोष्टी होऊन चहापाणी झाल्यावर लोकमान्य आम्हांस म्हणाले, “ तुम्ही तुमच्या कामास लागा. आमचेकरितां थांबूं नका. तुम्हास आज कामाकरितां बाहेर जाणें आहे, खुशाल जा. आम्ही न सांगतां आपलेकडे आलों आहों तेव्हां गैरसोय न सोसतां आम्ही आमची सर्व सोय करून घेऊं. ” सदर दिवशीं आम्हांस निकडीचें काम असल्यामुळें आम्हांस पाहुण्यांचे अगोदर जेवण करावे लागलें. बाहेर जातेवेळीं ‘ मला परत येण्यास थोडा उशीर होईल, तोंपर्यंत शॉप बगैरे होऊं द्या, आल्यावर मग स्वस्थपणें गप्पागोष्टी बोलू. ’ असें आम्ही म्हणालो. तेव्हा बळवतरावजी म्हणाले, “ आहो, आम्ही लोकांचे नोकर ! सरकारी नोकर हा एकट्या वरिष्ठासच बांधलेला, आम्ही सर्व जनतेस बांधलेले. तेव्हां आमचें येथील काम आटोपल्यावर आम्हांस उगाच येथें कालक्षेप करितां येत नाही. माझें काम होताच मी येथून चालता होणार. बांधण्यास वेळ नाही. आपला आमचा हाच नमस्कार ! ”

आलेल्या पाहुण्यांच्या आदरसत्कारार्थ आम्ही आपलीं कामे बाईबाईने आठ्वे पून बंगल्यावर आलों तों समजले कीं, ‘ आमचें काम आटोपल्यामुळें आम्ही चालते झालों, ’ असा निरोप आम्हांस सांगानवयास बंगल्यावरील नोकरास लोकमान्यांनीं कळवून स्वारी तडक निघून गेली !

रामकृष्ण गोपाल भांडारकर

[सर, डॉक्टर, संगमाभ्रम ग्रंथें]

[टीपः—संपूज्य डॉक्टरसाहेब यास लोकमान्यांच्या आठवणींचा पहिला खंड मी अत्यादरपूर्वक नजर केला होता. सदर ग्रंथ, मधून मधून, ते आपल्या वाचकाकडून आगत्यपूर्वक वाचवून घेत, व पसंतीचे उद्गारहि काढीत ! त्यांच्याकडून आठवणी मिळान्यात ही माझी अति उत्कट इच्छा; व तदनुसार ते श्रमपंजरी पडले असतांहि त्यांनीं थोडा प्रयत्न करून पाहिला. कागदावर कांहीं लिहूनहि काढलें. पण वयोमानानें व स्मृतिविकलतेनें सदर मजकुराचा संदर्भ नीट न झुळझ्यामुळें तें सर्व तसेंच बाखूष ठेवून; पुढील एकाच आठवणीवर समाधान मानून ध्यावें लागत आहे. संपादक]

एकदां पैसाफंडाचे स्वयंसेवक पैसाफंड मागण्याकरितां आमचेकडे आले

होते. हे स्वयंसेवक लहान मुलें असल्यामुलें त्यांस दिलेल्या पैशाचा कसा काय विनियोग होतो याची आम्हांस शंका आली, म्हणून आम्हांस त्यांस नकार देणें शुद्ध वाटलें. सदर मुले पुढें रा. टिळक यांजकडे गेलीं. त्यांनीं त्यांस हें वर्तमान सांगितलें; पण आमची नीट समजूत पटल्यावर अगर खाली झाल्यावर आमचे हातून असें खचित होणार नाहीं, असे आमच्याविषयीं टिळक यांस वाटल्यावरून ते आमचेकडे आले. टिळक हे आमचेकडे मधून मधून येत. विशेषतः त्यांस दुर्मिळ पुस्तकांची जरूर लागली म्हणजे हमखास येत. पण सदर दिवशीं ते आल्याबरोबर त्यांनीं एकदम पैसाफंडासंबंधाने आमचें मत विचारलें. तें पाहून मला पैसाफंड मागण्याकरितां आज हे आलेले दिसतात असें वाटतांच मी उठलो व आतून पांच रुपये आणून त्यांस दिले, व म्हणजे 'पैसाफंडाकडे हे जमा करा.' त्यांनींहि आपल्या आंगरख्याच्या खिशातून पावतीपुस्तक काढून व्हालंटीवर म्हणून आपली सही करून आम्हांस पावती दिली ! व पैसाफंडाच्या बोल कामावद्दल त्यांनीं आमची खात्री पटविली.

दाजी नागेश आपटे

[बी. एल् एल्. बी. हायकोर्ट वकील, बडोदें.]

(१) सन १९०२ सालीं लो. टिळकांचे योरले विरंजीव विश्वनाथराव व मी फर्ग्युसन कॉलेजांत प्रीव्हियसच्या वर्गांत होतो, त्यामुळें त्यांचा व माझा शुष्कळ परिचय झाला व त्या निमित्तानें टिळकांचे घरी माझे जाणेंयेणें होऊ लागलें. त्याच वर्षी प्रिन्सिपाल परांजपे विलायतेहून रॅंग्लर होऊन आले व ते कॉलेजांत आमच्या क्लासाला गणित विषय शिकवूं लागले. एके दिवशीं शिकवितांना एक कठिण गणित रा. परांजप्यांना ताबडतोब सुटेना. तेव्हां 'उद्यां तें मी तुम्हांस सोडवून आणून समजावून देईन,' असें त्यांनीं क्लासांत सांगितलें. दुसऱ्या दिवशीं क्लासांत येण्यापूर्वीं रा. विश्वनाथराव टिळकांनीं आपल्या बडिलांना तें गणित विचारलें, तेव्हां त्यांनीं दोन तीन पायऱ्यांतच ते सोडवून दिलें. विश्वनाथरावांचा गणित विषय कच्चा असल्यामुळें बडिलांनीं सांगितलेले गणित त्यांना समजलें नाहींच, पण त्यांनीं तें जसेंच्या तसें वहीवर उतरून घेतलें. दुसरे दिवशीं प्रिन्सिपाल परांजप्यांनीं तें गणित स्वतः फळ्यावर सोडवून दोखविलें. परंतु तें सोडविण्यास त्यांना दहा बारा पायऱ्या ध्याव्या लागल्या.

नंतर त्यांनीं वर्गातील मुलांपैकीं कोणीं तें सोडविलें किंवा काय म्हणून विचारिलें, तेव्हां विश्वनाथरावानें आपल्या वहीवरून तें फळ्यावर उतरून दाखविलें. तेव्हां इतक्या सोप्या रीतीनें तें गणित सुट्टें शकतें हें पाहून परांजण्यांना फार आश्चर्य व आनंद वाटला. व त्यांनीं विश्वनाथरावांस विचारिलें कीं, हे तुम्ही स्वतः सोडविलें किंवा तुम्हांस कोणी मदत केली ? तेव्हां विश्वनाथरावांनीं खरी हकीगत सांगितली. मग परांजणे उठारले "बरोबर आहे, दुसरे कोणी हें इतक्या सोप्या रीतीनें सोडवील असें मला वाटतच नाहीं."

(२) सन १९०५ सालीं स्वदेशी चळवळीची बीं लाट उसळली होती, तिच्याच बरोबर म्युनिसिपालिटीविषयी जाग्रति होऊन त्यातील जागा पटकावण्याचें पुण्याच्या राष्ट्रीय पक्षाने ठरविलें. त्याच वर्षीं म्युनिसिपालिटीची नवी निवडणूक होणार होती, व त्यासाठीं मजें मिळविण्याकरितां सर्वत्र खटपट व घडपड सुरू झाली होती. याच सुमारास पुण्याच्या सार्वजनिक समेतहि नवे चैतन्य येऊन तिच्या दाणेआळेंतील जोशीहॉल म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या जागेत मंडळी रोज सायंकाळीं जमून सार्वजनिक प्रभाची चर्चा करू लागली होती. तेव्हां अर्थात्च लवकरच होणाऱ्या निवडणुकीवद्दलची चर्चा तेथें रोज होत असे. तेथे जमणारे लोक अनेक प्रकारच्या स्वभावांचे असल्यामुळें जो तो आपल्या आवडत्या व्यापांतव अधिक माग घेई. पत्ते, गावगण्या, एकमेकांच्या मित्रा, कुटाळक्या बगैरे सर्व गोष्टी तेथें चालत. त्या दिवसात लो. टिळक बहुधा रोज तेथें जात असत. परंतु तेथे त्याचा उद्योग निराळाच असे. वसल्या वसल्या म्युनिसिपालिटीचें कर्तव्य काय व तें व्यवस्थितपणानें कसे करावे याची चमत्कारिक व नमुनेदार माहिती गण्यांच्या रुपानें सांगण्याचा त्यांचा क्रम होता. उदाहरणार्थ, ते म्हणत आपल्या गहराचा एक नकाशा तयार करावा. त्यांत दरवर्षीं दुरुस्त करण्याच्या सडका लाल शाईनें आंखाव्या; एक वर्षाआड दुरुस्तीच्या पिवळ्या पेन्सिलीनें; नवीन करण्याच्या आणखीच एखाद्या रंगानें; बगैरे बगैरे. याचप्रमाणें स्थानिक स्वराज्याच्या इतर बावतींची हसता खेळतां त्यांनीं इतकी माहिती पाचचार दिवसात मिळवून दिली कीं, पांचपन्नास ग्रंथ वाचून सुद्धा तीं मिळणें दुरापास्त होतें. अर्थात्च तिकडे लक्ष देऊन तिचें मनन करणारे तेथें जमलेल्या मंडळींत फारच थोडे असत. त्या प्रसंगावरून मला मात्र एका संस्कृत सुमाधिताची खाली पटली कीं, अद्या विद्वान् पुत्रं-
षांच्या ज्या स्वैरकथा तोच जिज्ञासूवा शास्त्रान्यास होय.

(३) पुष्कळ लोक लो. टिळकांची इतर कांहीं पुढत्यांची तुलना करून असें म्हणतात कीं, इतरांनीं जसे आपल्या हाताखालीं धिकवून विद्यार्थी अथवा अनुयायी तयार केले तसें लो. टिळकांनीं केले नाहींत, हा त्यांच्यांतील उणेपणा होय. हाच प्रश्न मी लोकमान्यांना एके प्रसर्गां केला असता त्यांच्या

कडक शिस्तीला कटाळून यःपळाय केलेल्या माझ्या कांहीं सहाध्यायांचा दाखला देऊन ते म्हणाले, “ माझ्या येथे येऊन काम करणें म्हणजे कांहीं लाडू खाणें नाहीं; येथे सक्तमजूरी केली पाहिजे व ती करण्यास तर अलीकडील मेढळी नाखूष असतात. तुम्हीच पहा + + + त्यांना कांहीं मी माझ्या वेथून जा म्हणून सांगितलें होतें ? पण त्यांना मेहनत करावयास नको व पुढारीपणा मात एकदम ‘पी हळद हो गोरी’ असा मिळावयास हवा; तें कसे झुळणार ? ”

(४) पंजाबात वीरनवाली नांवाच्या वार्डवर मूर नांवाच्या युरेजिलनानें बलात्कार केल्याबद्दलच्या प्रसंगावरून लो. टिळकांची एक आख्यायिका पहिल्या खंडांत आलेलीच आहे. पण त्याच प्रसंगावरून बदलेली आणखी माझ्या स्मरणांत आहे. बलात्कारानंतर वीरनवालीच्या नवऱ्याने मूरवर कोर्टांत खटला केला. त्याबद्दलची कांही हकीगत वर्तमानपत्रांत आलेली तांबड्या पेन्सिलीने खूण करून एके दिवशीं सायंकाळीं मी त्यांना दाखविली. त्याबरोबर अति सतापाने त्याचे डोळे लाल होऊन ते म्हणाले, “त्वज्जीवर झुलूम झाल्याचे कळल्यावर जो पंड कोर्टांत फिराद करण्यास जाण्याइतका शांत राहातो, त्याच्या देशाची उन्नति अजून फार दूर आहे !”

(५) लो. टिळकांच्या बुद्धीप्रमाणेच त्यांच्या वाचनाची पद्धतीहि चमत्कारिक असे. कोणतेहि गंभीर विषयावरचें नवीन पुस्तक वाहेर पडतांच ते आणून फारच अल्प वेळांत वाचून पार करीत. एकदां ‘रशियातील राज्य-कांतिचे प्रयत्न’ या नांवाचें एक सातशे आठशें पानाचे पुस्तक त्यांनीं सुद्धाच केल्यापासून एकदीड कलाकांत पुरें केले. मला वाटले की, त्यांनीं ते बरबर उडत उडत पाहिले असेल ! त्यावरून त्यासंबंधीं मी त्यांना लगेच विचारतां त्यांनीं मला सांगितले “मी ते पुस्तक संपूर्ण वाचलें !” एवढेच बोलून ते स्वस्थ बसले नाहींत, तर त्यातील मजकुराची रूपरेषा त्यांनीं मला सांगून ‘अमक्या एका प्रकारचा मजकूर अमक्या पानाच्या मध्याच्या सुमारास आहे; काढून पहा’ असें मला सांगितले. मी त्याप्रमाणें पहातांच खरोखर अगदीं त्याच सुमारास तो मला आढळला. यावरून ‘इतकें सूक्ष्म कसें सांगतां आले’ असा प्रश्न मी करिताना ते म्हणाले “यांत आश्चर्य करण्यासारखें कांहीं नाहीं. पुष्कळ वाचनाने व मननाने साधारणतः कोणत्याहि प्रश्नाचे विवेचन ग्रंथकार अमुक तऱ्हेनें करतो आहे हे समजू शकतें. मग एकदां त्या ग्रंथकाराची ही दिशा व धोरण समजले म्हणजे त्या विचाराच्या सांखळींतील सगळेच दुवे स्वतः पहावे लागत नाहींत, ते तर्काने ताडतां येतात. व तर्क अनेक वेळां चालविल्याने त्यांत कौशल्य येते.” तेव्हां ‘योगः कर्मसु कौशलम्’ हे वचन मला बरोबर समजून लो. टिळकांच्या वाचनयोगाचे रहस्य माझ्या ध्यानांत

आलें व इतकीं असंख्य पुस्तकें ते वाचतात तरी कसे व वाचलीं तरी तीं व्यानांत ठेवितात तरी कसे याचें गूढ मला ठकल्लें !

(६) लो. टिळकांचें मी ऐकलेलें अगदीं पहिलें भाषण म्हणजे ते पहिल्यानें सन १८९६।९७ चे सुमारास ब्रह्मदेशाहून जाऊन आले त्यावेळीं पुण्याच्या जोशी हॉलमध्ये झालेलें होय. ब्रह्मदेशाचें वर्णन व आपला अनुभव त्यांनीं त्या भाषणांत सांगितला. त्यावेळीं मराठीतच भाषण करितांना ते इतके अडत असत कीं, एकंदर भाषणाच्या वेळेपैकीं बराचसा अंश अडखळण्याच्या वेळेंतच गेला असावा. अर्थात् मुळापासून त्यांना वक्तृत्वकला साध्य नव्हती. परंतु केवळ सतत अभ्यासानें व प्रयत्नानें पुढें पुढें ते इतकीं स्फूर्तिमय भाषणें करूं लागले कीं, ऐकणारा ओतुवर्ग स्तब्ध होत असे. अखेरपर्यंतहि वक्तृत्व असें त्यांना आलेंच नाहीं; परंतु ओष मात्र चांगला साधला होता. व त्यांतच विषयाची मरीच माहिती व यकस्याचा अधिकार याची भर पडल्यामुळें तीं भाषणें फार परिणामकारक होत हे सर्वास विदितच आहे;

(७) लो. टिळकांचें मत आपल्याविषयीं चांगलें असावें असें त्यांच्या सहा-बासाला असलेल्या सहकारी मटळींना तर अर्थात् वाटेच; परंतु त्यांच्या परिच-याच्या सरकारी नोकरांत असलेल्या अधिकाऱ्यांनाहि वाटे. अशांपैकीं एक ग्रहस्थ मामलेदारीच्या हुद्यावर असत. सरकारी मर्जी संपादन करण्यासाठीं वाटेल तीं नीच कृत्ये करण्याला ते तयार असत व त्याप्रमाणें करीत असत. विशेषतः स्वदेशीच्या काळांत तर स्वदेशी चळवळींत भाग घेणारावर आग पाळडण्यांत तर ते अग्रगण्य असत. व त्याचें बक्षिस म्हणून सरकारतर्फें पुढें त्यांना हुद्दा व अधिकारहि मिळाला ! असें असूनहि मी लोकपसाचाच आहे व सरकारी नोकरांतहि प्रजाहितच करसों अशा यापा ते मारीत असत. अशीच गोष्ट एका प्रसर्गां उघडकीला आल्यावरून विषय निघाला असतां रा. बाबासाहेब पेंढसे असिस्टंट सेक्रेटरी कमिशनर तेथें बसले होते ते म्हणाले, 'किती हा ग्रहस्थ छुच्चा आहे !' त्यावर लोकमान्य म्हणाले 'मी त्याला ओळखून आहे. अहो प्रेताच्या डाळूवरचें लोणी चाखून खाणारेहि जगांत असतातच कीं नाहीं ! ! !'

(८) एकदा एका कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांनीं काहीं कारणांमुळें सप केला असतां त्या विद्यार्थ्यांना कॉलेजांतून हांकून देण्याची घमकी कॉलेजांतील युरोपियन प्रिन्सिपालनें मुलांना दिली. त्यावरून तीं गुले लो. टिळकांचा सह्याध्यावयास गेलीं असता त्यांनीं स्वतःच्या विद्यार्थ्यांद्योतलि एक आख्यायिका सांगितली. ते म्हणाले "मी बी. ए. च्या वर्गांत असतांना आम्हाला डॉ. कीलहॉर्न सस्कृत शिकवीत. परंतु त्यांना सस्कृत मुळींच शिकवितां येत नसे. आमुळे आम्हीं कांहीं विद्यार्थी त्यांच्या तासाला जातच नव. त्यावरून अतिशय रागावून एके दिवशीं दुपारीं शेसिडेन्सोत आम्हीं आपआपल्या खोल्यांतून बसलों असता डॉ. कीलहॉर्न

आमच्या खोल्यांत आले, व आमहाला क्लासांत न येण्याबद्दल शिक्षा देण्याची धमकी देऊ लागले, त्यामुळे कोणीच काही बोलेलना. तेव्हां मी डॉ. कीलहॉर्न यांना सांगितलें कीं, 'आम्हाला तुमच्या तासाला येण्याची आवश्यकता वाटत नाही.' यावर डॉ. साहेबांनी कां म्हणून विचारतां मी सांगितलें कीं 'तुम्ही हा विषय शिकविण्यास लायल नाही म्हणून !' या उत्तरानें चिडून जाऊन डॉ. साहेब उद्गारले, 'ठीक आहे. तुम्हाला एक वर्ष परीक्षेला बसू न देण्याची शिक्षा मी करीत आहे.' त्यावर मीहि त्यांना सांगितले कीं 'ठीक आहे; आम्ही पुढल्या वर्षी अधिक चांगल्या तयारीनें बसूं; व त्याप्रमाणें खरोखरीच आम्ही; दुसऱ्या वर्षी बसलों व पास झालों.' "

माधव श्रीहरि अणे

[बी ए. बी. एल्. वकील, टिळकस्वराज्यसंघाचे उपाध्यक्ष,
टिळक स्व. सं. स्मारकाचे एक ट्रस्टी, वन्हाबांतील
स्वराज्यपक्षाचे पुढारी, खासदार, वयतमाळ.]

(१) प्रथमदर्शनः—लहानपणापासून लोकमान्यांच्या कर्तृत्वाच्या लहानमोठ्या गोष्टी घुणेंकर किंवा पुण्याहुन जाऊन आलेल्या मंडळांचे तोंडून ऐकण्यांत मला आनंद वाटत असे, व या अशा कथा नेहमीं ऐकतां ऐकतां लोकमान्यांचें केव्हां तरी प्रत्यक्ष दर्शन व्हावें अशी प्रवृत्ति ह्मळा मनांत उत्पन्न झाली. परंतु १९०२ सालापर्यंत हा योग झुकून आला नाही. या वर्षी ते कलकत्ता येथील राष्ट्रीयसभेच्या अधिवेशनास हजर राहण्याकरितां नागपूर मार्गानें जाणार अशी बातमी आमचे कॉलेजमधील विद्यार्थ्यांना मिळतांच त्यांनी लोकमान्यांना नागपूरला एक दिवसाकरितां उतरून येऊन त्यांचा जाहीर सन्मान करण्याचा निश्चय केला. या कामाकरितां विद्यार्थ्यांची जी कमिटी नेमण्यांत आली तिच्यावर माझी नेमणूक करण्यांत आली. या कमिटीच्या तर्फें मी, लोकमान्यांनीं जातेवेळीं अगर परत येतेवेळीं नागपूर येथें एक भुक्ताम करावा, अशी लोकमान्यांना विनंति करण्याकरितां नागपूर स्टेशनवर मुंबईची डाकगाडी येण्याचे पूर्वी थोडा वेळ अगोदर येऊन दाखल झालों. माझेबरोबर कमिटीचे दुसरे सभासद रा. नारायणराव अळेकर, नीळकंठराव मवाळकर व कै. सदाशिवराव मावे हे हजर होते. गाडी स्टेशनवर येतांच आम्ही सर्वांनीं लोकमान्य टिळक ज्या बऱ्यांत होते त्याचा शोब केला. त्यांना नमस्कार केल्यानंतर विद्यार्थ्यांच्या

वतीनें एक दिवस नागपूरला मुकाम करावा अशी विनंति केली, कलकत्त्याहून परत येतांना एक दिवस मुकाम करण्याची इच्छा आहे असें त्यांनीं आम्हासना दिलें. गाढी जाण्यास वेळ असल्यामुळे त्यांनीं जी चौकशी केली त्यांत येथील कॉलेजांतून विद्यार्थी विशेषतः कोणत्या विषयांचा अभ्यास करून बी. ए. च्या व एम्. ए. च्या परीक्षेस बसतात असा एक प्रश्न विचारल्याचें मला स्मरते. संस्कृत भाषा आणि पाश्चात्य तत्त्वज्ञान या विषयांचा अभ्यास करणाऱ्या विद्यार्थ्यांचीच सख्या मॅरिस कॉलेजमधून जास्त आहे असें सांगितल्यानंतर व्याख्यानाचा विषय त्यांच्या अध्ययनाची शुद्धता असल्यास विद्यार्थ्यांना अधिक उप-युक्त होईल अशा अर्थाचे उद्गार त्यांनीं काढले. त्याच वेळीं हे दोन्ही विषय शिकविणाऱ्या अध्यापकासंबधानें त्यांनीं विचारपूस केली.

यानंतर ते कलकत्त्याहून परत येतांना एक दिवस नागपूरला मुकाम करून राहिले, राजाराम तुळसीराम नाटकग्रंथांत नागपूर येथील कॉलेजातील विद्यार्थ्यांच्या वतीनें प्रिन्सिपाल महामहोपाध्याय केशव रावजी ताम्हन याचे अध्यक्षतेखाली त्यांना मानपत्र अर्पण करण्यांत आलें. त्यांत शेवटीं "Lead kindly light, lead thou us on" अशी प्रार्थना करण्यांत आली होती. मानपत्रास उत्तर म्हणून त्यांनीं जें माषण केलें त्यांतच सूत्ररूपानें जगद्विख्यात गीतारहस्य प्रथमतः प्रकट झालें ही गोष्ट गीतारहस्याचे प्रस्तावनेंत लोकमान्यांनींच लिहून ठेवलेली आहे.

व्याख्यान संपून ते खुर्चीवर बसले तो त्यांच्या दृष्टीस मी पडलों. तेव्हा स्टेशनावरील आम्हासनाची आठवण देऊन त्यांनीं मला जो प्रश्न केला तो माझ्या अजून स्मरणांत आहे. 'संस्कृत बाह्म्य आणि पाश्चात्य तत्त्वज्ञान या दोन्ही विषयांना बसूनच आजचें व्याख्यान झाले ना ?' व्याख्यानांत पाश्चात्य व पौर्वात्य तत्त्वज्ञान यांची योग्य मांडणी केली कीं नाहीं, हें केशवराव व प्रो० रॉय या दोघांशीं वादविवाद केल्याशिवाय मला निश्चयानें सांगतां येणार नाहीं. त्यावेळीं प्रिन्सिपाल ताम्हन व प्रो० रॉय हे दोघेहि त्यांच्या जवळच बसलेले होते. त्यांनीं व्याख्यानातून प्रतिपादिलेला सिद्धांत व तत्सुष्टयर्थ स्वीकारलेली विचारसरणी हीं अभिनव असलीं तरी सर्वस्वी निंदोष आहेत असा आपला अभिप्राय त्यावेळीं व्यक्त केला. त्यानंतर लोकमान्यांनीं विनोदानें "आपत्तिषात् विदुषाम् न साधु मन्ये प्रयोगविज्ञानम् । बलवदपि शिक्षिता-नाम् प्रायेणात्मन्यप्रत्ययम् चेतः" या कालिदासोक्तीचा उच्चार केला. लोक-मान्यांची ही शालीनता पाहून प्रि० ताम्हन यांचें अतःकरण गहिवरून आलें. वरील हकीगत आज २२ वर्षांनंतर जशी आठवली तशी लिहून पाठविली आहे.

(२) बरील प्रसंगीं लोकमान्यांचा मुकाम सतावडीवरील श्रीमंत गोपाळ-राव बुटी यांचे बाड्यांत होता. कै० गोपाळराव बुटी हे लोकमान्यांचे मोठे

चहाते होते. त्यांनी लोकमान्यांचे आगमनानिमित्त रात्री गायनसमारंभ करण्याचे ठरविले, व नागपूर येथील सुप्रसिद्ध गवई कै० बापूजी जोशी यांना गाण्याकरिता बोलवण्यांत आले. लोकमान्यांना गाणेवजावणे वगैरे ललितकलांचा फारसा नाद नव्हता. तेव्हां गाणे ऐन रगांत आल्यानंतर मजलसोतील इतर मंडळी रंगून जेव्हां सम देत किंवा थावास, बहुतेक अन्धे वगैरे उद्गार काढीत तेव्हां लोकमान्य तक्रपार्थी स्वस्थ बसून सुपारी तेवढी कातरीत. हा प्रकार पाहून मजलसोतील एका प्रौढ व लोकमान्यांची समवयस्क असणाऱ्या गृहस्थाने त्यांना सवाल केला, “महाराज ! आपणाला गाण्याची फारशी अभिरुचि दिसत नाही. एवढीच कला आपल्या हातून इतक्यात जावयाची कशी राहिली ?” लोकमान्यांनी खालील उत्तर देऊन त्या गृहस्थाची समजूत घातली. “(मगवद्गीत) भगवंताच्या मुखाने गाइलेले गाणे ऐकल्यामुळे मानवगीत रुचेनासे झाले. अमृत व्यायाला मिळाल्यानंतर थंडगार सरबत पिण्याची इच्छा होत नाही.” असे म्हणून ते थोडेसे हसले व सदरहु गृहस्थच नव्हे तर प्रत्यक्ष गवई देखील या उत्तराने क्षणभर चकित झाला व तेवढी चीज संपत्तांच बापूजी जोशी यांनी तंबोरा खाली ठेवून लोकमान्यांच्या करणावर आपले मस्तक ठेविले.

(३) वेळगांव येथील प्रांतिक परिषदेस मी हजर होतो. स्वराज्यसंघाची स्थापना वेळगांव येथेच करण्यांत आली होती. नेमस्तांशी समेट करून राष्ट्रीय-समेट राष्ट्रीयपक्षाने प्रवेश करणे जरूर आहे असा लोकमान्यांचा आग्रह होता आणि तोच योग्य होता ही गोष्ट पुढील परिणामावरून सर्वोप्याच प्रत्ययास आली. या परिषदेत विषयनियामक कमिटीतून समेटाचे ठरावावर बरीच चर्चा झाली व त्यासंबंधी बरीचशी विकृत हकीकत दैनिक पत्रांतून आली व राष्ट्रीय-पक्षाने एका मुंबईतील मराठी दैनिकांतून तर लोकमान्यांचे घोरणावर मडिमार करणारी लेखमालाहि सुरू करण्यांत आली होती. त्यांनी या परिषदेतील माषण सुद्धा इंग्रजीतून दिले, याचा हेतु देखील विपर्यासाला जागा राहू नये असाच होता. या माषणाचे महत्त्व फार आहे याची त्यांना पूर्ण जाणीव असल्यामुळे माषण करण्याचे पूर्वी कांहीं वेळ ते राहावयाचे बंगल्यातील विस्तीर्ण पटांगणांतून एकटेच फिरून सारखे विचार करीत आहेत असे माझ्या दृष्टीस पडले, म्हणून मीहि त्यांचेवरोबर फिरून लागलों व त्यांनी मला कागदपेन्सिल आणण्यास सांगून व्याख्यानांत जावयाच्या मुख्य मुद्द्यांचे टिपण करण्यास सांगितले. नंतर फिरतां फिरतांच त्यांनी आपले सर्व मुद्दे मला सांगितल्याप्रमाणे मी टिपून घेतले व कागद त्यांचेजवळ दिला. प्रत्यक्ष व्याख्यानाचे वेळी त्यांनी मला जवळ बोलवून तो कागद मला परत दिला. आणि व्याख्यान देतेवेळी जे कांहीं कमी अधिक बोलण्यांत येईल त्यांचे टिपण करण्यास सांगितले. त्याप्रमाणे व्याख्यान सुरू झाल्यानंतर त्या मुद्द्यांचे मूळ कागदावरच मी माषणांत नवीन

आलेल्या मुद्द्यांचे टिपण करावयास लागलों. व्याख्यान संपल्यानंतर त्यांनीं सर्व टिपण तपासले. या टिपणानुसार सर्व माषण लिहून काढून ते आजचे आज तारेनें प्रसिद्धीकरितां रवाना करावयाचे आहे, असे त्यांनीं मला सांगितल्यावरून मी सभामंडप सोडून जंगल्याकडे परत आलों. तेथें आल्यानंतर माषण लिहावयास सुरुवात धरण्याऐवजीं पानसुपारी खाण्याकरितां तबकाचा शोध करीत बसलो. तबक मिळाले परंतु ते खवळ खवळ रिकामेच असल्यामुळे मला अर्थात्च विडा खातां आला नाहीं. कोणीतरी मनुष्य लवकर परत येईल व नंतर विडा खालून लिहिण्यास सुरुवात करूं अशा विचारांत मी खुर्चीवर स्वस्थ बसलों होतो. इतक्यांत एका मनुष्यानें मजसमोरील तबक उचलून नेले, व त्यांत सर्व सामान बाळून ते परत आणून ठेवले. अर्थात् मी विडा तयार करून खाऊं लागलों, हें सांगणें नकोच, इतक्यांत लोकमान्य माह्या खोलीत आले व सहज म्हणाले, " कां आतां सर्व व्यवस्था नीट आहोना ? आतां तर लिहावयास सुरुवात करण्यास कांहीं अवयव नाहींना ? " हें ऐकल्याबरोबर मी किती खजीळ झालों असेन याची वाचकांनींच कल्पना करावी. यानंतर माषण लिहून काढून त्यांना वाचून दाखविलें व त्यांनीं पसंत केल्यानंतर तारेनें पाठविण्यांत आलें. लोकमान्य तारेची रसीद मागण्यास बिसरले नाहींत हेही सांगणें मला अवश्य वाटतें.

(४) बऱ्हाडांतून लोकमान्यांचा जो दौरा झाला त्यांतच ते वणीहून पांढरकवठ्यास गेले. वणीस लोकमान्यांचा मुकाम सतशिरोमणि सहस्र आप्पाजी महाराज यांचे विन्हाडी होता. परंतु महाराज त्यावेळीं तेथे नसल्यामुळे त्यांचें दर्शन होण्याचा लाम त्यांना मिळाला नाहीं. सुदैवानें पांढरकवठ्या मुकामां लोकमान्यांचे दर्शनाकरिता आप्पाजी महाराज हे मुद्दाम पाटणवोरी मुकामाहून आले होते. त्यावेळीं उभयतांची गांठ पडल्यानंतर धेमकुशळ बगेरे विचारण्यांत आलें. नंतर मी लोकमान्यांना महाराजांच्या दिनचर्येची माहिती थोडक्यांत सांगितली. मागवत सप्ताह जसा अखंडित ३०-४० वर्षांपासून सुरू आहे तितक्याच नियमितपणें गुरुवारी केसरीचा पाठही सुरू आहे, असे उद्गार मी काढले. त्यावेळीं उत्तरादाखळ परोपकारी वृत्ति ही निरनिराळ्या प्रकृतीच्या मानानें कशी निरनिराळ्या रूपानें प्रकट होत असते याचें अत्यंत शास्त्रीय व हृदयगम विवेचन त्यांनीं केलें. मला यावेळीं ते त्यांचे शब्द जसेच्या तसे देतां येणें शक्य नाहीं. परंतु त्याचा सारांश असा. " जर या परोपकारी वृत्तीच्या मनुष्याने देशाच्या सांप्रतच्या विपत्तावस्थेचा विचार करावयास सुरुवात केली तर त्याच्या प्रकृतिमानाप्रमाणें तो तीन मार्गांपैकीं एका मार्गाचा स्वीकार करतो. दया, करुणा, भद्रा इत्यादि गुण ज्याचे ठिकाणीं निघर्गतः विशेषत्वानें आहेत व प्राथमिक सुखाविषयां तो स्वभावतः उदासीन आहे तो साधुत्वाचे मार्गाचा

लागतो व देशावरील संकटपरिहारार्थ परमेश्वरी कृपेची याचना करतो. ज्यांच्या स्वभावांत क्रोधादिकांचा अविर्भाव विशेष असे लोक अराजक मार्गांनी आपला कार्यमाग साधण्याचे उद्योगास लागतात. परंतु ज्यांच्या ठिकाणी या-पेकीं सर्वत्र वृत्ति कांहीं प्रमाणवद् अतएव व्यवहारसन्मुख स्थितिंत असतात अशी माणसें सद्यःप्राप्त साधनांनींच प्रस्तुत संकट निवारण्याचा प्रयत्न करतात. या सर्वांचा हेतु एकच असल्यामुळे मध्यम मार्गाने जाणाऱ्या माणसांवर दोन्ही बाजूंच्या प्रमुख व्यक्तींचा प्रसन्नविशेषी रोष होतो. परंतु कार्याची गति जशी वेगवान् होत जाते तशी सर्वांचीच आक्रमणकक्षाहि कमी कमी दूर होत जाते व एक काळ असा येतो की, त्यांत या तिन्ही मार्गांचे लोक मध्यम मार्गाला प्रामुख्य देऊन त्यांच्याच आश्रयाने व नेतृत्वाखाली आपापले उद्योग त्या मार्गाला पोषक होतील अशा रीतीनें करावयास लागतात, तेव्हांच हिंदुस्थानाच्या यथाचा खरा दिवस उजाडेल. "

गंगाधर बालकृष्ण देशपांडे

[बी. ए. एल्एल्. बी., लोकमान्यांचे स्नेही व कर्नाटकाचे
प्रसिद्ध पुढारी, बेळगाव.]

(१) १९०५ सालीं मी मुंबईस १९०४ सालच्या राष्ट्रीय समेचे प्रदर्शन पाहण्याकरितां गेलो होतो. त्या वेळीं स्वदेशी वस्तूंचें एक दुकान काढावे अशी कल्पना आली. माझ्या एकदोन खेळांच्या मनांत हीच कल्पना आल्यामुळे त्यांनीं व मीं मिळून हा उद्योग करण्याचें ठरविले. त्यावेळीं बंगालची ' इंडियन स्टोअर्स ' या नांवाची एक स्वदेशी व्यापार करणारी मंडळी होती. तिची एक शाखा मुंबईस सीताराम विल्डिंगमच्या होती. या शाखेच्या मार्फत चाललेले मुंबईत एक दुकान होते. त्या दुकानांतील माल विकत घेऊन त्याच जागीं दुकान चालवावें असें मीं व माझ्या खेळांनीं ठरविले. सरदारगृह त्या वेळीं सीताराम विल्डिंगममध्येच होते. मी तेथेंच राहत होतो. लोकमान्य मुंबईस आले होते व सरदारगृहांतच उतरले होते. माझ्या मनांत मीं हातीं घेतलेल्या उद्योगासंबंधानें त्यांचा सल्ला घ्यावा असे आले. म्हणून मी त्यांना मेटण्यास गेलों. माझे मार्गीदार व खेही कोण आहेत याची त्यांनीं विचार-पूस केली. माझे एक खेही एका प्रसिद्ध सरकारी नोकराचे चिरंजीव अस-ल्याचे मीं त्यांना सांगितलें. त्या सरकारी नोकर गृहस्थाची लोकमान्यांना ओ...आ...२

पूर्ण माहिती असल्यामुळे मला लोकमान्यांनी लगेच सांगितले की, 'असल्या कामांत समानशील मागीदार असणे जरूर आहे; कारण आज जरी घडाल्या दृष्टीने उद्योगाचा आरंभ असला तरी चळवळीला राजकीय स्वरूप आहे, तेव्हा विचार करा. ' पुढे ते दुकान आम्ही विकत घेतले व मी स्वतः त्या दुकानावर बसून व्यापार सुरू केला. दुकानाचे नांव 'इंडियन स्टोअर्स' बदलून 'डेक्कन स्टोअर्स' असे ठेविले. व्यापार प्रथम प्रथम रोबीं दोन-चार आल्याचा होत असे. सर्व दरमहा ३००।४०० रुपयाचा होता. लोकमान्यांनी चिकारी बरण्याचा उपदेश केला. पुढे लोकमान्यांनी बहिष्काराची चळवळ उघडून धरली. मीहि स्वदेशीच्या चळवळीत भाग घेऊ लागलो. आमच्या दुकानाचा व्यापार वाढत चालला, दुसरे बाणसी मागीदार येऊन मिळाले. पण ऐन मराठे आमच्या उपरिनिर्दिष्ट मार्गाद्वाराचा मागीदारी सोडावी लागली व त्याच्याबरोबर मीहि सोडली. पुढे लोकमान्य भेटले त्या वेळी त्यांनी मला दुकानच्या भरमसाटीबद्दल विचारले. मला सर्वच सोडावा लागल्याने मी त्यांना कळविले. तेव्हा त्यांनी चटकच मला प्रार्थी दिलेल्या सल्ल्याची आठवण दिली व ते म्हणाले "कोणत्याहि सत्तेत एकाच विचाराची व एकाच चोराची माफसे असल्याबद्दल खबरदारी घ्यावी म्हणजे असे प्रसंग येत नाहीत."

(२) १९०६ साली इतर ठिकाणाप्रमाणे बेलगावासहि स्वदेशी-बहिष्काराच्या चळवळीची लाट चोरात उसळली होती व लोकांत अपूर्व उत्साह उत्पन्न झाला होता. येथील व्यापारी मंडळींच्या मनातून लोकमान्यांना गणपतीच्या उत्सवाच्या वेळी आमंत्रण देण्याचे आले. काही वकीलमंडळीकडे त्यांनी गोट काढली, पण या कल्पनेला उचेलून मिळाले नाही. पुढे व्यापारी मंडळींनी आपल्या जबाबदारीवर आमंत्रण देण्याचे ठरविले, व आमंत्रण देण्याकरता पुण्यास जाण्याचे ठरवून मला लोकमान्य पुण्यास आहेत किंवा नाहीत याबद्दल चौकशी करण्यास सांगितले. मी लोकमान्यांना तार करून त्याचा नुकाम दोनचार दिवस कोठे असणार याबद्दल विचारपूस केली. तारे-साली सही 'देशपांडे वकील' खरी केली. 'पुण्यास नुकाम आहे' अशी उत्तराद्वाराक तार आली. मी व काही व्यापारीमंडळी भिडून पुण्यास गेलो. पुण्यास भोरोवादादा फडणीस याच्या बाळाबवळ लोकमान्य गाईनून जाताना भेटले. हे. म. मोपटकर त्याच दिवशी दुर्गापूल सुद्धा येणार होते, त्यांना आमच्या-साठी लोकमान्य स्त्रेशानावर जात होते. आम्हाला दोन प्रहरी बरी येण्यास सांगून गाडी पुढे गेली. आम्ही दोन प्रहरी बरी गेलो. बरोबर आमच्या कनाटकी मदतीप्रमाणे मोठमोठे रुग्ण वाचलेली व्यापारी मंडळी होती. गेझानबरोबर लोकमान्यांनी मला 'कोठे आहेत प्रत्येक कायदपत्र ? काढा पाह.'

असे विचारलें. मी थोडा वेळ स्तब्ध होतो. माझे लक्ष नसेल अशा समजुतीने मला पुनः तोच प्रश्न केला. मी म्हटलें 'कसले कागदपत्र ? आम्ही वेळगांवास येण्याबद्दल आमंत्रण देण्यासाठीं आलों आहो. ' त्याबरोबर ते म्हणाले 'असें काय ? अशी मंडळी घेऊन प्रायः वकील लोक माझ्याकडे कायद्याचा सल्ला घेण्याकरिताच येत असतात, सार्वजनिक कामाकरितां येत नाहीत, म्हणून तुम्हांस असा प्रश्न केला. ' असे म्हणून हंसत हंसत पुढें बोलण्यास प्रारंभ करून आमंत्रण स्वीकारून तारखा निश्चित केल्या व ज्या प्रसंगाबद्दल आमच्या येथील शुदारी मंडळीला यात पडावें किंवा नाही याबद्दल शंका होती तो प्रसंग स्वताच्या आगमनानें पवित्र करून वेळगांवांत व पर्यायानें कर्नाटकात राजकीय चळवळीचें बीज पेरले.

(३) वेळगांवास १९०६ सालीं गणपतीच्या उत्सवाकरिता पहिल्यांदाच लोकमान्याची स्वारी येणार होती. लोकांत अपूर्व उत्साह होता. स्टेशनावर मिरवणुकीसाठीं अतोनात गर्दी जमली होती. तथापि माझे मित्र गोविंदराव बाळगी यांनी उत्तम व्यवस्था ठेविलेली लोकमान्यांच्या दृष्टीस पडली. गोविंदरावांच्या बरोबर १००।२०० उत्साही व तालीमबाज असलेले तरुण त्यांच्या दृष्टीस पडले. मिरवणूक संपल्यानंतर लोकमान्यांनीं मला एकीकडे म्हटलें, " मी नाशकाडून आतां नुकताच आलों आहे. तेथेहि मला अशीच तरुण मंडळी दिसली व कांहीं मला भेटली. त्यांचा उत्साह व महत्त्वाकांक्षा अपूर्व आहे, पण त्यांच्यामध्ये थोडा मूर्खपणा आहे. तुमच्या तरुणांना संभाळा. अशा मूर्खपणाप्रुळें कार्यहानि होते. "

(४) वेळगांवास माद्रपदमासी येऊन गेल्यानंतर जिल्ह्यांतहि त्यांचा दौरा होणे जरूर आहे असे माझ्या कित्येक मित्रांना वाटूं लागलें. त्यांत गुर्लहोसूरचे कै. अण्णासाहेब किलोस्कर याचे वधु रा. गणपतराव किलोस्कर प्रमुख होते. त्यांनीं लोकमान्यांना गुर्लहोसूरास श्री. चिदंबरेश्वराच्या उत्सवाच्या प्रसंगी आणण्याबद्दल माझ्या मागे सारखा लकडा लाविला. मी पत्रें लिहिलों, तारा केल्या पण ' वेळ नाही ' अशीं उत्तरे आलीं. रा. गणपतरावांचे समाधान झालें नाहीं. त्यांनीं स्वतः पुण्यास जाऊन धरणे धरले व उत्सवाचें आसत्रण देऊन लोकमान्यांकडून ते मान्य करून घेऊन ते परत आले. मला लोकमान्याचें याबद्दल पत्र आले त्यांत " गणपतरावांचा उतार वयातील उत्साह पाहून आमंत्रण अमान्य करणे अशक्य झाले. अशा माणसाचा उत्साहभंग करणे माझ्या हातून कधीहि होणार नाहीं, " असा मजकूर होता.

(५) लोकमान्यांची स्वारी गुर्लहोसूरला चारवाढ मार्गाने आली. मी पूर्व-तयारीकरितां आधींच गेलो होतो. चारवाढास व्याख्यानें बगैरे देऊन रस्त्यानें टांग्यांतून प्रवास करीत करीत लोकमान्य गुर्लहोसूरहून जवळच असलेल्या सौंदत्ती

वा ताडुक्क्याच्या ठिकाणी येण्याला बराच वेळ लागला. वाटेंत पानसुषाच्या, भिरव-
शुकी वगैरे सगळ्यां होत होते, म्हणून उशीर झाला. गुल्होसूरला येण्याची वेळ
झाल्याची ठरविलेली होती. दोन प्रहरां दोन वाजले तरी सारी आली नाही
म्हणून हजारो लोक उत्कटेने पाठ पहात लाववर घाबेरे गेले होते. शेवटी तपास
करण्यासाठीं मीच एका चांगल्या घोड्यावर बसून रस्त्याने गेलों. तां चांदचोला
गांठ पडली. तेथून निघतांना माझ्या बरोबर २५।३० लोक घोड्यावर सार
होलेल लोकमात्याच्या टांग्याबरोबर आले. हा सारांचा ताडा पाहून लोकमान्य
हंसत म्हणाले, "गुल्होसूरला चापू गोस्तल्याची सारी आपले शुच दीक्षित यांच्या
दर्शनास व येटीस येत असो तेव्हाप्रमाणेच हा देखावा दिसत आहे." "सुराव्या-
साठीं बारातीथी देह ठेवणारा चापू गोस्तले आजहि आहे, पण परिवारात राव-
बालीच अद्यापि पुष्कळ आहेत" असे मी त्यांना उत्तर दिले.

(६) गुल्होसूरला येण्याबरोबर ज्ञान बगैरे वाटेंत झाले होते, तरी गांवाला
नदी आहे असे कळल्याबरोबर पोहण्याचा मोह न आबरव्यामुळे नदीवर
ज्ञानास जाण्याचे ठरले. त्तारी नदीवर ज्ञानाला जाणार असा पुकार होताच
हजारों लोक नदीवरच ज्ञानास आले. आधीच गुल्होसूर पुष्पक्षेत्र, त्यांतून
लोकमान्य नदीत ज्ञान करणार, त्यामुळे लोकाना अधिकच पवित्रपणा वाटून
लोकमान्यांनीं डोंकें बुडविले म्हणजे धर्मांनीं त्याच वेळीं बुडी घ्यावी अशी
बोवना केव्हामुळे हजारों लोकांना लोकमान्यांच्या अगावरील पाणी आपल्या
अगावरून गेले म्हणून चमत्ता वाटली व त्याप्रमाणें उद्गार काढणारे
हजारों लोक तेथें होते. तास दीडतासपर्यंत लोकमान्य निरनिराळ्या प्रकारानें
पोहण्याचा ज्ञानद वेत असल्याचें पाहून पुष्कळांना बौजहि वाटली.

(७) गुल्होसूरला त्या दिवशीं रातीं आरुखान झाले. ज्यास्यानास १५।
२० हजार लोक जमले होते. हा गांव वेळगांवाच्या पूर्वेस ४०।५० मैलावर
असून ब्राह्मणांखेरीज इतरांना कानडी भाषेखेरीज दुसरी भाषा समजत नव्हती.
अद्या स्थितीत लोकमान्यांचें एक तास व्याख्यान मराठीत झाले तरी कोण-
त्याहि प्रकारची गडबड झाली नाही. पण लोकमान्यांनाच वाईट वाटून
जावल्या भाषणाचा चारास कानडीत सांगण्यास त्यांनीं सज्ज राहिले. सज्ज
बागलें कानडी येत नसल्यामुळे तें काम माझ्या दुसऱ्या एका मित्रानें केले.
समा सधल्यानवर रातीं २ वाजतां सज्ज त्यांनीं खालील प्रस केले.

लोक०—कोणत्या जातीच्या लोकांचा आजच्या सभेत विशेष भरणा होता ?

उ०—छिगावत लोकांचा.

प्र०—तुमच्या मनातून कोणत्या प्रांतांत सार्वजनिक चळवळ
करवयाची आहे ?

उ०—अर्थात् वाच कर्नाटक प्रांतात.

लो०—तर मग तुम्हाला दोन गोष्टी केल्याच पाहिजेत. पहिली गोष्ट, लिंगायत लोकांच्या धर्मग्रंथांचा चांगला परिचय करून घेऊन त्या धर्माच्या उदार तत्त्वांचा आदरपूर्वक अभ्यास करा. म्हणजे त्या धर्मातील लोकांसंबंधाने आपला आदर वाढून आपल्याला त्यांची सहानुभूति मिळते. नाहीतर विनाकारण गैरसमज उत्पन्न होतो. रा. पाठक यांना जैनधर्माची माहिती चांगली असल्याकारणाने जैन लोकांत त्यांच्याबद्दल पूज्यबुद्धि आहे हे मला माहीत आहे. दुसरी गोष्ट म्हणजे तुम्ही कानडीत बोललें पाहिजे, ज्या लोकांत काम करावयाचें आहे त्यांची भाषा येणे अत्यंत जरूरीचें आहे.

या दोन्हीहि गोष्टी माझ्याकडून झाल्या नाहीत; पण यांतील पहिली गोष्ट हल्लीं चालूं असलेल्या हिंदुमुसलमानांच्या बाबतीत किती लागू पडते हें-विचार करण्यासारखे आहे.

(८) गुलहोसरास असतांना लोकमान्य वेळांत वेळ काढून वापू गोखल्यांचा वाढा पाहून आले. तेथील दीक्षितांचे एक घराणे 'बडली' म्हणून जवळच एक गाव आहे तेथें आहे. त्यांच्याजवळ वापू गोखल्यांनीं आपल्या गुरूंना लिहिलेलीं कांहीं पत्रें त्यांच्याच हस्ताक्षराचीं आहेत असे वाटलें, म्हणून उद्यरि झाला होता तरी आखवाटेनें बैलगाडीचा प्रवास करून लोकमान्य त्या गांवीं गेले व दोन तास बालवून त्यांनीं त्या पत्रांची चांचणी केली.

(९) गुलहोसरदून आम्ही बैलहोगालास गेलो. तेथेहि रातीं सभा झाली. तेथेही कानडी जाणणारांचाच जमाव होता. लोकमान्यांनीं अर्ध्या ताखांत आपलें भाषण संपविले व मला कानडीत बोलण्यास सांगितलें. समेत कानडी बोलण्याचा हा माझा पहिलाच प्रसंग. "सारांश बरोबर सांगतां येणार नाही," असे मी लोकमान्यांना कळविलें. "तुमच्या मजीला येईल त्याप्रमाणें बोल, कमीजास्त झाल्यास मी आहेच. दुसऱ्याच्या लेखाबद्दल तुरंगांत तर मी गेलोच आहे. माझें भाषण तुम्ही सांगतांना तसा प्रसंग आल्यास पाहून येईन." असे लोकमान्य म्हणाले. या उत्तरामुळे मला बरेंच घैरें आलें, व त्या भरांत जवळ जवळ एक तास मी कानडीत भाषण केलें. लोकमान्यांना भाषा मुळींच समजत नव्हती. तरी माझा आवेश व लोकांची उत्सुकता पाहून त्यांना मीच वाटली. आपल्या मदस्मितानें व लोकांनीं टाळ्या वाजविल्या म्हणजे आपणहि टाळ्या वाजवून ते मला सारखे उत्तेजन देत होते.

(१०) या दीन्यांत लोकमान्यांबरोबर देशभक्त अण्णासाहेब परांजपेहि होते. पण ते येतीलच असें निश्चित माहीत नव्हते. त्यामुळे बैलहोगालाच नागरिकांनीं लोकमान्यांनाच एक मानपत्र देण्याचें ठरविलें होतें. मानपत्राची नकल समेपूर्वीं मी लोकमान्यांना दाखविली. "मला एकट्यालाच मानपत्र आहे कीं काय ?" असें त्यांनीं मला विचारलें. चूक माझ्या लक्षांत आली व दे

म. परांजपे यांनाहि मानपत्त देण्यांत आलें. यावरून पुढील सार्वजनिक कामांत मी पुष्कळ बोध घेतला.

(११) बैलहोंगलहून रात्री बैलगाडीतून बैलगांवास येण्याकरितां निघालों. लोकमान्यांना शॉप मिळावी म्हणून त्यांच्यासाठीं एक स्वतंत्र गाडी ठेविली होती. बाकीची मंडळी दुसऱ्या गाड्यांत होती. गाडी निघाल्या बरोबर मला व दे. म. परांजपे यांना त्यांनीं आपल्या गाडींत बोलविलें, व उगाडेपर्यंत पंजाबांत वीरलवाली नावाच्या स्त्रीवर एका मूर नांवाच्या ऑग्लोइंडियनानें केलेल्या अत्याचाराबद्दल व आमच्या नामदुर्मकीबद्दल ते सारखे बोलत होते. ही गोष्ट त्यांना अत्यंत असह्य झाली असावी असे त्यांच्या बोलण्यावरून व चर्चेवरून स्पष्ट दिसत होतें. आपल्या हिंदु स्त्रियांचा अशा प्रकारे किंवा इतर कोणत्याही प्रकारे अघोषित झाल्याचें त्यांना सहन होत नसे असें त्यांच्या शेवटच्या मुखण्यांत त्यांना वात झालेल्या स्थितीतील बडबडीवरूनहि सिद्ध होतें. शेवटच्या मुखण्यातील बेशुद्ध स्थितीत, उत्तरहिंदुस्थानांतील एका प्रसिद्ध ब्राह्मण गृहस्थाच्या मुलीशीं एका मुससमान गृहस्थाचा विवाह होणार होता ही जी गोष्ट त्यांना अमृतसर काँग्रेसहून आल्यानंतर समजली होती, ती गोष्ट ते नावें घेऊन काय बडबडत असत हें जवळ असलेल्या मंडळींना आठवत असेलच.

(१२) बैलहोंगलहून श्रीचिदंबर दीक्षितांची समाधि असलेल्या मुरगोड या गांवाची लोकमान्य गेले होते. जवळच बैलगांव मिस्त्राचे कलेक्टर मि. ब्रॅडन यांचा मुक्काम होता. हें लोकमान्यांना समजले तेव्हां मि. ब्रॅडन यांना भेटण्याची लोकमान्यांनीं इच्छा दर्शविली. त्याप्रमाणें मी त्यांना विडी लिहिली. मि. ब्रॅडन हे मोठे कडक अंमलदार असून राजकीय पद्धतीत पडणाऱ्या लोकाबद्दल त्यांची दृष्टि अत्यंत सशयी असे. बैलगांवांत गुंत कट असून त्यांचा माझ्यासारख्यांशीं संबंध होता असें त्यांना वाटत होतें व त्यामुळे त्यांनीं माझें देशपांडेगिरीचें वतन खालसा केलें होतें. (ते अद्यापि त्याच स्थितीत आहे). विडी लिहितेवेळीं मी लोकमान्यांना असले प्रकार कळविले होते. " लिहा तरी, लिहा, काय करतो पाहूं " असें लोकमान्य म्हणाले. विडीला अनुकूल उत्तर येईल अशी मला अपेक्षा नव्हती, पण आश्चर्य हें कीं, लोकमान्याची अटकळ खरी ठरली व अत्यंत आदरयुक्त शब्दांत त्यांचे उत्तर आलें. भेटीची वेळ दोनप्रहराची ठरली. लोकमान्य, दे. म. परांजपे व मी असे तिघे-जण नेमित्या वेळीं गेलो. साहेबांच्या तंबूच्या आलुबामुळा पोलीस व इतर शिपाई वगैरे होते. त्यांनीं लोकमान्यांना खडी सलामी दिली. तबूत साहेबाची स्वारी उत्तम पोशाख करून लोकमान्यांचें स्वागत करण्यास सज्ज होती. टेबलावर लोकमान्यांची 'The Orion' व 'The Arctic Home in the Vedas' हीं दोन पुस्तके होती. ओळख करून दिल्यावर मि. ब्रॅडन यांनीं

लोकमान्यांना "You are making a regular raid through my district" असा प्रश्न विनोदाने केला. लोकमान्यांनी "It is not your sole monopoly only" असे उत्तर हांसतच दिले. पुढे लोकमान्यांच्या पुस्तकांसंबंधाने बोलणे निघाले. 'आपण पुष्कळ प्रयत्न केला तरी आपणांस पुस्तकांत चांगली गति होत नाही' असे मि. ब्रेडन यांनी म्हटले. तेव्हा लोकमान्यांनी त्यांना सांगितले, "जवळ जवळ १२ वर्षांच्या अमार्चो ही पुस्तके आहेत. थोडेबहुत सद्धताचे, ज्योतिषाचे ज्ञान असल्याखेरीज हा विषय समजणे कठीण आहे" राजकारणासंबंधाने अगर चालू असलेल्या चळवळीसंबंधाने एक शब्दहि मि. ब्रेडन यांनी काढिला नाही. भेट सपत्यानंतर साहेब बाहेर पोचविण्यासाठी आले व लोकमान्यांना त्यांनी अत्यंत आदरपूर्वक निरोप दिला. साहेबांनी एक मिनिट मला एकीकडे बोलाविले त्यावेळी 'Really he is a great man' असे उद्गार काढले. लोकमान्यांनीहि "वस्ताद आहे, इतका वेळ बोलत होता, पण राजकारणाच्या बाबतीत एक ब्र मुद्दा त्याच्या तोंडून निघाला नाही! फक्त मला आवडणाऱ्या विषयासंबंधानेच बोलून मेदीचा वेळ कसा आनदांत चालवावा याचाच विचार करीत होता!" असे साहेबांसंबंधाने सर्टिफिकेट दिले.

मुरगोड येथे रागीत जाजमे, चिटें वगैरे वस्तूंचे कारखाने होते ते तेव्हां मोडकळीस येऊ लागले होते. पण त्यांपैकी जे दोनचार चालू होते ते माहण्यास लोकमान्य मुदाम गेले होते.

(१३) याच साली कॅंग्रेस कलकत्त्यास भरली होती. लोकमान्यांच्या प्रसिद्ध चतुःसूत्रीसंबंधाने कडाक्याचा वाद भाजला होता. महाराष्ट्र, कर्नाटक वगैरे प्रांतांतील मडळी भवानीपूरमध्ये असलेल्या एका झालेत उतली होती. त्यांत दोनहि पक्षांचे लोक होते. लोकमान्य रस्सारोडवरील हे. दासबाबूंच्या घंगल्यांत होते. उलट पक्षांतील मडळी आमच्या कॅंपमध्ये येऊन आमची मते फिरविण्याचा प्रयत्न करीत असत, व त्याचा परिणामहि होत आहेसे मला दिस लागले. म्हणून मी गडबडीने लोकमान्यांकडे गेलों. व "आपण आमच्या कॅंपाबद्दल इतके बेफिकार कां? उलट पक्षांतील मडळींनी जोरांत Canvassing चालू केले आहे. आतांच चला. " असे आग्रहपूर्वक सांगितले. लोकमान्य हसले व म्हणाले, "घाबरू नका. माझ्या लोकांची नाडी मी ओळखतो. उद्यां सकाळी मी येतो व त्यांचे कॅन्व्हर्सिंग कसे काय आहे हें पाहतो." दुसरे दिवशी सकाळी लोकमान्य पालवाबूंसहित कॅंपमध्ये आले व उलट पक्षाने २।३ दिवस मेहनत करून केलेलें काम एका अर्घ्यां तासांत विषडवून माझ्याकडे हंसत हंसत पहात निघून गेले. उलट पक्षाचा प्रयत्न तेव्हापासून बंद झाला हें सांगणें नकोच.

(१४) सुरतेच्या काँग्रेसच्या प्रसंगाची इकीकत प्रसिद्ध असून त्यावेळच्या आठवणीहि पाहिल्या खंडांत प्रसिद्ध झाल्या आहेत. पण माझीहि एक आठवण महत्त्वाची वाटल्यावरून देत आहे. सुरतेला काँग्रेस मोठण्याचा प्रसंग येऊ नये असे लोकमान्यांच्या मनातून असावे असे मला वाटते, व त्याला कारण आपली शक्ति कमी आहे असे त्यांना वाटत असले पाहिजे, म्हणून त्यांनी आम्हाला आमची माणसे किती आहेत याचा अंदाज करण्यास सांगितले. मी व माझे कांहीं मित्रांनी कॅम्पमर हिंदून लोकमान्यांच्या पक्षातील मंडळींच्या सहा आणिल्या. संख्येने आम्ही नेमस्तापेक्षा कमी मरलों. तरी आमची सख्या अगदीच टाकाऊ होती असे आढळून आले नाही. लोकमान्यांनी सद्यांचा कागद पाहिला व शेवटची बेरीज पाहिली आणि ते म्हणाले “ठीक आहे, कांहीं हरकत नाही. सरवा आतां काय करावयाचें तें.” वाटाघाटीत अध्यक्षांच्या निवडणुकीला विरोध करण्याचें ठरले. प्रतिपक्षानें गुड वगैरे ठेवून वक्ताबुक्तीचा मामला ठरविल्याचें आमच्या कार्नी आले होते, म्हणून भयंकर थराला गोष्टी जातील या भीतीने मी व कांहीं मंडळींनी लोकमान्यांनी विरोध करू नये असे ठरवून, आम्ही त्यांच्याकडे गेलों. व “अध्यक्षांच्या सूचनेस विरोध करण्याचे जरी ठरले तरी ते काम आपण न करितां आमच्यासारख्या कोणाकडून करविल्यास वरें, विरुद्ध पक्षाची तयारी निराळ्या प्रकारची दिसते.” वगैरे गोष्टी सांगितल्या. लोकमान्य थोडा वेळ स्वस्थ होते, व नंतर गंभीर मुद्रेने म्हणाले, “तुम्हीं विरोध करण्याचेंच ठरविलें आहे तर तें काम मीच केले पाहिजे; दुसऱ्याकडून निभावणार नाही.” श्रीधंकरांनीच हाहाहूळ विवाचें प्राशन केल्याची पौराणिक कथा व तिचें मर्म माझ्या लक्षात आले. पुढील प्रकार प्रसिद्ध आहे.

(१५) सुरतेच्या काँग्रेसमधील दंगा सप्त्यानंतर याचा पुढे परिणाम काय होईल, याचा विचार करित कांहीं मंडळी बसली असता लोकमान्य म्हणाले, “परिणाम काय ! आमच्यांत वखेडा माजला म्हणजे त्याचा फायदा सरकार घेणारच, आम्हाला लवकरच तुदंगांत जाण्याची तयारी करावी लागणार !” पुढे ५।७ महिन्यांत त्याचा अनुभव आलाच.

(१६) १९०८ सालीं खटल्याचें काम चालल्या वेळीं हायकोर्टांत मी मेढावयास गेलों होतो. पांचचार मिनिटे इकडील तिकडील गोष्टी झाल्यावर ते म्हणाले, “कसें काय ! माझ्या माषणाचा व माझ्या वर्तनाचा परिणाम लोकांत कसा काय होत आहे ! मला माझ्या धिसेपेक्षा त्यापासून होणारा परिणाम किती तरी जास्ती महत्त्वाचा वाटतो !”

(१७) १९०८ सालचा खटला झाला त्यावेळीं त्यांच्याच प्रेरणेनें सुबईस ‘राष्ट्रमत’ दैनिक जन्माला आले होते. त्यांना पकडले त्यांच्या आर्षांचे ज्ञानी

स्वतः प्रेस बसविण्याची मेहनत घेतली होती, व वारंट बजावल्याबरोबर 'राष्ट्रमत' ठरल्याप्रमाणे निघालेच पाहिजे असे सांगूनहि ठेविले होते. पुढे मी भेटण्याला गेल्यावेळीं मलाहि 'राष्ट्रमता'-संबंधाने त्यांनीं सांगितलें. माझा व राष्ट्रमताचा पुढे जो संबंध आला त्याला अनेक कारणे झालीं. पण त्यांपैकी लोकमान्यांचे माझ्याशी झालेलें बोलणे हें मुख्य कारण होते. ते मंडालेहून परत येईपर्यंत 'राष्ट्रमत' जिवंत राहावें अशी माझी व माझे मित्र वीर वामनराव जोशी वगैरे मंडळींची फार इच्छा होती, व त्या इच्छेनुसार सर्व मंडळींनीं अत्यंत हालअपेष्टा सहन करून पत्र निकराने चालविले होतें. पण गरिबी हे आमचें मर्मस्थान आहे हे सरकाराने जाणून मोठी रक्कम जामीनादाखल मागितली व आम्हाला पत्र बंद करावें लागले.

(१८) लोकमान्य मंडालेहून परत पुण्याला आले, त्याच रात्री त्यांनीं माझ्यासंबंधाने विचारपूस केली. त्यावेळीं मला एका खुनी खटल्यांत गोब-
ल्याची हकीगत त्यांना कळली. मी जामीनावर खुला होतो व सेशनकोर्टांत दुसरे दिवशींच चौकशीची तारीख होती. सकाळीं स्नान वगैरे आटोपून मी बाहेर येतो न येतो तोंच तारेचा शिपाई एक तार वेळून आला व आनंदित मुद्रें त्यानें तार हातांतच ठेविली, व थोड्या वेळाने ती तार माझ्याकडे दिली. माझ्यावर त्याच दिवशीं खुनी खटला चालावयाचा असतांना तारवाला माझ्या-
समोर आनंदांत कां अशी शंका आली, तार उघडून वाचतांच आनंदाच्या मरांत माझ्या खटल्याचें विस्मरण होऊन कंठ सद्गदित झाला. तारवाल्याला बक्षीस देऊन रवाना केला. "मी मुक्त होऊन रात्रीं बरीं आलो. तुझ्या खट-
ल्याची हकीगत कळीव." हा तारेतील मजकूर ! गांवांत जिकडे तिकडे आनंदी-
आनंद झाला. पण माझ्यावरच मयंकर तोहमत असल्याकारणानें माझ्या अगर्दाचें जवळच्या आतेष्टांच्या आनंदात काळजीची छटा दिसत होती. मी त्या दिवशीं आईला बरीं पोळी करण्यास सांगितले. माझ्या मनातील माझ्या-
संबंधाची काळजी एकदम दूर झाली. मनाची हुरहुर नाहींची होऊन ते शांत स्थितींत होतें. जेवण वगैरे आटोपून कोर्टाला गेलो. आमच्या तर्फे काम चाल-
विण्यास प्रसिद्ध बॅरिस्टर नॉर्टन आले होते. त्यांना लोकमान्यांच्या मुक्ततेची बातमी कळविली. त्यांच्या चर्येवरून त्यांना विशेष बरे वाटले असेल असे मला वाटले नाहीं. कोर्टांत कामाला सुरुवात झाली. जामीनावर खुले नसलेल्या आरोपीबरोबर-त्यांत तीन वेरड होते-मीहि आरोपीच्या पिंजऱ्यांत उभा राहिलो. सरकारतर्फे काम चालविण्यास मि. विनिंग बॅरिस्टर आले होते. त्यांनीं प्रारंभीच पुराव्याच्या अमावीं माझ्यावरील खटला काढून मला दोष-
मुक्त करण्याबद्दल कोर्टाला विनंति केली. ती कोर्टानें मान्य करून मला पिंजऱ्या-
बाहेर येण्यास हुकूम झाला. या खटल्यांत मी पूर्वी आरोपितांतर्फे वकिल

होतो. पोलीसांना काय वाटलं असेल तें असो. वकीलांच्या खुर्चीवरून मला त्याच खटल्यांत आरोपिताच्या पिंजऱ्यांत जावें लागलें होतें, व पुनः पिंजऱ्यांतून वकीलांच्या खुर्चीवर बसून नॉटनला माहिती देण्याचे कामहि सुरू कर-ण्याचा योग आला. दैवयोग म्हणताना तो यालाच. माझी मुक्तता होतांच मी प्रथम ही हकीकत लोकमान्यांना Express तार करून कळविली. त्याच दिवशीं लोकमान्याकडून आलेली अभिनदनपर तार कोर्टांतच मिळाली. पुढे संध्याकाळीं किंवा दुसरे दिवशीं केसरी स्टाफकडून मला दुसरी तार आली. या खटल्यांत माझ्या एका स्नेहाचे जवळचे आस एक आरोपी होते. म्हणून खटला संपेपर्यंत मला लोकमान्यांचे दर्शन घेणें लांबणीवर टाकवें लागलें. खटल्याचा निकाल होऊन सर्व आरोपी दोषमुक्त ठरल्यानंतर मी लोकमान्यांना भेटण्यास गेलों. त्यावेळीं बोलण्याबोलण्यात, “आपल्याकडून एक व केसरीकडून एक अशा दोन तारा का आल्या ?” असा मी सहज प्रश्न केला. तेव्हा “केसरी ही एक सस्या आहे व सस्येला माझीं माणसं कोण व त्याच्या बाबतींत या सस्येचे कर्तव्य काय हें कळलें पाहिजे म्हणून असे करावें लागलें.” असे उत्तर मिळालें.

(१९) बरील खटला संपल्यानंतर मी प्रथम लोकमान्यांना भेटावयास गेलों, त्यावेळीं माझे मित्र कै. गोविंदराव याळगी मजबरोबर होते. त्याची ही पहिलीच भेट होती. त्याच्या स्वभाषाप्रमाणें त्यांनीं लोकमान्याच्या पायावर डोकें ठेविले व आमच्यापासून दूर अंतरावर ते उभे राहिले. आमचे कांहीं वेळ बोलणें झाल्यानंतर लोकमान्यांचें लक्ष गोविंदरावांकडे गेले, व “अरे गोविंदा, असा दूर कां उभा ? ये जवळ बस.” असे प्रेमाचे उद्गार लोकमान्यांच्या तोंडून निघाले. १९०६ सालीं लोकमान्य बेळगावास आल्यावेळीं एक स्वयंसेवक म्हणून गोविंदरावाची व लोकमान्यांची चारणांच दिवसाची माहिती; पण तो एक कर्तबगार मनुष्य आहे अशी लोकमान्यांची त्यावेळीं समजूत झालेली. म्हणून सातआठ वर्षांनंतर देखील नावासहित लोकमान्यांना गोविंदरावांची आठवण राहिली होती. ‘आपणांस गोविंदरावाचें इतकें कसे स्मरण राहिलें ?’ असें विचारताच ते मला म्हणाले “अद्या प्रकारचीं माणसं मी कसा विसरूं ?” पुढें लोकमान्यांच्या गैरहजेरीतील गोविंदरावांची कामगिरी लोकमान्यांच्या कानावर गेली. त्यामुळे त्यांच्यावद्दल लोकमान्यांचें प्रेम जास्तच झालें. शेवटच्या दुखण्यापूर्वीं गोविंदराव मुबईत सरदारपट्टांतच रहात असत. लोकमान्यांच्याकडे ते बारबार भेटण्यास जात. त्याचा परिणाम गोविंदरावावर इतका झाला की, लोकमान्यांचें देहावसान झालें त्याच रातीं त्यांनीं आपला अत्यंत फायद्याचा वडा सोडून सर्वस्वी सार्वजनिक कामाकरितांच आपल्यास वाहून घेण्याचा निश्चय केला व गेल्या वर्षी त्यांच्या निधनापर्यंत तो त्यांनीं टिकविला होता.

(२०) लोकमान्य मंडालेंत असतांनाच माझा व हल्लीं “ मराठा ” पत्राचे संपादक असलेले श्री. दामोदर विश्वनाथ उर्फ बाबुराव गोखले यांच्याशी स्नेहसंबंध जडला होता. त्यांची एल्.एल्. वी. ची परीक्षा पास झाल्यानंतर त्यांनीं ठाण्यास वकीली करण्यास सुरुवात केली. पण माझी इच्छा व त्यांचीहि इच्छा त्यांनीं सर्वस्वी सार्वजनिक कामांतच पडावें अशी होती. त्या इच्छेनुसार केसरी ऑफीसात त्यांचा प्रवेश होऊन त्यांनीं वकीलीला रामराम ठोकला. माझा व बाबुरावांचा विशेष जिद्दाला असल्यामुळे व ते नवीनच केसरी संस्थेला मिळाल्याने त्यांच्याबद्दल मला काळजी वाटणें साहजिक होते. लोकमान्यांचें मत त्यांच्या सवधाने कसें काय होत चाललें आहे हें प्रत्यक्ष विचारून पहाण्याची मला एकदां जिज्ञासा उत्पन्न झाली व त्याप्रमाणें “ बाबुरावांचे लिहिणें वगैरे कसें काय पसंत पडते ? ” असा मी लोकमान्यांकडे सहज प्रश्न केला. “ अहो, लिहिणे वगैरे सवधानें सुचारता येते; उद्योग व आस्था असली म्हणजे झालें. पण मला विश्वासाचा एक मनुष्य पाहिजे होता, तो मिळाला झाले. ” असें उत्तर मिळालें.

(२१) १९१५ सालीं पुण्यास लोकमान्यांनीं प्रांतिक परिषद भरविली होती. त्या परिषदेला लोकमान्यांच्या पक्षातील बहुतेक मंडळी आली होती. विषयनियामक कमिटींत वॅ. विनायकराव सावरकर व इतर राजकीय कैदी यांच्या बंधमुक्तेसंबंधानें ठराव आला होता. मी त्या ठरावास पाठिंबा दिला होता; पण आमच्याच प्रांतातील कांहीं प्रमुख मंडळींनीं या ठरावास विरोध केला होता. कोणी असें म्हणत कीं, ‘ राजकीय कैदी याचा अर्थच आपणास समजत नाहीं,’ तर कोणी म्हणे कीं, ‘असा ठराव मान्य केला तर सरकार काय म्हणेल ? ’ बाद विरोधास जाऊ लागला. एकाने तर ‘विषयनियामकमंडळांत हा ठराव मान्य झाला तरी मर कान्फरन्समध्ये आपण विरोध करू’ अशी घमकी दिली. माहिं हट्ट धरिला. तेव्हां लोकमान्यांनीं मला एकीकडे नेले व सांगितलें कीं, “ तुमचें सर्व म्हणणें मला कबूल आहे. माझ्या गैरहजेरींत सर्व घडी विघडली आहे, म्हणून मी ही कान्फरन्स भरविली आहे. यात जे ठराव करावयाचे ते सर्व एकमतानें झाले पाहिजेत. अशा लोकांना पळून जाण्याला निमित्त देऊ नका. एकदां आमच्या गोटांतले असे होऊं द्या, मग पाहू. ” असें सांगितल्यावर बाद मिटला व ठराव गाल्ला गेला.

(२२) याच कान्फरन्समध्ये १९१६ सालची कान्फरन्स कोठे भरवावी याचा विचार चालू झाला. कांहीं ठिकाणची मंडळी आमंत्रण देण्यास तयार होती; पण लोकमान्यांचे सभाधाने होईना. तेव्हां त्यांनीं मला बोलावून स्पष्टपणें बनाविलें कीं, “ पुढच्या कान्फरन्समध्ये मला होमरूल लीग स्थापावयाचा आहे. तींपर्यंत नी यवद्दल लोकमत तयार करणार. कान्फरन्स अशा ठिकाणीं

शाली पाहिजे की, तेथे या विषयाबद्दल खात्रीने अनुकूल लोकमत असेल. असे ठिकाण म्हणजे मला एक पुणे किंवा बेळगांव दिसते. तेव्हा तुम्ही बेळगांवाचे आमत्रण घ्या. ” बरीच आठवणीत नमूद केलेल्या ठरावासंबंधाने जो वाद-विवाद झाला होता त्यामुळे मला बेळगांवसंबंधाने तितकी खात्री वाटत नव्हती. पण लोकमान्यांनी त्याबद्दल आपण काळजी घेण्याचे आश्वासन देऊन बेळगांवचेच आमत्रण निश्चित केले व मला जी मीति वाटत होती ती त्यांनी आपल्या वर्तनाने समूळ नाहीशी केली, व १९१६ साली बेळगांव येथेच होमरूलची एकमताने स्थापन झाला. कान्फरन्सचे काम उत्तम प्रकारे व लोकमान्यांच्या मनाबोर्गे झाले. नंतर लोकमान्यांनी, “ कां तुमची मीति आतां तरी गेली की नाही. ” असे मला इंसत हसत विचारले.

(२३) १९१६ साली बेळगांवला कान्फरन्स होण्यापूर्वी कांहीं दिवस काँग्रेसमध्ये क्रीडवर सही करून जावे किंवा नाही हा प्रश्न उद्भवला होता व त्याबद्दल वाटाघाट करण्याकरितां लोकमान्यांनी आपल्या कांहीं मंडळींस पुण्यास बोलाविले होते. वाढ्यात सकाळपासून वाटाघाट चालू झाली. वाद जोरांत चालला. लोकमान्य कांहीं वेळ वादांत भाग घेत व कांहीं वेळ आपल्या माडीवर जाऊन बसत. मला वादाचा कंटाळा आला. मी लोकमान्यांना त्यांच्या माडीवर जाऊन विचारले, “ विनाकारण काय्याकूट कां ? आपल्या मनांत काय आहे ते स्पष्ट सांगा. असल्या प्रसंगां माझ्या समजुतीप्रमाणे आमची वैयक्तिक मतं बाजूला सारून आपल्याच बुद्धीला शरण जाणे योग्य आहे. अद्या वेळी Personality म्हणजेच Principle असे समजणाऱ्यांपैकी मी आहे. ” तेव्हा लोकमान्यांनी उत्तर दिले, “ सर्वोनाच असे कोठे वाटते ? खल झालेला बरा. पण माझ्या मनांत क्रीडवर सही करून काँग्रेसमध्ये जावे असे आहे. काँग्रेसच्या बाहेर राहून कांहीं काम झाले नाही. ” मी त्यांना इतकेच सांगितले की, “ बेळगांव जिल्ह्याचे मत तुमच्याच बानुचे आहे असे समजा. बाकी तुम्ही संभाळा. ” बेळगांवास काँग्रेसमध्ये शिरण्याचे ठरले हें प्रसिद्ध आहे.

(२४) १९१६ साली महात्मा गांधींच्या संवधाने हिंदुस्थानांत बरीच माहिती झाली होती, व ते हिंदुस्थानच्या राजकीय कितिजावर लवकरच चमक-तील अशी चिन्हे दिसत होती. त्यांनी ‘ Servants of India Society ’ या संस्थेला मिळाले अशी कित्येकांची खटपट चालली होती. स्वतः त्यांनी अद्यापि आपले घोरण निमित्तपणे ठरविले नव्हते. त्यांनी बेळगांवला कान्फरन्सला यावे व टिळकपक्षाची त्यांना माहिती व्हावी अशी माझी इच्छा होती. त्यांना माझे मित्र श्री. दत्तात्रय बालकृष्ण ऊर्फ काका कालेलकर यांच्या मार्फत मी आमंत्रण दिले होते, व ते महात्मा गांधींनी स्वीकारले. बेळगांवच्या कान्फ-

रन्सला महात्मा गांधींच्या आगमनाने महत्त्व येईल म्हणून कांहीं नेमस्तरांनी त्यांनी कांन्फरन्सला येऊं नये अशी खटपट केल्याचें माझ्या कार्नीं आलें. म्हणून म. गांधींना मीं पुनः पत्र लिहिले. त्याचें उत्तर ' Nothing but death will prevent me from going to Belgaum ' असें आलें. असो; म. गांधी कांन्फरन्सला आले. लोकमान्यांची व त्यांची भेट व्हावी अशी माझी मनापासून इच्छा होती. त्याप्रमाणे त्यांची गांठ पडली. त्यावेळीं त्यांच्याबरोबर श्रीमंत दादासाहेब खापर्डे होते. तिथे बराच वेळपर्यंत बोलत बसले होते. भेट संपल्यानंतर मीं लोकमान्यांना विचारलें " कसे काय ? " याचें उत्तर लोकमान्यांनीं देण्यापूर्वीच खापर्डे साहेबांनीं ' आमचा नव्हे ' असें उत्तर दिले. त्यानंतर लोकमान्य मुळीच कांहीं बोलले नाहींत; पण त्यांना श्री. खापर्डे यांचें उत्तर पडले नाहीं, असा माझा ग्रह झाला.

(२५) वॉर-कांन्फरन्सच्या वेळीं लोकमान्यांची व महात्माजींची सरदार-पुढांत गांठ पडली होती. ' रिश्रूट मिळविण्याकरितां सरकाराला मदत करावी असा एक ठराव कांन्फरन्सपुढें येणार होता. म. गांधी त्या ठरावावर अनुकूल बोलणार होते. ' पण सरकाराकडून स्वराज्याला पाडिंचा मिळत असल्यास आपण सरकारास मदत करण्यास तयार व्हावे ' असा विचार कांन्फरन्सपुढें मांडण्याचे लोकमान्यांचे ठरलें होते. त्याला गांधींनीं पुष्टि द्यावी अशी लोकमान्यांची इच्छा होती, व त्याप्रमाणे ते महात्माजींचें मन बळविण्याचा प्रयत्न करीत होते. त्या वेळीं म. गांधींच्या पाठीवरून हात फिरवून ते म्हणाले " My good friend, you have not burnt your fingers as yet while playing with this Government. During the last forty years my fingers have burnt more than once. When you will get your fingers burnt I am sure you will go ahead of me. " म. गांधी इसले व आपण ठराव-विरुद्ध बोलण्यापेक्षां न बोलण्याचेंच त्यांनीं ठरविले. कार्यक्रमपत्रिकेत मूळ ठरावाला पुष्टि देणारामध्यें महात्माजींचि नांव होते ते त्यांनीं कमी करून घेतले. अद्या-प्रकारें नांवांत खोडाखोड झाल्याने म. गांधी पुष्टि देत नाहींत असा कांन्फरन्समध्यें गवगवा झाला. म. गांधी आपल्याप्रमाणे बोलले नाहींत हे एका-परीनें बरें; ते सरकारी ठरावाला पुष्टि देणार होते, असे प्रसिद्ध झाल्यानंतर म. गांधी तसें करण्यास तयार नाहींत याचाच परिणाम जास्त चांगला होईल असे लोकमान्यांना वाटून " तृतीयपंथी खरा. पण याला सोडून उपयोगाचें नाहीं. " असे उद्गार लोकमान्यांच्या तोंडून बाहेर पडले. !

सौ० पार्वतीबाई केतकर

[लोकमान्याची ज्येष्ठ कन्या, यांना माहेरी 'ताई' म्हणतात.

श्रीधुत विश्वनाथ गंगाधर केतकर, बी. ए. एल.एल. बी.

वकील, नाशिक यांच्या पत्नी.]

रा. रा. बापट यांच्या विनतीवरून मी लोकमान्याच्या आठवणी लिहिण्याचा प्रयत्न करीत आहे. ती० दादाची घटका दोन घटका व्याख्याची गाठ पडली, त्यांनी त्यांचे शब्द लक्षांत ठेवून आठवणी लिहिल्या. पण नेहमीच्या सहवासाच्या त्यांच्याच माणसांनी लिहावयाचें काय व बगळावयाचें काय तेंच समजत नाही. तथापि मी यथाशक्ति लिहिण्याचा यत्न करीत आहे.

(१) आम्ही श्री० सरदार विंचूरकर यांचे बाळ्यांत रहावयास गेलों. तेव्हा-पासून काहीं गोष्टी आठवतात. तेव्हा मी फीमेल हायस्कूलमध्ये जात होतें व माझ्या पाठचा माऊ विश्वनाथ हा पण शाळेंत जात होता. आम्हाला वाचनाचा नाव होता, पण ती० दादा आम्हाला नाटके व कादंबऱ्या विलकूल वाचून देत नसत. आमच्या हातात जर एखादें नाटकाचें पुस्तक ती० दादांनी पाहिलें तर ते लागलीच तें आमच्यापासून घेत व आम्हाला रागे मरत असत. लहान मुलांनी नाटके वाचू नयेत असे म्हणत. आम्हाला वर्तमानपत्रेहि फारशी वाचू घेत नसत; पण केशव केव्हा 'केसरी' व 'सुधारक' आम्ही वाचीत होतों. सुधारकात त्या वेळेस सामाजिक सुधारणेबद्दल काहीं लेख येत असत. मी एकदा त्यातले काहीं लेख वाचले. मी ती० दादाना म्हणाले की, 'याचें म्हणणें मला खरें वाटतें.' तेव्हा ती० दादा म्हणाले 'ते खरेंच आहे. एवढे सुविश्रित लोक खोटें कसे लिहितील ?' मी म्हणाले 'दादा, मग तुम्हीं याच्या विरुद्ध का हो लिहिता ?' तेव्हा ते म्हणाले 'मला रानात जाऊन रहावयाचे नाही. लोकांत राहूनच काम करावयाचे आहे.' मला त्या वेळेस काहीं त्याचा बरोबर अर्थ कळला नाही.

(२) मी फीमेल हायस्कूलमध्ये जात होतें, तेथे मराठी चवथ्या इयत्तेवरवर इंग्लिश पहिली याप्रमाणें शिकवीत असत. १२ वर्षांनंतर मुलींचें लग्न होतें व तोंपर्यंत मराठीहि पुरतें होत नाही व इंग्लिशहि अर्धघटच होतें. कविता अगोदर मराठी पूर्ण झाल्याखेरीज इंग्लिश शिकवू नये असे ती. दादाचें मत होते. ती० दादांनी शाळेंत जाऊन इंग्लिश तासाचे वेळी मी दुसऱ्या एखाद्या वर्गांत गणित अगर संस्कृत तासाला जावें अशी व्यवस्था केली होती. याबद्दल त्या वेळेची शाळेंतली काहीं मडळी ती० दादाना विश्रित म्हणत व टीका करीत.

(३) मी शाळेंत जात होते, त्या वेळेस मला शाळेतून घरी आल्यावर साडी बदलावी लागे. म्हणून मी ती० दादाना म्हणाले की, 'मला नेसावयाला चिटें घ्या.' तेव्हा ती० दादा म्हणाले 'चिटें काहीं मी तुला घेणार नाही, तीं विजायती

असतात;’ व त्यांनीं मला स्वदेशीचें महत्त्व समजावून सांगितलें. तेव्हां मला समजले कीं, शाळेंतल्या मुलींचे कपडे चांगल्या तऱ्हेतऱ्हेच्या कापडाचे असतात, ते कापड विलायती असते. आमचे कपडे ठाणा क्लायचे व परदेशी बुलनच्या कापडा-ऐवजीं घाबळीचे असत.

(४) घरात रोज दोन वेळां चहा होत असे. पण आम्हाला कांहीं ती० सौ. आई चहा देत नसे. आम्ही दूध घेत असू, एक दिवस चहाच्या वेळेस आम्ही ती० दादांना म्हणालों ‘तुम्ही कसा रोज चहा घेतां?’ तेव्हां ती० दादा म्हणाले “बाप दारूबाज असला तरी मुलांनी दारू पिऊं नये. आम्हाला आता सवय लागली; तुम्ही लावून घेऊ नका.” पुण्यांत चहा-प्रकरण झाले होतें त्यावेळची एक गोष्ट मला आठवते. एकदां माझ्याकडे कांहीं मुलीं खेळावयास आल्या होत्या. एका मुलीला तहान लागली, मीं तिला पाणी आणून दिलें; पण ते न पित्तां, दुसऱ्या मुलीच्या कानात कायसेसांगून ती बरीं गेली. दुसऱ्या मुलीला मी विचारलें, ‘ती गेली कां ? आणि तिने तुझ्या कानात काय सांगितले ?’ ती मुलगी म्हणाली ‘तिने सांगितलें कीं, तुझ्या दादांनीं मुसलमानाच्या हातचा भात खाल्ला म्हणून तुमच्या घरचें पाणी प्यायचें नाहीं !’ तेव्हां मीं सौ० आईला सांगितलें कीं, ‘मुली असं म्हणत होत्या.’ लोक कांहींतरी खोटे उटवतात झाले’ असं म्हणून सौ. आईने माझी समजूत केली. “बोलणे फोल झालें” या लेखावरून शुशिक्षितांचा गैरसमज दूर झाला तरी सर्वसाधारण समाजांत त्यावेळेस ती० दादांच्याबद्दल लोकमत कसे होतें तें या गोष्टीवरून दिसून येते. पुढें विश्वनाथ याची मुज झाली. त्याच्याकडून ती० दादा नेहमीं संध्या करून घेत, व एखादे वेळेस संध्या केली नाहीं तर रागे भरत, एक दिवस त्याने विचारलें ‘दादा, तुम्ही का नाहीं संध्या करीत ?’ तेव्हां ते म्हणाले “मी तुझ्याएवढा होतो तेव्हा रोज संध्या करीत होतो. आतां मी रोज वेद वाचतो म्हणून संध्या करीत नाहीं.” आम्हाला हें खरे वाटेना तेव्हां त्यांनीं आम्हाला मॅक्समूलर साहेबानी केलेलीं वेदाच्या भाषांतराची जाडजाड पुस्तकें दाखविलीं. व म्हणाले ‘पूर्वीं दैत्यांनीं वेद चोरून नेले होते, आतां जर्मनांनीं भाषांतर करून राजकोस नेले आहेत.’

(५) केसरीकरता मजकूर ती० दादा नेहमीं सोमवारी दुपारी मोठ्याने सांगत व कोणीतरी कारकून लिहीत असे. एखादे वेळेस आम्ही जवळच्या खोलींत ऐकत बसत असू, त्यावेळेस ती० दादा आम्हाला श्टेने म्हणत ‘स्वयंपाक करतां करतां त्याची चव घ्यायची नसते. केसरी छापून आल्यावर वाचा.’

(६) ती० दादांना एकदां मी जेवावयास बोलावण्याकरतां त्यांच्या माडीवर गेले. त्या वेळेस ती० दादा लिहीत होते. मी म्हणाले दादा, जेवायचे झाले आहे, आबोळीला चला. पदित्याने त्यांना माझे बोलणे ऐकू गेले नाहीं.

ते लिहिण्यात गहून गेले होते; पण थोड्या वेळाने ते मला म्हणाले “ ब्रह्मदेव पुकला.” मी म्हटलं ‘काय!’ तेव्हा ते म्हणाले. “ पोटाच्या विशवीला एक मोक पाहिजे होतं, म्हणजे त्यात अन्नरस भरला की, झाले काम. जेवणाकरिता वेळ मोडावयास नको.”

(७) १९०४ सालीं मे महिन्यांत आम्ही सिंहगडावर होतो. ती० दादा काही कामाकरिता पुण्यास गेले होते व दुसरे दिवशी रात्री परत येणार होते. तेव्हा त्याचा शुद्धा दुखत होता. गटाच्या पायथ्याशी खुर्ची त्यांना वर येण्याकरतां सांगून ठेवली होती. दुसरे दिवशी ती० दादा तांग्याने पुण्याहून सिंहगडाच्या पायथ्याशी आले, पण घर येण्यास खुर्ची काही मिळेलना. सध्याकाळ झाली, वाटत झाली, वाचाची भीति, शुद्धा दुखत होता, चालवत नव्हतं, गटावर चढावयाचं कसे ! पण तसेच एक मनुष्य वरोवर घेऊन व काठी हातात घेऊन मोठ्या कष्टाने गड चढून आले, आम्ही गटावर त्यांची वाट पहात होतो. दिवे लागले, ७ वाजले तेव्हा आम्हाला वाटलं, ती० दादा काही आज येत नाहीत. पहिलीं तीं ८ वाजता ती० दादा काठी टेकीत आले व म्हणाले “ मूक करोति वाचाल भगु लंघयते गिरिम्, हे आज खरे झाले. मी पागळा आज गिरी चढून आलों.” पुढे त्यांचा पाय जास्त सुजला व पायाचे दुखणे बरेच दिवस पुरवलं.

(८) १९१७ सालीं ती० दादा मंडालेहून आल्यानंतर उन्हाळ्यात आम्ही सर्व मंडळी सिंहगडावर होतो. आम्ही तिघी बहिणी, चि. रामभाऊ व बापू, चि० गणपती व मुलं अशीं सर्व एकत्र जमलों होतो. ती० सी० आई नव्हती म्हणून मात्र आम्हाला बार्ड वाटत असे. मंडळींची गर्दी नसे म्हणून ती० दादाजवळ पुष्कळ बोलवयास सांपटत असे. एक दिवस ती० दादा, चि० गणपतीशीं काही बोलत होते, तितक्यांत मी तेथे गेलं, तेव्हा ते म्हणाले “ ऐक-लेस का ! मी चि० गणपतीला केसरीचा एडीटर करणार आहे.” मी म्हटलं ‘करा.’ तेव्हा ते म्हणाले “ त्याला तुरुंगांत जावे लागेल; आहे कां तुरुंगी तयारी ? ”

त्यानंतर ती० दादा जेव्हा विलायतेहून आले तेव्हा मुंबईस आम्ही मेटण्यास गेलों होतो. ते म्हणाले ‘ चि० गणपती आतां एलएल. बी. झाला म्हणजे मी त्याला माझा प्रायव्हेट सेक्रेटरी करणार आहे.’ परंतु असा सुयोग येण्याचे आमच्या, र्दीनं नव्हतं. ईश्वरी सक्रेत वेगळाच होता.

रामचंद्र दत्तात्रय रानडे

[एम्. ए. (चॅन्सेलर-मेडॅलिस्ट), मागी प्रोफेसर फर्ग्युसन कॉलेज,
हल्ली अध्यात्मविद्यापीठ, निवाळ, जि० विजापूर]

(१) छो. टिळकांच्या बुद्धिमत्तेचें तेज मी १९०६ सालीं डेकन कॉलेजमध्ये मी. ए. क्लासमध्ये वेदाचा अभ्यास करित असतां प्रथम माझ्या नजरेस आलें. वेन साहेबांच्या मते टिळकांनीं काढिलेला आर्योच्या आर्किटक् प्रदेशांतील वसतिस्थानाबद्दलचा सिद्धांत चुकीचा असल्यानें व प्रस्तुत लेखकाच्या मते तरी छो. टिळकांनीं आपला सिद्धांत उत्तम प्रमाणें दाखवून दृढमूल केला असल्याकारणानें वेन साहेबास तो सिद्धांत समजून देण्याकरितां कॉलेजांत मी एक व्याख्यान द्यावें असे उरलें होतें. पण कांहीं कारणांमुळे तें रहित झालें. तथापि छो. टिळकांच्या पुस्तकाच्या वाचनानें त्यांच्या बुद्धीबद्दल विशेष प्रकारचा आदर मनामध्ये उत्पन्न होऊन त्यांची एकदां भेट घ्यावी अशी प्रबल इच्छा मनांत उत्पन्न झाली. या इच्छेचें साफल्य सन १९०८ सालीं मी डे. कॉलेजांत फेलो असतांना कांहीं मित्रमंडळींसह वर्तमान मी लोकमान्यांस भेटण्यास गेलों, त्यांत झालें. त्यावेळीं राजकारणाची वादल बरीच चाडळी असल्यानें लोकमान्यांशीं आर्किटक् होम या विषयावर बोलण्यास फारशी फुरसत सांपडली नाहीं.

(२) त्यानंतर छो. टिळकांस सहा वर्षांची शिक्षा होऊन ते मंडालेस गेले. ते इकडे परत येण्याच्या अवधींत माझीहि स्थित्यंतरे बरीच झालीं. गणित व आदमय यांच्या आवडीऐवजीं तत्त्वज्ञानाबद्दल आवड उत्पन्न होऊन मी फर्ग्युसन कॉलेजमध्ये तत्त्वज्ञानाच्या प्रोफेसरचे काम पत्करलें होते. छो. टिळक मंडालेहून परत आल्यावर त्यांच्या भेटीस मी कांहीं मित्रमंडळींसह गेलों. त्यावेळीं छो. टिळकांनीं मंडाले येथें तुम्हांत लिहिलेली गीतारहस्याची हस्तलिखित प्रत आम्हांस दाखविली. त्यानंतर त्यावेळेस “गीतारहस्य” प्रसिद्ध झालें त्यावेळीं श्रीयुत तात्यासाहेब केळकर यांनीं गीतारहस्याबद्दल दोनवीन लेख तुम्हीं लिहिल्यास आम्हीं ते केसरति छापूं असे मजला सांगितलें होतें. गीतारहस्य प्रसिद्ध झाल्यानंतर आठ दिवसांत जरी तें पुस्तक मी वाचून काढलें, तथापि एकरुत मी त्यावेळीं त्याच्या परीक्षणाची घाई केली नाहीं हें एका अर्थी बरेंच झालें. कारण त्यावेळीं जरी मी १२ वर्षे तत्त्वज्ञानाच्या प्रोफेसरचें काम करित आलों होतो, तथापि त्या विषयावर अभिप्राय देण्याइतकी माझी बुद्धि परिपक्व झाली नव्हती, हें कबूल केलें पाहिजे.

(३) सन १९१६ सालीं मी टिळकांस त्यांचे पुस्तक प्रसिद्ध झाल्यानंतर भेटण्यास गेलों असतां त्यांनीं ‘गीतारहस्यांतील विशेष तुम्हांस कोणता वाटतो’ असा मला प्रश्न केला. त्यावर मी त्यांस उत्तर दिलें कीं, ‘गीतारहस्यांतील छो...आ...३

मोठा विशेष म्हटला म्हणजे महाभारतातील कथांचा आणि नीति व राजकारणो-
क्तींचा उल्लेख ठिकठिकाणी जो गीतारहस्यात आला आहे, तोच होय.' मी लो.
टिळकांस असेहि सांगितले की, 'गीतारहस्यासारखा वृत्तनात्मक तात्त्विक ग्रंथ
एखादे वेळेस कदाचित् कोणास लिहितां आला असता, परंतु गीतारहस्यामध्ये
महाभारताचा अत्यंत निकट परिचय जो ठिकठिकाणी दृग्गोचर होतो तो
मात्र कोणासहि करितां आला नसतां.' दुसरा विशेष म्हटला म्हणजे लो.
टिळकांनीं तत्त्वज्ञानाची महाराष्ट्रभाषेंमध्ये उत्कृष्ट परिभाषा उत्पन्न केली व
शुद्ध रीतीनें महाराष्ट्रभाषेंतहि तात्त्विक प्रश्नांचा सांगोपांग उद्‌घापोद्‌घ करण्याची
पद्धत बाळग्न दिली हा होय. लो. टिळकांनीं या दोन्ही गोष्टी कबूल केल्या.

(४) सन १९१७ सालीं मी लो. टिळकांच्या मेटीस गेलों असता एक मह-
त्वाचें संभाषण झालें. मी राजकारणांत शिरावें अशी लोकमान्यांची इच्छा
असल्याचें त्यांनीं माझ्या दोघां जेष्ठान्वळ बोलून दाखविले होतें. त्या बरहुकूम
मी जेव्हां त्यांस मेटण्यास गेलों तेव्हां त्यांनीं मला असा प्रश्न केला कीं,
'मी अगोदरच तुमच्या दोघा जेष्ठान्वळ तुम्हीं राजकारणांत शिरावे अशी
इच्छा प्रदर्शित केली आहे. त्याप्रमाणें तुम्हीं राजकारणांत शिरण्यास तयार
आहां काय?' तेव्हां मी त्यांस सांगितलें कीं, 'डेक्कन एज्युकेशन सोसा-
यटीमध्ये लाईफ मॅम्बर होऊन मला तीनच वर्षे झाली आहेत व अद्याप असें
कोणतेंहि कारण उद्भवलें नाहीं कीं ज्यामुळें मी डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी
ओढावी. शिवाय राजकारणापेक्षां धर्मज्ञानाकडे माझी जास्त प्रवृत्ति असल्यामुळें
तिकडेच मी परिश्रम केल्यास जास्त बरें होईल. शिवाय लोकमान्यांच्याच
मताप्रमाणें उत्तम प्रकारें राजकारण करण्यास मनुष्य अगोदर स्थितप्रज्ञ झाला
पाहिजे, व ही स्थितप्रज्ञता आपल्या आंगीं बाणली आहे किंवा नाहीं हें जाणू-
नच मनुष्यानें राजकारणाच्या आखाळ्यांत पाय घातला पाहिजे.' हें ऐकून लो.
टिळक हसले व म्हणाले कीं, "अरविंदचावूहि असाच Mystic आहे" त्यानंतर
माझी धर्म व तत्त्वज्ञान यांच्या अभ्यासाकडे जास्त प्रवृत्ति पाहून लो.
टिळक असेंहि म्हणाले कीं, 'तुम्हांस मुंबई युनिव्हर्सिटीनें 'प्रोफेसर ऑफ
हिंदु रिजिजन' नेमावें अशाबद्दल एक लक्ष रुपये जमवून मी मुंबई युनिव्ह-
र्सिटीच्या स्वाधीन करूं शकेन.' तत्पवर मी त्यांस सांगितलें कीं, 'तुम्हीं ही
रक्कम युनिव्हर्सिटीच्या स्वाधीन करूं शकाल, पण त्यांच्या अनेक मानगडी
असल्याकारणानें ते मला युनिव्हर्सिटीमध्ये 'प्रोफेसर ऑफ हिंदु रिजिजन'
करूं शकतील कीं नाहीं याची शंकाच आहे.' त्यानंतर या विषयासंबधानें लो.
टिळकांचें व माझें फारचें बोलणें झालें नाहीं.

(५) सन १९१८ सालीं सप्टेंबर महिन्यांत माझे स्नेही डॉ. बेलवळकर व डॉ.
अरदेसाई यांसह मी लो. टिळकांस लिमये यांच्या बंगल्यांत भेटावयास

गेलों होती. डॉ. बेलवलकर व मी 'उभयतांनीं मिळून हिंदी तत्त्वज्ञानाचा इतिहास १०।१२ भागांमध्ये लिहिण्यासंबंधाची एक योजना तयार केली होती. ती लो. टिळकांसारख्या राष्ट्रनेत्या व विद्वाद् पुढाऱ्यांच्या नजरेस आणावी व त्यांचा त्या विषयाबद्दल काय अभिप्राय आहे तो समजून घ्यावा या उद्देशाने आम्ही निवर्ग लो. टिळकांकडे गेलो होतो. लो. टिळक त्यावेळीं आपल्या खटल्यासंबंधाने विलायतेस जाण्याच्या जारीने तयारीस लागले होते. त्यापि लो. टिळकांची आम्हाविषयी व या विषयासंबंधी कळकळ इतकी अवर्णनीय होती की, त्यांनीं त्यावेळींहि वेळांत वेळ काढून आपले अमूल्य सहा तास आम्हांस दिले, व हिंदी तत्त्वज्ञानाच्या इतिहासाचे जे आम्ही भाग केले होते त्या सर्व भागांची पूर्णपणे चर्चा करून त्यांनीं "हे काम तडीस न्या" असें आग्रहानें आम्हांस सांगितलें. 'हिंदी तत्त्वज्ञानाचा इतिहास लिहिणें हें एक मोठें राष्ट्रीय काम आहे व हे काम तुम्ही पार पाडू शकाल' असाहि त्यांनीं आम्हांस आशीर्वाद दिला. मी राजकाणांत पडलो नसतो तर अशाप्रकारचें प्रचंड कार्य मी स्वतःच अंगावर घेतले असतें असेंहि त्यांनीं आम्हांस सांगितलें. हिंदी तत्त्वज्ञानाच्या इतिहासाच्या आमच्या योजनेवर त्यांचा अभिप्राय घेऊन आम्ही परत आलों.

(६) त्यानंतर एकदां मी लो. टिळकांस सरदारयहंमथ्यें रात्री साडेनऊ वाजण्याच्या सुमारास भेटण्यास गेलों असतां गीतारहस्याच्या इंग्रजी भाषांतराबद्दलची गोष्ट त्यांनीं मजकबळ काढली. 'गीतारहस्याचें भाषांतर करणें हे अत्यंत कठीण काम आहे व भाषांतरापेक्षा त्या ग्रंथाचें adaptation च करणें फार चांगलें होईल' असें मी त्यांस सांगितलें. तेव्हां लो. टिळक म्हणाले की, 'माझी इच्छाहि तशीच आहे. ग्रंथाचे भाषांतर करण्याऐवजीं त्याचें adaptation च इंग्रजी भाषेमध्ये झालें पाहिजे, व त्यांत गीतारहस्यामध्ये नसलेल्या आधुनिक तत्त्वज्ञाच्या मतांचा विचारहि झाला पाहिजे' असें ते म्हणाले. नंतर तें बोलतें वसेंच राहून टिळकांनीं मला असा प्रश्न केला की, "मी तुम्हांस नास्तिक वाटतो काय ?" त्यावर मी त्यांस असें उत्तर दिलें की, ज्यांची गीतेच्या तत्त्वज्ञानावर इतकी निस्सीम श्रद्धा आहे त्यांस नास्तिक म्हणणें हें फारच वाढ्याचें काम होईल.

रघुनाथ पांडुरंग ऊर्फ दादासाहेब करंदीकर

[नामदार, हायकोर्ट वकील, लोकमान्याचे स्नेही, सातारा]

(१) लोकमान्यांचे एकंदर माग्य खरोखरच फार थोर होतें, यांत संशय नाही. त्यांचे वैभव, याट व राहणी एकाद्या बादशहास शोमेल असाच योग खुलून येत असे. मग त्यांचीं कारणें कोणतींहि असोत, ऐन दुदाचे वेळीं लोकमान्य विलायतेस गेले होते. त्यावेळीं समुद्रांत पाणसुरंगाची भीति फार असे. आसपास जवळ जवळ एकवीस जहाजे होती. व मधोमध लोकमान्यांचे जहाज असे. त्यामुळे आसपासच्या बंदरावरील लोकांस साहाजिकच आश्चर्य वाटावें कीं, एवढ्या मोठ्या लब्धालम्यानिध्यांच्याची स्वारी येत आहे तो एकादा सत्यानिक किंवा राजा तरी असला पाहिजे.

(२) लोकमान्यांचा स्वभाव मूळपासूनच अति धाट व चाबडी असे. कोणत्याहि धाडसाच्या कामांत त्यांचा पाय पुढें असे. जहाजास पाणसुरंग लागला तर लाइफबोटीवरून कसे उतरावें याचा एकदा प्रयोग करून पाहण्याचे लोकमान्यांच्या मनांत आले. पण हा प्रयोग करून पाहणार कोण ! कोणीच या गोष्टीस तयार होईना. तेव्हा कोणी पुढें येत नाही असे पाहून लोकमान्यांनीं स्वतः हातानें दोर सोडून लाइफ बोट सोडली व त्यांत उडी टाकून ती बल्बवीत जहाजापासून ते दूर गेले व पुन्हा परत येऊन बरोबरच्या लोकांकडून ती गोष्ट त्यांनीं करवून घेतली !

(३) लंडन येथें रहात असतांना लोकमान्यांना पार्या चालत जाण्याचा प्रसंग येत असे. लंडनच्या रस्त्यावर रहदारी विरोध व त्यामुळे लोकांची, गाड्याघोड्यांची व मोटारींची गर्दी फारच असावयाची. अशा वेळीं रस्त्यातून पार्या चालत जावयाचें म्हणजे मोठाच त्रास. रस्त्याच्या दोन्ही बाजूस सुदाम तयार केलेल्या फुटपायऱ्यांवरून जावयाचें असलें तर कांहीं एवढी भीति वाटत नसे. पण रस्ता ओलांडून जावयाचें असलें म्हणजे मात्र मोठीच भीति असावयाची. कारण कोणत्या वेळीं कसा अपघात होईल याचा कांहींच नेम नसे. त्यातून लोकमान्यांचा पाय दुखावला असल्यामुळे आम्हांला त्यांची मोठीच भीति वाटत असे व आम्हीं त्यांस एकटे असे कोठेंच बाहेर जाऊ देत नव्हतों. नेहमीं एकदोन माणसे तरी बरोबर असावयाचींच. आम्हीं आमची भीति प्रदर्शित केली म्हणजे लोकमान्यांनीं म्हणारें, “ अहो, एवढे धावरता का ! गाडीखाली बेंगरून मरण्यासाठीं कांहीं मी जन्मास आलों नाहीं ! ”

(४) याप्रमाणें पार्या चालत असतांना रस्ता ओलांडून जाण्याची वेळ आली तर मनांत कुठल्याहि तऱ्हेची भीति न बाळगतां लोकमान्यांनीं आपल्या

विचारतर्द्रांतच वेधबक रस्ता ओलांडून जावें ! बरोबरच्या मंडळीस त्याबद्दल मीति वाटावी; पण त्यांच्या गांवांहि ही गोष्ट नसे. कांहीं वेळां असाहि प्रसंग येत असे कीं, लोकमान्यांस रस्ता ओलांडून जाणे अशक्य होई. पण अशा वेळीं आपण स्वतः न थांबतां आपणच हात बर करून मोटारीस थांबवावें व मोटार थांबली कीं आपण रस्ता ओलांडून निघून जावें ! लंडन येथील शिस्त वास्तव्यासारखी असल्यामुळे हात बर केला कीं मोटार थांबत असे. मोटार थांबली कीं, लोकमान्यांनीं खुशाल रस्ता ओलांडून जावे ! लोकमान्यांची ही सभ्यसूचकता व वाडस पाहून बॅ. बॅण्टिस्टा लोकमान्यांस विनोदाने म्हणत, 'दादा, इंडियन पोलिसांना तुमचा त्रास तर असेलच. पण लंडन पोलिसांसहि त्रास देण्यास तुम्ही कमी करित नाहीं अ ?' त्यावर लोकमान्य उत्तर देत 'अहो, आम्हीं कुठेहि गेलों तरी आमचें हें असेंच चालावयाचें.'

नारायण रामलिंग वामणगांवकर

[प्रसिद्ध नाटककार, स्वराज्य पक्षाचे प्रमुख समाजद, अमरावती.]

(१) ताई महाराज—प्रकरणांत लोकमान्य कमिशनकरतां अमरावतीस आले होते. त्यांचा मुकाम कै० प्रल्हादराव जोग वकील यांचेकडे होता. टिळक अमरावतीत आले ही बातमी चौहोंकडे पसरली. विद्यार्थी व खेड्यापाड्यांतील लोक त्यांच्या दर्शनास येऊ लागले. या प्रसंगां एके दिवशीं ते कोर्टांतून आले व नित्याप्रमाणे वर्तमानपत्रें वाचावयास बसले. इतक्यांत एक मलें मोठें वऱ्हाडी पागोटें बातलेला शेतकरी त्यांच्या भेटीस आला, आणि दारावरील स्वयसेवकास म्हणू लागला कीं, मला टिळक महाराजांस भेटावयाचें आहे. खेड्यांतील कुणवी माणूस भेटून काय करणार म्हणून त्या स्वयसेवकानें उडवाउडवीचीं उत्तरे देऊन सदरहु शेतकऱ्यास परत पाठविण्याचा बराच प्रयत्न केला. हा प्रकार लोकमान्यांनीं ऐकला कीं काय नकळे; पण ते सुपारी फोडीत बाहेर आले. टिळक बाहेर आलेले पाहतांच शेतकऱ्यास फार आनंद झाला. तो पायावर डोकें ठेवून म्हणाला 'मुद्दाम आपल्या दर्शनास आलों. आपण मला ओळखत असाल. मी आपल्या कैसरी पत्राचा वर्गणीदार आहे.' लोकमान्य हांसून म्हणाले, "आपण कोठले राहणारे ? आपली शेती किती आहे ? पिके कशीं आली ? उत्पन्न काय होतें ? किती माणसांचा शेतीवर आपणास प्रपंच करावा लागतो ?" लोकमान्यांच्या सर्व प्रश्नांस शेतकऱ्याने गहिंबरून उत्तरे दिली. शेवटीं शेतकरी व सरकार यांचे अन्योन्य संबंध

काय हे लोकमान्यांनी त्यांच्या मनावर विवविले, केसरीपत्र आपणास वाचता येतें काय हाहि एक प्रश्न होता. शेतकरी म्हणाला 'आमच्या पाडेवोवाकडून (पटवाच्याकडून) मी सर्व वाचून घेत असतो.' असा सवाद चालला असतां काहीं बडी मडळी मेठीस आली. शेतकरी 'खरा हजाराचा पोशिदा' असे म्हणून निघून गेला. तरी टिळक तेथेंच उभे, ते स्वयंसेवकाकडे वळून म्हणाले. "हिंदुस्थानांत शेतकरी हा राष्ट्राचा आत्मा आहे. याच्यावरील मालिन्याचा पडदा जर दूर धारता आला तरच हिंदुस्थानचा उद्धार होईल. याकरिता शेतकरी आपला व आपण शेतकऱ्याचे असे आपणास वाटावयाला हवें."

(२) सुरतकॉंग्रेस आटोपल्यावर शिक्षा होण्यापूर्वी लोकमान्य टिळक आकोल्यास आले होते. त्याचा मुक्ताम कै. व्यंकटराव देसाई याचेकडे होता. तेथें एके दिवशीं तृण मडळी त्यांच्या सभोवती जमली व सुरतेचा वखेडा हा विषय चर्चेला निघाला. "राष्ट्रीयसभा ही लोकजायति करणारी संस्था व्हावी हे तत्त्व हल्लींच्या नेमस्ताना पटत नाहीं. आणि तिच्या मार्गे प्रचंड लोकमताचा पाठिंबा असल्यावांचून ती कार्यकारी होणेंहि शक्य नाहीं. राष्ट्रीयसभा जर अहर्निश लोकजायति करणारी संस्था बनली तर तिच्यावर म्हणजे तिच्या चालकावर सरकारची हत्तराजी होईल हें खरें; पण ती हत्तराजी सहन करूनच पुढें पाऊल टाकले पाहिजे. मेयाकपूला घाटसे की, सरकार व लोक यांच्या मध्यवर्तीच ती संस्था असावी. हाच मुख्य आमच्यांत व त्यांच्यात मतभेद आहे. आपल्या कार्याला लोकजायतीचा पाठिंबा घेतल्यावाचून सरकार आपल्याला किंमत देत नाहीं ही गोष्ट आज यांच्या नाहीं तरी यांच्या पुढील पिढीच्या तरी नजरेला आल्यावांचून राहणार नाहीं." असा लोकमान्यांनीं सुरतेच्या वखेड्याचा निष्कर्ष काढला होता. शेवटीं तृण पिढीला उद्देशून ते असे म्हणाले की, "आमची मदत सर्वस्वी तुमच्यावर आहे. पण तारुण्यांतील उत्साहांत व कल्पनांच्या रंगांत दग होऊन दग्याच घोंडें पुढे दामटीत बसू नका. पुरेशी तयारी झाल्यावाचून लढाईला तयार होणारे सेनापति आरमूं स्वतः घेयाचें पुतळें उरतील, पण त्यांना त्या लढाईत अपयश आल्यास राष्ट्राला मागे खेंचण्याच्या पापाचे धनी होऊन बसवें लागते हे विसरू नका! म्हणून ताणवें; पण तुटणार नाहीं हें पहात असावें. प्रजापसिंहापेक्षां शिवाजीचा हाच विशेष होता."

(३) लोकमान्य कैदेंतून सुटल्यावर महायुद्धाला सुरुवात झाली. त्यांनीं हिंदी स्वराज्य सभाची चळवळ हातांत घेतली होती व राष्ट्रीयसभा लोकजायतिकारक करण्याचे प्रयत्न चालू होते, आणि सरकार बॉरलोनकादण्याच्या व रिकूट जमविण्याच्या खटपटींत होते. सरकारच्या अडचणीचा फायदा घेऊन त्याला शह कसा द्यावा हे विचार रात्रंदिवस त्यांच्या मनांत घोळत होते. पुणे येथे मी प्रथमच लिहिलेल्या धडुमंग नाटकाचे प्रयोग सुरू होते. वार्नी नाटकाला यावे म्हणून मी त्यांचेकडे गेलो.

होतों. मला पाहतांच 'व्याख्यानांतून काय प्रतिपादन करीत असतोस' म्हणून पहिला प्रश्न केला. त्यावरून विषय निघतां निघतां ते म्हणाले कीं, "काय करावे? लजपतराय येथे नाहीत. अरविंद बाबू पेंढिचरीत बसले. राष्ट्रांत कर्त्या लोकांचा तुटवडा आहे. प्रत्येक प्रांतांत जर मला एक एक लजपतराय व एक एक अरविंद बाबू लाभला असता तर वॉरलेन मिळणार नाही व रिक्कूट-भरती होणार नाही नाही अशी व्यवस्था संघटितपणें सर्व प्रांतांतून करतां आली असती व सरकारास नमवितां आले असते. पण आमच्यांतील शहाण्या व कर्त्या लोकांना सरकारच्या अडचणीचा फायदा घ्यावा, हें कळत नाही. व ज्यांना कळतों त्यांना स्वतःवर देशांत येणारी सकटे देशांतच सहन करावी व सकटांतून मुक्त झाल्यावर पुन्हां देशांतच कार्याला लागावें हे कळत नाही. राज्यक्रांतीचे इतिहास वाचतात व त्यांतील नायक होण्याचें ज्येष्ठ डोळ्यापुढें ठेवतात. पण तोच इतिहास आपल्या देशाची परिस्थिति ओळखून अमलांत कसा आणावा याचें मात्र तारतम्य शान नाही. राष्ट्रांत गुण आहेत व ते उत्पन्नहि होतात. पण ते अद्याप मातीमोल होतात, याला काय करावे?" या वेळीं त्यांच्या ठिकाणीं जी तळमळ दिसली ती पाहून 'आज नाटकाला येतां काय' हें विचारण्याची मला लाज वाटली, आणि या वेळीं तरी नाटकाची गोष्ट न बोलतां मी तसाच निघून गेलों.

(४) १९१७ सालांतील प्रसंग. जातवार प्रतिनिधीची मागणी सुरू झाली होती व ब्राह्मण-ब्राह्मणेतरवाद मराला आला होता. अथणी येथे वेळगांव जिल्हा परिषदेला लोकमान्य हजर होते. तेथें खाजगी बैठकींत कोणी लोकमान्यांना प्रश्न केला की, 'ब्राह्मणेतरांचा आपल्यावरच फार राग दिसतो.' तेव्हां ते म्हणाले कीं, "त्यांनीं आमच्यावर कां रागावू नये? लखनौ येथे मुसलमानांचे प्रातिनिधिक प्रमाण कबूल करून काँग्रेसच्या मागणीला आम्हीं मुसलमानांचा पाठिंबा घेतला, हे काँग्रेसच्या शत्रूला बरें दिसत असेल काय? एक दुही मिटली तर त्यांनीं दुसरी उत्पन्न केली. पण मला एक आनंद होतो कीं, या प्रयत्नाने कां होईना कांहीं मोठ्या लोकांत स्वाभिमान जागृत होऊन कोणत्या ना कोणत्या तरी निमित्तानें, आमच्यावरील रागाच्या मिषानें कां होईना, पण सरकारपार्शीं ते काहीं मागणे मागूं लागले. सरकार दुहीच्या विचारोपणापुरती कदाचित् ही मागणी घुरवीलहि, नाही असे नाही. पण मागणी वाढू लागेल आणि शेवटीं सरकार त्यांना निराश करील, आणि ही निराशाच त्यांना आमच्यांत अंतर्भूत व्हावयाला कारणीभूत होईल. आपण या विरोधाला न छुमानतां जर प्रामाणिकपणे बहुजन समाजाच्या सरकाराशीं येणाऱ्या हितसंबंधांत त्यांच्यातर्फें झगडत आहो हे जर त्यांना प्रत्यक्ष दिसत राहिले तर माझी खात्री आहे कीं, सामाजिक विषमतेवर उभारलेली ही चळवळ सरकाराशीं चाललेल्या झगड्यांत आपल्याशीं सहकार्य करील व करावेंच लागेल. त्यावांचून या चळवळीला फार काळ खगतांच येणार नाही."

यावर एक धार्मिक श्रद्धेचे गृहस्थ म्हणाले की, 'सगळ्या जाती एक व्हाव्यात व ब्राह्मण नष्ट व्हावेत असे त्यांना वाटतं याला काय उपाय ?' तेव्हां लोकमान्य म्हणाले की, "सरा ब्राह्मण असेल तो नष्ट होणार नाही, निदान हा आघात खरं ब्राह्मण निर्माण करावयाला कारणीभूत होईल. आणि सर्व जाती एक होणे शक्य नाही. पण विपमता खात्रीने दुरावेल. तेव्हां या चळवळीतील अतिरेकांशी झगडणे हे जसे आपले काम आहे तद्वतच आपल्यातील दोष नाहीसे करणेहि आपले काम आहे "

(५) कलकत्त्यास विज्ञानटवार्डच्या अध्यक्षतेखाली काँग्रेस झाली. या काँग्रेसमध्ये मुख्य विषय इंग्लंडमध्ये डेप्युटेशन पाठवावे हा होता. विषयनियामकमंडळांत डेप्युटेशन पाठविण्याबद्दल मतभेद नव्हता. पण ते डेप्युटेशन कोणाच्या नेतृत्वाखाली पाठवावे हाच वादग्रस्त प्रश्न होता. डेप्युटेशनमध्ये टिळक नकोत ही खटपट शास्त्री-मालवीय मंडळींची होती. महात्मा गांधी विषयनियामकमंडळात इकर होते. त्यांनी या डेप्युटेशनचं नेतृत्व पत्करावे असा उद्योग पंडित मालवीय व ना. धास्त्री यांनी चालविला होता. महात्माजींना डेप्युटेशनचं महत्त्व पटवावं म्हणून शास्त्री व पंडितजी यांनी फार लाबलचक मापणं केली. टिळक हसत होते. शेवटी महात्माजींनी डेप्युटेशनचं महत्त्व मला पटत नाही असे वाक्य हकूच पण शांततेने उच्चारलं. पुढं उपहाराच्या प्रसंगी ना. धास्त्री बाना टिळक म्हणाले "महात्माजींना आपल्या हातात खेळविण्याचा तुम्हीं प्रयत्न केला, पण फसला म्हणायचा. महात्माजींची ओळख तुम्हास पटली असती तर निराशा अखेर पदरांत आली नसती. महात्माजींजबळ एकच 'मेथड' आहे; ती ज्यांना पटेल त्यांचेच ते ! आ शिवाय कोणत्या हातात ते खेळावयाचे नाहीत व कोणाला खेळविण्याच्या व्यर्थ उद्योगांत लागावयाचे नाहीत." शास्त्रीजुवांना हे म्हणणं त्या वेळी तरी पटलं होतं असे त्यांच्या चेहऱ्यावरून दिसले नाही.

(६) हिंदी स्वराज्यसंघाच्या चळवळीच्या वेळी कऱ्हाडचा दौरा संपवून ते पुण्यास आले. त्यानंतर पुणं येथे आम्ही काहीं मंडळी गेलो असता आमच्यापैकी एकाचें त्यांना काहीं प्रश्न विचारले. त्यात दोन प्रश्न महत्त्वाचे होते. पहिला प्रश्न 'कोऑपरेटिव्ह सोसायटींत राष्ट्रीय पक्षाच्या माणसानें काम करावं की न करावं' हा होता. टिळक म्हणाले, "खेळ्यापाख्यांतील लोकांशी सबब येऊन दहा माणसं आपलीशी करण्याला उद्योग चांगला आहे; पण नेहमी सरकारी अधिकाऱ्याशी सबब येणाऱ्या या सत्येंत असा प्रकार घडतो की, आरंभी काम करताना जी दृष्टि किंवा खं घ्येय डोळ्यापुढें असते तें अधिकाऱ्याच्या ससर्गानें फार काळ टिकत नसतें. अधिकाऱ्याच्या प्रेमाचा व लोमाचा विचार मज्जात न येऊ देता तीत काम करणारे तेजस्वी लोक निघाले तर मी देशाचा माग्योदय ज्वळत आला असें

समजेन. काम कोठें करावें व करू नये हा महत्त्वाचा प्रश्न नसून काम करणारा कसा आहे हाच मुख्य प्रश्न आहे. ”

दुसरा प्रश्न ‘कै. ना. गोखले यांच्या सर्व्हेंट ऑफ इंडिया सोसायटीप्रमाणे आपल्या पक्षाची एक सोसायटी आपण कां स्थापन करीत नाहीं असा होता. त्या संबंधाने ते म्हणाले कीं, “सस्था काढली कीं, संस्थेतील लोक पुढे मागे तिच्या कार्याच्या वा उद्दिष्टाच्या अभिमानापेक्षां संस्थेचेच अधिक अभिमानी बनतात. पास्त्यांतून राष्ट्र वर आणू पाहणाऱ्या संस्थांवर कार्य करतांना संकटें हीं यावयाचींच. अशा प्रसंगां संस्थांचा अभिमान हा सहजगत्या कार्यनाश करणारा होतो. म्हणून संस्थेच्या वघनावांचून कार्यकर्त्यांचा सच वनणेंच अधिक अवश्य आहे, पण तो वनवित्त्याने वनत नाहीं, काम करीत असताच वनतो. देशाच्या सद्यस्थितीत राजकारणाचा काळ हा भरतीचा व ओहटीचा असणार. याकरितां राजकाणाला वाहून घेणाऱ्या लोकांनीं राजकारणाखेरीज आपली गति चालेल अशा एकाद्या विषयाचा व्यासंग अवश्य केला पाहिजे. तसे झालें म्हणजे ओहटीचा काळ निराशेंत जात नाहीं आणि आपणाला अवगत असलेल्या विषयातील तशाहीं आपले सहकार्य अधिक होतें. अशा रीतीने कार्याची व्याप्ति वाढते. तेव्हां अशा लोकाकरितां नित्याची संस्था काढून उपयोग काय ? ”

(७) १९२० सालीं मुंबई इलाख्याची प्रांतिक परिषद सोलापूर येथे श्री. तात्यासाहेब केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली भरली होती. त्यावेळीं सोलापुरांत लोकमान्यांची जाहीर व्याख्याने झाली होती. एका व्याख्यानांत ते असे म्हणाले कीं, “अमृतसर काँग्रेसचें घोरण मान्य असलेल्या प्रतिनिधींचे जर काँग्रेसलांत मताधिक्य झाले तर स्वराज्य जवळ आहे असे समजा. ” या वाक्याचा मला त्यावेळीं बोध झाला नव्हता. म्हणून सोलापुराहून परत येतांना आगगाडीत बरील वाम्याचा खुलासा विचारला. तेव्हां ते म्हणाले कीं, “हिंदुस्थानसरकार व प्रांतिक सरकार यांचे स्पर्धे वाढले आहेत. नवीन कराची त्यांना गरज आहे व हीच त्यांची नाक दाबण्याची वेळ आहे. आपण म्हणू ती काटकसर मान्य झाल्यावांचून नवीन करास संमति न देणे ही चळवळ जर या वेळीं आपणास हिंदुस्थानांत करतां आली आणि इंग्लंडांत मजूरपक्षाला बलवत्तर होण्याकरतां जर आपणास थोडीबहुत मदत करतां आली तर या कात्रीपुढें सध्यांचे इंग्लंडचें प्रधानमंडळ नमेल किंवा डळमळीत होईल आणि आमचा स्वयनिर्णयाचा हक्क येत्या तीन किंवा पांच वर्षांत मान्य होईल. कारण इंग्लंडांत यानंतर मजूरपक्ष व दुधुरपक्ष असे दोनच पक्ष राहण्याचा काल येईल. मजूरपक्षाला हिंदुस्थान आहे तसाच ठेवतो म्हणण्यांत यश नाहीं. याकरितां इंग्लंडमध्ये शक्य तितक्या लयकर भेद कसा पाडतां येईल व हिंदुस्थानांत नवीन करे वसविण्याला संमति

धावयाची नाही या दोन गोष्टींच्या यशस्वितेवरच आपलें पाऊल पुढे पडणार आहे. ” पण कौन्सिलांत बहुमत झालें नाहीं व सरकारच्या वाढत्या खर्चाला पोषक असे नवे कर बसविण्यात आले तर ? असा मी त्यांना प्रश्न केला. त्यावर ते म्हणाले की, “सहकार्याच्या नावाखाली नवीन कराना यावेळीं समिती देणें व तसे कर लावून घेणें म्हणजे स्वराज्य लावणीवरच टाकणें होय, लादले गेलेले कर कमी करणें कठीण जाईल, पण अमुक झालें तर तमुक होईल असा विचार अगोदरच करण्यापेक्षा आपणास जे काहीं करावयाचें ते अगोदर करावें आणि पुढें जशी वेळ येईल तसे वागावें ”

(८) मी लिहिलेल्या ‘आत्मतेज’ नाटकाच्या पहिल्या प्रयोगाला (१९२० जुलै) लोकमान्य आले होते. त्यावेळीं त्यांना जेव्हा बोलावू गेलों होतो, तेव्हा यष्टें ते म्हणाले की, ‘मला नाटकाला नेतोस तेव्हां नाटकाला आलेल्या लोकानीं तुझें नाटक पाहूं नये अशीच तुझी इच्छा दिसते. ’ मी म्हटले याचा अर्थ मला समजला नाहीं. नेव्हा ते म्हणाले, ‘मला कानांनी ऐकू येत नाहीं व डोळ्यांनी दिसत नाहीं. तेव्हां निदान माझ्यापुरतें तरी तुझें नाटक सिनेमाप्रमाणे होणार ! शिवाय डोळ्यांनी न पाहणारा, कानांनी न ऐकणारा व पायांनी न चालणारा माझ्यासारखा म्हातारा आमच्या अतुकाकाच्या हातांत हात बाळून नाटकगृहात आल्यावर सारे प्रेक्षक आमचेंच सोंग पाहण्यात गुंततील, मग ते तुझे नाटक केव्हां पाहतील ? ’

याच वेळीं स्वतःच्या थकलेल्या शरीराचें वर्णन करतांना ते म्हणाले की, “चालताना जरी माझे पाय कांपतात तरी मी हातांत काठी घेऊन तीन मैल जाईन व येईन. ”

(९) १९०६ मधील कलकत्त्याच्या राष्ट्रीय समेत बहिष्काराचा ठराव पास होताच मेथासाहेब टिळकांना म्हणाले की, ‘कलकत्त्यात व मला जिंकू शकलास; पण मुंबईत या सिंहापुढें तुझें कांहीं चालले नसतें. ’ त्यावर टिळक म्हणाले होते की, “सिंहाच्या गुहेंत शिरूनहि त्याच्या दाढेंत हात देऊन त्याची शिकार केली असती. ” अशा प्रकारें एकमेकावर चवताळणारे हे दोन वीर आंदोलन एकमेकाला पोषक कसे व्हावें याचा विचार करीत असतील ही कल्पनाच पक्षाभिमानी दृष्टीला चमत्कारिक वाटणारी आहे. पण प्रसंग असा की, सर मेथा यांनी क्रॉनिकल पत्र नुकतेंच सुरू केले होते आणि हॉर्निमन साहेब त्याचे संपादक म्हणून नुकतेंच मुंबईस आले होते. महात्मा गांधींची सत्याग्रहाची चळवळ दक्षिण आफ्रिकेंत चालू होती. कै. ना. गोखले शिष्टाईकरितां तिकिटेच गेले होते. आणि सर मेथा यांनी हिंदुस्थानातून महात्माजींना पैशाची मदत पाठविण्याकरितां एक फड सुरू केला होता. या फंडाला आमच्या बऱ्याडच्या सवण मंडळींनीं कित्येक हजारोंची मदत स्वतःच्या मेहनतीने केली होती. ही मदत

आलेली पाहून मेयासाहेबांनी या तरुण मडळीला एक अभिनदनपर पण उत्ते-
जक असें पत्र लिहिले होते. पण या आम्हा तरुण मंडळीपैकी कोणीहि मेया-
साहेबांच्या नुसत्या गोड शब्दांना मुलणारा नव्हता. त्यांना असे वाटत होते की,
मेयासाहेब आपल्याला उत्तेजन द्यावयाला तयार आहेत, तर मग आपणाला मुरु
करावयाच्या एकाद्या चळवळीचे नेतृत्व पत्करावयाला ते तयार आहेत काय
हें पाहिले पाहिजे.

या वेळीं लोकमान्य टिळक मंडालेच्या किल्ल्यांत बादशाही पाहुणचार घेत
घेत गीतारहस्य आकलन करण्याच्या आनदांत होते आणि इकडे राष्ट्रीयपक्षाची
चोहोकडे पागापांग झालेली होती. अशा स्थितीत एकादा पुढारी पुढे येऊन
एकादी नवी चळवळ जोरांत पुढें ढकलील तर बरे असे आम्हा तरुण मंडळीला
वाटत होते. मेयासाहेबांनी अभिनदनपर म्हणून जे पत्र पाठविलें होतें त्या पत्रांतून
तरुण मंडळीच्या कर्तवगारीवर त्यांचा विश्वास असावा असे वाटत होते. याकरितां
प्रत्यक्ष सरसाहेबांची गांठ वेऊन बोलणे करावे असा विचार मंडळींत निश्चित
झाला. आणि सध्या जर्मनींत असलेले आमचे मित्र श्री. राममाऊ सप्रे यांना
पुढारीपण देऊन त्यांच्या मार्फत मेयासाहेबांशी पत्रव्यवहार करून मुलाखतीचा
दिवस मुक्कर झाला आणि त्याप्रमाणे त्यांच्या चेंबरमध्ये ठरलेल्या वेळीं आम्ही
मेटावयास गेलो. तपस्वी बाबासाहेब परांजपे, वीर वामनराव जोशी, वेळगांवचे
बाबासाहेब सोमण, राममाऊ सप्रे व मी असे आम्ही पांचजण प्रथम मेटावयास
गेलो होतो. पण आम्हाला दिलेल्या वेळेला दुसरेच काहीं महत्वाचें काम मेया-
साहेबांना आल्यामुळे 'उद्दईक मेटाल तर फार चांगले होईल' असे त्यांनी मोठ्या
आत्येबाईक शब्दांत आम्हास सांगितलें. मेयासाहेबाचा जो लौकिक आमच्या
कानावर होता त्यावरून ते भाषा तरी प्रेमळ बोलू शकतील अशी देखील आम्ही
कल्पना नव्हती. पण ते गोड शब्दांत बोललेले पाहून आम्हाला जसा आचवा
वाटला तसेच मोठी माणसे लहानाशी मिठास बोलूनच मोह पाडतात अशी
खूणगांठहि आम्हीं मनांत बांधली.

दुसरे दिवशी ठरलेल्या वेळीं राममाऊ सप्रे व मी असे आम्ही दोघेच मेया
यांना मेटावयाला गेलो; बाकीचे कांही कारणांमुळे येऊ शकले नाहीत. यावेळीं
त्यांच्या चेंबरमध्ये सर दि. वाच्छा व मि. हॉर्निमन बसले होते. प्रथम दक्षिण-
आफ्रिकेंतील चळवळ व कै. ना. गोखल्यांची तेथील कर्तवगारी यावर ते
आमच्याशी बोलले. या बोलण्यावरून त्यांच्या पक्षातील प्रमुख लोकांवर त्यांचा
विश्वास नव्हता असें दिसून आले. पण ती गोष्ट येथे अप्रस्तुत आहे. हिन्दी
राजकारणांतील व्यवहार्य नेमस्त वृत्ति म्हणजे काय याचे त्यांनी विवेचन केले
आणि त्याप्रमाणे आमचे लोक नार्हीत म्हणून त्यांनी खेद प्रदर्शित केला.
या खेदांत कांहीं अर्थ आहे की काय म्हणून पाहण्याकरितां आम्ही त्यांना

‘आम्हा तरुणांचे आपण पुढारीपण स्वीकारता काय’ असा प्रश्न केला, आणि कोणत्या धोरणाने चळवळ सुरू करावी याबद्दल जो आम्ही विचार केला होता तो विचार आम्ही त्यांच्यापुढे ठेवला. ती आमच्या विचारांतील सीमता ऐकून ते एकदम म्हणाले की, ‘चूप, काही मलत्तेच बोलू नका. माझ्या चेंबरच्या प्रत्येक भिंतीला सरकारचे कान लागले आहेत. ते कान मी गदागना वगळतां सुद्धे मला नाहीं, पण तुम्हाला तरी सकटात लोटल्यापाचून राहणार नाहीं.’ असे म्हणून त्यांनी आपली दृष्टि बाऱ्या व हॉर्निमन यांच्याकडे बळविळी आणि थोडे शिगतहास्य केले. ही आम्हाला भीति घालण्याची युक्ति आहे असे आम्हास वाटले आणि आम्ही आपला प्रश्न पुढेच रेटला. आमच्या विचारात वेगनदरीपणा जसा नव्हता तसाच कोणता अत्याचारहि नव्हता. फक्त त्या देशाचे शैथिल्य जाऊन राष्ट्रांत चैतन्य कसे उत्पन्न होईल याबद्दल जी आमची विचारसरणी होती तीच आम्ही त्यांच्यापुढे ठेवली होती, आणि पुढारीपण स्वीकारण्याविषयी विनंति केली होती. ती विचारसरणी चांगली होती की वाईट होती याबद्दल ते काहीच बोलले नाहीं. पण बाऱ्या व हॉर्निमनकडे बघून ते इतकेच म्हणाले की, “पदा हें महाराष्ट्राचे रक्त ! बुद्धि आणि धाटस यांचे तरी कर्तुक्त, कराल की नाहीं ! शिवाजी आणि टिळक जांपयंत महाराष्ट्राच्या तरुणात जाग्रत आहेत तोपर्यंत महाराष्ट्रच हिंदी स्वराज्याचा प्रश्न सोडवील. ”

नंतर ते आमच्याकडे चढून म्हणाले की, ‘तुमचे पुढारीपण स्वीकारावयाला टिळकच लायक, मी नाहीं. आम्ही जाणते आहो; पण कुराला सर्वस्वी दूर लोटून देशसेवा करण्याइतके तेज आमच्या अंगात नाहीं हें मी यद्बल करतो. असें जरी आहे तरी देशसेवा घडायची अशी माझी इच्छा आहे. टिळकासारखे लोक धैर्याने व त्यागाने परिस्थिती निर्माण करू शकतात, तर आम्ही लोक त्या परिस्थितीचा फायदा घेऊन देशाच्या पदरात टाकतो. अशा रीतीने टिळकाचे व आमचे परिणामाच्या दृष्टीने सहकार्य सहज घडते. टिळकांनी निर्माण केलेल्या परिस्थितीचा फायदा राष्ट्राच्या पदरांत आम्हाला टाकतां यावा म्हणूनच काँग्रेसहि आम्हाला पाहिजे. आम्ही ती टिळकाना देणार नाहीं. काँग्रेस जर आम्हाला नसली तर आमच्या अस्तित्वाला वाच नाहीं व आमच्यासारख्या सुखी पण देशाभिमानी लोकांचा राष्ट्रालाहि फायदा होणार नाहीं.’ यावर आम्ही असा प्रश्न केला की, ‘टिळक परिस्थितीचे जसे जनक आहेत तसेच उत्पन्न झालेल्या परिस्थितीचा फायदा घेण्याइतके चतुरहि आहेत, पण टिळकाना काँग्रेसच्या बाहेर ठेवण्याच्या तुमच्या वृत्तीमुळे सरकार टिळकाना चिरडते; व अशा रीतीने न कळत का होईना पण परिस्थिती निर्माण करणारे देशभक्त चिरडून काढावयाला मदत केल्याचे पाप तुमच्या मार्गी येते, याला उपाय काय ! हें पापहि तुम्ही खुद्याल पत्करावे असे आम्ही म्हणतों असतें; पण त्यामुळे परिस्थिती

निर्माण करण्याचें कार्य मदावतें आणि परिस्थितीचा फायदा घेऊन राष्ट्रकार्य करण्याची आपली आवडहि जाणव्या जागीच राहते !'

या विधानांपैकी, टिळक परिस्थिति निर्माण करणारे जसे आहेत तसेच परिस्थितीचा फायदा घेणारेहि आहेत हें आमचें विधान मेयासाहेबांना खरे वाटले नाहीं. हेदोनहि गुण जर टिळकांत असते तर मी त्यांना पूर्ण पुरुष म्हणले असते, एवढेंच त्यांचें म्हणणें पडले. पण मेयासाहेबांना जर देवाने आणखी थोडे आयुष्य दिलें असते तर त्यांच्या दृष्टीला टिळक पूर्ण पुरुष आहेत असें पटलें असतें, पण टिळकांना काँग्रेसबाहेर ठेवले तर सरकार चिरडतें, या विधानाला त्यांनीं जें उत्तर दिले ते मोठे मनन करण्यासारखे होते. मेयासाहेब म्हणाले कीं, 'आम्ही टिळकांना काँग्रेसबाहेर ठेवतो म्हणून सरकार त्यांच्यावर कायद्याचे हत्यार उचलते ही गोष्ट सर्वस्वी चुकीची आहे असें मी म्हणत नाहीं, पण अशा प्रसर्गा 'शांतता आणि सुव्यवस्था' राखण्याच्या सरकारी सोगाला आम्ही मदत करतां कामा नये. ही मदत नाकारण्याचे काम आमच्या पक्षाला शिस्तेंत करतां येत नाहीं, हा आमच्या पक्षांत आज दोष आहे, पण मी स्वतः असल्या कामी मदत न करणारा आहे. सरकार जेव्हा टिळकासारख्या पुरुषाविरुद्ध दडपशाहीचे धोरण पत्करतें तेव्हां त्याचे होणारे परिणाम सरकारच्या कानावर घालून सरकारला सावधगिरीचा इशारा देणे एवढेंच आमचे काम. पण यापलीकडे जाऊन, सरकारच्या दडपशाहीचे लोकांवर परिणाम होऊन लोक जे प्रसर्गा तीव्र स्वरूप प्रगट करतात ते नाहींसे व्हावे म्हणून जर आम्ही प्रयत्न करू लागलों, तर त्या प्रयत्नांत आमच्या बरोबरच सर्वस्वाचा नाश आहे. राजनिष्ठा व्यक्त करणे, टिळकांजवळून दूर राहणे, त्यांचें व आमचें पट नाहीं असें तीव्रतेने सरकारला भासविणे आणि आमचें म्हणणे सरकार मान्य करीत नाहीं म्हणून टिळकांचे विनाशक असें राजकारणाचें धोरण लोकप्रिय होते, असे उठल्या दसत्या सरकारच्या कानीकपाळी ओरडणे एवढेंच आमचे धोरण. हे धोरण जर आमच्याकडून शिस्तीने अमलांत आले तर टिळकांना दडपून टाकण्याचें पाप करावयाला सरकारहि बजणार नाहीं. अशा रीतीने एकाने परिस्थिति निर्माण करावयाची व दुसऱ्याने तिच्यापासून निघेल तितका फायदा घ्यावयाचा, असें झालें तर देशाचे हित होईल.'

मुनि जिनविजय

[आचार्य गुजराथ पुरातत्त्वमंदिर, अहमदाबाद]

लोकमान्य विलायतेस जाण्यापूर्वी कांहीं दिवस फर्ग्युसन कॉलेज रस्त्यावरील लिमयाच्या बंगल्यांत रहात होते. आमचे ' भारत जैन विद्यालय ' त्यावेळीं त्याच रस्त्यावर ' तारा मॅनशन 'च्या समोर रहातेकरांचे बंगल्यात होते. बहुतकरून तो महिना एप्रिलचा होता. सकाळचे वेळीं ६॥-७ वाजणेचे सुमारास लोकमान्य गणेशखिंडीच्या रस्त्यावर फिरावयास जात असत. एखादे दिवशीं त्याच्या बरोबर येण्यास कोणी मनुष्य नसल्यास ते एकटेच जात असत. मी पण त्याच रस्त्यावर नेहमीं सकाळीं फिरावयास जात असे. मी यापूर्वी लोकमान्याना कधींहि पाहिलें नसल्यामुळे एकदोन वेळां तर आमची ही रस्त्यावरील भेट परस्परांचे चेहरे पाहण्यापर्यंतच झाली. पण नंतर, तिसऱ्या रोजी चवथ्या दिवशीं मला ओळख पटली.

या नंतर दुसरे दिवशीं, जेव्हां मी फिरावयास निघालों तेव्हां मनामध्यें हा सकल धरूनच बाहेर पडलों कीं, आज जर लोकमान्य इथीस पडतील तर त्यांना भेटावयाचे व त्यांच्याशीं चार शब्द बोलावयाचे. मी रोजच्यापेक्षां आज थोडा लवकर निघालों होतां. गव्हर्नमेंटहाउसच्या दरवाज्यापर्यंत जाऊन मी परत फिरलों. रस्त्यात जेथे ॲम्प्लिक्लर कॉलेजकडे जाण्याकरितां वाट फुटते, तेथेंच लोकमान्यांची गाठ पडली. त्यांना दुरून पाहण्याबरोबर मी जलदी जलदी पाय उचलण्यास सुरुवात केली व अगदीं त्यांच्याजवळ जाऊन बोलण्यास सुरुवात करणार तों त्यांनीं प्रथम ' नमस्कार महाराज ! ' म्हणून मला बोलावले. मीहि उलट नमस्कार करून त्यांच्याजवळ जाऊन उभा राहिलों; तेव्हां त्यांनीं मला प्रश्न केला, " आपण कुठें रहातां ? आपलें नांव काय ? " बरीरे, उत्तर देताना मी माझे नांव व राहण्याचें ठिकाण ' भारत जैन विद्यालय ' सांगितले; आणखी ' मी एक जैन संप्रदायाचा साधु असून, येथे डेक्कन कॉलेजात हस्तलिखित ग्रंथांचा जो मोठा संग्रह आहे तो पाहण्याकरितां मुद्दाम मुंबईहून येथे आलों ' असें सांगितलें; ते ऐकून लोकमान्य म्हणाले, " मग आपण तो ग्रंथसंग्रह पाहिला काय ? " ' मी तो एकवेळ पाहून आलों ' बरीरे मीं सांगितलें. त्यानंतर लोकमान्य म्हणाले, " चला तर आपण बोलत बोलत परत जाऊ मी मुद्दाम तुमच्या ठिकाणापार्शीं एका घरांत हल्लीं रहातो आहे. " जेन्ने म्हणून ते परत फिरले.

रस्त्यांत मांडारकर इन्स्टिट्यूटबद्दल गोष्ट निघाली, तेव्हां ' सा संस्थेला जैन समाजातर्फे कांहीं आर्थिक मदत करावयाचा माझा विचार आहे ' असें मी म्हणालों. हें ऐकून ते फार संतुष्ट झाले व म्हणाले " जैन समाजाची सापत्तिक स्थिति

फारच उत्तम आहे; तो समाज अशा रीतीने देशाच्या ज्ञानप्रसारक व शिक्षण-प्रसारक संस्थांना मदत करून सहानुभूति दाखवील तर देशकार्यात फार बहुमोल मदत होईल. माझाहि जैन समाजार्थी थोडाबहुत परिचय आहे., बडोद्यास भर-लेल्या एका जैन परिषदेत मी स्वतः जैन-संस्कृतीविषयी आणि विशेषतः अहिंसेच्या बाबतीत कित्येक विचार जाहीर केले होते.” अशा रीतीने बोलत बोलत आम्ही आमच्या ठिकाणाजवळ आलों. तेव्हां मी म्हणालों ‘ह्या ठिकाणी मी रहातो. ’ हें ऐकून लोकमान्य म्हणाले, “ओहो ! आपण तर आपल्या घरापर्यंत आलों. गोष्टीच्या भरांत माझे लक्षच गेले नाही. चला तर, आपण आंत चला. मीहि आपली जागा पाहून घेतों.” असे म्हणून लोकमान्य रहातेकरांच्या बंगल्याच्या कपाटन्डात शिरले. मी पुढें झाले आणि माझ्या खोलीत खुर्ची टाकून थोडा वेळ विश्रांति घ्यावयाची मी त्यांस विनंति केली. ते बसले व माझ्या पुस्तकांच्या शेल्फकडे त्यांची दृष्टि पडली, “हे सर्व जैन ग्रंथ काय !” असे त्यांनी विचारले. मी म्हणालो ‘होय’ यानंतर माझ्या टेबलावर प्राचीन ताडपत्रावर लिहिलेला एक ग्रंथ पडला होता. त्याकडे पाहून त्यांनी त्यासंबंधी प्रश्न केला; तेव्हा मी त्यांना हा प्राकृत भाषेत लिहिलेला, गुजराथचा चाळुक्य राजा कुमारपाल याच्या जीवनचरित्रासंबंधीचा एक ग्रंथ आहे व गायकवाड ओरिएण्टल सिरीजमध्ये तो छापत आहे, व त्याचें संशोधन मी करित आहे.’ असे सांगितलें. त्या ग्रंथाचे कांहीं छापील फर्मे माझ्या जवळ होते ते मी त्यांना पहावयास दिले. त्यांनी ते शतांत घेतले, त्यातील एक-दोन श्लोक वाचले आणि म्हणाले, “ ही तर प्राकृत-महाराष्ट्री भाषा आहे. बहुतेक जैन ग्रंथ श्याच भाषेत आहेत. जैन साहित्य विशाल आहे. संस्कृत व प्राकृतशिवाय कानडी व तामीलसारख्या द्रविड भाषेतहि जैनांनी पुष्कळ साहित्य निर्माण केलें, परंतु अद्याप असावे तसे जैन साहित्य प्रसिद्ध झालें नाही. आणि म्हणून लोकांना जैनधर्मासंबंधी खरी माहिती मिळत नाही. गीतारहस्य लिहितांना मला जैन ग्रंथ पाहण्याची फार इच्छा होती, पण ग्रंथच न मिळाल्याने माझ्या पुस्तकांत जैन धर्मासंबंधी फारशी माहिती मी देऊ शकलों नाही. जैन ग्रंथ प्रसिद्ध व्हावेत म्हणून जैन साधूंनी खास प्रयत्न केले पाहिजेत. व्याप्रमाणे बौद्ध-धर्माचे पाली ग्रंथ प्रकाशित करण्याचे काम लंडनची पाली टेक्स्ट सोसायटी करित आहे, त्याचप्रमाणे जैन ग्रंथाच्या बाबतीतहि झालें पाहिजे.” अशा रीतीने गोष्टी झाल्यावर वेळ झाल्याने त्या दिवशी “ आपण पुन्हां येई ” असे म्हणून लोकमान्य घरी गेले.

यानंतर आमची पुष्कळ वेळां गणेशखिंडीच्या रस्त्यावर गांठ पडली. पुष्कळ वेळां आम्ही फिरावयास बरोबर जात होतो व परत बरोबर येत होतो. राजकीय विषयांत मला विशेष थोडी नसल्याने त्या बाबतीत मी त्यांच्याशी कांहीं बोलत नसे. आमच्या बोलण्याचे विषय विशेषकरून जैन धर्म, जैन साहित्य वगैरे असत. लोक-

मान्याचें गीतारहस्य मी त्यावेळीं नुकतेंच वाचिले होतें. तेव्हां त्याविषयी आमची खूप चर्चा होई. रहस्यात जैन व बौद्ध धर्मांत कर्मयोगाबद्दल कोणते विचार प्रतिपादिले आहेत त्याचें विवेचन केलें आहे आणि त्याचप्रमाणें जैनांचा निवृत्तिमार्ग कशा रीतीनें लोककल्याणकारक आहे त्याविषयी आमची जास्त चर्चा झाली. पण त्यासवर्षी विस्तारानें लिहिणें आतां निरूपयोगी आहे. जैन-धर्माच्या प्राचीनतेसवर्षी लोकमान्यांनीं बराच विचार केला होता असें माझ्या एका प्रभाला त्यानीं दिलेल्या उत्तरावरून कळून झाले. ते म्हणाले “व्या आदिनाय ऋषभदेवाना जैन धर्माचे मूळ प्रवर्तक मानण्यांत येते ते एक ऐतिहासिक पुरुष असावेत असें मला वाटते; आणि कर्मांत कमी साख्यमताइतकें जुनें जैन मत आहे असें दिसते.” यानंतर साख्यमताविषयीं आमची चर्चा झाली. प्रचलित सांख्यमताहून प्राचीनकालच्या सांख्यमताचा तत्त्वविचार काहीसा निराळा होता, असें त्याच्या बोलण्यात आल्यावरून मी म्हणालों आपलें म्हणणें बरोबर आहे. ध्यायदलचे उल्लेख घुन्या जैन ग्रंथांतहि सापडतात. हें ऐकतांच लोकमान्य उत्सुकतेनें मजकडे पाहून म्हणाले, “ह ! ते कसें ?” मी म्हणालों हरिमद्र नांवाचे एक मोठे समर्थ जैन विद्वाद् शंकराचार्यापूर्वीं होऊन गेले, त्यानीं भारतीय दर्शनशास्त्रावर अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत; त्यात एके ठिकाणीं अर्वाचीन साख्य आणि मालिक (प्राचीन) साख्य यांतील भेद दाखविणारा उल्लेख त्यांनीं केलेला माझ्या पाठ्यांत आला आहे.” हे ऐकून लोकमान्यांनीं तीव्र जिज्ञासेनें मला विचारलें “कोणें आहे तो उल्लेख ? मला तो पहायची इच्छा आहे.” मी म्हटले ‘ सपास करून पुस्तकातून काढून मी आपणांस दाखवीन. ’

एकदोन दिवसात मी तो उल्लेख शोधून काढला. एके दिवशीं आमची माझ्या बगल्यासमोरच गाठ पडली, कारण मी त्या दिवशीं फिरायला लवकर गेलो होतो, व लोकमान्यांना उशीर झाला होता. नमस्कार वगैरे झाल्यावर मी त्या उल्लेखाची गोष्ट काढली. तेव्हा “चला तर मग आज फिरण्याचे ऐवजीं बसण्याचाच व्यायाम करू ” असें लोकमान्य हंसत हसत म्हणाले व आमच्या बगल्याकडे बघले. मी बाहेर बागेत त्यांचेकरितां खुर्ची ठेवून त्यांना बसविलें. आंतून पुस्तक घेऊन आलों व त्यांना तो उल्लेख दाखविला. यानंतर जवळ जवळ अर्षी तास आमची चर्चा चालली. सांख्यकारिकांतील गहाळ झालेल्या कारिकांवर ‘संस्कृत रिसर्च’ मध्ये त्यांचा एक लेख आला होता, त्यासवर्षीहि आमचें बोलणें झाले. नंतर त्या उल्लेखाचें टांचण मला करावयाला सांगून त्यांनीं माझा निरोप घेतला. यानंतर लवकरच त्यांनीं विलायतेला प्रयाण केलें. त्यामुळे पुन्हां भेटण्याचा योग आला नाहीं. वार्ही म्हणायला विंचवडच्या अनायविचार्यांच्यांत बघ्याचि देशमक जमनालाल बजाज यांनीं वांधून दिलेल्या इमारतीचा उद्घाटन

समारम होता, त्या प्रसंगी लोकमान्य तेथे गेले होते व मीहि गेले होतो, पण नमस्कार व कुशलप्रश्न यापलीकडे त्यांचा त्यावेळी समागम झाला नाही.

सौ० दुर्गाबाई वैद्य

[लो० टिळकांची मधली मुलगी, याना माहेरी 'माई' म्हणतात.

रा. रा. पांडुरंग रामचंद्र वैद्य, बी. ए., एल्. सी. ई.

हंगिनियर P. W. D. यांच्या पत्नी, हज्जी

मु० राहापूर, जि० ठाणे]

(१) ते दिवस ग्रेगचे होते. आमचे वडील बहु विभ्रनायपंत (तात्या) ग्रेगला बळी पडल्यानंतर पुढे कायसे निमित्त होऊन ती० दादांचा गुडघा लव-कला. तो बरा होण्यासाठी म्हणून त्यावर विव्वा वातला. परंतु दुखणे बरे होण्या-ऐवजी विव्वा उत्तून मधुमेहाचे विकारामुळे गुडघ्यांत पू झाला व माडीतल्या-माडीतहि दादाना चालवेनासे झाले. विशांतीसाठी सिंहगडावरील वगल्यांत राहावयास जाण्याचे ठरले. घरांतील सामानसुमान बांधावांभी करून बैलगाड्यां-तून पुढे पाठवून दिले व तिसरे प्रहरी गाड्या उरवून दादांबरोबर आम्ही सर्व मंडळी निघालो. सिंहगडाचे पायथ्याशी पोहोचण्यास फार संध्याकाळ झाली. किल्ल्यावर खुर्च्यात बसून जावे लागते हे सर्वांना माहीतच आहे. ती० दादा दरसाल पायानेंच वर चढून येत. परंतु गुडघ्याचे दुखण्यामुळे या खेपेस त्यांना परावलंबी होण्याखेरीज गत्यंतर नव्हते. कर्मधर्मसयोगाने त्या दिवशी खुर्च्या अगदी कमी आल्या. म्हणून बायकांमुलांना दिवसाउजेडी सुरक्षित वर पोहोचवून दुसरी खेप करण्यासाठी खुर्च्या माघारी घेऊन येण्याबद्दल गड्यांस बजावून पायथ्यालया-तल्या फणशीचे झाडाखाली खुर्च्या परत येण्याची वाट पहात बसण्याचे ती० दादांनी ठरविले. अर्थात् ती० बाबाहि (घोडोपंत विद्वांस) त्यांचे सोबतीसाठी खालीच थांबले. आई व आम्ही बहीणमावडे खुर्च्यातून वर पोहोचलो तो सूर्यास्त होऊन काळोख पडला. आम्हांस वगल्यांत सोडून खुर्च्या उरल्याप्रमाणे परत वळल्या. ती० दादांना व बावांना घेऊन खुर्च्या आतां येतील, घटकाभराने येतील अशी वाट पहात आम्ही बसलो. तास लोटला, दीड तास लोटला तरी खुर्च्याचा पत्ता नाही. रात्रीच्या काळोखाबरोबर आम्हीची काळजीहि बाढू लागली. वगल्यापासून किल्ल्याचा पहिला दरवाजा फार तर एक फर्लांगभर 'दूर' असेल. कदील व क्राडी घेऊन तेथपर्यंत जाऊन कोणी तरी पाहून यावे असे अखेर ठरले. लो...आ...४

मुलांमध्ये वयानें अम्मळ मोठी मीच होलों. तेव्हां मनांतून भीति वाटत होती, तरी देखील काळोखांतून कदील हातांत घेऊन वगल्यावाहेर पडण्यास मी तयार झालें. धाकटी वहीण आकाहि मजबरोबर दरवाज्यापर्यंत येण्यास सिद्ध झाली. आम्ही दोघीजणी वगल्यावाहेर पडणार इतक्यांत अधारातून लांब किल्ल्याचे दरवाज्यापाशी एक कदील दिसू लागला व त्याचे उजेडांत ती० दादा याबांचे खांद्याचा आधार घेऊन हल्लु हल्लु लंगडत लंगडत वगल्याचे रोखानें येताना दृष्टीस पडले. सर्वांना अत्यानंद झाला. योद्ध्याच वेळात ती० दादा वगल्यापर्यंत येऊन ठेपले. त्याबरोबर आश्चर्याने आम्ही सर्व मुलामुलींनी एकदम प्रश्न केला, “दादा, खुर्च्या कोठें दिसत नाहीत ! गुढघा एवढा दुप्पट पाय दुखत असताहि खुर्ची-बांचून तुम्ही गड चढून आला तरी कसे ? ” त्यावर दादांनी खट्या मुरात मोठ्याने एकच श्लोक म्हटलाः—

सूक्तं करोति चाचालं पशुं लंघयते गिरिम् ।

यत्कृपा तमहं चन्दे परमानन्द माधवम् ॥

एवढें म्हणून त्यांनी ब्रह्म्यातील आरामखुर्चीवर आग टाकलें. चौकशीअर्ती पुढे असें समजलें कीं, राज काळोखी असल्यामुळे खुर्चीबाले गडी परत तळावर गेल्लेच नाहीत. मजल्याच मेळ्यावर झोपून राहिले. अर्थात् स्वतःचे पायाने गड चढून वर येण्याखेरीज ती० दादाना त्या प्रसंगी दुसरा मार्गच नव्हता.

(२) विलायतेहून परत आल्यानंतर अखेरचे सालांत एके दिवशी एक स्नेही, ती० दादांना मेठण्यासाठी आले असतां उभयतांच्या बराच वेळ राजकीय विषयांवर गोष्टी चालू होत्या. योजनाची वेळ झाल्यामुळे त्याचे ताट करून मी वर घेऊन आलों व त्याबद्दल बरी दिली. तेव्हां जेवतां जेवताहि गप्पागोष्टी करतां याव्या म्हणून त्यांना आतील माडीत बोलावून दादा योजनास बसले. ब्रह्म्यान उभयतांचें बोलणें चालूच होतें. व त्यांत दादांनी त्यास एक गोष्ट सांगितली, ती पुढीलप्रमाणें—“एक होता बादशहा. त्याचे दरबारांत अनेक नामांकित ज्योतिषी होते. त्यांपैकी एकास हात दाखवून बादशहाने भविष्य कथन करण्यास सांगितलें असतां तो म्हणाला, “ महाराज ! मोठी दुःखांची गोष्ट कीं, आपल्या बराण्या-तील एकूण एक इशम आपल्या हयातींत मृत्युमुखी पडून आपला निर्वेश होईल; आणि हें सर्व उघड्या डोळ्यानें पहात आपणास कालक्रमण करावें लागेल. ” हें अश्रुम व अनिष्ट भविष्य ऐकून बादशहाचा क्रोध अनावर झाला व त्याने त्या ज्योतिषास एकदम फांशीची शिक्षा फर्माविली. पुढे कांहीं काळ छोटल्यावर दुसरा एक नामांकित ज्योतिषी दरबारांत आल्यावरून त्याचे तोंडून भविष्य-कथन ऐकण्याची बादशहास पुनः लहर आली. त्याप्रमाणें हुकूम होताच सरकार-स्वारीचा हात पाहून ज्योतिषीबोवा म्हणाले, “ आपणांसारखे दीर्घायुष्य खरोखर फारच योद्ध्यांच्या नशिबी असतें. आपले कुळांत आपण पुण्यवाद म्हणूनच

सर्वांत अधिक काल राज्योपभोग घेऊन अखिल प्रजाजनानांचे, तोडून व्यसण धन्य-
'बाद घ्याल,' हे शब्द ऐकून बादशहा फार खूष झाला व मोठे इनाम देऊन
त्याने ज्योतिषीबोवांची योग्य समावना केली. आतां वास्तविक पद्दात दोघांच्याहि
मविष्यकथनाचा निष्कर्ष किंवा मतलब एकच; फरक काय तो माषेचा. पहिला
जितका निस्पृह व सडेतोड तितकाच दुसरा चाणाक्ष व मतलबी. आपलेकडील
दोन राजकीय पक्षांतहि हाच फरक आहे. दोघांनाहि मनांतून नोकरशाहीचें
राज्य नको आहे. पण एक व्याख्यानांतून सरळ सरळ सांगतो कीं, "नोकर-
शाहीचे दिवस भरले. त्यांनीं आतां आपले चंद्रगवाळें आटोपून विलायतचा
रस्ता घुघारावा"—म्हणून त्याच्या नशिबीं तुरुंगवास ! दुसऱ्याच्या लिहिण्या-
बोलण्यांत मधून मधून हाच ज्वनि निघतो, पण त्याची भाषा वेगळी. एवढ्याच
-साठीं त्यांचे वांटणीस पदव्यांची खैरात !"

(३) ती० दादा, विलायतेहून परत आल्यावर एकदां म्हणाले " इकडे
' साहेब ' म्हटला म्हणजे त्यांस फार मोठा समजून मान देण्याचा प्रघात आहे.
कारण आपल्या लोकांस ' साहेब ' म्हणजे कोणी तरी वडा मनुष्य वाटतो. परंतु
आम्ही विलायतेंत होतो तेथें काय मजूर, बोवी, गाडीवाला सर्वच साहेब. एक
दोनदां असें झालें कीं, मी निजलों असतां मला मध्येच उठविण्यांत आलें.
कारण काय तर एक साहेब बाहेर भेटण्यासाठीं उभा होता. मी पाहिलें तों तो
एक सामान्य हमाल होता. एकदा एक प्रतिष्ठित मिकारी आला, तेव्हां मला
माझे काम ठाकून त्यास वाटेस लावण्यांत असाच निष्कारण वेळ मोडवा
लागला. त्यावेळीं मी जवळील मंडळीस घजावलें—" अरे हें काहीं हिंदुस्थान नव्हे
कीं, ' साहेब ' आल्याबरोबर झोपेतून उठून देखील त्यास खडी ताजीम दिली
पाहिजे. येथे गवंडी, पोष्टमन, हमाल जो येईल तो साहेबच असणार ! तेव्हां
कोणी आल्यास प्रथम नीट चौकशी करून जरूरीचें काम असल्यासच फक्त
माझ्याकडे पाठवीत चला. "

(४) एकदा विलायतेंतील जिर्यांसंबंधीं ते म्हणाले " तिकडे मध्यम स्थितीतील
कुटुंबांतील जिर्यांस सामान्यतः सर्व कामें स्वतःच करावीं लागतात. स्वयंपाक-
पाण्याची सर्व व्यवस्था, घर साफ ठेवणे, कपडे धुणें वगैरे कामें त्या फार
दक्षतेने व नीटनेटकीं करतात. आपल्या बायकांस इकडे आलेल्या युरोपियन
जिर्यांची बागणूक पाहून वाटते कीं, गाणे-चवावणें, समांस अगर खेळावयास
जाणें, मोटारींतून हवा खाण्यास जाणें इ० व्यवसायाशिवाय त्या कांहीं करीत
-नाहींत. परंतु ही समजूत अगदीं चुकीची आहे. इकडे येणाऱ्या सिव्हील-सर्व्ह-
-न्टांना हजारोंनीं पगार व मरपूर मत्ता मिळत असल्यामुळे ते वाटेल तशी चैन
करतात व बायकांची हौस पुरवितान्त. परंतु तिकडे राहणाऱ्या चांगल्या सुखवस्तु
कुटुंबांतील जिर्यांस मुद्दां तसें राहतां येत नाहीं. स्वतःच्या घरांतील कामें त्यांनीं

त्यासच करावी लागतात. आमच्याकडील सुशिक्षित म्हणविणाऱ्या स्त्रियांचें मात्र खोल्या समजुतीने व अथ अनुकरणानें नुकसान होत आहे. नुसता पोषाखी डामडील म्हणजे खरें गृहशिक्षण नव्हे !”

(५) ती० दादास घरचे मडळीशी नेहमी थट्टेने बोलण्याची सवय होती. आम्हीं कोणी माहेरी असलो म्हणजे त्यांचे पथ्य-पाण्याचें काम आमचेचकडे असें. त्याचे ज्ञान झाले की, ताट तयार करून माडीवर न्यावयाचे. एकदां त्यांच्या फराळाच्या भाळ्यांत वाट्या, चमचे वगैरे मिळून चार दोन चांदीचीं माडीं होती. तीं पाहून ते म्हणाले “ तुम्ही काय मला महाराज बनविण्याचा विचार केला आहे वाटते ! हीं चांदीचीं माडीं आज काय म्हणून आणिलीं आहेत ? ” घरात सणवार असला म्हणजे साहजिकच कांही अधिक पदार्थ करून आम्ही त्याचे-साठीं नेत होतो. बराच आग्रह केला म्हणजे ते त्यातील थोडा खाऊनहि पहात; परंतु त्यांच्या पथ्यप्या पदार्थांशिवाय ते बहुदां काहीं खात नसत. जेवणाचे वेळीं ते बहुतेक विचारांत गहून गेलेले असत, व ठरीव पदार्थ जसा एका-माणून एक पुढे द्यावा त्याप्रमाणें खात असत. जेवण हें केवळ शरीररक्षणा-करितां अवश्य म्हणूनच ते जेवीत असत. चवीकडे त्याचे फारसें लक्ष नसे.

(६) एके दिवशीं आम्ही बहीणभावडे गप्पा-गोष्टीमध्ये अगदी गर्क झालों होतो. मुलांपैकीं एकजण इतरांस आपल्या एका स्वप्नाची हकिगत सांगत होता. त्याचे वर्णन चालू होते:—“ पुढे रस्त्याने जाणा जातां मला एक चबली सापडली व ती मी उचलून स्त्रिशात टाकली.” इतक्यात तेथे दादा आल्यामुळे त्या स्वप्न-कथनापैकीं नेमकें हे वाक्य त्याचे कानीं पडलें. त्याबरोबर ते म्हणाले “ जेथें सर्वच कल्पनासृष्टीचा खेळ अशा स्वप्नातहि गुळा हिऱ्या-माणकाच्या खाणी न लागतां फक्त एवढीशी चबलीच सापडावी अं ? जेथे वास्तविक कांहींच निव्वंच असू नयेत अशा स्वप्नसृष्टीतहि तुम्ही ही अशी दरिद्री महत्वाकांक्षा मग खऱ्याखुऱ्या आयुष्यात पुढे काय दिवे लावणार ? ”

कृष्णाजी नारायण भणगे

[न्यू इ. स्कूलमधील भावी विद्यार्थी, बी. ए. एल्. एल. बी. बकील, मंडलेखर]

लोकमान्यांचे जिवलग मित्र रा. सा. उपासनी यांचा मी एक जवळचा आत असून माझे सगळे दुय्यम शिक्षण व थोडेसे उच्च शिक्षण हे, ए. सोसायटीच्या पहिल्या अमदानीत व तिच्याच न्यू इंग्लिश स्कूल आणि फर्ग्युसन कॉलेजांत झाले असल्याकारणाने, मी माझ्या आठवणी येथे सादर करीत आहे.

(१) लोकमान्य टिळक, प्रिन्सिपल आपटे, गुरुवर्य आंगरकर, व देशामिमानी गोखले, त्याचप्रमाणे कै. बासुदेवराव केळकर व कै. महादेव शिवराम गोळे एकमेकांची उणीव मरून काढून, विद्यार्थ्यांच्या हिताकडे मुद्दाम लक्ष देत. विद्यार्थ्यांच्या हिताचे, शिक्षणाच्या बाबतीत साधारणपणे दोन मार्ग पडतात. एक अध्यापन व दुसरा शीलवर्धन. अध्यापनात वामनराव आपट्यांचा हातखंडा सगळ्यांत मोठा. ठराविक वेळांत ठराविक अभ्यास झालाच पाहिजे हा आपट्यांचा बाणा. ठराविक वेळ व ठराविक अभ्यास इकडे दुर्लक्ष करणारे आगरकर; व टिळक आपट्यांच्या शिस्तीचे असत. पण त्यांचे अध्यापन नेहमी उच्च दर्जाचे असे. त्यांच्याकडे गणित असे. त्यांच्या बाबतीत असा एक प्रकार होत असे की, कॉलेजांतला तास घेतला की, ताबडतोब दुसराच तास त्यांना शाळेतला घ्यावा लागे. त्यामुळे म्हणा की. अन्य कारणांनी म्हणा. त्यांचे अध्यापन फक्त हुद्दार व मेहनती विद्यार्थ्यांनाच समजे. बरे आम्हांस आपले शिकवणे समजत नाही हे म्हणण्याची सोय नाही. कारण टिळक मारी गमीर असत. त्यांनी एकाहि मुलाला त्याचे नांव विचारले नाही. घटा होताच वर्गात पाऊल टाकावयाचे व घासाचा टोल होताच खड्ड खाली ठेवून मुकाट्याने बाहेर जावयाचे, हे त्यांना माहीत. उदाहरण समजले किंवा कसे याची चौकशी ते कधीच करीत नसत. मुद्रा गमीर व किंचित् करारी म्हणून सामान्य विद्यार्थी बोलावयाला घेत नसे. शोपी जाणे किंवा खोड्या करणे हे त्यांच्या तासांत शक्यच नव्हते. उलट टिळक कधीहि कोणावर रागावलेले मला आठवत नाही. त्यांना राग आला तर ते सो मनांतच जिरवीत असावे, अशी माझी कल्पना आहे. कारण एकदां अशी मौज झाली की, विषयाच्या शिक्षकानेच आपापल्या विषयांत विद्यार्थ्यांची परीक्षा घ्यावी असे ठरले होते. त्याप्रमाणे टिळकांनी परीक्षा घेतांच, मला आठवते की, एक की दोनच जण पास झाले. तेव्हां त्यांना वाईट वाटले, व तेव्हां मात्र ते आम्हाला म्हणाले, " आता मी तुम्हाला शिकवीतच नाही म्हणजे झाले."

(२) टिळकांची विषयाची तयारी करण्याची पद्धति विद्यार्थ्यांना माहीत नव्हती. मण मला माहीत आहे. ते कोणत्याहि विषयाची सांगोपांग माहिती करून घेत.

हर विषयावरले लहानमोठे असे पाचपचवीस ग्रंथ त्यांच्या टेबलावर किंवा जवळपास, कागदाच्या खुणा वाळून पडलेले दिसावयाचेच. मी स्वतः मोठा उल्लाढाच्या करणारा विद्यार्थी असं. टिळकांचें वाचन नेहमीं घरींच होई. ते घरीं नसले म्हणजे मी त्यांची पुस्तके चाळीत असे. मला एकाहि पुस्तकावर, एकाहि खूण दिसली नाही किंवा एकाहि कागदावर एकाहि ओळ-लिहिलेली आढळली नाही. त्यांची स्मरणशक्ति फार दांडगी असे. ते घरीं इतरांचीं वादविवाद करितांना मी दोनचार वेळां ऐकिले होते. त्यांत अमका ग्रंथकार अमकें, म्हणतो व तमका तमकें म्हणतो असे क्वचितच त्यांच्या तोंडचे मी ऐकिलें. गोखल्यांना मात्र नेहमीं आधार लागे.

(३) एकदां मि० गोळ्यांनीं बलून (विमान) उडविण्याचा प्रयोग आरमिला. तो त्यांना कांहीं केल्या सावेना. गोखले, आगरकर, आपटे व केळकर यांनीं आपापले शास्त्रकक्षेबाहेरचे उपाय सुचविले. अर्थात्च ते व्यर्थ गेले. पण टिळकांनीं बलून दोन मिनिटांत उडविले ! तेव्हां आगरकर म्हणाले, “स्त्रेच बुवा, शास्त्रज्ञानाची शक्ति फारच मोठी !” टिळक म्हणाले, “या पाश्चात्यांना शास्त्रानेच शिकणें शक्य आहे. इतर उपाय दुय्यम दर्जाचे होत !”

पांडुरंग गोपाळ बाळ, महाजन

[लोकमान्याच्या कुटुंबाचे भाचे, सु. छाडघर, ता. दापोळी, जि. रत्नागिरी]

सुमारे ४० वर्षांपासं लो० टिळक कोंकणात आमच्या बडिलाना भेटण्यास आल्यावेळीं मला उनाढ गुरेंराख्या व काहींहि येत नाही, असे पाहून माझ्या बडिलानजवळ ते म्हणाले, “याला आमचेकडे पाठवून द्या. असा येथे ठेऊ नका” असे म्हणून मला त्यांनीं पुण्यास आपलेकडे नेले व तेथें न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये योडेस शिक्षण त्यांच्या देखरेखीखाली, त्यांच्याच घरीं राहून मिळालें. पण माझ्या दुर्दैवामुळे लो० टिळकापासून नितका फायदा होण्याजोगा होता तितका मी करून घेतला नाही.

(१) लो. टिळक हे शाळेंतील शिक्षकांचें काम आटोपून राहिल्या वेळात वर्तमानपत्रात मजकूर लिहीत. सुटीच्या दिवशीं जेवणाची वेळ झाली व जेवणाला वेळ असला म्हणजे कधीं कधीं ते इश्री चेन्नरकर (आरामखुर्चीवर) पडले असतांना मजला हाक मारून वर्तमानपत्राकरिता कांहीं मजकूर तोंडीं सांगून तेथेंच बसून मजकूरून लिहून घेत असत. लिहिणें आटोपल्यावर मी त्यांस म्हणे,

‘मुम्हांला असें पटापट सांगतां कसें येतें ?’ त्यावर त्यांनीं उत्तर दिलें, “जात्यावर बसलें म्हणजे ओंवी सुचते.” हें वाक्य माझ्या पक्षें लक्षांत राहिल्यानें पुढील वयांत आपणहि कांहीं लिहून पाहावे, असे मनांत आलें व त्याप्रमाणे ४।५ पुस्तकें मी लिहिलीं आहेत. हा फायदा “ जात्यावर बसले म्हणजे ओंवी सुचते ” ह्या लो. टिळकांच्या सांगण्याचा मला झाला.

(२) वामन म्हणून दादांचा एक लहान मुलगा होता. तो एक दिवस तांब्यांच्या बाळ्यांतील जिन्यावरून गडगडून अगदीं छळांत गेला. अगोदरच हगवणीनें तो बेजार होता. तो नेहमीं आगगाडीची शिटी झाली म्हणजे म्हणे, “ दादा, गाडी कोकली.” त्यावरून गाडी कोकली हे शब्द सर्वांच्या तोंडीं झाले होते. दादा पाहेरून आले म्हणजे गाडी कोकली म्हणत असत. गाडीची तब्वेत कशी काय आहे म्हणून विचारीत. एक दिवस तो मुलगा फार बेजार झाला. एकदोन अहोरात्र जाग्रणे झाली होती. मी जेव्हां त्याच्याजवळ जागत बसलों होतो, तेव्हां तो मुलगा माझ्या खांद्याशीं असतां व दालनांत फेऱ्या घालीत असतां त्यानें शेवटला श्वास टाकला. तेव्हां मी दादांना हल्लूच उठवून सांगितलें, मुलाला बघा. ते उठले व म्हणाले, “ त्याची आई निजली आहे देये वाजूला हातरुणावर हल्लूच त्याला टेव व काहीं वोटरू नको.” आई जागी होऊन पाहते तों, तो निजला आहे असे वाटून ती म्हणू लागली, “ मुलाला चांगली नीज आली आहे.” दादा म्हणतात, “ पण हच्छा असल्यास पुन्हां जन्मास येण्याकरिता ही नीज असेल !” तेव्हां त्या माउलीच्या डोक्यात लख्ख प्रकाश पडला !

(३) दादांचा व आमचाहि एक नातेवाईक इसम मुंबईत जे. जे. हॉस्पिटल-मध्यें आजारी पडून मेलाला. त्या इसमाची व्यवस्था लावण्याचे काम मला करावे लागले. त्याची हकीकत दादांनीं विचारली त्यावरून मुंबईच्या ठिकाणीं प्रेत-संस्कारासंबंधाने बराच त्रास पडतो वगैरे हकीकतीला स्वाभाविक सुरुवात करून मी त्याच्या प्रश्नांचें उत्तर सांगू लागलों. त्यावरून ते म्हणाले, “ मेल्यावर पुष्कळ खर्च तूं केला असशील, तें मला सांगूं नको; जिवंत असतां काय काय केले तेवढें मला सांग.”

(४) दादा मंडालेहून आल्यावर एका घराण्याची हकीकत विचारलेली सांग-तांना त्या घराण्यात सावत्रपणाचीं माणसें असल्याने कांहीं बाबतींत एकमेकांचें पटेना. त्याचा मोगावा लागणारा परिणाम सांगत असतां ते म्हणाले, “ सावत्र याचा अर्थ तुला माहीत आहे काय ? संस्कृत द्विवचनरी काढून पहा. सावत्र ह्याचा अर्थ शत्रु. शत्रु जर शत्रूसारखा वागला तर त्यांत आश्चर्य कसले ! तें स्वाभाविक आहे. तो मित्रासारखा वागला तर आश्चर्य.” सावत्र याचा अर्थ तेव्हां मला कळला.

(५) दादांचा एक नातेवाईक कोकणांत आजारी होता. तो इसम दादांचे ३०० रुपये दस्तऐवजी देणे होता व लेखाधिकाऱ्या तोंडीहि ३०० रुपये देणे होता. ताईमहाराजांच्या केसमुळे लो. टिळकांस अतिशय देणे झाले होते. वर लिहिलेला आजारी इसम मरणाच्या स्थितींत असता, दादांच्या देण्याबद्दल पुनः पुनः गोष्ट काढी व देणें न देववल्यामुळे त्यास बार्डेट वाटे. ही गोष्ट मी दादांना पुण्यास कळविली. तेव्हा ते म्हणाले, “ त्याच्या नांवाचा जो दस्तऐवज आहे तो घेऊन ये. आमचे आकाश फाटलेलं आहे व त्यास किती जरी ठिगलें लावली तरी ते साधावयाचें नाहीं. मात्र ग्रीव्हकौंसिलचा निकाल अनुकूल झाला व तो दत्तकाने मानला तरच मी ऋणमुक्त मरेन.” कारण दत्तकासंबंधी दादांनी स्वतःच्या अगावर केलेले देणें दत्तकानें नाकबूल केलें तर ते दादांच्याच अगावर पडावयाचें हे ते जाणून होते. तरी “ त्या आजारी इसमास देणे नाहीं असे समजून सुखाने मरू ये.” असे म्हणून त्यांनी त्यांच्या दस्तऐवजावर देण्याची पांच झाली असा शेरा मारून दिला व तो दस्तऐवज मी त्या आजारी मनुष्यास दाखविला, तेव्हा तो इसम त्यावेळीं त्या दुःखण्यांतून बरा झाला.

(६) लोकमान्य टिळकाची निखलगांव येथील इस्टेट त्याच्या एका माऊनदाकडे किंवा माऊनदामार्फत कुळाकडे आहे व ते माऊनद जे काय उत्पन्न येतें त्या उत्पन्नाच्या दुप्पट उत्पन्न त्याचाच एक नातेवाईक देण्यास कबूल होऊन, ही गोष्ट त्यानें मला दादास कळवावयास सांगितली. त्यावरून ही गोष्ट दादांजवळ काढता ते म्हणाले, “ कोकणाच्या इस्टेटा त्या काय ! पैसे तुकडे असावयाचे, करिता एकाकडून काढून दुसऱ्याकडे ज्यास्त उत्पन्न देतो, म्हणून देणे ठीक नव्हे. खुपीनें जे काय येईल तें येईल, कोणीतरी खावयाचाच मग माऊनद का खाईना ! ”

(७) मी पजाबांत लाहोर येथे गांधर्व-महाविद्यालयात कांहीं दिवस होतो. तेथें बडेबडे शीख लोक येत असत. सुमारे १९०२-३ सालीं लो. टिळकाकडे मंगलकार्य निघाल्यावेळीं त्यांनीं मला पजाबांत कुकुमपत्रिका कार्डावर पाठविली. दक्षिणेतील व पुण्याकडील पत्र आणि त्यावर लो. टिळकाची सही पाहून, तें पत्र माझ्या हातीं एक दोन दिवस आलें नाहीं. तेथील मंडळींनीं काँग्रेसकानें तें आपसांत फिरविलें. नंतर पत्र माझ्या हातीं आल्यावर सलग्नी झालेल्या शीख मंडळींच्या बोलण्यात आले कीं, आम्ही लोकमान्य टिळकांना एवढा मान देतो ह्याचें कारण, त्यांनीं आपले स्वत्व सोडिलें नाहीं. पाहा ! एवढी गळी पजाबांत असते पण ते येथे आल्यावेळीं दिवसभर त्यांच्या पायांत दक्षिणीच जोडा असे. अंगांत जाकीट, कोट किंवा शर्टही नव्हता. फक्त साधा सदरा पुर्णशाहीचा अखरखा व डोक्यावर पगडी हें पाहून त्यांना मोठें आश्चर्य वाटलें, व म्हणाले “ मोठेपणाचें लक्षण तें हेंच कीं, स्वत्व न सोडणें ”

(८) एकदा सातत्यास लो. टिळकांबरोबर प्रॉव्हिन्सिअल कॉन्फरन्सला मी गेलों होतो. तेव्हां जेवण्याच्या वेळीं निरनिराळ्या तऱ्हेचे लोक निरनिराळ्या तऱ्हेने पक्कीत बसलेले पाहून मी दादांना म्हणेलें, 'अशा ठिकाणीं मुकटा काय कामाचा ?' त्यावर ते म्हणाले " दुसऱ्यानें चोरी केली म्हणून आपण तसेंच का करावयाचें ? अश्याने शिस्त बिघडते व बळणहि बिघडते आणि दुसरे आपलें अनुकरण करितात. करितां तूं माझा मुकटा काढ व आपलाहि मुकटा काढ. " व त्याप्रमाणे त्या गराजमुनापक्कीत आम्ही दोघेही सोंवळें नेसून जेवावयास बसलों होतो.

(९) एकदां डॉड स्टेशनावर त्यांची माझी गांठ पडली. त्यावेळी त्यांना सुपारीची जरूर दिसली. त्यावरून मजबबळ खिशांत असलेले सुपारीचे २।४ मोठे रोठे त्यास दिले व मजबबळ अडकित्ता नसल्यानें मी इकडे तिकडे दगड शोधू लागलो. तो त्यांनीं मला हांक मारून सांगितलें, " मजबबळ अडकित्ता आहे. इकडे ये ! " असे म्हणून रोठा आपले तोंडांत घरून दातांनीं त्याचे कडाकड दुकडे केले. तेव्हां ते म्हणाले, " पाहिलेंस ? हाच माझा अडकित्ता ! "

(१०) वर्तमानपत्रांत या नात्यानें टिळक व आगरकर यांकडे वऱ्याच नाटक कंपन्यांचीं तिकिटे येत असत. आगरकरांचा घाकटा माल दासुअण्णा हा कधीं कधीं त्या तिकिटांचा उपयोग करीत असे, व एकदा त्यानें आपल्या-बरोबर मलाहि नेलें होते. हे पाहून दादा म्हणाले " फुकट तिकिटांचा उपयोग करून घेणे केव्हाहि चांगलें नाहीं. करिता तीं तिकिटे घेऊन नाटकाला जात जाऊ नका. जाणेंच झालें तर पैसे मरून जाणे चांगलें. कारण आम्हाला अभिप्राय देणे झालें तर ओशाळगतांमुळें स्पष्टपणे अभिप्राय देतां येणार नाहीं. "

(११) १८९७ सालचे खटल्याचे वेळीं दादा नेहमीप्रमाणें आंग्रेवाडींत दाजीसाहेबांकडे उतरले होते. खटल्याच्या शेवटल्या दिवशीं कोर्टांत जाण्या-पूर्वी गांवांत बघता उठली की, त्यास दीड वर्षांची शिक्षा होणार आहे. ती त्यांस कळलेली होती. म्हणून जी काय व्यवस्था करावयाची ती करून त्याचा लखोटा बंद करून त्यांनीं तो दाजीसाहेबांच्या हवाली केला. त्या वेळीं बोल-तांना सर्व घरगुती सबब आठवून ते मला म्हणाले, " राजकारणी पुरुषाला लग्न, पोरनेाळें वगैरे उपयोगाचीं नाहींत. हे एक विपन्न होतें. कारण त्यामुळें मनाचा ओढा व मनाची चळविल्ल फार होते, पण नानांनी (बडिंलांनीं) लहानपणीं माझे लग्न केलें तेथे माझा इलाज नाहीं. "

(१२) लो. टिळकांचे वडील ज्यांस ते नाना म्हणत, ते रत्नागिरी जिल्ह्यांत गुरुजी या नांवाने प्रसिद्ध होते. ते शाळात्यात्यांस इन्स्पेक्टर होते. ते

जिल्ह्यांत फिरत असल्याने व त्याचें. घर चिखलगांव हें लाडघराला (आमचें राहण्याचें ठिकाण) जवळ असल्याने कोणतें घरणें कसें आहे ही सर्व माहिती त्यांस होती. नानाचा आमचे वडिलांविषयी आदर फार होता. नाना अखेरच्या दिवसांत उदराच्या विकाराने आजारी झाल्यावेळीं त्यांच्या जवळ जे काय ७।८ हजार रुपये शिल्लक होते, ते सर्व त्यांना कागदपत्राशिवाय म्हणजे लेखाशिवाय आमचे वडिलांचे स्वाधीन करून व्याजवट्याचा व्यवहार करण्याकरिता दिले. व त्या पैशांच्या व्याजांत लो. टिळकाचे शिक्षण व्हावें व मुदल त्याचें त्यास परत मिळावें असें नानाचें सांगणें आमचे वडिलांस होतें.

आमचे बराण्यापहल नानांची पूज्यवृद्धि पाहून आमचे वडील एक दिवस त्यांस म्हणाले 'माझी न्हाण लक्षाची आहे व ती तुमचे मुलाला घाबयाचा आमचा विचार आहे.' तेव्हा त्यांनीं (नानांनीं) त्याचे वडील रामचंद्रपंत कार्यांत पेन्शन वेळून पुण्यक्षेत्रीं राहत असता, त्यास पत्र पाठवून विचारिलें कीं, 'लाडघरचे बाळ यांची मुलगी साधून आली आहे. पण मुटुगी सामान्य आहे. व हुडाहि फार मिळणार नाही. तसेंच दुसऱ्या पुत्ररूप मुली साधून आल्या आहेत व हुडाही ५०० किंवा त्याहून ज्यास्त मिळणार आहे, तर कार्य कोठे म्हणजे कोणत्या मुलीशीं जमवावें ?' झाचें उत्तर आले कीं, जरी (हुडा नसला व दुसऱ्या कितीही चांगल्या मुली असल्या, तरी) लाडघरचे बाळ याचीच मुलगी पसंत करावी. नानांच्या मनातून जरीसवध व पैशाचा सवध (पैसे ठेवण्याचा) एक ठिकाणीं केल्याने फायदेशीर होईल, असें होतेंच, त्याप्रमाणें लम जुळले.

ज्या ठिकाणीं लग्न झालें त्या ठिकाणीं त्याच जागेवर लो. टिळक, आमचे वडील बारल्यानंतर सासूवाईना व आम्हाला सुमारे १९०४ सालीं भेटण्यास कोंकणांत आले. तेव्हा सहजच टिळकाच्या सासूवाईनीं म्हणजे आमच्या आजी-वाईनीं म्हटलें 'हें आता सरकारशीं भाडण्याचें सोडून घा, व शिक्षेमुळे होणारे हाल चुकवा. कोण जिवाचे हे हाल व याद्यायात !' असे म्हणून आजीवाईनीं डोळ्यांतून पाणी काढले, व म्हटले 'नानाचाहि हेतु असा काही नव्हता.' तेव्हां लो. टिळक मजकडे वळून म्हणाले, " काळवेळानुसार गोष्टी घडत असतात. अमुकच करावयाचें किंवा घडावयाचें हे काळ टरवीत असतो. आम्ही कोण !"

(१३) दादांच्या मनातून काळ्याचा कारखाना व साखरेचा कारखाना काढण्याचा फार इरादा दिसत होता. त्यासाठी त्यांनीं त्यांचे नातेवाईक रा. गंगाधर रंगनाथ महाजन यास अनेक ठिकाणीं पाठवून अनेक ठिकाणचे अनुभव पाहण्यास लावून त्यास साखरेच्या कारखान्यात प्रवीण केला, व मला काळ्याच्या कारखान्याबद्दल माहिती पटवून कांहीं कांहीं ठिकाणें पहाण्यास पाठविलें. कोंकणांतून मुद्दाम नाना प्रकारच्या लांकडांचे तुकडे भागवून त्याच्या काळ्या,

कोणत्या शाळाच्या कथा वनतात यांचे नमुने मजकडे पाठवीत. एकदां तर ते स्वतः नमुने पाकिटांत मरून घेऊन मला दाखविण्यास आले होते. पुण्यास दादांचे मद्रास, कलकत्ता मुंबई, वगैरे व इतर बरेच ठिकाणांहून मोठमोठे लोक येत जात असत. व बघासबर्षी गोष्टी निघत असत. पुण्यास एकदां जेवावयास बसलो असता बोलतां बोलतां कारखान्यासबर्षी गोष्टी निघाल्या, तेव्हां मजकडे बोलण्याचा रोख करून ते म्हणाले, “ ह्याच्या मनांत ह्याला सांगदां सांगता आतां कोठे कारखाना काढण्याचे दिसते.” व त्यावरून त्यांनीं आपला सतोषहि व्यक्त केला. गोदावरी लाइनवर रेल्वे खात्यात बरेच लोक माझ्या ओळखीचे आहेत. त्यास विचारून १०० रुपयांचा एक शेअर असे १०-१५ हजार रुपये जमतील असा अजमास करून त्या लोकांनीं मला कळविले. ही गोष्ट मी दादांना सांगितली. तेव्हा ते म्हणाले, “ आपल्या लोकाना अजून एकत्र मांडवलाची संवय जडून मांडणतंत्र्याशिवाय कारखाना चालविण्याची पत्रता दिसत नाही. मांडणे मात्र होतील. करितां ५००० रुपये तू काढ व ५००० रुपये मी देईन. मग तेवढ्या मांडवलावर कारखाना अल्प प्रमाणावर प्रथम उभारू. लोकांचे पैसे नकोत. ” हें बोलणे झाल्यानंतर काहीं काळ लोटल्यावर त्याच्यावर खटला होऊन ते मंडालेस गेले. मिळून दोन्ही गोष्टी तशाच राहून, त्याच्या इच्छेप्रमाणे पार पडलेल्या नाहीत.

(१४) लो. टिळकांनीं केसरीपत्र ऑईल इंजिन आणून त्यावर चालविण्याचें मनात आणिले. त्यावेळीं ऑईलइंजिनवर वर्तमानपत्र कोठेच निघत नसे. म्हणजे हा प्रथमचाच लो. टिळकांचा प्रयत्न होता. पण रा. हरिमाऊ गोखले, पूर्वीचे केसरीचे असलेले मॅनेजर हे त्याविरुद्ध फार होते. ते म्हणत तुमचा हा प्रयत्न फुकट आहे. लो. टिळकांनीं मनांत आणल्याप्रमाणे मशीनसंपर्षीं सर्व माहिती करून घेऊन फिटिंग वगैरे करे करावयाचे ह्याची माहितीपुस्तके मागवून उत्तम करून घेतली व मशीन मागवून त्यावर केसरी छापण्यास सुरुवात झाली. पण खिळा, चूक किंवा काहीं त्रिषाड झाला व लो. पुण्यास नसले म्हणजे अडत असे. त्यांस बोलावून आणून ते येत, तेव्हां छापखान्याचे काम चाले.

(१५) सरकार मोठ्या दख्खने जीं गुप्त कारखाने करी, तीं लो. टिळकांस अचानक कळून बाहेर फुटत व केसरींत तीं प्रसिद्धि होत. ह्याची सरकारला त्यावेळीं चीडहि येई. लोकमान्यावर सरकारचा रोष होण्याला जीं अनेक कारणे झालीं त्यापैकीं हें एक कारण होय. एकदां लो. टिळकांच्या घरीं मडळी जमली असता कांहींजण म्हणू लागले ‘तुम्हांला सरकारच्या गुलदस्तांतील माहिती कळते कशी ?’ त्यावर ते म्हणाले, “ माझ्या पाठीवर जसे सरकारचे डिटेक्टिव्ह आहेत, तसेंच माझीहि डिटेक्टिव्ह सरकारच्या पाठीवर आहेत. ” पुढे कांहीं दिवसांनीं -

ऑफिशियल सीक्रेट किंवा गौप्यगोपन हे सरकारच्या शस्त्रागारातून एक शस्त्र बाहेर पडलेलें लोकांना सरत असेल.

(१६) तळेगावास कांचेचा कारखाना निघाला. त्या कामांत प्रयोग करून कारखाना यशस्वी करण्याकरिता कांही पैशाचा व्यय झाला. म्हणजे प्रयोगावस्थेत अनुभवाकरिता पैसा व्यर्थ गेला, असे पाहून ठिकाणकार लोक तक्रार करू लागले कीं, 'लो. टिळकानीं सार्वजनिक पैसा व्यर्थ उडविला.' त्या बाबतींत लो. टिळक मला म्हणाले, "लोकांचा कोणी हात घरला होता कां ? त्यानीं प्रथमच सागाव्यास पाहिजे होते कीं, अशा अशा तऱ्हेनें गेल्यानें पैशाचा उगाच व्यय न होता यश खात्रीनें येईल. असें मुचविलें असता आम्ही जर ऐकलें नसते तर मग आमचे बर दोष राहता. अनुभव घेऊन अशाच तऱ्हेनें गेल्यानें फायदा होतो असें ठरल्यावर मग लोकांचे बोलणें काय कामाचें ? लोक असेच माणून माणून टबाळ्या करावयाचे व नाउमेद करून टाकावयाचे. ह्यासाठीं ज्याला काम करावयाचें आहे त्यानें लोकांच्या टीकेकडे लक्ष देता कामा नये."

(१७) लोकमान्य कोंकणात गेल्यावेळीं त्याचें गाव जे विसळगांव, तेथपासून पुढे दामोळपर्यंत पांचविण्यास मी त्याच्याबरोबर गेलों होतो. वाटेत डोंगर वगैरे कोंकणचे चालण्यास अवघड पण त्यांना त्याचें कांहींच वाटले नाहीं. माझा मात्र निभाव त्याच्याबरोबर लागेना. तेव्हा ते म्हणाले, "कोंकणांत राहून कोंकणचे डोंगरसुद्धा तुला उलटवत नाहींत." त्यावेळीं वाटेत बोलता बोलता कोंकणच्या लोकांच्या बागणुकीबद्दल विषय निघाला. "लोक आळशी, काहीं काहीं ठिकाणीं गांजा ओढणारे, पत्ते ओढणारे व लोकांच्या बोलण्याचा विषय काय तर यदा द किती मात पिकविलेंस, माझे इतकें झालें, पण आपल्या शेतात सुधारणा करून अनुभव घेऊन, तो अनुभव इतरांच्या फायद्याकरिता लोकांपुढे ठेवणारे आहेत का ? पूर्वापासून चालत आल्याप्रमाणेच पुढेंहि त्याचप्रमाणें शेतीचीं कामे चालावयाचीं, यात सुधारणा किंवा काहीं फरक करणारे कोणी आढळावयाचे नाहींत." हें सांगण्याचें कारण मी कोंकणचा रहिवासी; करिता त्या दिशेनें मी कांहीं तरी सुधारणा दाखवून लोकाना घडा घालून द्यावा हा त्यांचा हेतु होता असे दिसले.

(१७) लग्नकर्त्यांतील अश्रुमत्ता टाळण्याकरिता काय उपाय योजावा व काय करावें असा विषय दादाजबळ सहज निघाल्यावेळीं ते म्हणाले, "अष्टवर्षा भवेत् कन्या' ह्या जुन्या शास्त्रमताला मान देण्याकरितां मुलगी लग्नाला योग्य झाली म्हणजे मुलामुलीकडून (त्याच्या पालकाकडून) पसती उतरून शेवटीं बाकून श्रद्धे वगैरे प्रकार उतरून ठेवावेत. होम, सप्तपदी वगैरे पुढील विधि करू नयेत. कारण हिंदु लोकांचा लग्न-विधि हा इतर अन्य जातींतील लग्न-विधिप्रमाणें कॉन्ट्रॅक्ट नसत तो एक प्रकारचा पवित्र विधि युनः न बदलणारा मानला जातो.

केरितां मुलगी वयांत आल्यावर मागाहून हे विधी केले असतां तशाच प्रसर्गां त्यांत बदल करण्याला वाव राहतो. व अनिष्ट प्रसंग, मग जरूरी वाटल्यास टाळतां येणे शक्य होते.” ही सुधारणा त्यांनीं त्यावेळीं सुचविली. पण एकदम अमलांत येणेहि कठीण पडेल असेहि ते बोलले.

श्रीपाद कृष्ण वेलवलकर

[पी. एच. डी., एम्. ए., प्रोफेसर डेक्कन कॉलेज, मांडारकर
रिसर्च इन्स्टिट्यूटचे सभासद, पुणे]

(१) विद्यार्थी या नात्याने पुण्याशी माझा सवध जरी इ. स. १९०० पासूनच सुरू झाला होता तरी १९१५ पावेतो लोकमान्यांचे साक्षात् दर्शन असे मला १२ वेळांच झाले असेल; मग परिचय तर दूरच राहिला. इ. स. १९१५ सालीं माझी येथील डेक्कन कॉलेजांत नेमणूक होऊन मी कायमचा ‘पुणेकर’ दनल्यानंतर पुण्याच्या सुप्रसिद्ध विभूति म्हणजे गुरुवर्य डॉ. मांडारकर, ऑनरेबल गोपाळरावजी गोखले व लो. बळवतरावजी टिळक यांची काही तरी प्रसंग काढून मुद्दाम ओळख करून घेणे जरूर आहे असे मला वादू लागले. व असें वाटण्याचे मुख्य कारण म्हणजे बरील विभूतित्रयाच्या जोडीने ज्यांचे नाव घेता येईल अशा एका महाराष्ट्रीय विभूतीचे—न्यायमूर्ति रानडे यांचे—दर्शन घेण्याचा एक सुप्रसंग मी माझ्या आळसाने गमाविल्यामुळे त्या दर्शनास मी कायमचा अंतरलो, याबद्दल मनास लागून राहिलेली खुटपुट हे होय. बरील तिघापैकी डॉ. मांडारकर यांच्याशी दुसऱ्या काही कारणांनीं माझा निकट सवध घडवून आणिला; व मुद्दाम सधान बांधून पाच मिनिटेच कां होईना गोपाळरावजींशीं प्रत्यक्ष सभाषण करण्याचा प्रसंग त्यांच्या शोचनीय निधनाच्या कांही दिवस अगोदर मला लाभला. ऑनरेबल गोखल्याशी झालेल्या या भेटीचा दिवस व वेळ अगोदरच ठरविली होता, व भेटीपूर्वी मी त्यांना जरी सर्वांशीं अपरिचित होतो तरी मी भेटीस येणार म्हणून मजबद्दल बरीच माहिती त्यांनी शोध करून जमविली होती असे त्यांनीं भेटीत विचारलेल्या प्रश्नावरून मला दिसून आले. लोकमान्यांच्या भेटी-बद्दल मी आगाऊ तयारी अशी कोणतीच केलेली नव्हती. कसलीहि सूचना न देतांच एक दिवस आम्ही गायकवाडवाड्यांतील त्यांच्या नित्याच्या वसवयाच्या खोलीत जाऊन उभे राहिलो, व त्यानंतरहि मुलाखतीचे अनेक प्रसंग आले. त्या-वेळीं केव्हांहि आम्हास अगोदर निरोप पाठवून appointment करावी लागली नाहीं. नाहीं म्हणावयास एका खेपेस मात्र लोकमान्य बाळ्यांत असूनहि त्यांच्या

वसावयाच्या खोलीचें दार बंद केलेलें आम्हांस आढळलें. केसरीच्या सपादकाचीं कांहीं गोष्टींची गुप्त वाटाघाट चालली होती असें आम्हांस नंतर समजलें. दार बंद असल्यामुळे आम्हांस दोन मिनिटें थांबावें लागले हें सुद्धा लोकमान्यांना आवडलें नाहीं. आम्हीं न थांबता आंतच थांब्यास पाहिजे होतें असें त्यांनीं बोलूनहि दाखविलें. या लहानशा गोष्टीवरूनहि लोकमान्यांची निरभिमानता दिसून येते. आपण कोणी अद्वितीय व्यक्ति आहों याची जाणीव आपणास आहे, अशी आपल्याबद्दल लोकांच्या मनात दृढा सुद्धा उत्पन्न न होऊ देण्याविषयी त्यांचा तीव्र कटाक्ष असे.

(२) मटालेहून १९१५ सालीं परत आल्यानंतर लोकमान्यांविषयी प्रत्यक्ष सरकारच्या वृत्तीदि पार्लट झाला असावा; मग ज्याला लोकमान्यांनीं देशहितार्थ केलेला स्वार्थत्याग, मोगलेली सकटपरंपरा व दाखविलें धैर्य या व्यतिरिक्त त्याची प्रत्यक्ष अशी मुळाव माहिती नव्हती, अशा मजसाराच्या अपरिचिताला अशा थोर विभूतींच्या प्रथमदर्शनप्रसंगीं काय वाटलें असेल याची कल्पनाच केलेली बरी. स्वतःच्या लहानपणाची जाणीव कशा आदवीनें वापून स्पष्ट प्रकट केली जाईल दफटेच माझे लक्ष लागून राहिलें होतें. मी थोडासा मांडावूनहि गेलों होतो. शेवटीं “तुम्ही सरकारी नोकर असून आमच्याकडे कसे आलात ?” या लोकमान्यांच्या प्रश्नानेंच माझे मन स्थिर केलें. आणि ‘माझा परिचय आपल्या बाळग्यात्मक कार्यार्गांचे अधिक निकटचा आहे व त्या नात्यानें आपली भेट घेण्यास मला कसलीहि दिकत वाटत नाहीं’ या अर्थाचें मीं उत्तर केलें. तथापि सरकारच्या मनोभावनांचा लोकमान्यास विशेष अनुभव आला होता म्हणून असेल कदाचित्, पण मी सरकारी नोकर आहे ही गोष्ट मी केव्हा केव्हां विसरून जात असलों तरी लोकमान्य केव्हांहि विसरले नाहींत. एकदां लोकमान्यांना मजबबळचें एक फ्रेंच पुस्तक पाहिजे होतें; तें मागण्याकरिता त्यांनीं आपल्या चिराजिवास नारायण पेडेंत माझ्या थिन्हाडीं पाठविलें होतें. मी पुस्तक व ‘सोबत पुस्तक पाठविलें आहे’ म्हणून एक चिठी पाठविली. चारपांच आठवड्यांनीं पुस्तक परत आलें. त्यावेळीं त्याबरोबरच ‘Returned with thanks’ असा शेरा लिहून माझीच चिठी लोकमान्यांनीं मजकडे परत पाठविली. हें कदाचित् सहजगत्या झालें असेल; पण मला माहीत आहे कीं, डेक्कन कॉलेजांतील एका युरोपियन प्रोफेसराचा लोकमान्यांशीं त्यांच्या शेवटच्या काराग्रहवासापूर्वीं बराच पत्रव्यवहार होता. खटल्याचें वारंट निघण्यापूर्वीं कित्येक दिवस अगोदर लोकमान्यांनीं बरील साहेबमजकुरानें आपणास लिहिलेलीं सर्व पत्रें किडवलीं तिकडे परत पाठविलीं होती. आपल्या घरची शब्दती झाली असतां दिनांकरण दुसऱ्यास तोडीस पत्र नये एवढ्याकरितां ही सर्व तजवीज. तेव्हा कदाचित् मी पाठविलेली चिठी दुसऱ्याच मजकडे परत पाठविली असल्याचाहि समभव आहे.

(३) माझी लोकमान्यांशीं प्रथम भेट झाली त्या वेळीं 'गीतारहस्या'च्या छपाईचे काम चालू होते. निम्मा अधिक माग तयार झाला होता. मला पुढल्या टर्म-पासूनच कॉलेजांत गीता शिकवावयाची होती, तेव्हां लोकमान्यांचे पुस्तक वाचण्यास मी अत्यंत उत्सुक होतो, हे उघडच आहे. न बाणो, कदाचित् प्रसिद्ध झालेला माग मी वाचून पहावा अशी लोकमान्यांचीहि इच्छा असावी. कारण 'तुम्ही हल्ली काय करिता असतां?' असा सूचक प्रश्न त्यांना मला केला. प्रश्नाचा रोख पूर्णपणे लक्षांत आला नाही व पहिल्या भेटीत तरी रहस्याच्या तयार असलेल्या फार्माचा खंड त्यांनी मजकडे वाचण्यास दिला नाही. पण पुनः ४/५ दिवसांनी काही कारणाने मी गायकवाडवाड्यांत गेलों असतां लोकमान्यांनीं पूर्वाचाच प्रश्न मला विचारिला, व 'विशेष काम नसल्यास हीं छापलेलीं पाने वाचून अमिप्राय कळवा म्हणजे कांहीं दुरुस्ती करणे जरूर असल्यास पुस्तक छापून पूरे होण्यापूर्वी तसे करितां येईल' असे म्हटले. मला दिलेल्या या महत्त्वावद्दल मला मनांतून अतोनात इर्ष वाटला हे सागावयास नकोच. हातीं आलेलीं पाने मी एकसारखे बसून वाचून काढिलीं. ग्रंथाच्या ओजस्वितेने व तर्कशुद्ध मांडणीने पुर्वपरिचित असलेलाच गीताग्रंथ मला अपूर्वसा मासला व एकदरीत रहस्यासंबंधाने माझा अत्यंत अनुकूल ग्रह झाल्याचे मी लोकमान्यांस सांगितलें. येथे प्रसंगाने दोन फिरकोल गोष्टींचा उल्लेख करणे जरूर आहे. ग्रंथ घाईघाईने वाचल्यानंतर ज्या १०/१२ लहानसहान गोष्टी योख्याफार दुरुस्तीकरितां मी रहस्यकारांच्या निदर्शनास आणिल्या त्यापैकी एक म्हणजे १४८ पृष्ठावरील 'मनाचे व आत्म्याचेहि परमाणु आहेत' हे न्यायप्रक्रियेवद्दलचें वाक्य होय. अर्थात् न्यायप्रक्रियेप्रमाणें आत्मा निरक्ष व विभु असल्याने वरील विधान चुकीचें गणलें जाईल. आपल्याकडून अनवधानानें झालेली ही चूक शुद्धिपत्रांत 'आत्म्याचेहि' याचेवद्दल 'शरीराचेहि' असा शोध सुचवून रहस्यकारांनीं बेमालुमपणे सुधारून घेतली आहे. पण 'मनाचे व आत्म्याचेहि' यामध्ये जो एक *climax* आहे तो 'शरीराचेहि' यामध्ये तसा राहिला नाही हे सूक्ष्मदृष्टि वाचकांच्या लक्षांत आल्याशिवाय राहणार नाही. दुसऱ्या एका गोष्टीत मात्र माझी पूर्णपणे, फजिती झाली. ग्रंथ आपण कसोशीने वाचला आहे हे दाखविण्याकरितां ४१६ पानावरील पाचव्या ओळीतील 'भीच' हा शब्द जाड टाईपांत घेतला पाहिजे होता हे दाखविण्याकरितां मी मार्जिनमध्ये पेन्सिलीने X अशी खूण केली होती. ती पाहतांच ही काय खूण आहे असा लोकमान्यांनीं बुद्ध्याच मला प्रश्न केला. 'आतां पुस्तक छापून झालेंच असल्यामुळे त्यांत कांहीं विशेष दुरुस्ती नाही' असे मी उत्तर केलें; परंतु लगेच त्यांनीं मला दाखवून दिलें कीं, ही लहानशी बाव-सुदा त्यांनीं पूर्ण विचार करूनच तशी ठेवली होती. 'मगधतांनीं स्वतःसंबंधानें केलेला प्रथमपुर्वी उल्लेख सप्तमीपासून प्रथमोपर्यंतच्या सर्व विमर्शांतून दाख-

वाक्याचा असल्याने तेवढी रूपे मात्र जाड टाईपांत घेतलीं. तृतीया व द्वितीया यांच्यामध्ये आलेला प्रथमाविमक्तीचा उल्लेख विषयाच्या न्यायप्राप्तकामाने अपरिहार्य असल्याने वळगता आला नाही,' पण क्रममग असल्याने तो जाड टाईपांत घेतला नाही असा खुलासा त्यांनीं केला. तो ऐकून मी मनांत बराच ओशाळा शालों.

(४) गीतारहस्यावर मी एक टीकात्मक निव्व 'विधिनिषेधानविस्तारां'त लिहिला होता व त्याला त्याच ठिकाणीं रहस्यकारांनीं उत्तरहि दिले होते, ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे. तेव्हां ओवाले आल्यामुळे आठवणीचा हा भाग पुरा करून घेतों. आचार्य-पक्षीय टीकाकाराचा रहस्यकाराशी जो वादविवाद त्यावेळीं व्याख्यानातून, वर्तमान-पत्रातून अगर मासिकांतून होत होता त्यांतील एक मुद्दा मला अगोदरपासूनच पटला होता. ब्रह्मज्ञान ज्ञानानंतर मनुष्य विधिनिषेधातीत होतो व तदनंतर त्याच्यावर कसलीहि सक्ति करितां येणार नाही. ब्रह्मज्ञान हें अंतिम ज्येय असल्याने त्यानंतर पुढें आणखी एखादें कर्तव्यकर्म, आणखी कसलाहि "ought" शिष्टक राहू शकणार नाही, हा तो मुद्दा होता. या विरुद्ध रहस्यांत अनेक ठिकाणीं विधाने केली गेलीं आहेत. उदाहरणार्थ पृष्ठ ३५१-३५३ वर दिलेल्या कोष्टकात आरंभीच्या ब्रह्मविद्या अथवा आत्मज्ञानाचा अर्थ जर साक्षात्कारी ज्ञान असा करावयाचा असला तर तसा ज्ञान्याला 'स्वधर्मविहित कर्मे केलीं पाहिजेत,' 'निष्काम कर्मे सोडून नको' इत्यादि विधिनिषेध करिता येणार नाहीत हें उघड आहे. हे विधिनिषेध भगवंतांनींच स्वमुखाने केले आहेत; त्यात रहस्यकारांनीं पदरचे काहीं वातले नाही असें सांगून या अडचणीतून मोकळे होता येणार नाही; कारण जेथें शब्दांचा सरळ उत्तानार्थ घेतला असला स्पष्ट न्यायविरोध घडतो तेथें आपला अर्थ चुकला असेंच मानिलें पाहिजे, असा मीमांसाशास्त्राचा नियम आहे. रहस्यावरील माझ्या निव्वघांत हा मुद्दा मी स्पष्टपणें प्रतिपादिला होता, व निव्वघ प्रसिद्धीस देण्यापूर्वी रहस्यकारांकडे अवलोकनार्थ पाठविला होता. त्यावेळीं बरील मुद्द्यावर उत्तर करिताना 'ज्ञानी विधिनिषेधातीत असल्याचें आपणांस कबूल आहे व आपण तसे रहस्यात स्पष्ट म्हटलेहि आहे' असें २१४ उल्लेख दाखवून लोकमान्यांनीं सिद्ध केलें. त्यावेळीं, पश्चात्त्य सत्त्वज्ञानाशीं परिचित असलेल्या इसमास पटेल असा कॅटचा Metaphysic of Morals मधील एक उतारा (रहस्य पृष्ठ ३७०-७१, टीप) त्यांनीं मला मुद्दाम म्हणून दाखविला. 'मग याशीं विसंगत अशीं विधानें रहस्यांत कां यावीत' असा प्रश्न केला असतां, अशीं विधानें रहस्यात एक तर बुद्धिपुरांसर कोठे केलेलीं नाहीतच व असतील त्यांचा विनियोग ज्ञान्याचें विधिनिषेधातीतत्व ग्रंथकर्त्यास मान्य आहे हें लक्षात ठेऊनच केला पाहिजे. प्रथम रोज एक फार्म अशा फार्मिने छापला जात आहे तेव्हा जरूर तेथें वाचकांनीं आपले: 'ज्येष्ठ सस्पेण्ड' केले पाहिजे,

एकदम शेरा-मारण्याची घाई करून चालणार नाही' असा त्यांनी मला इशारा दिला. व तो पठल्यामुळे प्रथम लिहिलेल्या निबंधांत ठिकठिकाणी मला योग्य तो फेरफार करावा लागला. तथापि न्यायविरोधाचा मुद्दा थोडासा आंगलट येण्याची जाणीव रहस्यकारांसच वाटली असावी व म्हणूनच इतर कोटिक्रमांच्या नादी न लागतां शेवटी ' लिह्या- ' च्या व ' कृत्या ' च्या पाणिनिप्रक्रियेप्रमाणे होणाऱ्या निरनिराळ्या समवनीय अर्थाचा मुद्दा त्यांनी माझ्या निबंधास प्रत्युत्तर करितांना प्राप्तल्याने पुढे आणिला. मला वाटते, हा सोइस्कर मुद्दा प्रथम प. वा. कृष्णाजी गोविंद ओक्याखी यांनी सुचविला. ' चित्रमयजगत ' मध्येहि या विषयावर एक लेख आला होता, व ' निष्काम कर्म करावें ' या विधानांतील विध्यर्थाचा अभिप्रेत अर्थ ' विधि ' नसून ' स्वामिप्राप्त निवेदन ' आहे, व अशा अर्थाने रहस्यांत जागोजागी ज्ञानासंबंधाने केलेला ' लिह्या ' चा व ' कृत्या ' चा उपयोग समजला पाहिजे असें म्हणण्याने एक तर न्यायविरोधाच्या कच्चाटीतून मोकळे होतां येतें व ग्रंथांत केलेली विधाने परत घेण्याचा प्रसंग टळतो अशी दुहेरी सोय या कोटिक्रमांत होती. ते कसेहि असले तरी माझ्या निबंधास दिलेल्या प्रत्युत्तराने तेवढ्या मुद्द्यापुरती तरी आचार्यपक्षीय टीकाकार व रहस्यकार यांच्यामधील विरोधाची तीव्रता बरीच कमी झाली.

याबिबाय आणखी दोन तीन मुद्दे मी माझ्या निबंधांत पुढे आणिले होते. पण त्यांचे योग्य समाधान रहस्यकारांनी आपल्या प्रत्युत्तरांत केलें नाहीं. ' स्वभावोऽप्यात्ममुच्यते ' या श्लोकाचा जो सहज सुचलेला अर्थ मी माझ्या निबंधांत जातां जातां नमूद केला होता, त्याचेच नामनिर्देशपूर्वक रहस्यकारांनी गौरव केले याचे मला थोडेंसे आश्चर्य वाटले. बॅरन हेस्टिंगसच्या पार्लमेंटरी चौकशीचा निकाल देतांना त्यास मोठमोठ्या आरोपांतून दोषमुक्त करणे व आयोध्येच्या बेगमपासून एवढी मोठी खडणी व्यावयास नको होती, थोडी कमी बेणे न्याय्य झालें असते, या किरकोळ मुद्यावर त्यास शुन्हेगार ठरविणें यासारखाच हा प्रकार होता. या सर्व गोष्टींत कौतुकाने नमूद करण्याजोगी आठवण म्हणजे आगाल दोन चार दिवस लोकमान्यांकडे निवड पाठवून देऊन त्याचेविषयी चर्चा करण्यास ज्यावेळी मी त्यांचेकडे गेलो होतो त्यावेळी लोकमान्य जेवावयास उठणार होते. परंतु मला पाहतांच सर्व नित्यकृत्ये बाजूस ठेऊन सुमारे अर्धा पाऊण तास त्यांनीं मजबरोबर चर्चेमध्ये घालविला ही होय. कामांत व्यापृत असले म्हणजे त्यांना देहवर्माचा मुद्दा विसर पडत असे याचें हें एक प्रत्यंतरच होते.

कालक्रमानुसार लोकमान्यांच्या परिचयाचा दुसरा महत्त्वाचा प्रसंग म्हणजे याच सुमारास स्थापन झालेल्या Sanskrit research नामक त्रैमासिकाकरितां लोकमान्यांकडून लिहवून घेतलेला त्यांचा सुप्रसिद्ध A missing Sāṃkhya-kārikā हा निबंध होय. निबंधातील विषय संक्षेपानें रहस्यामध्येच पृ. १६० वरील लो...आ...५

एका टिपेत आला होता. पण विषय महत्त्वाचा असल्यामुळे तो इंग्रजीवाचकांच्या नजरेस पडावा, व त्यामध्ये नवीन शोध लागलेल्या माठरवृत्तीतील पुराव्याचाहि समावेश केला जावा याबद्दल त्रैमासिकाच्या वतीने मी लोकमान्यास विनंति केली होती. माठरवृत्तीचे चिनी माषेतून फ्रेंच माषेत झालेले भाषांतर मी या प्रसंगी लोकमान्यांच्या नजरेस आणिले व निबंधाचा पहिला खर्डा मला दाखवून त्यावर थोडी चर्चा झाल्यावर मगच लोकमान्यांनी तो निबंध पूर्ण करून प्रसिद्धीकरिता माझ्या स्वाधीन केला. प्रस्तुत निबंधासंबंधी ११२ गोष्टी मला येथे नमूद कराव्याशा वाटतात. निबंधाचा विषय व त्यांतील मुख्य मुद्दे गुरुवर्य डॉ० मांडारकर यांना मी एकदां तोडी सांगितले असतां, गौडपादभाष्यांतील टीका मजकूरून वाचवून घेऊन, त्यावरून रा. टिळकांनी काढिलेला निष्कर्ष योग्य आहे असा डॉक्टरसाहेबांनी आपला अभिप्राय मजबूत स्पष्टपणे नमूद केला. व ही गोष्ट लोकमान्यांस कळवितां त्यांसहि डॉ० मांडारकरांची समति मिळाल्याबद्दल संतोष झालेसे दिसले. दुसरी सांगण्यासारखी गोष्ट म्हणजे प्रो. टाकाकुसुंया फ्रेंच भाषांतराचा लोकमान्यांनी आपल्या निबंधांत केलेला उपयोग ही होय. लोकमान्यांस फ्रेंच शब्दांचा उच्चार विनचुक करितां येत असावा; पण त्यांना फ्रेंच भाषा मुळींच अवगत नव्हती. ही गोष्ट एका लहानशा फ्रेंच वाक्याचा एक सर्वोद्दी अशक्य अर्थ त्यांनीं शुचवीपर्यंत माझ्या ध्यानींमनींहि आली नाहीं. पुढे लगेच त्या वाक्याचा योग्य अर्थ कळतांच आपण अदमासानें दुसरा अर्थ केला, ती आपली चूक झाली हें लोकमान्यांनीं प्रांजलपणे कबूल केलें. असो.

गुरुवर्य डॉ० मांडारकर यांच्या नांवानें एक रिसर्च इन्स्टिट्यूट पुणें येथें स्थापण्याचा उपक्रम आम्हीं केला, त्यावेळीं लोकमान्याचा आगाऊ सल्ला आम्ही देण्यास विसरलों नाहीं. सरकाराकडून सदर सत्येस पैशाचा व विशेषतः इस्त-लिसित ग्रंथसंग्रहाचा फायदा मिळावयाचा असल्यामुळे सहरहु सत्येच्या व्यवस्थेंत सरकारचा अंश जेवढा देण्याचे आम्हीं ठरविलें होतें तेवढा सरकारास देण्यास लोकमान्यांनीं आपली पूर्ण समति दर्शविली. सरकारच्या मदतीनें कां होईना जर एकादें चांगलें कार्य चढून येत आहे तर केवळ त्यासाठीं सरकारची मदत घ्यावी लागणार त्यापेक्षा काम न झाले तरी पुरवळें, अशा प्रकारची प्रवृत्ति लोकमान्यांनीं केव्हांहि दाखविली नाहीं. होऊ घातलेल्या संस्थेसंबंधानें अनुकूल लेख केसरीत येऊ देणें कदाचित् सत्येस विघातक होईल म्हणून प्रथम त्यांनीं संस्थेसंबंधानें मौन ब्रतच स्वीकारलें होतें. तरी मुद्दां आम्ही विनंति करताच सत्येस ५०० रुपये देण्याचें व आणखी आग्रह केल्यावरून ५०० चे १००० रुपये करण्याचें लोकमान्यांनीं आम्हांस आनंदानें अभिवचन दिलें व ते पुरेंहि केलें. सत्येचा मधला दिवाणखाना पुरा होताच सत्येस भेट देण्याकरितां त्यांना आम्हीं पाचारण केलें व संस्थेच्या दिवाणखान्यांत त्यांस बसवून ५० वा० डॉ० गुणे यांचे हस्ते त्यांस पुष्पहार अर्पण

केला. त्यावेळीं झालेल्या माषणांतील २।३ मुद्दे येथें नमूद करण्यासारखे आहेत. मांडारकर इन्स्टिट्यूटचे पिछाडीस एक टॅकडी असून तीवर मोठें पठार आहे. संस्था बांधण्यास ती टॅकडीच पसंत करावयास पाहिजे होती असें आपलें मत सांगून लोकमान्य म्हणाले, “ फर्ग्युसन कॉलेजच्या इमारतीहि वस्ती टेकडीवरच बांधाव्या असे आपलें मत होतें; पण त्यावेळीं ते कोणीहि ऐकलें नाहीं. टॅकडीवर असल्यानें समोवारच्या जगातील पसान्यापेक्षां आपण अधिक उंच आहोंत अशी भावना क्षणोक्षणीं जागृत होते. भूमि व स्वर्ग यांमधील अंतर तितकें तोडलें जातें, व उच्च वातावरणांतील शुद्ध हवा सेवावयास सांपडते. आम्हाला सिंहागडावर गेल्याने कामास अधिक स्फूर्ति येते, यांतील रहस्यहि हेच होय. आपण सृष्टीच्या वर आहोंत अशी भावना तेथे पदोपदीं जागृत होते.” आम्हीं लोकमान्यांस पुष्पहार अर्पण केला त्यास उद्देशून ते म्हणाले, “ पुष्पहार ठुमचेकडून मिळण्याची मी अपेक्षा केली नव्हती. पुष्पहाराचे प्रसंग इतरत्र पुष्कळ येऊं शकतात.” संस्थेस लाभलेल्या जागेसंबंधाने ते म्हणाले, “ ही जागा तुम्हांस सोईस्कर अशी आहे. ती सर्व माझ्या पूर्ण परिचयाची आहे, कारण या बाजूला मी कांहीं दिवस येऊन राहिलों होतो. एका वेळीं दिवसादरवल्या खूनदरवल्यांची ही जागा होती, पण आता तुम्ही तिचें रूप पालटून टाकलें आहे. आम्हीं येथें झोंपडींत रहात होतो, तेव्हां पुष्कळांना दरबेखोरांकडून उपद्रव पोंचला होता, पण आमच्या झोंपडीस मात्र त्यांनीं केव्हांहि उपसर्ग दिला नाहीं. ”

सर रामकृष्ण गोपाळ मांडारकर यांस ८० वर्षे पूर्ण झाली, त्या प्रसंगां जो एक निवंधसंग्रह त्यास अर्पण केला गेला, त्यामध्ये लो. टिळकांनीं एक निवंध लिहावा अशी त्यांस विनंति केली होती व ती त्यांनीं मोठ्या आनंदाने कबूल केली. निवंधास दोन विषय त्यांनीं सुचविले होते. त्यांपैकीं *Chaldean and Indian Vedas* हा विषय लोकमान्यांच्या आजपर्यंतच्या वेदविषयक संशोधनास चरून असल्यानें व तद्वारां कांहीं अपूर्व सिद्धांत प्रथमच जगापुढे येतील असा विश्वास बाटल्याने आम्हीं पसंत केला. प्रस्तुत विषयासंबंधाचीं टांचणें एका जीर्ण चर्हांत कांहीं शार्डने व कांहीं पेनसिलीनें लिहिलीं होती, तीं काढून दाखवून त्यांपैकीं कांहीं मुद्दे त्यांनीं आम्हांस तोढानेंच सांगितलें, व ते निदान मला तरी नवीन वाटले. निवंधांत नमूद असलेल्या मुद्द्यांशिवाय १।२ त्यावेळीं लोकमान्यांनीं मला सांगितले होते; पण निश्चित पुराव्याच्या अभावीं त्या केवळ कल्पनाच समजल्या जातील म्हणून त्यांचा उपयोग त्यांनीं निवंधांत केला नाहीं. ते मुद्दे येथें नमूद करण्यास आतां हरकत नाहीं. वेदिक घर्मांतील विष्णु व लक्ष्मी यांचा संबंध पतिपत्नीप्रमाणे हल्लीं मानलेला असला तरी, खाल्दियन दैवत मर्दुक व आर्यन दैवत विष्णु यांचें मूलतः साम्य असून, जेव्हां वेदिक घर्मांत विष्णु व मर्दुक या उभयतांचा समावेश करणें इष्ट वाटलें तेव्हां मर्दुक यास विष्णूची बायको

वनविण्यांत आले असवे. वास्तविक लक्ष्मी ही स्वतंत्र देवता केव्हांहि नसावी असें लोकमान्यांचें मत झालें होतें. त्याचप्रमाणें 'शिवर' या संस्कृत शब्दाचा संवध *Zigurat* या समानार्थक जॅसीरियन शब्दाशीं असावा व देवपूजनाकरितां उच देवालयें बांधण्याची कल्पना खाल्डियन धर्मांतून आर्यन धर्मांत शिरली असावी अशी एक दुसरी कल्पना लोकमान्यांनीं त्यावेळीं पुढे मांडली होती. पंजाबांत हल्लीं जे नवीन इमारतींचे अवशेष सांपडूं लागले आहेत त्यावरून या दुसऱ्या कल्पनेंत तथ्य असण्याचा संभव दिसतो.

लोकमान्यांची 'खाल्डियन वेदा'ची कल्पना आधारास घेऊन व त्या दृष्टीनें अथर्व वेदासंबंधीं प्रचलित मते आणि वेद आणि अवेस्ता यांमधील साम्य व विरोध यांचा एक नवीन दृष्टीनें विचार करून मी यानंतर कांहीं दिवसांनीं *Devas and Asuras* या विषयावर एक निबंध पुणें येथील *Literary and Philosophical Association* समोर वाचिला. त्यावेळीं सुद्धा डॉ० मांडारकर यांची अध्यक्षस्थानीं योजना केली होती. डॉ० मांडारकरांनीं अध्यक्ष या नात्यानें या समर्थी मुद्दाम लिहून आणलेला *Asuras* हा निबंध वाचला. हा निबंध पुढें प्रसिद्ध झालेला आहे. डॉ० मांडारकरांच्या निबंधातील व माझ्या निबंधातील विचारसरणी अनेक ठिकाणीं अनपेक्षपणे जुळून आली याबद्दल अध्यक्षानीं सतोष प्रकट केला होता. माझ्या वरील निबंधाचा विषय लोकमान्यांपुढे मांडण्याचा प्रसंग पुढें कांहीं दिवसांनीं अकल्पितपणें मला लाभला. एके दिवशीं सकाळीं पुण्याहून मुंबईस जाण्यास निघालो असतांना मी गाडींत बसल्यानंतर थोड्या वेळाने मी बसलीं होतों त्याच सेकंडक्लासचे डब्यात लोकमान्यांहि बसावयास आले. डब्यामध्ये आम्हांशिवाय दुसरे ४१५ व उतारू बसले होते, व लोकमान्य या डब्यांत आहेत ही बातमी आगगाडींतील उतारूवर्गीत पसरल्यावर त्यांचें दुरून दर्शन घेण्याकरितां मधून मधून २१४ इसम येत व पांच मिनिटे थांबून जात. याशिवाय आम्हां उभयतांमधील समावर्णांत त्यावेळीं दुसरा कसलाहि व्यत्यय आला नाहीं. माझ्या निबंधातील मुद्दे शांतपणें ऐकून घेतल्यानंतर लोकमान्य म्हणाले, "तुमच्या कल्पनेंत बरेच तथ्य असावेसे घाटते, पण अवेस्ता व इष्टकांलेख (*Caneiform inscription*) यांचा स्वतः साक्षात् अभ्यास केल्या-शिवाय तुमचे विचार अगोदर प्रसिद्ध करू नका. वास्तविक तुमच्या सारख्या एखाद्या संस्कृतज्ञानें या बाब्याचा पद्धतगौर अभ्यास केल्यास पुष्कळ नवीन गोष्ट लागण्याचा संभव आहे. मला स्वतःला लोकांनीं केलेल्या भाषांतरावरच सर्वस्वी अवलंबून राहणे लागल्यानें पुष्कळ ठिकाणीं माझे मांडणे मला तितक्या जोरानें मांडता आले नाहीं." पुढें थोड्यांत असतांना लोकमान्यांनीं येथील प्रसिद्ध जॅसीरियालॉजिस्ट प्रो० *Punches* यांजकडे आपल्या *Chaldean and Indian Vedas* या निबंधाची प्रत पाठवून देऊन त्याची तत्संबंधीं मुलाखत

चेतली. तिची हकीगत जी त्यांनीं हकडे कळविली त्यावरून असे समजते कीं, प्रोफेसर मजकुरांना निबंधांतील मुद्दे विचारणीय वाटले, पण एखाद्या ऑसीरिया-लॉजिस्टिकझून कधीहि घडून आल्या नसल्या अशा ११२ चुका त्या निबंधांत राहून गेल्यानें निबंधाची योग्यता प्रसंगविशेषीं कमी होण्याचा संभव आहे, असे त्यांचे म्हणणें पडले. ही हकीगत मला मुद्दाम कळविण्यासाठीं लोकमान्यांनीं पत्रद्वारां रवाना केली, त्याचा संबंधहि कदाचित् वरील संभाषणासच अनुलक्षून असेल.

आगगाडींत घडून आलेल्या या मुळाखतीतील २।४ आठवणी मुद्दाम नमूद करण्यासारख्या आहेत. दिवस यडीचे असून सूर्योदयकालीन गार बारा अणास ओवत होता. लोकमान्य ज्या बाकावर बसले होते तेथील खिडकी उघडीच होती, व आंत येणारा सोसाट्याचा बारा लोकमान्य उघड्या डोक्यानें बसले असल्याने त्यांना चांगलाच झोवला असावा असे मला वाटले. निदान मला तरी तो तसा झोवला, व लोकमान्य खिडकी आतां बंद करतील, मग बंद करतील अशी मी आतुरतेनें वाट पाहिली. पण लोकमान्य खिडकीवाटे महाराष्ट्रभूचे दर्शन घेण्यांत व मनन करण्यांत गडून गेले असावेतसे वाटलें. कारण आंत येणाऱ्या वाऱ्याची त्यांनीं मुळीच पर्वा केली नाहीं, व खिडकी शेवटपर्यंत बंदहि केली नाहीं. ज्या करारी पुरुषानें उम्या आयुष्यांत अनेक तऱ्हेचे कठीण व आणीबाणीचे प्रसंग निर्वाळलेल्या पैवानें सहन केले त्याला यःकश्चित् बारा तो कसला उपद्रव करणार !

आगगाडींत ३।४ तास एकत्र सहवास लाभल्याने मला लोकमान्यांना अनेक प्रश्न विचारून त्यांचा खुलासा करून घेता आला. त्यावेळीं विलायतेतील लेबर-पार्टीची सहाजभूति मिळवून तद्वारां हिंदुस्थानच्या राजकीय आकांक्षा पूर्ण करवून घेण्याचा प्रयत्न ऐन जोरांत होता. अशा वेळीं मुद्दां विलायतेतील मजदूरवर्गाच्या मदतीवर मी सर्वस्वी अवलंबून नाहीं, जोपावेतो एखाद्या पार्टीचा आपणास अनुकूल उपयोग करून घेता येतो तोपावेतो त्यांचा उपयोग करून घ्यावयाचा; पण अखेर मिळावयाचें ते स्वतःच्या जोरावरच मिळत असतें असे त्यांनीं स्पष्ट बोलून दाखविले. यावरून लोकमान्यांची दृष्टि चालू क्षणाच्या मुद्दे नेहमीं घांव घेणारी होती हें मला स्पष्ट समजूत आले. त्यावेळीं प्रसिद्ध होणाऱ्या लेखांतून वा व्याख्यानांतून लेबरपार्टीविषयीं अशा प्रकारचा मावी अंशुक अविश्वासमुद्दां उघडपणें कोणी प्रकट केल्याचे मला माहीत नव्हतें. याच अनुरोधाने, 'बदललेल्या परिस्थिती-प्रमाणे तोंडपालट करून छद्म देण्यास उमा राहण्याचे ज्याच्या अर्गा कसब नाहीं त्याला लोकांचें नेतृपद फार वेळ समाळतां येणार नाहीं' अशा अर्थीचें एक विधान करून त्याच्या समर्थनार्थ दक्षिण महाराष्ट्रांतील एके ठिकाणीं आपल्या सम्मानार्थ मरविल्या जाणाऱ्या जाहीरसभेला आपण हातोहात पानसुपारीच्या समारंभाचे रूप कसें देवविले त्याची हकीगत लोकमान्यांनीं मला सांगितली, व

ती पुष्कळांच्या परिचयाचीहि असेल. पुढें हिंदुस्थानांतील नेटिव्ह ख्रिश्चियन लोकांचा प्रश्न निघाला असतां, 'जोंपावेतो हे लोक खाइस्टला हिंदूंच्या इतर देवांप्रमाणें परमेश्वराचा एक अवतार म्हणून मानावयास तयार होणार नाहींत, व आपला देव आपला पय हाच जगांतील एकुलता एक सरा धर्म व इतर सर्व धर्म योतांड आहे ही भावना सोडणार नाहींत, तोपावेतो हा समाज आम्हांशीं फटकून वागणार व आमच्या आमच्यांत तसे उपस्थित करून आमच्या हितशत्रूच्या गळीं उतरणार' असें लोकमान्यांनीं स्पष्ट मार्कीत बोलून दाखविले. हिंदुस्थानच्या भविष्यतेसंबंधानें बोलणे निघालें असतां लोकमान्यांनीं मलाच उलट "तरुण पिढीशीं तुमचाच विशेष निकट संबंध आहे, तेव्हां तुम्हांला स्वतःला या संधांत काय वाटतें ?" असा प्रश्न विचारला. मीं उत्तर दिले कीं, "निदान मला तरी हल्लींच्या तरुण पिढीसंबंधानें आशा वाटते. आपल्या सद्यःस्थितीबद्दलची त्यांची जाणीव वाढत आहे व आपण कांहीं तरी स्वार्थत्यागपूर्वक देशकार्य करावें असें बऱ्याच जणांस मनःपूर्वक वाटत असतें. अर्थात् आपल्यापुढें सोडवावयाचे प्रश्न किती विकट आहेत याची खरी कल्पना पुष्कळांस नसल्यामुळे व बहुतेकजण काहीं तरी हुस्नदान करून मोठें पुण्य व मोठें नांव मिळविण्यास ह्यापलेले असल्यामुळे त्यांच्या सवधानें 'गजेल तें पडेल काय' ही म्हण जरी खरी होणारी असली तरी चार वर्षांच्या कॉलेजच्या पिढीत निदान २१३ तरी तरुण मला बहुधा असे आढळतात कीं, त्यांच्या भावी कर्तव्यगारीबद्दल-मग ती कोणत्या का क्षेत्रांत असेना-मला मोठी उमेद वाटते." लोकमान्यांनीं उत्तर केले, "तुम्हांस भावी पिढीबद्दल एवढी आशा वाटते ही समाधानाची गोष्ट आहे. मी स्वतः आशावादी नसून प्रयत्नवादी आहे. भोवतालची परिस्थिति कितीहि विकट असली तरी आपल्या हातून होईल तें व आपणास पवेल ते कांहींना कांहीं तरी आपण नेहमीं करित असों. मग त्याचा परिणाम केवढा का क्षुद्र होईना. मी राजकारणात गिरलॉ त्या वेळची परिस्थिति व आजची परिस्थिति यांत पुष्कळच फरक पडला आहे. पण एवढा फरक एवढ्या अवधीत घडवून आणू असें त्यावेळीं आमच्या-पैकीं एकाच्याहि स्वप्नीं आलें नसते, व या घडून आलेल्या फरकाबद्दलचें अेयहि पण त्यापैकीं कोणा एकाच्याच पदरांत बांधणें हेहि न्यायाचें होणार नाहीं. आपण मिळविले हे अत्यल्प आहे. आपणास केवढा तरी पत्ता अद्याप गांठावयाचा आहे, पण पुढील कार्याच्या प्रचढतेमुळें वीर खचून देणें व निराशेनें काहींहि न करणें यानें आपलें काय हित साधणार ? गीतेंतील कर्मयोगाचें, मगवताचें अधिष्ठान असलेल्या कर्मयोगाचे, खरे कार्य तें याच प्रसर्गां दिसून येणार." बरील अवतरण-चिन्हांतर्गत शब्दच लोकमान्यांनीं या समर्थी वापरले असतील अशी म्वांही इतक्या अवधीनंतर देणें अशक्य असलें तरी त्यांच्या म्हणण्याचा एकंदर भावार्थ बरील प्रकारचा निःसंशय होता, व त्यावरून लोकमान्यांचें राजकारण

उतावळें व तडकाफडकीचें नसून ते अत्यंत खोल व मोवनाप्रधान होते .हे. मला प्रथमच स्पष्टपणें दिसून आलें.

आणखी एका प्रसंगी लोकमान्यांच्या Arctic Home theory संवधाने वोलणे निघाले असतां ' सदर ग्रंथाची दुसरी आवृत्ति काढण्याची माझी फार इच्छा आहे. पण तत्पूर्वी Scandinavian mythology वरील कांहीं अलीकडे प्रसिद्ध झालेल्या ग्रंथांचा अभ्यास केला पाहिजे' असें सांगून तथा १।२ पुस्तकांचीं नांवेहि त्यांनीं सुचविलीं. " सिंहगडास तुम्ही १ महिना आल्यास या विषयाची चर्चा करून काय काय फरक दुसऱ्या आवृत्तीकरिता करावे लागतील ते आपण ठरवू." असें म्हणून मला लोकमान्यांनीं पुढील उन्हाळ्याच्या सुट्टींत सिंहगडास येऊन राहण्यास बोलाविले. परंतु एवढी मोठी कामगिरी मला देऊं करून लोकमान्य जरी माझा गौरव करूं इच्छित होते तरी माझ्या तद्विषयक अपात्रतेची मला अंतर्गती जाणीव असल्यामुळे त्या प्रसंगी तरी त्या निमंत्रणाचा मला स्वीकार करतां आला नाहीं, व पुढे ही गोष्ट एकदां मागे पडली ती कायमचीच पडली. वेदांचा आरंभकाळ हजारो वर्षे मागे नेला तरी तो काल व त्यानंतर ज्या काल-संवधाने आपणास थोडी तरी निश्चित माहिती देतां येते तो काल यांच्या मधील २।३ हजार वर्षांच्या दीर्घ अवधीत काय होत होते याबद्दल जोपावेतो आपणास अमुक कल्पनाहि करून देणें शक्य होत नाहीं तोपावेतो एवढ्या मोठ्या कालाची खैरात वाटण्यास कोणीहि चिकित्सक विद्वान् तयार होणार नाहीं. व म्हणूनच Arctic Home च्या दुसऱ्या आवृत्तीत वेदिक व वेदपाश्चात्कालीन वाङ्मयाचा सगतवार इतिहास देणे जरूर आहे असें मी सुचविले होते, व त्यास लोकमान्यांनीं स्कारहि दिला होता; पण या सर्व गोष्टी आतां केवळ ' झाल्या असल्या ' या सदरांतच नमूद करावयाच्या आहेत.

वरील सदरांतच समाविष्ट करावयाची दुसरी एक गोष्ट म्हणजे वेदांग ज्योतिषावर तयार केलेला लोकमान्यांचा सुप्रसिद्ध निबंध ही होय. सदरहु निबंधाची लेखी प्रत जवळ जवळ तयार होती. पण एक दोन श्लोकांचा अर्थ लावतांना पाठ बदल करणे जरूर वाटत असल्यामुळे लोकमान्य थोडे सावध होते. कांहीं झुन्या वेदांग ज्योतिषाच्या पोथ्याचे पाठ तुलना करून तरी पहावे असे ठरवून सदर ग्रंथाच्या १०।१२ पोथ्यांचें Collation प्रथम लोकमान्यांनीं करवून घेतले. पण त्यानें सर्व काम मागेना. तयार असलेला निबंधच नुसता प्रसिद्ध करण्याचे ऐवजीं लोकमान्यांनीं वेदांग ज्योतिषाची भाषांतर व टिपणी देऊन एक आवृत्तीच काढावी असें मी सुचविले, व ही आज्ञा मांडावर इन्स्टिट्यूटमार्फत प्रसिद्ध करण्यासहि लोकमान्यांनीं आपली समति दिली. तयार असलेली साधनसामग्री एकदां तपासून व्यवस्थितपणें मांडण्यास लोकमान्यांस ४।८ दिवसांची फुरसत मिळावयास पाहिजे होती; पण शेंवटच्या दिवसांमध्ये त्यांचे मार्गे कामाचा एवढा

लकडा लागून राहिला होता की, वरील महत्वाच्या कामासाठीहि त्यांना जरूर तो अवधि मिळाला नाही, व वेदकाळावर नवीन प्रकाश ज्या ग्रंथाच्या योगाने निःसंशय पडला असता असा हा ग्रंथहि अप्रसिद्ध स्थितीतच शेवटपर्यंत राहिला.

छापण्याच्या कळेंत दिवसानुदिवस घट्टून येत असणाऱ्या सुधारणांसंबंधाने बोलणें निघालें असतां लोकमान्य म्हणाले, “अहो, अशा या सुधारणा व्हावयाच्यांच—शास्त्राच पाहिजेत. पण आजचें काम उघां होणाऱ्या सुधारणेसाठीं खोळवून तसेंच ठेवतां येणार आहे ! आम्हीं छापखाना प्रथम मांडिला तेव्हां एडिटरची साधनसामग्री म्हणजे वसावयास वातलेली सतरंजी व लिहावयास कागद ठेवण्याकरितां विद्याच्याची केलेली बळकटी, एक बरुची लेखणी व एक पैशाची चिनी-मातीची दस्त !”

लोकमान्याशीं बोलतांना मराठी वाक्यांत मध्येंच इंग्रजी शब्द येऊ नयेत याबद्दल मी दक्षता ठेवीत असतांनाहि तसे शब्द प्रसंगविशेषीं येत. त्याबद्दल मी दिलगिरी दाखविली असतांना लोकमान्य म्हणाले, “हा परित्यक्तीचा दोष आहे. जर एखादा इंग्रजी शब्द इंग्रजी स्वरूपातच आरम्भापासून आपणास परिचयाचा असेल—उदाहरणार्थ, स्टेशन—तर त्याबद्दल दुसरा शब्द सुचणार कसा ! असे शब्द आम्ही केसरींत जसेच्या तसेच घेतां, पण दुसरे कांहीं शब्द—उदाहरणार्थ, सनदशीर, नोकरशाही, जगैर—आम्हीं वेळींच तयार करून त्यांचा प्रचार करवितां. केसरीनें असे ५०।६० वर शब्द प्रचारांत आणलेले आहेत. तथापि प्रयत्न केल्यास बेटगुजरी भाषा आपणांस अजबात टाळतां येईल, निदान तिचें केव्हां केव्हां दडोवपत्तीस येणारें हास्यास्पद स्वरूप तरी टाळतां यावें.”

प्रचलित राजकारणातील एका बाबीची चर्चा चालली असतांना त्या विषयांचा मी विशेष अभ्यास करित नाहीं असें लोकमान्याच्या दडोवपत्तीस आल्यावर ते म्हणाले, “दुसरी सरळ एकाच मार्गानें जातां हें कांहीं बाईट नाही. आम्हाला स्वतःच्या राजकारणापेक्षां शालेंत शिकविणेंच जास्त आवडत असे. पण परित्यक्तीच्या ओघामुळें आम्हास राजकारण पत्करावें लागले. त्यांतून स्वतःस मोकळे करून घेण्याची आमची बढपट्ट बालूच असते; पण यश मिळत नाही. शेवटीं सरकारच कृपा करून आमच्या मदतीस येतें व आम्हांस बेरवळ्यांत अथवा ब्रह्मदेशांत नेऊन ठेविते, आणि तेव्हा कोठें आम्हास अभ्ययनास मुबलक वेळ मिळतो !”

बंगालातील एक आर्यसमाजिष्ठ शास्त्री श्रीउमेशचंद्र विद्यारत्न पुण्यास आले होते व लोकमान्यांच्याच घरीं उतरले होते. त्यांच्या मनातून पुण्यातील शास्त्री-मंडळीपुढें ‘संस्कृतांत एक व्याख्यान द्यावयाचें’ आलें. पुण्यास त्यावेळीं ‘संस्कृत वाक्यवद्धारवर्णिनी’ नामक समा होती. तिच्या विद्यमाने बाबू महाशयाचें व्याख्यान ठरलें. पण विद्यारत्नांच्या मतांची लोकमान्यांस अंगोदरच माहिती असल्यानें समेत कदाचित् अतिप्रसंग होईल अशी त्यांस भीति वाटली, व म्हणून

सदर व्याख्यानप्रसंगी मुद्दाम हजर राहण्याविषयी लोकमान्यांनी मला निरोप पाठविला. व्याख्यानाचा रागरंग पहाता लोकमान्यांची मीति निराधार नव्हती, अशी माझी खात्री झाली. सदस्यांच्या चांगुलपणामुळे व सहनशीलतेमुळे सभा निर्बिन्न पार पडली हे समजतांच लोकमान्यांस समाधान झालेसं दिसले. सदर शास्त्रज्ञांनी आपल्या एका पुस्तकांत लोकमान्यांच्या Arctic Home Theory विरुद्ध बरेच लिहिले होते, व तसाच प्रकार दुसऱ्या एका छोटेल्यानी 'इंग्रजी पुस्तकांत एका हिंदी विद्यार्थ्याने केला होता; पण अशा वाढ्यात चर्चेकडे लोकमान्य कधीहि सहसा लक्ष देत नसत. A missing Sankhyakarika या निबंधाबद्दल मुद्दा अशीच एक गोष्ट घडून आली. एका टीकाकाराने पदरचे एक दोन शब्द बदलून व शब्दांचा क्रम बदलून लोकमान्यांनी तयार केली होती त्यापेक्षा जास्त सरस आर्या करून त्यांचेकडे अभिप्रायार्थ पाठवून दिली होती; पण येथे अर्थात कारिकेच्या सरसनिरसतेचा प्रश्न नसून गौडपादटीकेतील प्रतीकांवरून कोणती आर्या शुद्धवितां येते हा मुख्य प्रश्न होता. लोकमान्यांनी बरील टीकाकारास उत्तर पाठविले नाही हे सांगावयास नकोच.

मंडालेच्या तुरुंगात वाचण्याकरितां नेलेलीं पुस्तके गायकवाडवाढ्यांत एका स्वतंत्र कपाटांतच व अलगच ठेवलीं होती. लोकमान्याचा ग्रंथसंग्रह पाहण्याची इच्छा दर्शविल्यावरून एक दिवस लोकमान्यानी स्वतः उठून सर्व ग्रंथसंग्रह आम्हांस दाखविला, व त्यानंतरहि त्यांच्या ग्रंथसंग्रहापैकीं एकादे पुस्तक मी मागितल्यास स्वतः उठून तें पुस्तक असेल तेथून आणून हातांत देत. दुसऱ्या कोणास सांगून असलीं कामें करवून घेण्यास ते सहसा नाखूष असत. या त्यांच्या संवयीसंबधाने बोलणें निघाले असतां लोकमान्य म्हणाले, “ एक तर अमुक एक पुस्तक अमुक ठिकाणचें असे दुसऱ्यास नीट समजावून सांगण्याचा त्रास; शिवाय सांगितलेली गोष्ट नीट ध्यानांत न आल्याने इटकून घडून येणारी चूक, व योग्य ते बूक हातीं आणून दिले तरी तें शोधीत असतां इतर पुस्तकांची उलटापालट झाली किंवा कसे याबद्दलची अनिश्चितता. त्यापेक्षा स्वतःच शटकन उठून काम केलेलें काय वाईट ! ”

एखादा गृहस्थ आपणांस मेटावयास आला असतां त्यास अगत्याने परतमेढ देण्याची चाल जशी युरोपांत तशी आपल्याकडेहि आहे. मी लोकमान्यांच्या दर्शनास गायकवाडवाढ्यांत गेल्यानंतर अशा परतमेढीचा एक प्रसंग अनायासे साधून आला व तो लोकमान्यांनीं दबडिला नाहीं, ही विशेष लक्षांत घेण्यासारखी गोष्ट मला वाटली. शनवार पेठेत एका चार्जीत त्यावेळीं लोकमान्यांचे खेही ना. उपासनी रहात होते व मीहि त्याच चार्जीत माळ्याने रहात होतो. उपासनी यांच्याशीं करावयाचें तें काम झाल्यावर लोकमान्य दोन मिनिटे मुद्दाम माझ्या बिन्हाडी आले व त्यावेळीं विशेष बोलणे-चालणें जरी झाले नाहीं तरी अशा रीतीने

मजवर अनुग्रह करण्याची लोकमान्यांस इच्छा झाली याचेंच मला विशेष कौतुक वाटलें.

याशिवाय लोकमान्यांच्या भेटीचे आणखी २१४ प्रसंग मला आठवतात, पण त्यांची नुसती जंत्री देणें हा 'आठवणी' प्रसिद्ध करण्याचा मुख्य उद्देश केव्हांहि असू शकत नाही. आठवणीमध्ये ज्याची आठवण द्यावयाची त्याच्या स्वभावाचें एकादें विशेष अंग दिसून आले पाहिजे तरच स्वतःस महत्त्व देण्याचा आरोप स्वीकारूनहि ती प्रसिद्ध केल्याचा उपयोग. शेवटीं या आठवणींना पुनः उजाळा देण्याचें माग पाहून तेवढा वेळ लोकमान्यांच्या पुण्यत्सरणांत घालविण्याची संधि दिल्याबद्दल आठवणीकारांचे मनापासून आमारमानून येयेंच हात आढोपतां व्यावा हें वरें.

सौ. मधुबाई साने.

(लोकमान्यांची कनिष्ठ कन्या, यांना माहेरी 'आक्का' म्हणतात.)

डॉ. श्रीरंग मोरेवर साने, पी. एच्. डी. (बर्लिन) प्रोफेसर
सायन्स कॉलेज लखनौ, यांच्या पत्नी)

(१) दादांचा बहुतेक वेळ राजकारणांत जात असे त्यामुळे संसारीमाणसप्रमाणें घरांतील मंडळीशीं बोलण्यास त्यांना वेळच नसे. परंतु तसा वेळ सांपडे तेव्हां त्यांच्या प्रेमळ व विनोदी स्वभावाचा अनुभव आम्हा मुलींना येत असे. स्त्री-शिक्षण हे त्यांचें कार्यक्षेत्र नव्हतें म्हणून किंवा राजकाणाइतके महत्त्व ते ह्या विषयास देत नव्हते म्हणून त्यांनीं ह्या बाबतींत सरळ सोपा म्हणजे-प्राथमिक शिक्षण देऊन मुलींचीं लक्षें करून देणें हा-मार्ग पत्करिला होता. परंतु 'बायकांची बुद्धि चुलीपुरती' अशा प्रकारची झियांच्याबद्दल अनुदारपणाची त्यांची वृत्ति नसल्यामुळे आमच्याशीं निरनिराळ्या विषयांवर बोलून पुष्कळ गोष्टी ते आम्हाला समजून सांगत. आणि अशा तऱ्हेनं आम्हाला हान मिळविण्यास उत्तेजन देत. ते ज्या राजकीय चळवळी करीत त्याबद्दलहि ते बोलतां बोलतां माहिती सांगत. महाभारत, मनुस्मृति वगैरे जुन्या वाङ्मयांतील गोष्टीच ते फार सांगत. हे सर्व सांगतांना त्या त्या गोष्टीशीं त्यांचें इतकें तादात्म्य होई कीं, ऐकणाऱ्याच्या मना-वर त्याचा उसा कायमचा उमटे. झियांचीं कर्तव्ये सांगतांना ते नेहमीं मनुस्मृती-तील 'उत्पादनमपत्यस्य जातस्य परिपालनं' ह्या श्लोकाचा उल्लेख करीत. परंतु

हीं कर्तव्यें सोडून किंवा करून पुरुषांच्या समजल्या जाणाऱ्या कार्यक्षेत्रांत ज्यांनीं कांहीं कर्तव्यगारी करून दाखविली आहे अशा स्त्रियांवद्दल ते आदरानेंच बोलत.

(२) राजकीय गोष्टीबद्दल नेहेमी वाचन, लेखन व विचार चालू असल्यामुळे विनोदतिहि त्याचेच प्रतिबिंब दिसून येई. लम होण्यापूर्वी ते मला नेहेमी यद्दने म्हणत “तुला वेश्टबाई ज्हावयाचें आहे काय ! म्हणजे लग्नविम करीत नाही.” कधी कधी ते आम्हाला विचारीत ‘तुमच्या घरांत तुम्हाला होमरुल मिळाला आहे काय ?’ माझ्या बहिणीची एक लहान मुलगी होती, ती नेहेमी तिच्यामागे असे. ती कधी दिसली नाही म्हणजे ते विचारीत “आज तुझे होडके कोठे आहे ?” व मग आपणच सांगत की, “भोठ्या गलबताबरोबर नेहेमी एक लहान होडी असते तशी तुम्ही मुलगी आहे.”

(३) सकाळीं चहा घेतांना ते टपाल पाहात आणि त्यावेळीं सर्वांशीं कांहींतरी विनोदानें बोलत असत. त्यांच्यावर मोठीं सकटे आलेलीं होती व अनेक तऱ्हेची काळजी त्यांच्या मागे असे. अशा वेळीं मुद्दल घरांत ते घासलेले किंवा रागावलेले क्वचितच दिसत. १९०८ च्या सुरतेच्या काँग्रेसच्या आधीं व नंतर नेमस्त व जहाल पत्रांतून बरीच शिवीगाळी चालू होती. त्या वेळीं एके दिवशीं चहा घेतांना ते म्हणाले “तुम्ही सर्व चहाबरोबर कांहींना कांहीं खात असतां, पण मी काय खातो सांगा पाहू !” ते चहाबरोबर कधी कांहींच खात नसल्यामुळे आम्हीं म्हटलें ‘तुम्ही तर कांहींच खात नाहीं.’ त्यावर ते हंसून म्हणाले “मी रोज ताज्या शिज्या खात असतो. !”

(४) प्रत्येक मनुष्याने आपल्या वाढ्यास जें काम आलेले असेल ते चांगल्या रीतीने बजावावें, असा त्यांचा उपदेश असे. घरांत स्वयंपाक आचान्याने वाईट केला म्हणजे ते म्हणत “विलायतेतल्याप्रमाणें इकडेहि स्वैपाक्यांच्या शाळा असल्या तर बरें होईल.” त्यांच्याकडे शेंकडो विद्यार्थी देशकार्य करण्याच्या हेतूने काय काम करावे हें विचारण्यास येत आणि प्रत्येकाचा कल पाहून ते योग्य सल्लाहि देत. कोणाचें शिक्षण अर्धवट झालेले असेल तर नेहेमी शिक्षण पुरे झाल्यावर या असें सांगत. परंतु सामान्य उपदेश करतांना मी त्यांना असे सांगतांना ऐकलें आहे कीं, “सर्वच मनुष्यांना मी करितां हेंच काम करितां येईल असे नाही. तुम्ही काय पाहिजे ते काम करा, पण जें कराल त्यांत पूर्ण लक्ष घाला. तुम्ही जोळ्याचे दुकान काढलें तरी हरकत नाही. पण अशी महत्वाकांक्षा घाळणा कीं, अमक्याच्या दुकानचा जोडा ना ! फार उत्तम असतो, असे लोकांनीं म्हणावे. !”

(५) त्यांची राहणी अत्यंत साधी होती तरी व्यवस्थेधीरपणाची त्यांस आवड होती. आणि सावेपणा म्हणजे केवळ आपल्या गरजा कमी करणे नव्हे तर आपलें मन झा संवर्षांच्या ताब्यांत न बाळ देणें असे ते म्हणत. मंडालेहून परत आल्यानंतर मधुमेहाचे दुखणें व्यास्त झाल्यामुळे साखर व नेहेमीच्या जेवणांतील भात

बगिरे पदार्थ त्यांस जगदीं वर्ज करावे लागले. परंतु हे कडक पथ त्यांनीं एकदम सुरू केलें; आणि वर्ज्य असणाऱ्या पदार्थांपैकीं एखादा, पदार्थ थोडासाहि खाण्याची त्यांनीं कधीं इच्छा दर्शविली नाहीं. पथ्याचे पदार्थांचे ते मोठ्या चवीनें खात असत आणि आम्ही कोणी एखादे वेळेस म्हटलें कीं, 'दादा, हें तुम्हाला चांगलें कसे लागतें.' म्हणजे ते म्हणत "तुम्ही खाण्याकरितां जगतां आणि मी जगण्याकरितां खातो.' आणि तें खरेंच होतें. कारण जिमेवर इतका ताबा नसता तर आयुष्याच्या शेवटच्या दहा वर्षांतील कार्यं करणें त्यांना जवळजवळ अशक्यच झालें असतें.

केशव लक्ष्मण दसरी

[बी. ए. एल.एल. बी. बकौल, करणकल्पलता ह्या ज्योतिषविषयक ग्रंथाचे कर्ते, नागपूर]

(१) इ. स. १९१४ च्या नोव्हेंबरच्या अलेरीस दोन किंवा तीन दिवस मी, डॉ. मुजे व श्री. दादासाहेब खापर्डे लोकमान्याच्या बाळ्यांतच उतरलों होतो. तेव्हां लोकमान्यांचीं माझा थोडासा सहवास झाला. त्यावेळीं एके दिवशीं रात्री निजण्याच्या सुमारास आमच्याकडे ते येऊन बसले तेव्हां कांहीं गोष्टी झाल्या. त्यांच्या जोक्यावर मधुमेहामुलें फोड बारबार होत असत. ते फोड ते कोणतेसं आसिड खावून जाळून टाकीत व त्याचे काळे डाग त्यांच्या जोक्यावर होते. ते पाहून डॉ. मुजे झानीं 'त्या आसिडाने वेदना फार असव्हा होतात व आपण त्या कशा सहन करू शकता?' असा प्रश्न केला. त्यावर त्यांनीं फार शातपणें उत्तर दिलें कीं, "एकदां ती गोष्ट करावयाची असें ठरलें म्हणजे ती सहन केलीच पाहिजे." आपण बैठकीस मी आमल्या "महामारतीययुद्धकालनिर्णयाची" इस्तलिखित प्रत वाचण्याकरितां त्यांना दिली. ती त्यांनीं तेव्हांच काहीं काहीं ठिकाणीं वाचून पाहिली. तेव्हां ऋग्वेदांग ज्योतिषातील "दिनत्यजः" ह्याच्या मी केलेल्या अर्थाकडे त्यांचें लक्ष गेलें. त्यावरून त्यांनीं वेदांगज्योतिषातील कांहीं श्लोकांचे अर्थ लाविले होते, त्याविषयीं विशेषतः "ऊन" म्हणजे सागाकार करून राहिलेले शेष असा अर्थ तेथें फार चांगला झुळतो असें त्यांनीं सांगितलें. दुसऱ्या दिवशीं मला आपस्तं व धर्मसत्राचें पुस्तक पाहिजे होते ते त्यांनीं ७५-८० आलमत्यांपैकीं कोणत्या आलमत्यांत व कोणत्या नम्रावर आहे तें पुस्तकाच्या यादींत पाहिल्याशिवायच एकदम जाऊन फारच थोड्या वेळांत आणून दिलें. तें

पाहून त्यांच्या ग्रंथसंग्रहपरिचयाचे मला फार आश्चर्य वाटले. भारतीय युद्ध शकापूर्वी १२७५३ ह्या वर्षी झाले असं त्यांचे (माझ्या मताप्रमाणे) मत होतं, हे माझ्या महाभारतीय-युद्धकालनिर्णयावर त्यांनीं जो अभिप्राय दिला त्यावरून दिसेल. तो अभिप्राय त्यांनीं डॉ. मुळे ह्यांस पाठविलेल्या पत्रांत पुढीलप्रमाणे दिला आहे.

Yavat, 1-9-1915.

MY DEAR MUNJE,

I have read and reread Mr. Daftari's mss Essay. The conclusion is in my opinion sound. But I don't agree with certain suggestions by which he tries to explain away the texts contrary to his view.

Yours sincerely,
BAL GANGADHAR TILAK,

(२) करणग्रंथाच्या चर्चेकरितां मला लोकमान्यांनीं बोलविल्यावरून मी पुण्यास गेलों व लोकमान्यांच्या घरीच जून १९२० मध्ये ८-१० दिवस राहिलो. तेथें असतांना माझा बहुतेक वेळ करणग्रंथासंबंधी प्रो. नार्झक वगैरेशीं चर्चा करण्यांत गेला. त्यांतील मुख्य प्रसंगीं लोकमान्य हजर असत. त्यांना पुरसत फार थोडी मिळते, त्यामुळे त्यांचे माझे इतर गोष्टींसंबंधानें बोलण्याचे प्रसंग फार थोडे आले. एका प्रसंगीं हिंदुस्थानच्या ऐतिहासिक गोष्टींच्या कालव्यवस्थेविषयी (Indian Chronology) बोलत असतां अशा ह्या शुष्क विषयांत आपण आपला वेळ विनाकारण दबवतो अशी टीका कित्येक लोक आपणांवर करतात असें मी त्यांना सांगितले. तेव्हां ते मोठ्या आवेशाने म्हणाले, “अशा लोकांना नाटके किंवा तमाचे पाहण्यांत, गजिफा खेळण्यांत किंवा गप्पा सांगण्यांत जितका आनंद होतो तितकाच आनंद आम्हांस ह्या विषयांत होतो.” दुसऱ्या कोणत्या तरी प्रसंगीं “हिंदु ग्रीकांपासून गणित-ज्योतिष शिकले किंवा ग्रीक हिंदूंपासून गणित ज्योतिष शिकले ह्याविषयी बोलणें निघालें असतां Ancient Calendars and Constellations by E. M. Plunkett part I page 97. येथील पुढील उतरा त्यांनीं मला दाखविला. “Again the opinion of the Greek-writers at the beginning of our era may be quoted as showing the high estimation in which at the time of the world Indian Astronomy was held; as for instance in the life of Appollonius of Tyana (written about 210 A. D. by blulostratus) The wisdom and learning of Appollonius are set high above those of all his contemporaries, but from the sages of India, he is represented as learning many things especially matters of astronomy.”

(३) एकदां मुंबईच्या ज्योतिष-परिषदेंत वर्षमान सूर्यसिद्धांताचेंच घ्यावें हा व पुण्याच्या ज्योतिषपरिषदेंत अथनाथ २३ घ्यावें हा, हे दोनहि सिद्धांत अपसिद्धांत असूनहि आपण कसे मान्य केले असें मी त्यांना विचारलें. तेव्हां “ जुने सोडून नवीन स्वीकारण्याची जी प्रवृत्ति त्या उरावांत होती तिला उत्तेजन देण्याकरितां ” असें त्यांनीं उत्तर दिलें. ‘नवीन जरी चूक असलें तरी काळांतराने दुरुस्ती होईलच अशी मला खात्री होती’ असेहि ते म्हणाले.

(४) नागपुरास परत येण्याच्या वेळीं मला निरोप देतांना करणग्रंथ तयार झालाच पाहिजे, ह्याविषयीं त्यांनीं फार आतुरता दाखविली आणि करणग्रंथ कसा असावा ह्याविषयींहि मला त्यांनीं कांहीं सूचना केल्या. ‘मीहि आपणास पाहिजे तसा करणग्रंथ करून देतो, आपण निश्चित असावें’ असें आश्वासन दिलें.

मोतिराम बालकृष्ण बेलकर.

[एल्. एम्. ऍन्ड एस्. बॉम्बे, १९१९ च्या विभायतेतीत
डेप्युटेशनचे एक समातद, आमदार, मुंबई.]

लोकमान्य टिळकांची हिंदुस्थानच्या राजकाणांत वर्तमानपत्राच्या द्वारे अथवा च्यासपीठावरून जी कामगिरी झाली, ती विष्वसक स्वरूपाची झाली. परंतु विधायक कामगिरीला टिळकांची मनोरचना अनुकूल नव्हती, असा जो आरोप लोकमान्यांवर नेहेमी करण्यांत येतो, त्यासंबंधी त्यांची मनोरचना कशा प्रकारची होती ई जर कोणाला पहावयाचें असेल तर आपल्या सहापाशीं खानगी समा-पणांत, टिळकांनीं काढलेल्या उद्गारांचा बराचसा उपयोग होईल. १९१९ सालांत विभायतेत मॅट्रिग्यू-वेम्सफर्ड सुधारणासंबंधी पार्लमेंटरी जॉइंट कमिटी-समोर हिंदी शिष्टमंडळांच्या साक्षी चालल्या असतांना त्यासंबंधानें बरी बोलत असतांना टिळक म्हणाले:—

“ स्वराज्याचे अधिकार प्राप्त झाल्यानंतर आपल्याला ज्या कांहीं बाबींची सुधारणा आणि पुनर्वटना घडवून आणावी लागेल त्या बाबींवरोंवरच आपल्या वर्तमानपत्रांची सुद्धा सुधारणा व पुनर्वटना केली पाहिजे. लोकशिक्षणाचें काम करण्याकरितां वर्तमानपत्रें अत्यंत स्वस्त दरानें लोकांच्या हातीं पडलीं, पाहिजेत. अत्यंत गरीब लोकांना सुद्धा वर्तमानपत्र विकत घेतां आल्यास लोकशिक्षणाचें काम सहज झपाट्याने होत जातें. म्हणूनच “ डेली न्यूज ” पत्राचा दररोजचा

खप इहा लक्षांवर आहे. आणि 'संडे पिक्टोरीयल' चा बीस लाखावर आहे. आतां मेट्रिग्यु-चेम्सफर्ड सुधारणानंतर हिंदुस्थानच्या राज्यव्यवस्थेतील पुनर्घटनेच्या काळाचा सुखात होणार, तेव्हां आपली वर्तमानपत्रेंसुद्धां त्याच घर्तीवर चालली पाहिजेत. आतां वर्तमानपत्रांनीं प्रचलित राज्यपद्धतीवर फक्त टीकात्मक लेख लिहून चालावयाचे नाही. तर आतां राज्यव्यवस्थेच्या विषयक कार्याकडे देखील आपल्या वर्तमानपत्रांनीं लक्ष दिलें पाहिजे. पुनर्घटनेच्या—Reconstruction च्या—बाबींमध्ये लोकांना शिक्षण देण्यासाठीं वर्तमानपत्रें चालविण्याच्या पद्धतीत आपणास सुधारणा घडवून आणिली पाहिजे. प्राथमिक शिक्षणप्रसाराचा विचार करितांना लोकशिक्षणाचे एक मुख्य साधन या दृष्टीनें मी वर्तमानपत्रावरील पोष्टाचा खर्च कमी करण्याचा प्रयत्न करीन कीं, जेणेंकरून हिंदुस्थानांतील दूरच्या कोपण्यांतील खेडबळ मनुष्याला तें पत्र पोष्टखर्च घरून सुद्धां अगदीं अल्प किमतीत विकत घेतां येईल. "

समाषणाच्या ओघांत ते वैद्यकीय शिक्षणाकडे वळले आणि म्हणाले, "स्वराज्य मिळाल्यावर मी ठिकाठिकाणीं प्रयोगशाळा उघडीन आणि त्या ठिकाणीं आपल्या देशांतील औषधी आणि वनस्पतींच्या संशोधाचे काम सुरू करीन. आर्थिक दृष्ट्यासुद्धां ह्या गोष्टीकडे आपण लक्ष दिले पाहिजे. परदेशी औषधे विकत घेण्याकडे जे लाखों रुपये आपल्या देशांतून परकीय देशांत जातात त्याची बचत होईल. माझे कांहीं असें म्हणणें नाही कीं, That you must not advance with Science. It would be futile to stick to the old theme of वात, पित्त, कफ, but it is equally necessary to study the actions of our Indian preparations after the western laboratory methods. वैद्यकीय शास्त्रांत पाश्चात्य देशांत जी झपाट्याने प्रगति होत आहे, ती आपण लक्षांत घेतली पाहिजे, नुसतें वात, पित्त आणि कफ या शुन्या कल्पनांना चिटकून चालणार नाही. पाश्चात्य प्रयोगशाळेतील प्रयोगाच्या वर्तीवर आपल्या आर्य औषधीसंबंधाने प्रयोग करून त्याचे परिणाम काय होतात याचा अभ्यास व्हावयाला पाहिजे."

जनतेमध्ये राष्ट्रीय जाग्रति करण्याचें एक साधन म्हटले म्हणजे वक्तृत्वकला ही होय. या कलेतल्या खाचाखोचा टिळकांना पूर्णपणें अवगत होत्या. ग्लासगो येथील मजुरांच्या संघापुढें टिळकांची व माझीं दोघांचीं माषणे झालीं. समा विसर्जन शाल्यानंतर घरीं येतांना वक्तृत्वकलेसंबंधाने टिळक म्हणाले:—
"तुमचें कोणतेंही माषण परिणामकारक व्हावें अशी जर तुमची इच्छा असेल तर तुमचा उत्तम गोळीबार (Best shots) माषणाच्या शेवटीं राखून ठेवा. सुरवातीलाच तो संपवून टाकू नका. श्रोता आणि बक्ता यांचा नेहेमी एकमेकांवर आघात आणि प्रत्याघात होत असतो. बहुसंख्यांक श्रोतुसमाज

पाहून वक्त्याला स्फुरण चढत असतें. मापण करितांना प्रतिपक्षाची वाजू त्यांच्या दृष्टीने मांडण्याचा प्रयत्न प्रयत्न करा. त्यांच्याच मुद्यांचे मुद्दाम औढवर माजवा. नंतर टीकेचा भडिमार करून प्रतिपक्षाच्या मुद्यांचा फोलपणा लोकांच्या नजरेस आणा म्हणजे यश तुम्हाला ठेवलेलेंच. मी माझी भाषणें अगोदर तयार करून ठेवीत नाहीं. लोकांची मनस्थिति पाहून मी मापणास सुरुवात करितों. प्रतिपक्षा-कडील अगदीं गचाळ असे मुद्दे घेऊन ते निरुत्तर आहेत असें क्षणभर लोकांना भासविण्याचा मी मुद्दाम प्रयत्न करितों. आणि नंतर मुद्देसुद्ध कोटिकमानें त्या गचाळ मुद्यांचा सद्दल लीलेनें धुव्वा उडवून टाकितो. छामुळेंच माझी भाषणें अत्यंत परिणामकारक होत असतात. लीडर पत्राचे संपादक मि. सी. बाय. चिंतामणी मला नेहेमीं म्हणतात कीं, "तुम्हीं ह्या तुमच्या विलक्षण कोटिक्रमानें लोकाना चकवितों. तुम्हीं नेहेमीं प्रतिपक्षावर एकदम हल्ला सुरू करितां. आपल्या मुद्यांचा बचाव (Defence) करीत बसत नाहीं. " "होय, I always take offensive, offensive is the best defensive in war. Attack your enemy at the weakest point and I do it. Defensive argument makes your case weak. मुद्दामाचें शत्रुवर छापा (offensive) घालून त्याला चीत केले पाहिजे. आपल्या वाजूचा नुसता बचाव करीत राहून यश यावयाचें नाहीं. भीयुत गोपाळ गणेश आगरकर हे मापासौष्ट व डौल (Style) या दृष्टीने माझ्यापेक्षां सरस लेखक होते; परंतु इजिरी जबाब " Reparties " आणि अघाडीच्या मान्यामध्यें (Frontal attacks) केसरीचे नेहेमी वैशिष्ट्य होतें. नामदार गोखले नेहेमीं म्हणत असत कीं, " टिळक मापणामध्ये काय किंवा लेखामध्यें काय बकिली करीत असतात. " "होय, खरोखरच मी बकिली करीत असतां. प्रतिपक्षाची वाजू निचाराकरितां म्हणून पुढे आणण्याचा आव घालून प्रतिपक्षाचे गचाळ मुद्दे मुद्दाम पुढे आणण्याचे आणि त्यांवर सात करून प्रतिपक्षाची वाजू ढासळून पाडावपाची ही गोष्ट ज्याला यशस्वी रीतीने करितां येते तोच उत्तम वकील होय; मी नेहेमी असेच करीत असतां. मी भाषासौष्ट्याकडे किंवा अलंकाराकडे लक्ष देत नाहीं. फक्त माझ्या मतांचा साक्षा व सोऱ्या मायेमध्यें लोकांच्यावर परिणाम व्हावा याकडेच मी लक्ष देत असतो. "

बोलण्याच्या ओघांत मजुरांच्या चळवळी (Labour Movements) कडे ते वळले आणि म्हणाले, " डॉक्टरसाहेब, येथील मजुरांची चळवळ पाहून व मजुरांच्या संघापुढें भाषणें करून परत हिंदुस्थानात गेल्यावर अशाच चळवळी आपल्या देशामध्यें सुरू झाल्या पाहिजेत, असें तुम्हाला वाटणें साहजिक आहे. परंतु आपल्या देशपरिस्थित्यनुसार आपण या चळवळीला हात घातला पाहिजे. I do not want to set up labour against the capital in my own

country When our clerks are getting Rs 15 or 20 a month, to spur on labourers, to ask for higher wages, Rs. 2 or 3 a day and so on, would be sheer folly. I would certainly organize labour, but I would do it, on the basis of social welfare.

पाश्चात्य देशांप्रमाणे माझ्या देशांतील मजूर व मांडवळवाले ह्यांच्यामध्ये मला तेढ उत्पन्न करावयाची नाही. ज्या देशांमध्ये शिकलेल्यासवरलेल्या कारकुनाला दरमहा रु. १० ते २० पर्यंत पगार मिळतो, त्या देशात रोजी दोन किंवा तीन रुपये मिळाले पाहिजेत म्हणून मजुरांना चळवळ करावयास लावणे हा वेढेपणा होय मला मजुरांची संघटना व्हावयास पाहिजे, परंतु ती Social welfare च्या पायावर व्हावयास पाहिजे, त्यासाठी Employment—Insurance, Hospitals, Entertainment—rooms, Saving and co-operative credit societies आणि आधुनिक पद्धतीवर पुराणे स्थापण्याकडे मी मजुरवर्गाचे चित्त खेचून घेईन. १९०६ व १९०७ साली मजूरवर्गामध्ये फैलावत असलेल्या दारूच्या व्यसनापासून त्यांना परावृत्त करण्यासाठी मद्यपाननिषेधाची मोठी चळवळ मी महाराष्ट्रमर केली; परंतु सरकारकडून ह्या चळवळीला अडथळा करण्यांत आला. मजूर लोकांची स्थिति सुचारावी अशी माझी फार इच्छा आहे. मुंबईत मजुरांच्या एका संमेल, भाषणाच्या अगदी सुरवातीस मी असे उद्गारलेले मला आठवते की, “ मुंबई मजूर लोकांची आहे.” आपली कोकणांतील घरेदारे सोडून मुंबईत येऊन राहणाऱ्या मजुरांच्या अमावर मुंबईची श्रीमंती वाढलेली आहे. तेव्हा मजुरांनी दुःखामध्ये काळ लोटलेला पाहणे कोणाला कसे बरे वाटे! औद्योगिक बाबतीत निकृष्टावस्थेस पोहोचलेल्या आपल्या देशामध्ये नुकत्याच कोठे जन्मास आलेल्या आपल्या देशांतील कारखान्यांना व गिरण्यांना परदेशांतील राज्यसत्तेचे ज्यांना पाळवळ आहे अशा कारखान्यांशी व गिरण्यांशी स्पर्धा करावयाची आहे. अशा स्थितीत मजुरीचे दर कृत्रिम रीतीने वाढवून कसे चालेल ! मजुरी स्वस्त—अलवत मजुरांच्या पोटापुरती ठेवून परकीय मालाच्या किमतीनेच आपल्या देशी कारखान्यांतून व गिरण्यांतून बाहेर पडलेला माल विकतां आला पाहिजे. राहून राहून मला असे वाटते की, मजूर आणि मांडवळवाले ह्यांच्यातील लढा आणि संपर्काची अयोग्य वाटणी नाहीची करण्याला आपली प्राचीन शातिव्यवस्था यशस्वी होईल.

धर्म व तत्त्वज्ञान यासंबंधाने विचार करून स्वतंत्र ग्रंथरचना करावी असे मला नेहमी वाटत असे व आतां सुद्धा वाटते. राजकारणांत पडून मी जो केसरी वर्तमानपत्र चालवीत आहे, आणि देशमर हिंदून व्याख्याने देऊन लोकजागृतीचे काम करीत आहे, ते केवळ माझ्या देशाला ह्या गोष्टीची जरूरी आहे, यासाठी केवळ आपद्धर्म म्हणून करीत आहे.”

जो...आ...६

विलायतेंतून परत येत असताना वाटेत “पोर्टसैद” बदराला आगबोट लागते. “पोर्टसैद” येथें Modern Town आणि Native Town असे शहराचे दोन विभाग आहेत. त्यासंबंधानें बोलत असतांना टिळकांनीं असें सांगितले कीं, “असा प्रकार सर्व ठिकाणीं पहावयास सांपडतो. आपल्या हिंदुस्थानांत अलिकडील इंग्रजी राज्यांत मद्रास शहरामध्ये—Native Town’ असा शहराचा निराळा भाग पाडला आहे. व तो ‘Black Town,’ या नावानें ओळखिला जातो. अलीकडे लोकमताला मान देऊन त्या विभागाला ‘George Town’ असे नाव दिले आहे. इतकेच काय तर मराठ्यांच्या काळात मुद्रां सुरत, अहमदाबादसारखी शहरे मराठ्यांनीं काबीज केल्यानंतर मराठ्यांनीं आपली वस्ती शहरवासीयांपासून अलग अशाच ठिकाणीं केली होती आणि तो सर्व भाग तेव्हांपासून अजूनपर्यंत ‘मद्र’ या नांवानें संबोधिला जातो. तेव्हां सध्यांच्या ब्रिटिश आमलात शहरांमध्ये ‘Cantonment’ सारखे भाग पाडून आपले युरोपियन राज्यकर्ते हिंदी लोकांच्या वस्तीपासून वेगळे राहतात आणि हिंदी लोकांमध्ये मिसळत नाहीत म्हणून काहीं आश्चर्य वाटावयास नको. जेव्हांना जित लोकांमध्ये मिळून मिसळून राहणें कधींहि आबडत नाही. असें केल्याने जित लोकावरील आपला दारारा कमी होतो अशी त्याची नेहेमीची समजूत असते.”

ब्राह्मण मराठा हा मेद ज्या स्थितीत सध्यां आपणाला पहावयाला सांपडतो तसा पेशव्यांच्या काळीं अस्तित्वांत नव्हता, असें टिळक नेहेमीं म्हणत असत. ह्याच विषयावर बोलतांना ते एकदां म्हणाले “पेशव्यांच्या वेळीं पेशव्यांच्या बाळांंत, ब्राह्मण सरदार आणि मराठा सरदार भोजनसमारंभास एकाच जागीं बसत असत आणि पेशव्यांच्या बराण्यांतील जिव्या जर पर्कीत वाढावयास आल्या नाहीत तर तो अपमान समजला जात असे. ब्राह्मण आणि मराठे सरदार पक्तीमध्ये समोरासमोर बसत असत.”

ह्याच वेळीं असृक्षतेसंबंधाने बोलतांना टिळकांनीं सांगितलें कीं, “राष्ट्रकार्यामध्ये पेशव्यांच्या काळांत देखील असृक्षतेला जागा नव्हती. महारांना देखील काहीं विशिष्ट अधिकार होते. त्यावेळीं ज्या ज्या ठिकाणीं पेशव्यांचा सत्ता पडत असे, त्या त्या ठिकाणीं, खुद्द श्रीमंत पेशवे सरकाराच्या तंबूशेजारीं महारांच्या मुख्याचा तंबू ठोकण्याची बहिवाट चालू असे, व तो त्याचा हक्क समजला जात असे. एके दिवशीं महारांच्या अधिकार्याचा तंबू ठोकावयाचा त्या ठिकाणीं नाना फडणविसांचा तंबू ठोकण्यांत आला. थोड्या वेळानें तो अधिकारी त्या ठिकाणीं आला. त्यानें आपला तंबू निराळ्या जागीं ठोकण्याचें साफ नाकारलें, व तो थोड्यावरून खालीं उतरेना. शेवटीं त्या वेळेचे पेशवे श्रीमंत सवाई माधवराव

यांना नाना फडणविसांचा तंबू त्या जागेवरून काढून महाराष्ट्राच्या अधिकाऱ्यांचा तंबू त्या जागी ठोकवा लागला. यावरून आपली खात्री होईल की, ब्राह्मण पेशव्यांच्या काळात सुद्धा महारांना कांही अधिकार होते. ”

विलायतेहून परत येतांना केविनमर्थ्ये नव्या सुधारणासंबंधी लोकमान्य बोलत असतांना महामारतांतील एक प्रसंग घेऊन ते म्हणाले “ स्वराज्य जर पाहिजे असेल तर समोवर्ती असलेल्या परिस्थितीबद्दल आपण नेहेमी असतुष्टच राहिले पाहिजे. ब्राह्मणांचा सतुष्टपणा टाकून देऊन स्वराज्य मिळेपर्यंत असतोषी क्षत्रीयच बनलें पाहिजे. नव्या सुधारणांवर्ये कौंसिलांत गेल्यावर जर एज्युकेशन पोर्टफोलियो हातांत आला, तर पहिल्याने मी जी गोष्ट करीन, ती ही की, आपल्यांतील पुराणे, कीर्तने, प्रवचने, इत्यादि जुन्या सत्ता मी ऊर्जितावस्थेस आणीन. पुराण, प्रवचन व कीर्तन ह्या धर्मप्रसाराच्या जुन्या संस्था काबीज करून मी आपल्या सुशिक्षित, संस्कृत आणि स्वायत्त्यांगी तरुणांना पुराणिक, प्रवचनकार आणि कीर्तनकार म्हणून देशांतील खेड्यापाड्यांमध्ये मिशनरी म्हणून सोडून देऊन सद्यःस्थितीविषयीची लोकांना पूर्ण ओळख करून देईन आणि लोकजागृतीचे काम करीन. ”

स्त्रीशिक्षणाच्या वावर्तीत सुद्धा लोकमान्य टिळकांचे विचार लक्षांत घेण्यासारखे होते. एकदां लंडन शहरांतील रस्त्यांतून मोटारीमधून फिरत जात असतांना ज्ञानोज्ञानी Bread Butter Restaurant, Lyons Restaurant, Grill Rooms, Dinner Hall, अशा नांवाच्या पाठ्या लावलेली उपहारगृहे दृष्टीस पडत होती. मला मोठी मौज वाटली आणि मी म्हटले, काय ही Restaurant, किती तरी उपहारगृहे, मला वाटते, इंग्रज लोक घरी झोपावयास मात्र ज्ञातात, जेवण्याखाण्याचे सर्व व्यवसाय ह्या उपहारगृहांतून होत असले पाहिजेत; तेव्हां लो. टिळक म्हणाले “ इंग्रजांना हसावयास नको, आपल्या देशास अशी स्थिति लवकरच येणार. सध्या इंग्लंडांत स्त्रीशिक्षणपद्धतीचा परिणाम असा झाला आहे की, इंग्रजी जिर्यांस पुरुषांच्या बरोबरीने राहावयास पाहिजे आहे. पुरुषांप्रमाणे ग्रह्यार्जन करण्याची जरूरी त्यांना सुद्धा मासू लागली आहे. पुरुषांप्रमाणे दररोज संध्याकाळी व्याख्यानास किंवा समेस जावयास पाहिजे, तेव्हां घरी स्वयंपाक कोणी करावयाचा ? जेवण वगैरे बाहेरच्या बाहेर आटोपून घरी फक्त झोपावयास जावयाचे. ‘Bread and Breakfast at Home and Lunch and Dinner outside’ अशा रीतीची राहणी ह्याचमुळे इंग्लंडांत आली आहे. सकाळी जी न्याहरी करून बाहेर पडावयाचे ते दोनप्रहराचा फराळ आणि रात्रीचे मोजन बाहेर उपाहारगृहांत घेऊन रात्री घरी झोपावयास यावयाचे. आपल्या देशामध्ये अशी स्थिति मळत्या स्त्रीशिक्षणाच्या योगाने दळूदळू येणार; कारण सध्यांच्या परिस्थितीकडे लक्ष देऊन जिर्यांना शिक्षण तर दिलें पाहिजे. तें

दिल्याबांचून कांहीं गत्यंतर नाही. स्त्रीशिक्षणाच्या नावतीत योग्य काळजी आतां-
पासून घेतली नाही आणि पाश्चात्य स्त्रीशिक्षणाच्या नमुन्यावरहुकूम येथे स्त्री-
शिक्षणपद्धति सुरू केली, तर त्याचा परिणाम असा होईल की, स्त्रियांना सुद्धां
पाश्चात्यांप्रमाणें पुरुषांच्या बरोबरीचे हक्क असावे, असे वाटावयास लागेल. घरां-
तील आपली साम्राज्यसत्ता सोडून देऊन घराबाहेरील खटपटीत आपलें अंग
असावे, असे वाटू लागेल; आणि मग इंग्लंडप्रमाणें आपल्या देशात सुद्धां
'Bread and Breakfast at Home and Lunch and Dinner outside'
अशी राहणी सुरू होईल. तेव्हां स्त्रीशिक्षणपद्धति सुरू करितांना आपल्या आर्य
संस्कृतीला धरून त्या दिशेनें आपले प्रयत्न सुरू झाले पाहिजेत. ” सुधारणेसबवीं
आणि स्त्रीशिक्षणाविषयीं लो० टिळकांचीं अशा प्रकारचीं मतें होती.

लोकसंग्रहाचें जें कार्य लो० टिळकांनीं केलें, तें मागे सांगितल्याप्रमाणें मुख्यतः
लेख व व्याख्यानद्वारां त्यांनीं केलें. ग्लासगोहून परत येतांना स्वतःच्या केसरीं-
तील लेखासंबंधाने ते म्हणाले, “ केसरींतील लेख लिहीत असतांना मापासौंदर्या-
कडे मी फारसे लक्ष देत नाही. माझ्या अतःकरणांत असलेले विचार जितक्या
सोप्या भाषेंत कळवितां येतील तितके कळविण्याचा मी प्रयत्न करित असतो.
अतःकरणांत बोलत असलेले विचार सहज बाहेर पडलेल्या भाषेनें लोकांच्या
समोर ठेवल्यानें त्यांच्या मनावर तात्काळ परिणाम होत असतो. मी जेव्हां कडक
टीका करितों, तेव्हां खरोखरीच माझ्यामध्ये रागाचा आवेश आलेला असतो.
अशा रीतीनें विषयाशीं तादात्म्य पावल्यानें माझ्या लेखांमध्ये मापासौष्ट्य बगैरे
नसतानाहि माझ्या साध्या भाषेचा परिणाम लोकावर जास्त होतो. ” लोकमान्यांच्या
वक्तृत्वासंबंधाने सुद्धां असाच प्रकार आहे.

एवढ्या प्रचंड उलाढाली करित असतांना सुद्धां लो० टिळकांच्या संवधानें
मला एक महत्त्वाची गोष्ट दिसून आली, ती ही की, लहानसहान थारीकसारीक
गोष्टींविषयीं सुद्धां ते व्यासापूर्वक माहिती मिळवीत असत. इंग्लंडातील कोणत्याहि
लहानशा ठिकाणीं आम्हांला जावयाचें असेल तर लो० टिळक लहानचा 'Topo-
graphical Map' (स्थलदर्शक नकाशा) उघडून तें ठिकाण दाखवीत. ह्या नकाशा-
वरून त्यांनीं लहानच्या लहानसहान ठिकाणांची माहिती करून घेतली होती.
मॅचिस्टर, लीड्स, पेरिडर्रो, ग्लासगो, वगैरे ठिकाणीं जाणाऱ्या गाड्यांच्या
वेळा सुद्धां त्यांना मुखोद्गत होत्या. केसरीकरितां २५००० रुपयांचे जे नवीन मशीन
त्यांनीं इंग्लंडांत खरेदी केले, त्या मशीनच्या अगदीं बारीक स्क्रूविषयींची
माहिती सुद्धां त्यांनीं पुस्तकांतून अगोदर करून घेतली होती. ती माहिती पाहून
त्या मशीनच्या मालकांनीं टिळकांच्या मशीनरीसंबंधाच्या ज्ञानाविषयीं आश्चर्य-
प्रगट केलें. ह्यासंबंधानें बोलत असतांना टिळक म्हणाले, “अशा रीतीची
सवय मला लहानपणापासून आहे. ज्या विषयावर लिहावयाचे त्या विषयाची

पूर्ण माहिती मी त्या विषयावर असलेल्या ग्रंथांतून करून घेतली आहे. मी Anatomy चा अभ्यास केला आहे. मी Physiology वाचलेली आहे. कॉलेजांत B. A. चा अभ्यास करीत असतांना Heart आणि डोळ्यांच्या अंतस्थ रचनेची माहिती मिळावी म्हणून मी एकदां बैलाचे Heart व डोळे माझ्या खुद घराच्या खोलीत आणून dissect करून पाहिले आहे. वर्तमान-पत्राच्या संपादकाला जर यशस्वी संपादक व्हावयाचे असेल, तर लिहावयाला घेतलेल्या प्रत्येक विषयाची माहिती त्या विषयावरील स्वतःच ग्रंथांतून स्थाने करून घेतली पाहिजे. ”

श्रीमती काशीबाई कानिटकर

[कै. रा. सा. गोविंद वामुदेव कानिटकर यांचे कुटुंब व प्रसिद्ध विदुषी,
हल्लीं मु. श्रीक्षेत्र काशी.]

लो. टिळकांचे नातेवाईक व पुढे आमचे व्याही झालेले कै. रा. व. गोपाळ-रावजी टिळक हे आमच्या मामजींचे स्नेही व एक धंद्याचे असल्यामुळे व आमचे बरी व शेजारी त्यांचे रहाणे होतें म्हणून लोकमान्यांसंबंधी आम्हा सासुरवासिनींना त्यांच्या बायकाकडून माहिती मिळे.

(१) मुंबईस जेव्हां पहिली सामाजिक परिषद कै. न्या. मू. तेलंग यांच्या अध्यक्षतेखाली भरली तेव्हां परिषदेचे काम देशी भाषांतून व्हावे अशी लोकमान्यांनी सूचना आणली होती. मंडपांत त्यांना बरीचशी मते अनुकूल होती. परंतु सर्वांना समजण्याकरितां सर्व काम इंग्रजीत झाले पाहिजे असें अध्यक्षानीं निश्चून सांगितल्यावर ज्या ज्या प्रांतांसंबंधी विशेष ठराव होतील त्यावर तरी त्या त्या भाषांतून कांहीं भाषणें व्हावीत अशी त्यांनीं दुसरी सूचना आणली व ती बहुमतानें पसार झाली.

(२) चहा-प्रकरणाच्या वेळीं लोकमान्य आमच्या पुण्याच्या घरी बारंवार येत असत, एकदां रात्रीच्या जेवणाच्या वेळीं ते आले होते. रोजच्या नियमाप्रमाणें पगती बसल्या होत्या. माझे चुलत सासरे सुचारक मढळीच्या व क्रीडशिक्षणाच्या विरुद्ध होते हें त्या वेळच्या जगाला माहीत होतेच. श्रीशंकराचार्यांचा दरबार-किंवा न्याय-सभा म्हणून रोज चालू होती. साक्षीपुरावे घेण्याचें काम जारीनें चालू होतें. त्या सभेत कै. नारायण वाणूजी, माझे चुलत सासरे, हे विरुद्ध म्हणजे नातूपक्षाचे होते. त्यांना न्यायसभेत टिळकांच्या सांगण्यावरून कै. रघुनाथ दाजींनीं असा सवाल

केला की, “ काल तुम्ही आपल्या घरी जेवावयास रावसाहेबाच्या भगतीला वसला होता की नाही ? ”

उत्तर:—नाहीं.

प्रश्न:—मग तुम्ही त्यांच्या वरच्याच पाटावर वसून काय करित होता ?

उत्तर:—फक्त डिकाचा लाडू खात होतो.

प्रश्न:—सर्व पदार्थांच्या मध्ये वाढलेला तो डिकाचा लाडू होता काय ?

उत्तर:—होय.

लोकमान्यांच्या या मर्मभेदक वकिली काव्याबद्दल जितक्या लोकांनी त्यांना शिष्या दिल्या तितक्याच लोकांनी त्यांच्या लढा लढण्याच्या कसबाबद्दल त्यांची प्रशंसाहि केली.

शंकर बापूजी मुजुमदार

[लोकमान्यांचे न्यू इंग्लीश स्कूलमधील शिष्य व नव्याते,
मालक किलोस्कर संगीत नाटक मंडळी.]

मी न्यूस्कूलमध्ये तिसऱ्या इयत्तेत असल्यापासून म्हणजे १८८० सालच्या आरम्भापासूनच्या या आठवणी आहेत. माधवराव नामजोशी याचा माझा विशेष संबंध होता; व न्यूस्कूलच्या व्यवस्थापक वगोत त्यांचा व टिळकाचा विशेष संबंध होता. टिळकाचें नामजोशांचे घरी जाणें येणें होई, त्यावेळी माझाहि तेथें असण्याचा योग येई. त्यामुळे मला ते नामजोशांच्या ऋणानुबध्द्यापैकीं एक म्हणून ओळखूं लागले व पुढे पुढें किलोस्कर संगीत मंडळीच्या बाबतीत निरनिराळ्या कारणांनीं टिळकांची अधिक दळणवळण वाढत गेले

(१) विष्णुशास्त्री, टिळक व नामजोशी हे मूळ न्यूस्कूलचे उत्पादक, यांत विष्णुशास्त्री यांचा लौकिक ते कृष्णशास्त्रीचे ‘ बापसे बेटा सवाई पुत्र ’ म्हणून व निवडमालेचे कर्ते म्हणून (संपादक हा शब्द त्यावेळीं फारसा प्रचलित नव्हता) अगोदरच चोर्होंकडे पसरला होता. परंतु टिळकांचे नाव मात्र सर्वांच्या तोडीं नवीन झालें. एक एम्.एल्. बी. झालेले तरुण ग्रहस्थ पांचशे रुपयाची मुनसफीची नोकरी सोडून झालेला मिळाले, अशा गप्पा लोकांतून चालत. झालेले टिळकांविषयीं विद्यार्थीवर्गांत व इतर लोकांच्याहि मनांत पूज्यबुद्धि उत्पन्न होऊ लागली होती. आपटे झालेला येऊन मिळण्यापूर्वी नामजोशी यांचा झालेला दरारा असे. विष्णुशास्त्री हे शान्तिब्रह्म. त्यांच्याबद्दल विद्यार्थीवर्गाची पूज्यबुद्धि असे. परंतु

टिळकांकडे कोणाचें कांहीं म्हणणे असले तर मोकळ्या मनाने सांगतां येत असे. कादिमरी टोपी घालून ते तिसऱ्या इयत्तेच्या वर्गापर्यंत मधून मधून कांहीं धिक्-विण्यास येत असत, कांहीं तडजोडीचे प्रसंग आले तर टिळकांकडून ते मिटविण्यांत येत असत.

(२) कोल्हापूरप्रकरणाच्या शिखेतून टिळक, आगरकर हे 'बाळगोपाळ' सुटून आल्यावर त्यांचा पुणेंकरांनीं फार मोठा सन्मान केला. गोसावीपुण्यांतून मोरोबा-दादांच्या बाळ्यापर्यंत हजारो लोकांचा समुदाय टिळक-आगरकरांच्या मागे चालला होता. त्यावेळीं गाडींतून मिरवणुकीची चाल नव्हती असें वाटते. कारण ह्यापूर्वी अशी सन्मानाची स्वारी निघण्याचे प्रसंग राजेरजवाळ्यांच्या मिरवणुकीद्विवाय पुणें शहरांत घडून आल्याचे आठवत नाही व ऐकिवांत नाही.

शिखेचा परिणाम दोषांच्याहि शरीरप्रकृतीवर विशेष दिसत होता. परंतु टिळकांच्या प्रकृतीवर अधिक झाला होता. ते फारच कुश झाले होते. या दोषांचे त्या वेळेचे फोटो चित्रशाळेंने प्रसिद्ध केले होते. परंतु आतां टिळकांच्या फोटोच्या इतक्या आद्यत्वा निघाल्या तरी त्या फोटोची आद्युत्ति पाहण्यास मिळत नाही. ठेगणी मूर्ति. शरीर कुश झालेले, त्यांत मोठे पागोटे डोक्यावर, असा तो फोटो होता. टिळकांना व आगरकरांना पाहून लोक फारच हळहळले. समारंभांत टिळक काही बोलले नाहीत; परंतु आगरकर लोकांचे आभार मानताना म्हणाले कीं, " बंदून आलेल्या प्रकाराचा खरा इतिहास मागून कळत असतो. सवाई माधवराव व नानाफडणीस यांच्या सबधाच्या आख्यायिका लोकांच्या बोलण्यांत काय आहेत यावरूनच पुढे कोल्हापूरप्रकरणात लोक पुढे काय बोलतील हे समजण्यासारखे आहे. सरकारचा न्याय हा कागदोपत्री राहतो, परंतु लोकवार्ता व आख्यायिका या पिढ्यानपिढ्या चालत येऊन त्यांचा इतिहास निराळाच बनत असतो."

(३) १८८० साली न्यूस्कूलावरोवर किलॅस्कर संगीत मंडळीचेहि जनन पुणें शहरांत झाले, व तिनेहि देशकार्याला हातभार लावण्याचा क्रम सुरू केला. कोणतीहि नवी चळवळ निघाली कीं, तिळा मदत करण्यावद्दल मागण्या येऊ लागल्या. धुण्याची नेटिळ जनरल लायब्ररी नुकतीच बुधवार वाळ्यांत जळाली होती. तिच्या मदतीकरितां, जोशीहॉलच्या मदतीकरितां, बरवे प्रकरणांतिल केसरीमराठ्याच्या फडाकरितां हातभार किलॅस्कर मंडळीने त्यावेळी लावला होता. आर्यभूषण छापखाना, केसरी-भराठा वर्तमानपत्रे, या संस्था त्यावेळीं एकत्र होत्या. टिळक, आगरकर वगैरे मंडळीत त्यावेळीं मतभेद नव्हते. या संस्थांना प्रत्यक्ष द्रव्याची मदत न करतां अण्णासाहेब किलॅस्कर यांनी आपल्या संगीत शास्त्रतल व सौभद्र नाटकांच्या स्वामित्वाचे हक्क फारच थोड्या किंमती घेऊन टिळक-आगरकरप्रभृति मंडळींना कायमचे दिले. व ' मी हें तुम्हांला घेत दिले आहे, ' याचा भोगवटा

मुष्टी कायमचा ध्यावा ' म्हणून सांगितलें ! परंतु पुढें या सखांत फाटाफूट होऊन सदर दोन पुस्तकांचे एक एका आर्यभूषण छापखान्याकडे गेले, टिळक या छापखान्याच्या मालकीत होते म्हणूनच पुस्तकांचा हा व्यवहार किलोस्करांनीं—डॉ. गदें व गणपतराव सोहनी यांच्या मध्यस्थीनें केला होता.

(४) किलोस्कर मंडळीच्या इतिहासात टिळकांचा संवघ बारंवार पडत गेला आहे. टिळक—आगरकर सुद्धा आल्यावर डेक्कन कॉलेजमज्जे त्यांस मेजवानी झाली. त्या प्रसर्गी नाटेकर, भाऊराव कोल्हटकर, वाघोलीकर हे किलोस्कर मंडळीतले प्रमुख गायक मुद्दाम बोलावण्यांत आले होते. दुसऱ्या प्रसर्गाच्या कारागृहवासांतून सुक झाल्यावर टिळक सार्वजनिक रीत्या बाहेर पडले, ते प्रथम किलोस्कर मंडळीच्या नाटकाच्या प्रसर्गानें पडले. नाटकगृहांत पाऊल ठेवल्याबरोबर लोकांनीं प्रचंड टाळ्यांच्या गजरांत त्यांचें स्वागत केले. नाटक दिवसाचें होतें. खेळ सपल्यावर मंडळीतच त्यांच्या मेजवानीचा समारंभ झाला. रा. रा. तात्यासाहेब केळकर, श्रीधर विठ्ठल दाते, बडोदा कमिशनरचे वापट, वासुदेवराव जोशी, इत्यादि मंडळी मेजवानीस होती. श्रीधर विठ्ठल याची जेवणाच्या वेळीं जिमेची टकळी टिळकांच्या स्तुतिपर चालली होती. “ हा आमचा बन्हा कसा आहे ! ” असें जमलेल्या मंडळीस ते विचारीत.

किलोस्कर मंडळीचे एक वेळचे मालक श्री. जोगळेकर हे टिळकांच्या लोकांसाठी बकिलीच्या अभ्यासाकरितां होते. १९०० साली भाऊराव कोल्हटकर यांच्या असाध्य दुखण्यानें मंडळी नामशेष होण्याचा तो प्रसंग होता. परंतु टिळकांच्या सल्लवानें जोगळेकर मंडळीस मिळाले. त्यावेळीं जोगळेकरास त्यांनीं दोनच शब्द सांगितले. ते हे कीं, “ नाटकातलीं व्यसनें अर्गी लावून घेऊ नका. ” टिळकांनीं किलोस्कर मंडळीला जोगळेकर हें नवजीवन दिले असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. पुढें १९०६ सालीं पुण्यांत किलोस्कर मंडळीची २५ वर्षांची ज्युदिली झाली. त्या प्रसर्गी लोकमान्य मुद्दाम बाहेर गांवाहून येऊन ऐन समारंभाच्या वेळीं हजर झाले. किलोस्कर मंडळीवद्दलचा अभिमान त्यांनीं वेळोवेळीं शब्दांनीं व कृतीनें व्यक्त केला आहे. सुबईस सुरेजनाथ वानजी आले असतांना टिळक त्यांना मुद्दाम मंडळीच्या नाटकास येऊन आले व ‘ पहिल्यापासून या मंडळीचा मला अभिमान आहे ’ असें माघण करतांना त्यांनीं सांगितले.

किलोस्कर मंडळीची पहिली फाटाफूट झाली त्यावेळीं टिळक मोफळे नव्हते. सुद्धा आल्यावर मी त्यांच्या भेटीस गेलों. तेव्हां “ तुमची हकीकत मला जहाजावरच येताना कळली. ” (इन्स्पेक्टर सदावसे त्यांना आणण्यास गेले होते त्यांनीं सांगितली.) “ नाटक मंडळीच्या कारमारात दुसऱ्यानें पडण्याचें कारण काय ? ” असें जे फाटाफूट करण्याच्या कामांत होते त्यांना अनुलक्षून, ते म्हणाले. किलोस्कर मंडळी प्रथम कलकत्त्यास गेली त्यावेळीं अमृतबक्षार पत्रिकेचे मालक बाबू मोदीलाल यांना लोक-

मान्यांनी 'क्रिळोस्कर मंडळी ही महाराष्ट्रांतील आद्य व प्रमुख नाटक मंडळी आहे व तिचे मालक-शं. बा. गुजुमदार हे माझे ज्येष्ठ आहेत (हा बहुमान वास्तविक अस्थानी होता. परंतु देणाराचा योरपणा यांत व्यक्त होतो.) तेव्हां यांना मदत केल्यास मला फार आनंद होईल ' असे पत्र लिहिले. कलकत्त्यांतील कि. मं. ची सफर यशस्वी होण्यास टिळकांचे पत्र व अमृतवक्षारपत्रिकेचे लेख हेच कारण झाले.

(५) टिळकांची लोकप्रियता डळमळण्याचे प्रसंग त्यांचे आयुष्यात तीन आले होते. पुण्याच्या काँग्रेसच्या वेळेचा सामाजिक परिषदेस मंडप देण्याचा वाद, ४२ असामींवद्दलचा चहा प्रकरणांतील ग्रामण्याचा वाद, व सुरतेच्या काँग्रेसचा प्रसंग. या तिन्ही गोष्टींत टिळकांना कोणी बरे तर कोणी वाईट म्हणणारे होते; परंतु त्यांच्यावर पुढे राजद्रोहाचा पहिला खटला, ताईमहाराजाचे प्रकरण, पुन्हा राजद्रोहाचा खटला इत्यादि सक्ते आली, त्यांत त्यांचे अलोट धैर्य, वसमतोळ शांत-वृत्ति पाहून, लोकप्रियतेचा काटा जो कोठे डळमळीत दिसत होता तो जागल्या जागी कायमचा राहिला.

(६) महादेव गोविंद रानडे व टिळक यामध्ये तीव्र मतभेद असल्याचें जरी लोकदृष्ट्या दिसत होतें, तरी कांहीं वेळां एकमेकांवद्दल किती आदरबुद्धि परस्परांत असे हे माझ्या निदर्शनास आलें आहे पुण्याच्या काँग्रेसच्या वादानंतरच एके-दिवशी महादेव गोविंद रानडे व टिळक कोतवालचावडीकडून बुधवार चौकां-कडे आनदानें बोलत बोलत येताना पुष्कळांनी पाहिले असले. टिळक १८९७ सालच्या खटल्यात कारागृहात असताना मुंबई मराठी ग्रथसंग्रहालयाचा वार्षिक समारंभ मुंबईच्या आर्यसमाजाच्या मंदिरांत होता. त्यावेळीं रानडे अग्यस्त होते. रिपोर्टांत टिळकांचें नांव आले होते, ते पाहून एका इलकट गृहस्थानें टिळकां-संबंधाने फारच नीचपणाचे उद्गार काढले. लोकानां तेथल्या तेथे त्याला जागेवर बसविले, परंतु रानडे यांनी माषण करतानाहि या गृहस्थांचा निषेध करून, टिळकांची योग्यता विद्वत्तेनें फार मोठी आहे हें प्रसिद्धपणे समाजाला उद्गारून दाखविलें.

समतिवयाच्या वादापासून पुण्यांत दुही माजली होती. रानडे वारल्यावर एकेदिवशी टिळकांकडे मी जोशीहालात तिसऱ्या मजल्यावर गेलों असताना जोषानें निघालेल्या गोष्टींत पुण्यांतील या दुहीसंबधानें ते म्हणाले कीं, रानडे असते तर पेनशन घेतल्यावर पुण्यांत येऊन दुही मोडण्याचा प्रयत्न करण्याचा त्यांचा विचार होता. रानड्यांवद्दलचा त्यांच्या हातचा मृत्युलेख महेश्वर आहे यावरून एवढें सिद्ध होतें कीं, एकमेक एकमेकांची योग्यता चांगली आणून होते.

(७) टिळकांच्या अंगचा मोठा व लक्षात राहण्यासारखा गुण म्हणजे त्यांच्याकडे कोणी गेला तरी त्यांच्याशी मोकळेपणाने बोलवयाचे हा होय. हा लहान, हा मोठा, असा भेदाभेद ते दाखवीत नसत. कित्येक वेळां, माझे व त्यांचे प्रवासांत एके ठिकाणी बसण्याचे प्रसंग आले असतांना मोकळेपणाने माझ्याशी बोलल्याच्या आठवणी नमूद करण्यासारख्या आहेत. “ज्या लेखांवद्दल आपणास शिक्षा झाली होती ते लेख ज्यांनी लिहिले, त्यांनी आपली नावे सांगितली असती तर आपल्यावरचे प्रसंग टळले नसते का ?” म्हणून मी विचारता, ते म्हणाले की, “ज्यांनी लेख लिहिले ते तर घुरगांत गेले असतेच, शिवाय मलाहि घातल्या-शिवाय सरकार राहिले नसत. मुख्य कटाक्ष माझ्यावर होता.” रा. खाडीलकर यांसहि मी हा प्रश्न पूर्वी केला होता. तेव्हा त्यांनी हेच सांगितले. व त्याचा कठ पार गहिवरून आला. कारण त्या वेळी टिळक मंडाळेकडे होते.

तार्कमहाराजप्रकरण, छापखान्यासंबंधी निकाल इत्यादि बाबतींत ज्यांच्याशी व्यवहार पडला त्यापैकी कोणी कसे नाढविले वगैरे सबधाने त्यांना जो अनुभव आला तो त्यांनी बोलून दाखविला; परंतु त्यात प्रत्यक्ष नावे कोणाची नसल्याने, अनुमानाने केलेली कल्पना कोणावद्दल खरी हें सांगता येत नाही. परंतु त्यांना अनुभव कट्ट आला असला पाहिजे हे खरे.

(८) मित्रघर्माला जागणे हा किंसा टिळकांच्या चरित्रांतच पाहण्यास मिळतो. नामजोशाचा शेवट सुखात झाला नाही. परंतु जेव्हा टिळकांना प्रतिबंधात राहण्याचे प्रसंग आले त्या त्या वेळी नामजोशाच्या कुटुंबाची व्यवस्था, अगोदर करून ठेवलेली असे.

(९) त्यांच्या घांत व विमेपणाच्या स्वभावाची लक्षणे पुष्कळांच्या पाहण्यांत आली असतील. परंतु एकदोन गमतीदार आहेत तीं सांगतो. तार्क महाराज प्रकरणात जामीनावर टिळक खुले होते. दुसरे दिवशी खटल्याची तारीख असल्या-मुळे ते मुबईस जावयाचे होते. परंतु आग लागली म्हणजे विडी पेटवून वेणाऱ्या प्रमाणे कांहीं लोक अशा प्रसंगांतहि त्याचेकडे गेले होते. त्याच्या मनास स्वस्थता किती आहे, ही वेळ कोणती, याचा विचार त्यांच्याकडे जाणारे फारसे करीत नसत. एक नाटककार आपले नाटक त्यास वाचून दाखविण्याकरिता गेले असतांना, जसे कांहीं कोणत्याच काळजीत आपण नाही, असे समजून त्यांच्याशी ते बोलत होते. तसेंच तार्कमहाराजप्रकरणाचा शेवटचा निकाल मुबईहून तारने जावयाचा होता त्यावेळी ते सदाशिव पेठेच्या हौदाजबळच्या केसरी ऑफीसमध्ये तारेची वाट पाहत अगस्त्या व पगडी घालून, विरुद्ध निकाल झाला तर पुढच्या तयारीने, आनंदात बसले होते.

(१०) नाटकाच्या बाबतीत केसरीत लेख येत नाहीत यावद्दल लोकांस आश्चर्य वाटते. परंतु त्यांच्या मोबतालचा परिवार म्हणजे, केळकर, खाडीलकर, हे

नाट्यप्रिय असल्याने, आम्हास मिळतात ते 'नाटकीय' मिळतात असे विनोदाने ते म्हणत असत. केसरीत आरंभी नाटकाच्यासंबंधाचे लेख येत असत. परंतु टिळकांच्या एका गैरहजिरीत शाहुनगरवासी मडळीसंबंधाने फारच लेख येऊ लागल्याने लोकांत बराच गवगवा झाला. पुढे टिळक परत आल्यावर नाटकासंबंधाने लेख घेण्याचे त्यांनी बंद केले. बासुदेवराव केळकर व टिळक यांचा बेवनाव होण्याच्या कारणांत हे एक कारण झाले अशी त्यावेळीं बोलवा होती. नाटक पाहणे, वाचणे याला त्यांना वेळहि नसे व तितकी आवडहि नसे. ते एकदां यासंबंधाने 'किरात' नांवाच्या एका नाटककाराला म्हणाले की, "आम्ही स्वतः नाटक करीत नाही. तर नाटकाला आम्ही विषय करून देतो." व हे बोलणे त्यांनी अक्षरशः खरे केले. त्यांच्या मृत्यूनंतर थोड्याच दिवसांत "भगवान् टिळक" नावाचे नाटक हिंदी भाषेत झाले. व ते किलोस्कर संगीत मंडळी हल्लीं करीत आहे.

परशुराम व्यंकटराव चारपुरे.

[बॅरिस्टर, लोकमान्याचे निस्सीम भक्त व अभिमानी, अध्यक्ष विस्ट्रिक्ट बोर्ड, वर्धा.]

थोर पुढ्यांच्या सहवासाचा योग अस्पृशा जरी वडला तरी, तेवढ्यानेच मानवीप्राण्यास परम वन्यता वाटते व यामुळेच अशा सहवासाची स्मृति त्याचे मनांत जाग्रत राहात असते. सदरहु मानवी स्वभावास अनुसरूनच, भगवाव लोकमान्य बाळ गंगाधर टिळक यांच्याशी वडलेल्या सहवासार्ताळ काही आठवणी खाली देत आहे:—

(१) १८९७ साली लोकमान्यावर राजद्रोहाचा खटला झाला, त्यावेळी, मी इंग्रजी तिसऱ्या वर्गात असेन; हिस्लॉप कालेजचे प्रो. शंकरराव गोखले (जे हल्लीं अमेरिकेंत आहेत) यांच्या प्रोत्साहनाने, लहान लहान विद्यार्थ्यांतून सुद्धा बरीच रक्कम गोळा करून टिळक-डिफेंस फंडाकडे रवाना केली, व या रकमेबद्दल, पोरयानुसार, आम्हां विद्यार्थ्यांस शतकृत्य केल्याप्रमाणे वन्यता वाटत असे; व तेव्हापासून आम्ही टिळक-प्रेमी बनलो.

(२) (अ) लोकमान्याच्या प्रत्यक्ष दर्शनाचे व सहवासाचे मान्य प्रथमतः १९०६ सालीं कलकत्त्यास भरलेल्या काँग्रेसच्या वेळीं लाभले. त्यावेळीं ब्रिटिश मालाबरील बहिष्काराच्यासंबंधी नेमस्त व जहाल, असे दोन पक्ष जन्मतें निर्माण होऊन त्यांच्यात चुरशीचे रण माजले होते. बहिष्काराचा

उराव कॉंग्रेसमध्ये पसार होईल अशी जहालांना खात्री नव्हती; तेव्हा तो पसार न झाल्यास, तत्संबंधी जोराची चळवळ देशभर सुरू करण्यासाठी, 'बहिष्कार सभ' काढावा, अशा प्रकारचे बोलणे लोकमान्य, दादासाहेब सापळे व काहीं वगळी गृहस्थ यांच्यामध्ये चालले होते. (१) कपडा, (२) मीठ, (३) साखर, (४) आणपेठ्या, यांपैकी निदान एक तरी वस्तु, काहींहि झाले तरी ब्रिटिश कारखानदारांची वापरणार नाही, असें क्षपयपूर्वक प्रत्येक समासदाने कबूल करावयाचे, सदरहु सर्वच वस्तूवर बहिष्कार घालणारे किंवा फक्त तीनच अगर दोनच वस्तूवर बहिष्कार घालणारे, असे वर्ग ठरवून एकदर वार प्रकारच्या समासदांचा समावेश या बहिष्कार-सभांत करावयाचा अशा प्रकारचे काहींसें ठरवावे, असें ते बोलणे होते; परंतु पुढे बहिष्काराचा उराव जहालपक्षाच्या मनाप्रमाणे कॉंग्रेसमध्ये पसार झाल्यामुळे, 'बहिष्कार सभ' निर्माण करण्याचे कारणच राहिले नाही.

(ब) असल्याच एका वादविवादाच्या वेळी, एकाने लोकमान्यास विचारले की, "स्वदेशी कपड्यांत आपण कानपुरच्या गोऱ्या लोकांच्या गिरण्यातील कपड्याचा समावेश कां करतां ? यामुळे नफा न होतां उलट स्वदेशी चळवळीस नुकसान पोहचत आहे. कारण हे कानपुरचे गोरे गिरणीवाले इंग्रजी कापडाचे Agents आहेत व ते इंग्रजी कपडा आपल्या कानपुरच्या कपड्यांत मिसळून स्वदेशी कपडा म्हणून विकू शकतात; व यामुळे इंग्रजी कापड स्वदेशी कापडाच्या नांवाखाली दीडपट, दुप्पट किंमतीस खपते; तरी स्वदेशी कपड्यांत, ह्या कानपुरच्या गोऱ्या गिरणीवाल्यांच्या कपड्याचा समावेश करू नये, असें आपण जाहीर करणें, अत्यंत इष्ट व जरूर आहे." यावर लोकमान्यांनीं सांगितले कीं. 'अहो, या बंगालच्या फाळणीमुळे ही स्वदेशीची लाट सर्व देशभर उत्पन्न होऊन तुमच्या देशाभिमानाचा पारा, काहीं डिग्री वर चढला आहे खरा, परंतु अद्यापि तो Normal च्या म्हणजे नेहमी अवस्थे लागणाऱ्या डिग्रीच्या किती तरी खाली आहे, याचा विचार करा. एकदमच उध्यावर उध्या किती तरी खाली आहे, याचा विचार करा. एकदमच उध्यावर उध्या बेऊन काय तोंडघर्षी पडायचे आहे ? अहो, राजकीय आखाड्याचे आखलेले नियम आहेत; प्रतिस्पर्धांची शक्ति प्रथमतः पूर्णपणे अजमावी लागते, नुसता भरपाव घोडा चालवून चालत नाही. प्रत्येक पाऊल सापून टाकावे लागते; व एकदां का पाऊल पुढें टाकलें म्हणजे मग, प्रसंग पडल्यास, पावलोंगणीक झगडा सुरू ठेऊन अखेर प्रतिपक्षास धीस करावे लागते. तुम्हीं स्वतः या गोऱ्या गिरणीवाल्यांचा कपडा वर्ज करून आपल्या मित्रमंडळीनाहि तसें करावयास लावा.

दुमची विचारणी लोकांस पटली तर स्वदेशीच्या मार्गातील धोंडा बाजूस' केल्याचें तुम्हास श्रेय मिळून, आमच्या स्वदेशी चळवळीसहि जोर चढेल.'

(३) लोकमान्यांवर १९०८ मध्ये राजद्रोहाचा खटला होऊन त्यांना सहा वर्षे कालेपाण्याची शिक्षा झाली. पुढे महायुद्ध सुरू होण्यापूर्वी त्यांची सुटका झाली. त्यावेळीं मी डब्लिन (आयर्लंड) मध्ये होतो; तेथे त्यांच्या सुटकेची बातमी ' लंडन टाईम्स ' मधून कळली. त्यांच्या सुटकेसंबंधी प्रसिद्ध केलेल्या मजकुरास लंडन टाईम्सने, " Father of Sedition " असा मयळा दिला होता. तसेंच १८९७ मध्ये लोकमान्यांवर राजद्रोहाचा खटला होऊन शिक्षा झाली त्यावेळीं सरहद्दीवर आफ्रिडी लोकांची युद्ध सुरू झाले होते. बाबू सुरेन्द्रनाथ बानर्जी पुण्यास भरलेल्या काँग्रेसचे अध्यक्ष झाले होते; पुणेकरांवर सरकारची इतराजी झाली होती; टिळक बडखोर आहेत असें जाहीर झालें होते. हिंदुस्थानासंबंधी व त्यांच्या भुगोलासंबंधी ज्ञान, इंग्लंडांतील लोकांना यथातयाच होते. अशा वेळीं एका स्काच पत्रांत खालील प्रमाणे मजकूर प्रसिद्ध झालेला आढळला.

" Surendra Nath Banerjee a native of Berar, the well known capital of Behar, is the best known man in India

He was the president of the Indian National Congress which held its sittings at Poona———a mountainous tract near Afganistan——chiefly people by turbulent Bramhins, sometimes called Swatis or Afridis—who recently rose in rebellion against the British Government, a leader of whom one Balgangadhar Tilak was recently arrested and imprisoned after incalculable loss of both life and money on the part of the English. "

(४) होमरूल संघासंबंधी गोष्टी निघाल्या असतांना, लोकमान्यांस सुचविण्यांत आलें कीं, असा नियम केला जावा कीं, होमरूल लीगच्या प्रत्येक समासदानें खालील बाबी अवश्य पाळल्याच पाहिजेत:—

(१) स्वदेशीच कपडा वापरणें.

(२) सरकारी पदव्या व मानमरातब नाकारणें.

(३) सरकारी नोकरींत न शिरणें.

तेव्हां लोकमान्य म्हणाले " तुम्ही तर हुबेहुब पानेलाइटपणा इकडे आणूं पाहातां ! तुमच्या अटी कडील आहेत, अशांतलीहि गोष्ट नाही; परंतु ह्या अटी घालण्याचें ठरविल्यास, आतां मिळत आहेत ते देखील समासद मिळणार नाहीत. तुम्ही तीन तरी अटी सांगतां, पण मी म्हणतो कीं, नुसती कापेडासंबंधी स्वदेशी चळवळ करण्याचीच जर अट केवळ १०।१२ महिने पाळली तर या-

इम्राणचे जितके घावे दणाणेल, तितके १०।१५ हजार लोकांच्या पलटणीनें वढ उभारुनहि दणाणणार नाहीं. परंतु या १०।१२ महिन्यांच्या अवधीत प्रत्येकानें चायका खडतर व्रत पाळतात त्याप्रमाणे या बाबतीत वागलें पाहिजे. कसलीहि अडचण असो, स्वदेशी कापडाशिवाय कोणतेंहि कापड खरेदी करावयाचें नाहीं असा निश्चय व आचरण पाहिजे. श्रीमतांनीं त्यांच्या आवडीप्रमाणें स्वदेशी कापड न, मिळाल्यास, या अवधीत, कोणतेंहि कापडच खरेदी करू नये म्हणजे झालें. वस्त्रविरहित रहाण्याचा प्रसंग येवो अगर प्राणत्यागाचा प्रसंग येवो, विवक्त ध्यायचें तर स्वदेशीच कापड ध्यायचे, स्वदेशीशिवाय इतर कापडाची खरेदी वर्ज्यच केली पाहिजे. स्वदेशी म्हणजे सूत देखील हिंदुस्थानातलेच पाहिजे; नाहींतर, मार्गे अहमदाबाद मीलने जसे विलायती सुताच्या घोतरजोळ्या तयार करून स्वदेशी चळवळीची माती केली तसे व्हावयाचें ! हें कार्य एवढ्या थोड्या अवधीत यशस्वी करण्याकरितां “ पिकेटिंग ” हि करावे लागेल. प्रसंग पडल्यास दुरुगात जावे लागेल ! परंतु इतके सोसायला किती तयार होणार ! लोकांची सांप्रतची स्थिति दुम्ही पहातांच आहां ! ”

(५) १९१८ त विलायतेस प्रयाण करण्यापूर्वी, होमरूल फंड जम-विण्यासाठी, बन्दाड मध्यप्रांतांत लोकमान्यांनीं दौरा काढला तेव्हां ते वर्षा जिल्ह्यांतून प्रवास करीत असतांना, सर्व ठिकाणीं त्यांच्या सन्नधि रहाण्याचें भाग्य मला लावलें व त्यावेळीं त्यांचे वऱ्याच विषयावरील विचार अवण करावयास मिळाले, त्यांतील कांहीं आठवणीनुसार, खालीं देत आहेः—

(अ) “ माझ्या चळवळीस प्रथमपासून जर कोणाची सक्रिय सहाय्यसुति व मदत मिळाली असेल तर ती आपल्या हिंदी रेल्वे नोकरांची ! या रेल्वे नोकरांचे संघटन घडवून आणल्यास, पुढें मार्गे, त्यांची राहूकार्यास बरीच मदत होणार आहे. तारमास्तरांचा संप यशस्वी झाला असता तर पुष्कळच बहार झाली असती. परंतु असावी तशी त्यांच्यांत एक जुट नसल्यामुळे तो संप मोडला गेला. यापासून आपणास पुष्कळच बोध घेण्यासारखा आहे. जुटीशिवाय संप करणें अगर संपाचा बागुलबोवा दाखविणे राहूकार्यास वातक होईल. ”

(ब) लोकमान्यांस असें दर्शविण्यांत आलें कीं, या दीन्यांत आपण फार फार तर एक लाख रुपये जमवू शकाल, परंतु विलायतेतील (त्याची खाजगी कामगिरी नव्हे) राजकीय कामगिरीसाठी, ही एक लाखाची रक्कम अगदीं अपुरी पडेल; तेव्हां लोकमान्य म्हणाले “ मला जी एक लाखाची “पर्स” दुम्हीं सर्वांनीं नजर केली आहे तिची मी या फडातच भर घालणार आहे, शिवाय माझा खटला यशस्वी झाल्यावर चिरोलपासून मिळणारी मोबदला-रक्कमहि यांतच भर टाकणार आहे; व इतक्या उपरि, कार्य

यशस्वी होत आहे, व रकमेमुळेच अडतें, असे दिसून आल्यास पुनः एकदां दौरा काढूं म्हणजे झालें ! ”

(क) “सर्व जगभर लोकशाहीची लाट उसळून क्रांति होत असतांना आपला हिंदुस्थान, स्वस्थ घोरत पडेल, हे संभवत नाही. फारफार तर १०।१५ वर्षांतच, इंग्रजांना अशी वेळ येऊन ठेपणार आहे कीं, त्यांना हिंदुस्थानच्या लोकांकडून लष्करी सैन्याची मदत घेतल्याशिवाय चालणार नाही, व ह्या मदतीसाठीं हिंदी लोकांना सर्रास लष्करी शिक्षण देणे माग पडणार आहे; त्यावेळीं लष्करी सामर्थ्ययुक्त जय्यत सज झालेल्या हिंदुस्थानची स्वराज्याची तहान मागविल्याशिवाय, इंग्रजांना गत्यंतर राहणार नाही. परंतु त्यावेळीं सर्वजण एकजूट झाले पाहिजेत. नाही तर, आतां म्हणतात तसें ‘एवढ्या मोठ्या सुधारणा जहाल मागतात तितक्या नको,’ असे म्हणणारे “सबत-सुभे” उभे राहून म्हणूं लागतील, ‘साहेब, एवढे मोठे स्वराज्य आम्हांला नको.’ एकजूट झाल्याशिवाय कोणतेहि राजकारण घडून येणें शक्य नाही. राजकारण म्हणजे कांहीं सोपी गोष्ट नव्हे. घोरण बाधून प्रतिपक्षाला चीत करायचे असतें व हे करित असतांना राग, द्वेष याचा मागमूसहि दिव न देतां हांसत मुख रहावें लागते, ते निराळेच. राजकारणाचा डाब मोठा श्वभत्कारिक आहे, तो इतर खेळासारखा सपणारा नव्हत अहर्निश, पुढें जास्त जास्त वाढत जाणारा आहे, व खुबी आहे कीं, या खेळांतील प्रत्येक भागाची समाप्ति (वरपणी) तडजोडीने होत असते; परंतु सदरहु तडजोड विरुद्ध पक्षावर लादली लागते. *Politics is like a non-ending game, in which every stage is reached, apparently, by compromise, but this compromise has to be thrust on the opposite side.*”

(ड) “माझ्या नांवाने विरोध, टाईम्स वगैरे सारख्यांनी खडे फोडले तर त्याचें काहीं आश्चर्य नाही; त्याची येथील चैन बंद पडावी म्हणून तर आमची चळवळ; तेव्हां त्यांना तें न खपणें रास्तच आहे. पण आमच्यांतीलच जेव्हां, त्या विरोध, टाईम्सची ‘री’ ओढतात तेव्हां मात्र संताप येतो. आज जर असले घरमेवें नसते तर लोकजाग्रति करायला इतके प्रयास कशाळा पडते; व लोक जर तयार असते, तर मग पुढारी व्याख्यानाचा दौरा न काढतां हातांत तरवार घेऊनच नसते का बाहेर पडले ? अहो लोक तयार नाहीत म्हणूनच तर आमच्या पाठीमागे सरकारचा “ससेमिरा” आहे; लोक तयार झाल्यावर, एक दिवसहि हें सरकार येणें टिकणें शक्य नाही.”

(३) “इंग्रजांच्या उदारपणाची टिनकी बाजविणाऱ्या मवाळ लोकांनी इंग्रजांस ओळखलेच नाही; ते वा घटकेस एकास गोंजारतील, तर दुसऱ्या घटकेस त्याचें चंगुलबालें घेऊन फेकून देतील. आपणा सर्वांच्या वारशाला इंग्रज जेवले आहेत हें यांना फळत नाही; इंग्रजांना नुसतें ओळखून तरी काय फायदा ! त्यांच्या डावास, प्रतिडास खेळण्याचें घाडस केलें तरच राष्ट्र-कार्यास फायदा होईल !”

(६) लोकमान्यांच्या दिकवणीचा एकंदर मतितार्थ असा दिसला की, या नोकरशाहीच्या मिळून निघळून राहून कदापीहि निमणार नाही; नेहमी झगडत राहण्यांतच फावदा होईल; निजय निळणार नाही न्णून झगडायचें नाही या वृत्तीने राहिल्यास नोकरशाही डोईसड होईल. टलट झगडा सुरू ठेवल्यानें तिची शक्ति अजमावडी जाऊन आपली शक्ति कोठें, कशी, व किती कमी पडते, याचें शान होऊन त्याबरोबरच तिच्या डावपेंचाची ओळख पटून आपणाहि त्यावर प्रतिडाव अगर मात करण्याचें दिवून उरदेव होऊ.

सौ. मनुताई खापर्डे.

[लोकमान्यांचे परमस्नेही कै. श्रीमंत बाबासाहेबराव यांची कन्या, श्रीपुत बाबासाहेब खापर्डे वकील अनरावती यांचे कुटुंब.]

नाझे वडाली कै. बा. श्रीवायामहागल वतल्यानंतर छो. मा. टिळकांनी आम्हां सर्वांस म्हणजे आम्हां तिचा दहिर्णोस स्वतःच्या धर्ममुलीप्रमाणें अत्यंत प्रेमानें बागविलें. त्यांतल्यात्यांत इतरांपेक्षा पुण्यास जाण्यादेण्याचा व राहण्याचा प्रसंग मला पुष्कळ अधिक आल्यामुळे व घराण्या-घराण्याचें दळणवळण आणि सलोळा अधिक वाढल्यामुळे नला त्यांचा सहवास अधिक बडला. मी पुण्यास गेलें म्हणजे त्यांच्या बाळ्यांतच उतरत असे आर्ग दर खेपेस जोडी बांगडी केल्या-खेरील त्यांनीं नला कर्ची परत केलें नाही. अगदीं स्वतःच्या मुलीप्रमाणें माझ्याची प्रेमानें बोलत फिवटुना कांकाणमर अधिकच प्रेमानें बोलत व एके प्रसंगां तर ते १॥-२ तास सांखे बोलत बसले. माझ्याचीं बोलावयाला ह्यांना इतका वेळ चांपडतो कसा याचें मला त्यावेळीं नवल वाटत असे. पण आज त्याचें फार जातुकहि वाटतें व एवढा मोठा मनुष्य आपण दोळ्यांनीं पाहिला एवढेंच नवें तर त्यांनीं आपल्यावर मुलीप्रमाणें प्रेम केलें यादहल कन्यता वाटते. त्यांनीं आमच्यावर व श्रीवायामहारांच्या घराण्यावर जे उपकार केले ते आजस

फिटणार नाहीत. आजहि “ माहेर ” म्हणून त्यांची आठवण होते व त्यांचाच बाबा आठवतो. माझे इत्तक वधू श्री. जगन्नाथमहाराज यांचे पहिले कुटुंब वारलें तेव्हां मी पुण्यास गेले होते. माझ्या मेटीला म्हणून लोकमान्य महाराजांच्या वाढ्यांत आले होते व पुष्कळ वेळ बोलत बसले. त्या दिवशीं ते म्हणाले “ मनुष्य सुखासाठीं जन्मतच नाही. जो मनुष्य सुखाची आशा करतो तो निराश होतो.” हे शब्द माझ्या इतके मनांत बसले कीं, त्यानंतर ते मला वारवार दुःखाच्या व सकटाच्या काळीं आठवले व त्या त्या प्रसंगीं दुसऱ्या कथानेहि झाले नाही इतके समाधान या शब्दांच्या आठवणीनें झालें. माझ्या जन्मांत मला तो एक चढा मिळाला असे मी समजलें व हा चढा जन्मभर कामीं पडणार आहे.

महाराजांच्या वाढ्यांत भूतचेष्टा असल्याबद्दल सशय आहे असे श्रीजगन्नाथ महाराज त्यांस म्हणाले तेव्हां ते म्हणाले “ रिकामें मन असले म्हणजे असे वाटते. घोरुपावर बसून खूप व्यायाम करा म्हणजे चांगली झोप लागेल. फ्रॅट-फार्मवर उभा राहिलो म्हणजे माझ्याहि अगांत भूत येत असतें. खाली उतरलों म्हणजे जातें. !” प्लेगमुळे उमरावती नजीक बडनेर मुक्कामीं आम्ही रहात होतो व माझ्या मुलाची तेथेच मुज झाली. या प्रसंगीं लोकमान्य आले होते व प्रसंगा-पेक्षां त्यांसच पाहण्यास पाहुणे अधिक आले होते. मुजीच्या वेळीं मामा जवळ-पाहिजे म्हणून माझे मामजी दादांना (टिळकांना) म्हणाले “ आतां मुलाला मामा कोटून आणूं ! वळवंतराव दुर्ग्यांच व्हा मामा ” तेव्हां खरोखरीच “ हो, हो, माघार वेतो कीं काय ? ” असे म्हणून बोहोल्याजवळ उभे राहिले व मुंज लागली. अर्थात् मुलाचे नशीब मोठें म्हणून सर्व बाखाणूं लागले. तेव्हां मला केवढा आनंद झाला असेल तें सांगून समजणार नाही.

त्यांच्या ठिकाणीं माझी देवासारखी माफि होती व त्यांची ससवीर माझ्या देव्हांच्यांत आहे, तिची मी नित्य पूजा करीत असलें.

सीताराम बाबाजी गुर्जर.

(सुंघदं, जगन्नाथाचे चार्जित राहणारे एक बहुश्रुत वृद्ध गृहस्थ, कवि, 'वार्ता-हरा'चे संपादक; 'सीता,' 'उदार दामोदर' नाटक वगैरे पुस्तकांचे कर्ते, व 'अनंता' पूर्वांचे केसरीचे बातमीदार.)

(१) मुमारे ६० वर्षापूर्वीची ही गोष्ट असेल ! त्यावेळीं सर्व महाराष्ट्रात रत्नागिरीस मराठी, संस्कृत व इंग्रजी शिक्षण फारच चांगलें होत असे. मुंबई विश्वविद्यालयाचे पहिले एम्. ए. पदवीधरांपैकी प्रसिद्ध विद्वान व पंडित विद्यमान डॉक्टर रामकृष्ण गोपाळ भांडारकर हे त्यावेळीं हायस्कूलचे हेडमास्तर असून त्यांचे हाताखालीं गुंडोभाळी नांवाचे हुपार व फार कळकळीनें संस्कृत शिकविणारे शास्त्री होते. बरच्या पहिल्या नवरच्या मराठी शाळेंत गंगाधर रामचंद्र टिळक हे मुख्य गुरुजी होते व धितोबाबांच्या देवळाजवळ खालच्या दुसऱ्या नंबरचे शाळेंत धिवराम मास्कर काणे हे होते. हे दोघेही मुख्याध्यापक विद्वान असून गणित विषयांत फारच हुशार होते. उभयताहि प्रयत्नें होते. त्रिकविण्याची हीस व कला या दोघांहि गुरुवर्षांचे ठिकाणीं अतोनात असे. यापुढें त्या काळीं तेथें शिकलेलीं पुष्कळ मुलें पुढें नांवलौकिकास चढलीं. गोलीय त्रिकोणमिति हा उच्च प्रतिका गणितसंबंधीं ग्रंथ गंगाधरपंतांनीं केला होता. काणे हे त्यावेळीं मुंबई 'भूगोल' तयार करीत असत. व गणितसार म्हणून त्यांचें एक पुस्तक पहाण्यांत येत होतें. टिळकशास्त्री हे जसे गणितज्ञ तसेच बाळ्यापोपासकहि होते. त्यांनीं केलेल्या लघुव्याकरणावरूनच हा लेखक प्रथमतः मराठीचें व्याकरण शिकला आहे. हें व्याकरण तिकडे त्यावेळीं सरकारी शाळांतून चालत असे. या पुस्तकाचा मालकी इकड सरकारनें प्रयत्नांपासून मागितला होता; परंतु रा. सा. विश्वनाथ नारायण मंडलिक यांच्या सल्ल्यानें गंगाधर शास्त्र्यांनीं तो देण्याचें नाकारलें. त्यापुढें रा. व. दादोबा पांडुरंग तरसडकर यांबकडून सरकारनें नवीन लघुव्याकरण करवून तें शाळांत चालू केलें, म्हणून प्रसिद्ध गणपत कृष्णाजींच्या छापखान्यांत छापलेल्या शास्त्रीबोबांच्या व्याकरणाच्या पुष्कळ प्रती घरीं पडून राहिल्या. या सर्वज्ञानें गंगाधरशास्त्री यांस झालेला तोंटा रा. सा. मंडलिक यांनीं स्नेहभावानें भरून दिला. असो; त्यावेळीं झा आठवणीचा नायक 'गुरुजींचा बाळ्या' आठनऊ वर्षांचा असेल. याची नुकतीच मुंज झाली होती. रत्नागिरीस मवल्या आळींत एक अतिशय सत्वस्थ अशा बाळशास्त्रीबोबा देवस्थळीं पुराणिक यांच्या घरीं हा लगोटी नेसलेला मुलगा वारंवार त्यांच्या मुलांबरोबर खेळावयास व गप्पा मारण्यास येत असे. त्यावेळीं झाची शब्दरूपावळी, धातुरूपावळी व समासपत्र होऊन अमरकोशाचीं तीनहि काण्डे अगदीं मुखोद्वस्त जाहलीं होती. 'बाळ्याचे' बडील हे त्यास पचपंच उषःकाळीं उठवून पुरुषसूक्त वेदाक्षरांवाहि अभ्यास कर-

वून घेत. आणखी त्याच्या तीर्थरूपाकडे गणितसंबंधी कठिण प्रश्न व शंका घेऊन पुष्कळ विद्यार्थी येत असत. वरील कारणांनी बळवंतराव टिळक हे पुढे गणितशास्त्रविशारद व सत्कृत पंडित झाले यांत सशय नाही. वरील देवस्थळी घुराणिक याजकडे बळवंतरावजींची मातापितरे मागवतभारतादि श्रवणास बहुधा दररोज सध्याकाळी येत असत व हा त्यांचा मुलगाहिकर्षी कर्षी येत असे. अशा पौराणिक ग्रंथांकडेहि त्यांच्या तीव्रतम बुद्धीचा यथाकाली ओघ बळला असावा.

(२) सन १८७४ मध्ये ह्या आठवणीचा जन्म आहे. त्या साली कोण्या एका फॉरेस्ट नांवाच्या साहेबांची, पुण्याच्या डेकन कॉलेजांत, गणित विषयाचे अध्यापक म्हणून नेमणूक झाली. हे गृहस्थ अगोदर मुंबईत सेक्रेटरीयटमध्ये रेकॉर्डच्या कामावर मुख्य होते. ह्यांचे इंग्रजीचे ज्ञान चांगले होते; पण ते गणित शिकविण्यास अयोग्य होते, असे म्हणत. 'हे साहेब आपल्यास शिकविण्याचे कामी पसत नाहीत, दुसऱ्या लायक मनुष्याची त्या जगेवर योजना व्हावी,' अशा आशयाचा वरील कॉलेजांतील त्या वेळच्या कित्येक विद्यार्थ्यांच्या सभ्यानिर्वाही तत्कालीन इलाखाधिपतीकडे अर्ष गेला. खाली सद्या करणारांपैकी पहिली सही करणारा कोण आहे, हे न समजावे म्हणून त्या वैश्रदेवांतील मण्डळाप्रमाणे वर्तुळाकृतीत केल्या होत्या। ही युक्ती टिळकांनी सुचविली। प्रिन्सिपल साहेबांच्या परवानगीवाचून हा अत्युच्च अधिकार्याकडे पाठविलेला अर्ष ठमस साहेबांच्या तीव्र रोषास पाल झाला, हे सांगणे नकोच. ह्या चळवळीच्या विद्यार्थ्यांमध्ये टिळक व दाजी साहेब खरे हे प्रमुख होते। सरकारच्या रोषरूपविषाचे बीज तेव्हापासून बळवंतरावांच्या अंगांत मिळू लागले। बळवंतराव म्हणूनच ते त्यांनी लोककल्याणार्थ शंकराप्रमाणे सहन केले। अस्तु; त्या अर्जावर सद्या करणाऱ्या सर्व व्यक्तींस एक वर्ष परीक्षेस जाण्याची मनाई केल्याची शिक्षा ठोठावण्यांत आली. मग त्यास यथाकाली माफी दिली किंवा नाही ते कळले नाही। पण सरकारी शिक्षा खाण्याचा टिळकांचा हा असा बालान्यास होता.।

(३) राष्ट्रीय समाविषयक थन्वयावत् सर्व ताजी बाती मराठी वाचकास दररोज कळावी म्हणून टिळक हे वासुदेवराव केळकरादि सर्व सपादक व आर्यभूषण छापखान्याचे व्यवस्थापक हरि नारायण गोखले वगैरे मंडळींस घेऊन मुंबईस गणपत कृष्णाजीचे छापखान्यांत दैनिक 'केसरी' काढण्याकरितां आले होते. सदरील सर्व छापखाना मालकांनी ह्या पुणेकर पाहुणे मंडळींच्या हवाली केला होता. येथे किती दिवस 'केसरी' निघाला, हे आतां बरोबर स्मरत नाही. तरी पण १०-१२ अक निघाले असावेत, असे वाटते. या सर्व साहसाचे आदिकारण लोकमान्यच होत.

(४) पुण्यामध्यें १८९५ व होणाऱ्या राष्ट्रीय समेसाठीं द्रव्यसाहाय्यार्थ शहरांत इतर मंडळींसह बळवंतरावजी फिरत असता नारायण पेठेंत रा. व. श्रीराम भिकाजी जठार यांचे घरी जाण्याचा त्यांजवर प्रसंग आला. सर्व मंडळी माडीवर गेली. टिळक हे जठारांच्या प्रतिपक्षांतील असल्यामुळे ते मात्र खाली बाहेरच जिन्याचे पायऱ्यांवर बसले ! हे वृत्त रा. व. जठार यास कळताच लोकमान्याजवळ येऊन त्यांचा हात धरून नेऊन त्यास वर दिवाणखान्यात बहुमानपुरःसर बोव, त्यानीं बसविलें व पुढें बोलतां बोलतां टिळकाची विद्वत्ता, देशाभिमान इत्यादि अनेक गुणांचे वर्णन करून त्याचे केसरीची स्तुति केली व ते म्हणाले कीं, “मी जरी केसरीचा वर्णणीदार नाही, तरी प्रत्येक केसरीचा एक विकत घेऊन मी अगोदर बाचतो. तुमचें अन्तःकरण लोककल्याणाविषयीं कसे व किती तळमळतें आहे हे मला स्पष्ट समजतें. तुमचा आमचा कांहीं खाजगी किंवा व्यक्तिविषयक द्वेष नाही. मतांतर असले म्हणून आपल्या सारख्या सद्गुह्यानीं आमच्या घरांत येऊ नये, हें पाहून मला फार वाईट वाटते. आम्ही तुम्ही एकाच महाराष्ट्रांतील व एकाच शहरांतील राहणारी माणसे ! मग असे का ! ” बळवंतराव यावर विशेष कांहीं न बोलता “हे काम महाराष्ट्राचें खरे, पण सर्वांशीं पुणेंकरावर द्यावे ओझे आहे, हे आपणांस माहीतच आहे.” इतकेंच म्हणाले. टिळकाचें कडे पहात लगेच माडीवर जठारांनीं आंकडा घातला व सगुष्ट होऊन टिळक हसत तेथून बाहेर पडले.

(५) मुंबईत शान्तारामाचे चाळींत रघुनाथ मोरेश्वर बाकणकर नावाचे एक सद्गृहस्थ ‘ टाईम्स ऑफ इंडिया ’ चे ऑफिसांत कॅंवर होते. ‘ केसरी ’ व ‘ मराठा ’ हीं वृत्तपत्रें मरभरादीस येण्याविषयीं हे मुळापासून कळकळीने व अमिमानपूर्वक फार फार झटत असत. इंग्रजी पत्रकार आपल्या वर्तमानपत्राच्या वृद्धपर्यंत कसकसे यत्न करतात, वगैरे त्यांस पूर्णपणें माहित होतें. त्याचा प्रयोग ते यथाशक्ति या पुण्याच्या नियतकालिकांवर करीत असत. कधीं पुण्यास येऊन ते सपादकमंडळास भोक्ल्या मनुने व निरपेक्ष बुद्धीनें टाईम्सच्या सवधानें माहिती देत, कधीं मुंबईतील होतकरू लिहिणारांस त्यांचे घरी जाऊन अमुक विषयांवर तुम्ही लिहा, अमुक ठिकाणीं आज सभा आहे तर तेथें जाऊन तेथील हकीगत मज्जवळ लिहून द्या, अमुकाचे अमुक कारणांमुळे पुढील केसरींत अल्प चरित्र तरी आलेच पाहिजे, असें कोणासु सांगत व असा मजकूर घेऊन पुढील सर्व व्यक्त्याः आपण करीत. बोरीवदरावर झाडाठीं रविवारी राजी माडीच्या वेळीं बाकणकर हे किती तरी वेळ दिसत असत. टपाळाची वेळ चुकून गेली मग कोणी चांगला मनुष्य आपला लखोट्या केसरींत देणारा न मेढ-
ल्यास कधीं ते स्वतः आगगाडीत बसून पुण्यांतील काम करून लगेच परत येत व, तसेच ते परस्पर कचेरीत जात ! क्षापीत्यर्थ स्वतःच्या, खर्चाची किंवा गैरसोईची

ते कधी पर्वा करित नसत. मुंबईत झांची सर्वत्र ओळख असे. त्या कचेरीत बांकणकर हे फार प्रिय असून त्यांचा पोशाख त्यावेळीं सन्य मानलेला ब्राह्मणी पद्धतीचा असे. कशामध्ये ते बरोबर स्मरत नाही—पण त्या छापखान्यांत मुद्रित झालेल्या एका पुस्तकांत ब्राह्मण कसा दिसतो, म्हणून जे एक छायाचित्र दिले होते ते झा राघोपताचेच होते.

त्यावेळीं वरील वर्तमानपत्राशी संबध असणाऱ्या सर्व विद्वानांशी याचा स्नेहसंबध होता. त्यांत बळवतरावांशी तर विशेष जडला. कोल्हापूरकरणांत मुंबईत बांकणकरांनी आपली खडतर नोकरी संमाळून अविरत श्रम केले होते. टिळकाचे बांकणकरावर अतोनात निष्कपट प्रेम व त्यांचेविषयी आदर असे. मुंबईस आल्यावर टिळक त्यांची भेट घेतल्याशिवाय कधीहि राहात नसत.

(६) मुंबईत जगन्नाथाचे चालीत श्रीगणपत्युत्सवांत लोकमान्यांस पानसुपारी करण्याचे ठरले. लोक फार उल्लसित झाले ! टिळक यावयाचे म्हणजे तेथे विलक्षण गर्दी ज्हावयाची ! त्यावेळीं त्या पुराणमतामिमानी चालीतील सौ. लक्ष्मी-बाई रिसबडकर यांनी स्वयंप्रेरणेने स्वागतपर सरस व समयाला उपचित अशा आर्त्या रचल्या होत्या. वरील कवियित्री—'केरळ-कोकिळचे' संपादक आठव्ये यांची कन्या, हिने उभय प्रसंगां केलेल्या स्वागतायांचे मासल्याकरितां एक एक आर्वा देऊन ही फारा दिवसांची आठवण विस्तरवः न देतां थोडक्यांत संपवितो—

स्तुति किति अल्पमतीनें करणें ? यश थोरं आपुलें आर्या ।

यास्तव सुमनें अभिनव सुमनासम अर्पिल्या पर्दी आर्या ॥

वर्णांचे भाव्य किती बलवन्तांचा अखण्ड सहवास ।

लाभे तुम्हां गमे हें युष्मत्कृत पूर्वसुकृतबल खास ॥

(७) मुंबईत श्रीगणपत्युत्सवात बहुधा प्रत्येक सस्थेत रविवारी महाप्रसाद होत असे. श्रीगजाननापुढें भक्ति, श्रद्धा, भाव, आनंद वगैरे सन्मनोभावना सर्व स्त्रीपुरुषास व्यक्त करण्यास हा प्रसंग मोठा गंभीर असे. सर्वोत्सवांत हा दिवस सर्वांस परमप्रिय वाटत असे. परन्तु लोकमान्यांनीं कारागृहात कदम खाले, आणि आपण मिष्टानात गर्क असावे हें बरे नाही असे वाटून हें महाप्रसादाचे सदर लोकानीं कमी केलें. शिष्टतून मुक्त झाल्यावर कोठे कोठे पुनः महाप्रसादास आरम्य झाला. पण सहा वर्षांच्या त्यांच्या शिष्टेमुळे लोकांच्या जिवांस बटका लागल्यामुळे झा आवडल्या सदरास जी एकदा राजा मिळाली ती अजून कायमच आहे.

(८) प्रो. श्रीधर गणेश जिनसीवाले व त्यांचे शिष्य बाळगंगाधर टिळक, यांचा फारच स्नेह व घरोबा होता. ते एकमेकांची विद्वत्ता व योग्यता जाणत असंत. जिनसीवाले हे किलेकांचे भते आग्रही, कडक व एककल्ली असले तरी फार

प्रेमळ व साचे होते. टिळकांनी थोडे तरी कर्मठ असले, सार्वजनिक कितीही कामे त्यांचे मागे असली तरी त्यांनी निदान तीन अर्थ्य देऊन दहा गायत्री जपवल्या, असे स्वकर्मरत जिनसीवाले ह्यांस वाटत असे. टिळकांवर आलेल्या मजल्या सकटाचे वेळी एकदां प्रोफेसरसाहेब मुंबईत सशुद्धतीरी हवा खात बसले असतां मी अवळ असतां त्यांना रस्त्यांना पाहिलें आहे. टिळक घुटतील की नाही ह्याचा त्यांना रात्रदिवस ध्यास लागला होता. टिळकांची ते वारवार कुडली पहात. परंतु सरकारनें वर्तविलेल्या त्यांच्या पत्रिकेत हे ज्योतिषी आंकडे मांडून अधिक तें काय वर्तविणार !

(९) मुंबई कायदेकौन्सिलांत लोकमान्य निवडून आल्यावर तेथील ब्राह्मणसभेनें काळवादेवी रस्त्यावरील आंग्रे यांचे बाळ्यांत रात्रो पानसुपारी केली, लोकांची अतिशय गर्दी झाली. डॉ. मालचंद्र कृष्ण माटवळेकर हे अध्यक्षस्थानी होते. स्वागतपरकविठा करण्याचा मान चिटणिसांकडून मला मिळाला होता. त्यातील पहिली बघनपर असल्यामुळे पुढें दिली आहे.

बुद्धिवरं सन्मतिदं गंगाधरपार्वतीसुतं बालम् ।

गणनाथं कुलतिलकं प्राप्तं एत्नं नमामि रत्नगिरिः ॥

(१०) सन १९१६ च्या एप्रिल महिन्यांत कोणी एक सप्तगोदावरीप्रांतस्थ वृद्ध तैलगशास्त्री जवळ कांहीं द्रव्य नसता वाटेत जे कांहीं मिश्रकवृत्तीनें मिळेल ते वेळून काशीयात्रेस एकटाच निघाला. त्याची आमची रात्रो प्रयागातील दारा-गज स्टेशनावर काशीस जात असतां गाठ पडली. त्या शास्त्रीबोर्बानी माझ्या डोक्यावरील दक्षिणी तांबडी पगडी पाहिली व लगेच ते " महाशयस्तिलकः " इत्यादि संस्कृत बोलावयास लागले व मला पुण्यपत्तनस्थ टिळक माहीत आहेत काय म्हणून विचारलें व गाडीत बसल्यावर त्या भाषेत बोद्धे लागले. मला मात्र तें काम भराभर होपेना. तात्पर्य कीं, ते म्हणाले " सात आठ दिवसांपूर्वी मी पुण्यास दोन दिवस टिळकांचे वाळ्यांत वेदांतावर व अनेक गूढ विषयांवर बादविवाद करीत असें. रोज त्याचे पक्षांत भोजन करी. निघताना त्यांनीं मला द्रव्यसाक्षादि केलें; त्यांचें नांव लोकांस साणून शहरांत फिरतांच मला बरेच द्रव्यसहाय्य झालें. " त्या विद्राव संस्कृत शास्त्रीबोर्बानी लोकमान्यांच्या विद्राचेची अत्यंत प्रशंसा केली व असा अष्टपैद्य पुरुष देवांस पुन्हा लाभणें कठीण असे उद्गार काढले.

(११) टिळकांचें नांव फक्त लहानमोठ्या शहरांतच केवळ बहुश्रुत मंडळीस माहीत होतें असें नाहीं; तर लांबलाकच्या लहान मोठ्या खेड्यापाठ्यांतही अडाणी व अज्ञ लोकांस तें, ज्ञानदेव तुकाराम यांच्याप्रमाणें हा कोणी तरी आपला हितकर्ता आहे वा भावनेनें, माहीत होते. सन १९१७ सालीं

दक्षिण कोंकणांत मी आपल्या कशेळ गांवीं गेलो असतां तेथे होलिकोत्सवाला बाण्याचा मजवर प्रसंग आला होता. त्या स्थळीं एका ग्रामदेवतेच्या देवळाच्या रम्य व विस्तीर्ण पटांगणांत त्या दिवशीं अखिल सृष्ट्यासृष्ट्य लोक मेदभाव विसरून एकत्र होत असतात. महार लोक मोठमोठे ढोल गळ्यांत अडकवून तालावर बडवीत होते. वाजंत्री वाजत होती. सर्वांच्या चेहऱ्यांस सर्वत्र गुलाल फासलेला होता. अशा भाटांत या अनेक जातीय घुरणांच्या वार्षिक संमेलनांत होळीसाठीं पुरावयाचे झाड लोक नाचवीत नाचवीत नेमलेल्या खड्या-जवळ आणीत होते. त्यांतच एक गुलालाने माखलेली त्या गांवची बरीच वर्षे वेड लागलेली एक मडारीण बाई त्या बाद्यांचे नादावर तोंडाने “ माझे टिळक माझों टिळक ” म्हणत खूप जोराने शरीराची पर्वा न करितां नाचत होती.

(१२) आसचा एक दुशिक्षित, सुशील, पदवीवर स्नेही टिळकांचा केवळ अंघ ! मज किंवा चाहता होता असे नाही, तर त्यांच्या विद्वत्तादि अनेक गुणांचा ग्राहक होता. सरकारच्या विरुद्ध किंवा सरकारास कळविण्यासारख्या केशरींतील लेखांचे इंग्रजी भाषान्तर करण्याचें सतत काम करणारांपैकी हे एक कामगार असल्यानें टिळकांची विद्वत्ता, योग्यता, देशविषयी अत्यंत कळकळ व जाण्वत्त्व देशा-मिमान इत्यादिकांची त्यांस पक्की ओळख होती. व त्यामुळे लोकमान्यांविषयी त्यांचे मनांत पूर्ण आदर बसत असे. परंतु हे गृहस्थ सार्वजनिक समुदांत लोक-मान्यांचे नांव कधींही लुकून मुद्दां घेत नसत. १९१९ च्या प्रसिद्ध चिरोल प्रकरणामध्ये यांना टिळकांच्या व तत्संबंधी अनेक लेखांचे सर व्हेलेंटाइन चिरोलसाठीं भाषांतर करावें लागलें.

पुढे असें झालें कीं, ह्या गृहस्थावर ह्याच प्रकरणामध्ये टिळकांनीं फ्रॉस एक्झामिनेशन घेण्याचा विकट प्रसंग आला ! तेव्हा त्यांना फार वाईट वाटलें. कारण, पूर्वी एका खटल्यांत ह्यांचेच एक अतिशय तरतरीत व हुशार व्यवसाय-बधु भास्कर विष्णु जोशी यांना लोकमान्यांनीं ह्या तपासणींत किती व कसें छेडलें होतें व पुढें त्यांचें देहावसानहि ऐन तारुण्यांत लवकर कसें झालें, हें बरील भाषांतरकारांना पूर्णपणे माहीत होतें. ह्या परिखेसाठींच ह्यांना दादोबाचें मोठें व्याकरण हातीं घ्यावे लागलें असेल ! असो; नेमत्या दिवशीं प्रो० टिळक यांनीं परीक्षा घेतली. लोकमान्यांचे विरुद्ध व सर्व लोकांस अप्रिय असे प्राक्तन-कर्मानुरूप कृत्य आपल्या हातून घडलें, हें वरे झाले नाही, असें त्यांच्या मनाने घेतलें. अशा दूषित मनाचा परिणाम त्यांच्या देहावर हळुहळू घडला. बहुतेक तेव्हांपासून हे सदृशस्थ अनेक प्रकारच्या रुग्णावस्थेत असून, ऑपरेशन, हवा-पालट, नानाप्रकारची औषधे ह्या उपायांत ते गुप्तले होते आणि शेवटीं अशक्तता व अस्वास्थ्य यांचे तावेदार होऊन दोनतीन महिन्यांपूर्वी मृत्यु पावले, हें लिहिण्यास फार वाईट वाटतें. तात्पर्य, टिळकांशीं द्रोह, हेंच आपल्या रोगाचें

कारण असून पुढें आपल्या मृत्यूचेंही तेंच कारण होणार असें त्या विद्वान, सम-
पत्त व आपलें कर्तव्य करणाऱ्या मनुष्यास वाटत होतें, असें म्हणतात हें
आश्चर्य होय !

गोविंद सखाराम सरदेसाई

[धी. ए. न्यूइंग्लिश स्कूलातील लोकमान्यांचे एक शिष्य, प्रसिद्ध इतिहासकार, बडोदें.]

(१) फर्ग्युसन कॉलेज स. १८८५ सालीं सुरू झाले त्याच वर्षी मी पुण्यास त्या
कॉलेजांत दाखल झालों. त्यावेळीं गणित, म्हणजे भूमिति व बीजगणित, हा विषय
आणि संस्कृतचा एक भाग म्हणजे भर्तृहरिचीं शतकं आम्हास लोकमान्य शिक-
वीत असत. मी रत्नागिरीहून पुण्यास आलेला बाहेरचा विद्यार्थी असल्यामुळे, टिळक
व आगरकर या सुप्रसिद्ध नावांचा एवढा मोठा थाल मनांत वाटे की, त्यांच्याशीं
सलगी करण्यास धैर्य होत नसे. मात्र न्यूस्कूलांतून आलेले त्याचे पूर्वाचे विद्यार्थी
अगदीं निःशकपणें त्यांच्यापुढें जाऊन पाहिले तीं चर्चा करीत. याबद्दल त्या विद्या-
र्थ्यांचा आम्हां यादरेच्यांस मोठा हेवा वाटे. तथापि व्याख्या शिकवणीचा माझ्या
मनावर कॉलेजात कायमचा परिणाम घडल्याचे आठवते त्यात लोकमान्य हेच
प्रमुख होते. फर्ग्युसन कॉलेजला त्यावेळीं एकच वर्ग शिकविण्याची परवानगी
असल्यामुळे, स. १८८५ सालीं ग्रीन्विचस सात्यावर मला मुंबईस एल्फिन्स्टन
कॉलेजात यावे लागले आणि लोकमान्याचा सवध सुटला. भर्तृहरिचीं नीति व वैराग्य
शतकं शिकविताना, काव्य, व्याकरण, तत्त्वज्ञान वगैरे अनेक अनुपगिक मुद्यांसवधानें,
शगेच्या प्रवाहासारखा, लोकमान्याच्या बाणीचा प्रशांत पण चलवान ओष सारखा चालू
असे. तो अद्यापि आमच्या कानात झुमतो आहे असे वाटते. भूमिति शिकविताना
कोणा विद्यार्थ्यास फज्ज्याजवळ बोलावून त्याजकडून आकृति काढविताना मजीं प्रमाणें
पाहिले तीं अक्षरं घेण्यास ते सांगत. कित्येक आकृतींत इंग्रजी अक्षरपट बहुतेक
सर्व खलास होऊन जाई. लोकमान्यांची पाठ फज्ज्याकडे असे. तरी मागे वळून
चळून फज्ज्याकडे विलकूल न पाहता सर्व अक्षरे घ्यानांत ठेवून ते प्रमेयांतील
एका पुढील एक पायरी विनचूक चोलत जात आणि विद्यार्थ्यांची चूक लगेच
दाखवीत, तें पाहून आम्हा सर्वांस मोठा अचंबा वाटे. त्याचप्रमाणें बीजगणितात
permutations and Combinations हा भाग शिकविताना पाश्चात्य व्यवहारां-
तलीं उदाहरणें न देता आपल्याकडेच्या मुळांमुलींच्या खेळातलीं व सामाशिक
व्यवहारातलीं सर्वांच्या परिचयाचीं निरनिराळीं अनेक उदाहरणें घेऊन ते तो

विषय इतका मजेदार समजवीत की, त्याच्या निरीक्षणशक्तीचे सर्वोच्च मोठे आश्चर्य वाटे. विद्यार्थ्यांनी केव्हाहि येऊन शंका विचारल्या तरी त्यांस कटाळा वाटत नसे. कळिब सुटल्यावर बरीं जातांना रस्त्यानें मुद्दां विद्यार्थ्यांचा पोळका वाटत नसे. कळिब सुटल्यावर बरीं जातांना रस्त्यानें मुद्दां विद्यार्थ्यांचा पोळका वाटत नसे. कळिब सुटल्यावर बरीं जातांना रस्त्यानें मुद्दां विद्यार्थ्यांचा पोळका वाटत नसे. कळिब सुटल्यावर बरीं जातांना रस्त्यानें मुद्दां विद्यार्थ्यांचा पोळका वाटत नसे.

(२) पुढील आयुष्यांत एकदां मी त्यांस मुद्दाम भेटण्यास गेल्याचे आठवते. ब्रह्मदेशच्या प्रवासानंतर त्यांनीं एक व्याख्यान दिले होते. तत्संबर्षीं कांहीं मुद्द्यांची चर्चा, मी त्यास भेटून केली. त्यावेळीं ब्रह्मदेशच्या इतिहासासंबर्षीं अनेक उपयुक्त ग्रंथांची यादी त्यांनीं मला दिली. परंतु हा विषय ब्रिटिश रियासतीच्या उत्तरार्धांत याबयाच्या असल्यामुळे अद्याप ती यादी मजबूत पडून आहे. लोकमान्य मजबूर लोम ठेवीत व इतिहासाच्या कामांत मला प्रोत्साहन देत. परंतु त्याचा बहुमोल वेळ निष्कारण घेण्यास मला सकोच वाटत असल्यामुळे, कारणा-विनाय त्यांस भेटण्याचा माझा प्रघात नव्हता.

(३) एका महत्त्वाच्या बाबतीसंबर्षीं खुलासा करण्यास ही संधि वागली आहे. पुष्कळांचा समज आहे की, श्रीमंत गायकवाड महाराजांनीं आपला पुण्याचा वाडा, टिळकांच्या उद्योगास साहाय्य करणाऱ्या बुद्धीने, त्यांस फुकट दिला. हा प्रवाद साफ खोटा आहे. महाराजास वाडा विकून टाकावयाचा असून, त्याची किंमत योग्य तपासाने नक्की केल्यावर त्यांनीं जाहीर लिलावाच्या स्वरूपांत मागण्या मागविल्या. त्यांत टिळकांची मागणी सर्वोच्च किंफायतशीर जाणून महाराजांनीं ती मान्य केली आणि रोख रक्कम घेऊन वाडा टिळकांस विकला. सौदा पुरा झाल्यावर मागाहून लोकमान्याच्या विरोधकांनीं अनेक शका काढून कल्या पिकविल्या, त्यांत कांहीं तथ्य नाही, हे मला सध्या माहितीवरून ठाऊक आहे.

गोविंद रावजी चोळकर.

[एम्. ए., प्रोफेसर महिला महाविद्यालय, हिंगणें.]

सन १९०५-६ चा सुमार, आमच्या गावचे सरकारी नोकरीत असलेले एक ग्रहस्थ एका सार्वजनिक उत्सवांत प्रमुख भाग घेत असत. त्यांना छो. टिळकांची भेट घ्यावयाची होती, म्हणून त्यांनी मला बरोबर घेतले होते. भेटीत उत्सवासवर्षी बोलणे निघाले. तेव्हा लोकमान्य म्हणाले, "अहो, XX यांचा तुम्हीं उत्सव करितां हे फार चांगले आहे. परंतु सरकारी नोकरी व सार्वजनिक काम हीं दोन्ही तुम्हाला साधनें शक्य नाहीं. दोहोंपैकी एकाचा नाव तुम्हांस सोडला पाहिजे. लोकसेवा म्हणजे तुळावरची पोळी आहे. हें विसरू नका." त्या ग्रहस्थानीं उत्तर केलें, "मी नोकरीची कर्षाही पर्वा करीत नाहीं. जरूर पडेल त्याक्षणों मी नोकरी सोडण्यास तयार आहे." लोकमान्य म्हणाले, "मग ठीक आहे. तुमचें काम जोरांत चालू द्या. मला जी काय मदत करतां येईल ती मी आनंदानें करीन. पण सरकारच्या इतराणीला मात्र तुम्ही तयार असले पाहिजे." "त्या बद्दल आपणांस बिलकूल शका नको," असे त्या ग्रहस्थानीं उत्तर दिलें.

यानंतर बंगालच्या फाळणीमुळे देशात सुरू झालेली चळवळ विशेष जोरात येऊ लागली. सरकारचा मोर्चा सार्वजनिक काम करणाऱ्यांकडे जास्तच बळू लागला. त्यांत आमच्या गावचा उत्सव व त्याचे चालक ह्यांचेकडेहि बळला. सरकारनें उत्सवासवर्षी चौकशी सुरू केली. वर सांगितलेल्या ग्रहस्थानीं उत्सव बंद केला ! जुढें काहीं महिन्यांनीं त्याची नोकरीहि पण गेली !

पञ्जालाल व्यास.

[पेहेलवान, व्यायाम शिक्षक, सुप्रसिद्ध बच्चे, खामगाव.]

१९१७ सालीं होमसलच्या दौऱ्यावर असतांना लोकमान्य टिळकाचा मुकाम खामगांव येथें एक दिवसभर होता. लोकमान्य टिळकांच्या व्याख्यानाची वेळ सध्याकाळी ५।। ची उरवून त्यावरहुकुम इस्तफालिकाहि वाटण्यांत आल्या होत्या. ही वेळ सरकारी नोकर व विद्यार्थी यांना अर्थात्तच अत्यंत गैरसोयीची होती. लोकमान्यासारखा महात्मा खामगावास आलेला तेव्हां त्यांचे व्याख्यान ऐकण्याची (चोरून कां होईना) इच्छा वरील लोकास असणारच. तेव्हां विद्यार्थ्यांविर्वा जरा निराश झालेला दिसू लागला. तेव्हां दुपारी २ वाजता कांहीं

सरकारी नोकर, शिक्षक व विद्यार्थी मंडळी लोकमान्यांच्या दर्शनास गेली अस-
तांना त्यांचे लोकमान्याशी खालीलप्रमाणे समाषण झाले.

शिक्षकः—दादासाहेब ! व्याख्यानाची वेळ शिक्षक, विद्यार्थी व सरकारी
नोकरास अगदीच गैरसोईची आहे असे आपणास वाटत नाही कां ? आपली
पुस्तके वगैरे घरी ठेऊन येण्यापुरता तरी वेळ विद्यार्थ्यांना मिळावयास नको कां ?
बरे त्यांनी आपापली पुस्तके वगैरे घेऊन व्याख्यानास यावयाचे म्हणजे—(यावेळीं
रिस्ले सक्थुलरचा अमल जोरांत सुरू होता.)

लोकमान्यः—पुराव्यानिर्घोच व्याख्यानाला गेले होते म्हणून सांपड्यावयाचे !
तर मग मी आतां असे करतो कीं, अघार पडल्याशिवाय व्याख्यानभूमीकडे
जातच नाही, म्हणजे झाले कीं नाही ? आणि खरोखरच आतां विद्यार्थ्यांनाच-
तरण मुलांनाच—असल्या व्याख्यानांची देशोद्धाराच्या दृष्टीनें जास्त जरूरी आहे.

लोकमान्य त्या दिवशीं खरोखरच अघार पडल्यावर मग व्याख्यानाकरतां
बराचहेर पडले ! !

गोविंद रामचंद्र विनीवाले.

[सुप्रसिद्ध वैद्य, सांगली.]

(१) लोकमान्य ज्योतिषसंमेलनाचे वेळीं सांगलीस आले होते व त्या वेळीं-
श्रीमत् शंकराचार्य डॉ. कुर्तकोटीहि आले होते. त्यांना मेठण्यासाठीं मी लोक-
मान्यांना मोटारीतून घेऊन गेलो. डॉ. कुर्तकोटी जुन्या गांवांत ज्या घरी उतरले
होते तेथें आम्ही गेलो. स्वामी सध्या वगैरे आन्धिक करीत होते. त्यांना ' लोकमान्य
मेठीस आले आहेत ' असे कळविण्यांत आले. तेव्हां खोलीचे दार उघडण्यांत
आले व डॉ. कुर्तकोटींनीं आंत येण्यास सुचविले. लोकमान्य, रा. अतुकाका
फडणीस व मी असे तिथे आंत गेलो. रा. अतुकाकांचे हातात नारळ व रुपया-
होता तो लोकमान्यांनीं मागून स्वामिचि पुढे ठेऊन नमस्कार केला, मागून
आम्हीहि स्वामींना वंदन केले. स्वामींनीं बसण्यास आज्ञा केल्यावर आम्ही-
बसलों. लोकमान्यांचे व स्वामिचि कुशल प्रश्न झाल्यावर स्वामींनीं ' विलायतेस-
शिष्टमंडळांतून दि. व. व्ही. पी. माधवराव यांना आपण घेऊन गेला होता
त्यांचा आपणास कितपत व कसा काय उपयोग झाला ' असा प्रश्न लोकमान्यांना
केला. (दि. व. माधवराव यांचा व स्वामींचा विशेष परिचय आहे असे दिसले.)
तेव्हां लोकमान्यांनीं उत्तर दिले कीं, " जॉईंट कमिटीपुढें तिन्ही संस्थानची-

दिवाणगिरी केलेल्या जबाबदार गृहस्थांची बोरदार साख झाली व त्यामुळे पुष्कळ उपयोग झाला. बाकी त्यांच्या इतर गोष्टींकडे बघण्याचे मला कारण दिसले नाही. ” यावरून लोकमान्यांचे ‘आपल्या लोकांच्या गुणाची पारख करून त्यांच्या गुणाचा जरूर तेथे उपयोग करून व्यावयाचा व त्यांच्या इतर अवंगुणांकडे लक्ष द्यावयाचे नाही. ’ असे घोरण स्पष्ट होते. या गुणामुळेच त्यांनी वेवढा लोकसंग्रह केला.

(२) ज्योतिषसमेलनाच्या मंडपांत ज्योतिषशास्त्रावर सकाळीं आठ वाजल्यापासून दुपारीं बारापर दोन वाजेपर्यंत जोराचा वादविवाद चालला होता. परंतु अखेर एकवाक्यता होऊन उराव सर्वानुमते पास झाला. पंचांग करण्यास मुख्य अङ्क-वर्ण करणग्रयाची आहे. तो लवकर कोणी लिहून काढावा अशी चर्चा चालली होती. अखेर कोणी एका ज्योतिष्याने लोकमान्यांना आपणच करणग्रय लवकर लिहून काढावा असें म्हटले, तेव्हां लोकमान्यांनी इतत उत्तर दिले की, “इल्ली मला इतकी कामे आहेत की, हा ग्रय लिहिण्यास मला मुर्खीच वेळ मिळणार नाही. आतां सरकारनेच जर मला ५।६ महिन्यांची विश्रांति (ट्रव्गवास) दिली तर मात्र तो मी ३।४ महिन्यांत लिहून काढीन. ”

लक्ष्मण रघुनाथ भिडे.

[एक अस्पृश्योद्धारक, सांगली.]

ज्योतिषसमेलनासाठीं लोकमान्य सांगलीस आले होते; व अस्पृश्य मंडळाने त्यांना मानपत्र देण्याचें ठरविले. त्यास उत्तरादाखल केलेल्या माषणांत लोकमान्यांनी खालील महत्त्वाचे उद्गार काढले आहेत.

“अस्पृश्य लोकांतर्फे मानपत्र स्वीकारण्याचा हा माझा पहिलाच प्रसंग आहे. तेव्हा या बाबतीत मजबदल जे गैरसमज आहेत त्याचें निराकरण करण्याची सधि मी आतां घेतों. अस्पृश्यांना स्पृश्य मानणाऱ्यांपैकीं मी एक आहे. गणपती उत्सवांत माझ्या गणपती बरोबर चामाराचा गणपती मिरवणुकींत असतो. अस्पृश्याच्या उद्दाराबद्दल सुधारकांइतकीच मला तळमळ आहे, पण मतभेद आहे तो मार्गीत आहे. अस्पृश्यांनीं किंवा सुधारकांनीं एकदम वंड करून धर्मभोळ्या समाजास दुखवाचें हें मला पसंत नाही. फार पुरातन काळापासून चालत आलेली ही रूढी एकदम मोडणें शक्य नाही. उतावीळ होऊन कोही तरी करण्यात अर्थ नाही; दमानें घेतलें पाहिजे. स्पृश्य समाजाचें लोकमत अनुकूल करून घेण्याचा

आम्ही कसून प्रयत्न केला पाहिजे. अस्पृश्यांनींहि आपल्यांतील दोष काढून टाकले पाहिजेत. स्वच्छता राखली पाहिजे. मेलेल्या जनावरांचें मांस खाणें सोडलें पाहिजे. शिक्षण घेतले पाहिजे. जरी शिक्षण घेतले तरी आपला घंदा सोडून पांढरपेशा वर्गाप्रमाणे नोकरीच्या मागें त्यांनीं लागावे हें मला पसंत नाहीं. घदाचापेरदा म्हणून तो अपमानास्पद न समजतां नवीन वळणावर त्याची सुधारणा करणें हेच त्यांना अधिक श्रेयस्कर आहे. जेव्हां अस्पृश्य आपल्या घंदाची सुधारणा करतील तेव्हांच त्यांचा उद्धार झाला असे मी समजेन. शेवटीं ज्या कामास मी स्वतःला बाहुन घेतलें आहे तें सर्व जातिचिं असल्यामुळे प्रत्यक्ष शक्य नसले. तरी अप्रत्यक्षपणें मी अस्पृश्यांच्या उद्धारार्थच झटत आहे. ”

सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव.

[वेदशास्त्रतपत्र, व्युत्पन्न, टिळक महाविद्यालयांतील संस्कृतचे प्रोफेसर, अव्यक्त हिंदु म. स. पुणें.]

(१) जो. टिळक विलायतला जाऊन परत आल्यानंतर ते प्रायश्चित्त घेतात कीं नाहींत इकडे जुन्या लोकांचें लक्ष वेधले होते. दोन महिने झाले, ताबडतोबीचे सर्व कार्यक्रम संपून लोकमान्याचा मुक्काम पुणें येथे असतांना आचार्य पन्नाच्या सपादकापैकीं एक म्हणून कांहीं मंडळींना बरोबर घेऊन आपण प्रायश्चित्त घ्यावें असें सांगण्याकरितां त्यांचे घरीं मी गेलों. ते आपल्या घराच्या माडीवर आराम खुर्चीवर वाचीत सुपारी खात पडले होते.

कांहीं प्रश्नोत्तरें झाल्यानंतर आपण प्रायश्चित्त घ्यावे असें मी त्यांस म्हटलें. त्याबरोबर ते म्हणाले. “ मला प्रायश्चित्त घेण्यास तुम्ही कां सांगतां. ? मी कांहीं तुमच्यांत जेवावयास येत नाहीं. माझा व्यवहार लोकापासून सर्वस्वी निराळा आहे. घरांतमुद्दां-माझा कांहीं संघ नसतो. माझ्याबरोबर मी एक आचारी ठेविला आहे. अशा स्थितीत तुम्ही मला प्रायश्चित्त घ्यावयास कां सांगवें हें मला समजत नाहीं. ”

त्यानंतर आपण लोकांना वळण घालून देणारे आहांत आणि प्रायश्चित्त घेण्यास आपली संस्कृति, कायम ठेवण्याचे श्रेय मिळतें; बगैरे म्हटल्यानंतर ते म्हणाले “ तुम्हाला मी एवढें सांगतों कीं, मी प्रायश्चित्त घेणार आहे. तें केव्हां घेणार हें अतांच मला सांगता येणार नाहीं. माझे असे असे कार्यक्रम ठरले आहेत. तथापि तुम्ही प्रायश्चित्ताचें इतकें स्तोम माजवूं नका. ! ”

(२) त्यानंतर त्यांना एका पतितपरावर्तन विषयक व्याख्यानाच्या अध्यक्षते-बद्दल विचारले असता ते म्हणाले, “ हे आमचे जुने लोक खुळचटपणाचे वाद-विवाद किती दिवस करीत बसणार आहेत समजत नाही. जग किती धुम-घडाक्याने पुढे चाललं आहे. जो तो आपल्या घर्माची सख्या वादवितो आहे. आणि आमचे शास्त्रीपंडित पहावें तर पतितपरावर्तन योग्य कीं अयोग्य याचा वादविवादच करीत बसले आहेत. आमची सर्व बाजूनीं सांखळी सुटली आहे. मला अशी खात्री आहे कीं, ख्रिस्ती, मुसलमान, या पेक्षाहि वैदिक धर्म-प्रसाराचें काम आपल्या पूर्वजांनीं फार सुव्यवस्थित आणि नेटानें केलें आहे. ” पण व्याख्यानाचे दिवशीं त्याचा मुकाम दुसरीकडे असल्यामुळे त्यांना अध्यक्ष-स्थान स्वीकारितां आलें नाहीं.

(३) पुणें येथें वैष्णवांचे गुरु श्री सत्यव्यानतीर्थ याचा मुकाम असताना त्यांच्यापुढें गीतारहस्यावर विचारविनिमय चालू होता. त्याप्रसंगीं लोकमान्याची अनेक विषयावरील मते समजूत आली.

‘तुम्ही राजकारणाकरिता गीतारहस्य लिहिलें असें म्हणा म्हणजे आमचा वाद नाहीं’ असें एकांनं म्हटलें असता, त्यावर लो. टिळक म्हणाले कीं, “ मी असें स्पष्ट सांगतो कीं, अनेक हेतूप्रमाणें राजकारणाकरिताहि मी गीतारहस्य लिहिलें आहे. ”

एक गृहस्थ म्हणाले—‘ वेदाच्या अनेक शाखा होत्या त्यांपैकीं कित्येक नष्ट झाल्या आहेत. तन्मूलक स्मृत्यादिकांत आचार ग्रथित केले आहेत म्हणून स्मृत्यादिकांतील आचार बदलता येणार नाहींत. ’

यावर लोकमान्य म्हणाले—“ वेदांच्या अनेक शाखा होत्या आणि त्या आता नष्ट झाल्या, हे खोटें आहे. एकादी शाखा कदाचित् कमीजास्त झाली असेल. हें नुसते वेदाचा गौरव करण्याकरिता आहे. त्याला तसा प्रामाणिक आचारहि नाहीं. एखाद्या ग्रंथकारांनीं म्हणावें ‘ सवस्रवर्मा सामवेदः ’ परंतु हें केवळ वेदाचा गौरव करणारें म्हणणें आहे; त्यात यथार्थता नाहीं. ”

(४) एके दिवशीं केसरीत कांहीं मजकूर देण्याकरितां मी केसरीकार्यालयात गेलों असतां लोकमान्य सुपारी खात इकडे तिकडे फिरत होते. सकाळची वेळ, कोणी कांहीं पत्रव्यवहारासंबंधीं तर कोणी केसरीसंबंधीं त्यांना प्रश्न विचारीत होते आणि लोकमान्य प्रत्येकाला अधिकारयुक्त वाणीनें एक घाब दोन तुकडे अशीं फटाफट उत्तरें देत होते. आणि मधून मधून स्फुट विषयाबद्दलहि चर्चा करीत होते.

मोंबेतालच्या प्रत्येक मनुष्याच्या मनांत या महापुरुषाबद्दल अत्यंत आदर आणि एक प्रकारचें भय आहे असें उघड दिसत होतें. प्रत्येकजण अत्यंत दबत आणि नम्रपणानें त्यांच्याशीं बोले आणि अशी अपेक्षा करी कीं, माझें म्हणणें महत्त्वाचें आहे असें समजून त्यांनीं माझ्या प्रभाला इवू आणि शांतपणें उत्तरें

चावीत ! परंतु लोकमान्यांचा तो ठणठणीत आवाज आणि उत्तर देण्याची तीं हुकडेतोड यद्धति सर्वत्र एकच. यामुळे पुष्कळ जणांना आपण कोणीकडून त्यांना विचारावयास गेलो असेहि होत असावे; आणि कांहीं तर केवळ बोलावयास व या थोर पुरुषाचे बोलणें ऐकावयास मिळावे म्हणूनच त्यांच्याशीं कांहीं तरी बोलत.

(५) त्याच वेळीं लोकमान्यांनीं मानवधर्मशास्त्राचे कर्ते धारपुरे यांचे 'आधीं द्वैताद्वैताचे वाद मिटावा, ईशावास्याबद्दल माझे असें असे म्हणणें आहे, द्वैताद्वैताचे वाद मिटल्याशिवाय कांहीं करिता येणार नाही.' अशा अर्थाचे पत्र आल्याचें आम्हांस सांगितले. व लगेच हा खवळलेला सिंह गरजला कीं, "जगाच्या अन्तापर्यंत हे वाद मिटणार नाहीत. हे वाद कोणालाहि कायमचे मिटवतां आले नाहीत व येणारहि नाहीत. आणि वाद कसले आले आहेत ? त्यांच्या बुद्धीला जे वाटले आणि पटलें ते त्यांनीं स्वीकारले. त्याकरितां आपला व्यवहार व इतर कामे थांबवण्यासारखी अशी कोणती मानगड आज उत्पन्न झाली आहे ? मनुष्याला बुद्धी आहे तोपर्यंत असे प्रकार चालावयाचेच. चाला मिण्याचे काय कारण आहे ?" असें बोलून त्यांनीं याच अर्थाचे त्यांना उत्तर लिहावयास हाता-खालच्या पद्धत्यास सांगितलें.

× × × × ×

[एम्. ए. हेडमास्तर हायस्कूल.....]

१९१६ सालीं लखनौच्या काँग्रेसहून फिरत फिरत लोकमान्य ×× येथे आले. त्यावेळीं मी ×× येथे सरकारी नोकर होतो. रिस्ते सक्कल्लाचा जोरांत अमल सुरू असल्यामुळे मुलांच्या मनांत औत्सुक्य असूनहि त्यांना लोकमान्यांचे दर्शन घेतां येईना ! सध्याकाळीं एक मिरवणूक निघाली. एक लहानसे व्याख्यानहि झालें व शुद्धे रानीं बारापर्यंत गप्पा झाल्यानंतर मंडळी घरोघर गेली. मी पहाटिच उठून दर्शनासाठीं गेलों तों काय लोकमान्य प्रातर्विधी आटोपून एकटेच वाचित बसल्याचें मला आढळलें ! मला फार आनंद झाला. विद्यार्थ्यांना ही बातमी कळली व जरा मीति दूर सारून तेहि तेथें जमले व लोकमान्यांच्या पायावर डोके ठेवून आमचें माषण ऐकत बसले.

लखनौच्या काँग्रेससंबंधीं सर्व वर्तमानपत्रांचीं मते मी सुद्धाच वाचून टिळकांच्याबद्दल चांगलें वाईट कोण काय म्हणतो तें सुद्धाच पाहत होतो. पहिल्यानें ओळखपाळत झाल्यानंतर येथील सर्व सरकारी खात्यांबद्दल त्यांनीं चौकस

बुद्धीने पृच्छा केली. त्या प्रश्नांची उत्तरे यथाशक्ती दिल्यानंतर मी सहज म्हटले मुसलमानांच्यासबर्ची आपण जे औदार्य दाखविले त्याबद्दल वर्तमानपत्रांतून आपल्यावर सडकून टीका येत आहे ! तेव्हा ते म्हणाले “ खरेंच, लखनौपासून मी सारखा हिंडत आहे, तेव्हा कोणती वर्तमानपत्रे काय म्हणत आहेत तें एकदा मला पाहिलें पाहिजे. ” यासुळें मला समाधान वाटले, कारण त्या निमित्तानें तरी लोक-मान्याची ब्रोलावयास सापडेल अशी मी आशा केली.

त्यानंतर मुसलमानांची केलेल्या करारासबर्ची ते म्हणाले “ या लोकांनी याचा इतका वाज का केला आहे तें समजत नाही. आज आम्हांस परकीय सरकारास तोंड दावयाचें आहे. त्यावेळीं कमीअधिक प्रमाणात मुसलमानबधूस मतदानाचे हक्क अधिक देण्यात काय हरकत आहे ? स्वराज्य मिळाल्यानंतर हे प्रमाण केव्हाहि बदलतां येईल ! इतर देशांतल्या प्रातिनिधिक संस्थांचा इतिहास पाहिला असता अनेक वर्गांत मतदानहक्काचें प्रमाण कोठे स्थिर आहे ? हाऊस ऑफ कॉमन्स आणि हाऊस ऑफ लॉर्ड्स याचे तरी पूर्वाचे हक्क कायम आहेत का ? मग अशा वेळीं आपण तरी विशेष वाचाचीस का करावी ? दुसरी गोष्ट म्हणजे मिसेल बेसट सर्बर्ची होय. ते म्हणाले “ आम्ही या बाईना ओळखून आहो. जोपर्यंत आम्हास त्याचा उपयोग होत आहे तोपावेतो करून घेऊ, नाही त्या दिवशीं दोघांचे मार्ग वेगळे आहेतच ! ”

त्यानंतर मी म्हटलें आपण इतके स्पष्ट बोलता ! जर एकाद्या मुसलमानानें ऐकिले किंवा बाईच्या शिष्यानें ऐकिलें तर सोढें वादळ होईल ! त्यानंतर ते म्हणाले “ यांत काही नाही. हे नेहमींचेच आहे. अशीं वादळें मी पुष्कळ पचविली आहेत ! ”

त्यानंतर मी फराळासाठीं निमंत्रण केलें, त्यावर त्यांनीं उत्तर केलें कीं, “ मी फराळाला आल्यापासून घुमचें नुकसान होणार आहे. स्वतंत्र पद्धतीने ज्याला देशाचें काम करतां येत नाही, त्याने सरकारी नोकरीत राहून देशहिताकडे लक्ष पुरवाचें. सरकारी नोकरीत अशा माणसांचा भरणा अधिक होईल तितका पाहिजे आहे. ज्यांना ज्या योगें देशहित साधतां येईल त्यांनीं तें करीत असावें. ”

तासभर असें माषण झाल्यानंतर इतर मंडळी मेट्रीस येऊ लागलीं म्हणून लोक-मान्याचा मी निरोप घेतला. पुढें दोन वर्षांनीं रेल्वेत सहज गांठ पडली असता, मी पायावर डाकें ठेविले तो माझें नांव घेऊन माझें खेस विचारलें !

रा. ल. धरत

[आवास, नि. कुलाबा.]

(१) सन १८९६ सालीं पाकस फारच कमी पडल्यामुळे हिंदुस्थानांत प्रायः सर्वत्र दुष्काळ होता. कोंकणांत सहसा फार कडक दुष्काळ नसतो, पण या वर्षी तो बराच तीव्र भासू लागला. कोंकणांतील जमिनीचे सरकारसारे फार खबर असल्यामुळे आणि याच सुमारास शुष्कळ तालुक्यांच्या जमीनमहसुलाची फेर-तपासणी होऊन सान्याची बेसुमार वाढ झाल्यामुळे सरकाराम जमीनमहसूल देणे लोकांस अत्यंत जड जाऊ लागले. सान्याची माफी किंवा तहकुबी मिळावी म्हणून सभा भरवून अर्जद्वारे व वर्तमानपत्रांत लेख लिहून तद्वारे लोकांनी चळवळ सुरू केली होतीच. याच वेळीं पुणे सार्वजनिक समेचे प्रचारक प्रोफेसर अच्युतराव साठे, ठाणे व कुलाबा या जिल्ह्यांत सरकारच्या दुष्काळी कायद्याचा अर्थ लोकांस समजावून देण्याकरितां व्याख्याने देत होते. १८९६ च्या नाताळांत पेण येथें त्यावर खटला करण्यात आला. त्यांच्या वचावाकरितां लो० टिळक पेणस आले होते. साठे दोषमुक्त होऊन लोकमान्यांसह पेणहून अलिबागेस येऊन त्यावेळचे अलिबागचे प्रसिद्ध वकील व पुढारी कै० गोविंदबाबा गुर्जर यांच्या घरीं उतरले. गोविंदबाबा माझे चांगले स्नेही असल्यामुळे मीहि दोन दिवस त्यांच्या येथें गेलो, त्यामुळे भोजनासनशय्यादि व्यवहार लोकमान्यांबरोबरच झाले. सरदार विठ्ठलकर वगैरे काहीं थोर गृहस्थाकडे पानसुपान्या झाल्या, त्यावेळींहि मी बरोबरच होतो. अलिबाग तालुक्याच्या जमीनमहसुलाच्या फेर तपासणीत झालेला अन्याय 'टार्डेन्स ऑफ इंडिया' वगैरे पत्रात लेख लिहून मी सरकारच्या व लोकांच्या नजरेस स्पष्टपणे आणला होता. प्रातिक समात तद्विषयक माषणें केलीं होती व दुष्काळ, प्लेग वगैरे विषयांवरहि लेख लिहिळे होते, त्यांमुळे लोकमान्यांबरोबर झालेल्या खासगी संभाषणांतहि हेच विषय निघून त्यांच्या तोंडून माझ्या पुढींलें लेखांस उपयुक्त अशा बऱ्याच सूचना मला मिळाल्या. अलिबागेहून निघण्याच्या दिवशीं सकाळीं दहा वाजतां जेवून अलिबागच्या बंदरांत आगबोटीत बसून दोन वाजण्याच्या सुमारास पोहोंचून तेथून सायंकाळीं ठाण्यास व्याख्यान देण्याकरितां जावयाचें लोमान्यांनीं निश्चित केलें होतें. इतक्यांत किहीम व आवास या गांवांतील कांहीं मंडळी येऊन त्यांनीं लोकमान्यांस आपआपल्या गांवीं पानसुपारी करण्याची उत्कट इच्छा दर्शविली. ठाण्याच्या व्याख्यानास हरकत येऊ नये म्हणून रेवस बंदरावर जाऊन सायंकाळीं चार वाजता बोटेंत बसवें असें मीं सुचविले. त्या वेळीं मोटारी नव्हत्या, व पधरा मैल प्रवास तांग्यानें करावयाचा होता, तथापि लोकमान्यांनीं आपल्या लो...आ...८

सौजन्याला अनुसरून ती गोष्ट मान्य केली, व जातांना मार्गात दोन ठिकाणीं पानसुपारी घेऊन लोकांचें समाधान केलें.

(२) सन १८९७ सालीं लोकमान्यांवर राजद्रोहाचा पहिला खटला होऊन ते जामिनावर खुले असता मुंबईत गिरगावात आमचाच्या वाडीत कै० दाजीसाहेब खन्यांच्या घरी रहात होते. त्यावेळीं मी दररोज सायंकाळीं त्याकडे जात असे. दृष्ट, म्लेंच्छ वगैरे शब्दांचा विशेष खुलासेवार अर्थ व्याप्त होता असें एक संस्कृत नाटक माझ्या एका मित्रानें लोकमान्यांस दाखविण्याकरितां मजपाशी दिलें. काहीं दिवस तें पुस्तक आपणापाशी ठेवून घेऊन नंतर लोकमान्यांनीं ते व्याख्ये त्यास परत देण्यासाठीं मजपाशी दिलें. 'टाइम्स ऑफ इंडिया'चे त्या वेळीं मिस्टर टी. जे (आता सर थॉमस) बेनेट हे संपादक होते. त्याचा माझा चांगला स्नेह होता. लोकमान्यास सांगून मी एक दिवस बेनेट साहेबाकडे सहज गप्पा मारण्याकरितां म्हणून गेलों. 'जस्टिस' सहीनें पत्र लिहिणारे एक उत्तम संस्कृत भाषामिश्र शास्त्री आहेत असे बेनेटसाहेबांनीं मला सांगितले. 'कै० गोखल्यांबद्दल बेनेटसाहेबांनीं स्वतःच बोलणें काढून म्हटले कीं, पोखले हे फार थोर मनाचे ग्रहस्थ असून माफी मागतली ही त्यांनीं फार चांगली गोष्ट केली. टिळकांनीं हि तसेंच करावें हें उत्तम.' रात्री लोकमान्यास ही सर्व हकीगत कळविल्यावर ते म्हणाले, " सर्वजण माफी मागू लागले, तर कसें होईल ! काहींनीं माफी मागून नये हेंच उत्तम. "

लोकमान्य कैदेतून सुटून आल्यावर जावसातील लोकानीं त्याचें अमिनदन केलें त्यास त्यांनीं स्वदस्तरचें उत्तर पाठविले. त्यांच्या हातचीं दोनतीन पत्रे त्या वेळीं जपून ठेविलेलीं आतां दुर्दैवानें आढळत नाहींत.

(३) १८९९ सालीं पुनः दुष्काळ पडून तो कोंकणांतहि चांगलाच जाणवला. झा दुष्काळाची चौकशी करण्याकरितां सरकारनें सर अॅटनी मॅगडोनाल्ड याच्या अध्यक्षतेखालीं एक कमिशन नेमलें. सन १८९६-९७ च्या दुष्काळाची चौकशी करण्याकरितां सरकारनें नेमलेल्या कमिशनपुढें कोंकणांतील दुष्काळासंबंधानें माझी विस्तृत साक्ष होऊन ती कमिशनच्या रिपोर्टेंत छापलेली आहे. ती साक्ष लोकमान्यांनीं वाचल्यामुळें व १८९९ च्या दुष्काळावर मी कांहीं लेख प्रसिद्ध केल्यामुळें या दुसऱ्या कमिशनपुढेहि मी साक्ष द्यावी म्हणून त्यांनीं कै० गजानन भास्कर वैद्य यांस मजकडे पाठवून कळविलें कीं, "मागच्या कमिशनपुढें झालेल्या साक्षीचा रिपोर्ट पहावयास पाठवितों. यावेळींहि साक्ष द्या. " ह्याच वेळीं माझा होतकरू पुतण्या वारल्यामुळें साक्ष देण्याचें जबाबदारीचे काम पतकळून त्याची तयारी करण्यास लागणारा वेळ मला नसून माझ्या मनाची स्थितिहि

अनुकूल नव्हती. त्यामुळे लोकमान्यांच्या इच्छेप्रमाणे मला तसे करितां आले नाहीं. तथापि त्यांनीं केलेल्या सूचनेवरून त्यांची गुणग्राहकता अगदी स्पष्ट होत आहे.

यादव श्रीहरी अणे.

[एस् एस् अँन्ड एस् (नॅ०) डॉक्टर, वणी, वऱ्हाड.]

लोकमान्य तुरुंगांतून सुटून आल्यानंतर त्यांनीं चिरोलवर नोटीस काढली. ती 'केसरी'तून मला कलकत्त्याला नॅशनल मेडिकल कॉलेजमध्ये शिकत असतां वाचावयास मिळाली. मला इंपीरिअल लायब्ररीत वाचावयास जाण्याचा नाद होत. लायब्ररीत गेल्याबरोबर प्रथम "न्यू बुक्सच्या" सेल्फमधून हिंदुस्थानविषयक जी पुस्तके असतील ती चाळावयाची अशी माहीती रीत असे. नोटीस वाचल्यावर त्याच दिवशी लायब्ररीत मला कर्मवर्मसंयोगाने "फार्कहार" यांचे हिंदुस्थान-विषयक पुस्तक त्याच सुमारास हिंदुस्थानांत आलेले "न्यू बुक्सच्या" सेल्फमध्ये असलेले पहाण्यांत आले. ते चाळीत असतां, त्यांत लोकमान्यांसंबंधीं विधानें चिरोलपेक्षांहि पुढें जाऊन विशेष घाबसाचीं केलेलीं आढळलीं. व तीं खास पुण्यास जाऊन मी प्रत्यक्ष चार शिष्ट लोकांच्या मुलाखतींत मिळालेल्या माहितीवरून केलेलीं आहेत असें छातळीक विधान केलेले होतें. फार्कहारसाहेब हे कलकत्त्याला प्रिन्सिपाल म्हणून अनेक वर्षे क्रोणत्याशा कॉलेजमध्ये राहिलेले असे होते. त्यांचीं विधाने पाहून चिरोलसाहेबांना ते एक नवीन सायीदार असेच होत हें मनांत आले व त्याचे पुस्तकांतील लोकमान्यविषयक सर्व प्रकरणाची एक नकळ तयार करून ती रा. तात्यासाहेब केळकर संपादक केसरी या पत्त्यावर मी पाठवून दिली. त्यांत पुस्तकाचे नांव, मिळण्याचा पत्ता, प्रकरणांच्या पानांची संख्या वगैरे उपयुक्त मजकूर कळविला होता. व सवाई चिरोल म्हणून त्याजविषयी काय कारवाई करणें असेल ती आपणास योग्य वाटेक ती करण्याकरितां एक अनुपलब्ध माहिती या उद्देशानें 'केसरी' कर्त्यांकडे पाठविली. ही गोष्ट अंदाज १९१५ जानेवारीतील असावी. त्यानंतर जूनचे पहिले आठवड्यांत मला सिंहगडला लोकमान्यांचे दर्शनार्थ जाण्याचा योग जुळून आला. श्रीमंत दादासाहेब खापर्डेहि तेथेच सिंहगडला सर्व मंडळींसुद्धा होते. प्रवासांत सिंहगडला माझे बरोबर स्वामी आनंदानंद हे गीतारहस्याच्या गुजराथी भाषांतराचा आपणास हक्क कां मिळावा याची लोकमान्यांजवळ शहानिशा करून निघूं घातलेल्या गुजराथी गीतारहस्याची

छापील पुढे वेळून स्वतःचे भाषातराचा तर्जुमा जवळ ठेवून त्याचे तुलनात्मक महत्त्व समजवून देण्याकरितां आले होते. सिंहगडला पोहोचल्याबरोबर श्रीमंत दादासाहेब याची मार्गीत भेट झाली. त्यांनीं आम्हास आपल्या बगल्यावर नेले व तेथून आम्ही लोकमान्यांचे दर्शनार्थ त्याचे बगल्यावर गेलों. कै० नामदार खरे यांचे येथे ते गप्पा गोष्टी करीत होते. गळ्याने आमचीं नावे विचारून घेतलीं. व आम्ही खानास परत गेलो. आमचे खान सुरू आहे तोच लोकमान्यांचे एक चिरजीव, 'अणे' आहेत काय म्हणून तपास करू लागले. व पुन्हाला बोलाविलें आहे म्हणून सांगितले. आम्ही ताबडतोब खान आटोपून लोकमान्यांच्या दर्शनास गेलो. आम्ही गेल्याबरोबर आम्हास बसावयास सांगितले. आम्ही लोकमान्यास चरणावपास करून खाली बसलों. आतून फळफळावळीचीं दोन ताटें मरून आलीं. तीं पुढे असताच लोकमान्यांनीं माझ्याकडेस पाहून विरोल प्रकरणासबधी साद्यत इकीकत आम्हा उभयतास सांगण्यास सुरुवात केली. विरोल प्रकरण आटोपल्यावर त्याची री ओढणाऱ्या व त्याचा मराठी तर्जुमा करणाऱ्या अनेक इंग्रजीमराठी ट्रेडपाचा समाचार यथाक्रम घेता येईल, येथ पावेतो विरोल कृत्तात निवेदन केल्यावर व विशेषतः फार्कहार साहेबासबधीचा उल्लेखहि स्पष्टपणे केल्यावर माझे डोक्यात एकदम लखल प्रकाश पडला कीं, फार्कहार सबधी केसरीकते यांस आपण सहा महिन्यापूर्वीं जो मनकूर लिहिला त्याची ओळख लोकमान्यांनीं अशा रीतीनें दिली. त्याबरोबर मन उचवळून आलें व लोकमान्यांच्या "लोकसप्रहा" वद्दल धन्यता वाटली ! ती० स्व० भावबराबर्जीचा व त्याचा जरी राजकारणव्यवहारासुळे परिचय होता तथापि लोकमान्यांच्या समोर जाण्याचा हा माझा पहिलाच प्रसंग. त्यावेळीं सहा महिन्यांपूर्वीं त्यांच्या ऑफीसांत केसरीकर्त्यांच्या नावाने पाठविलेल्या बातमीदाराची ओळख ठेऊन त्याची जाणीव इतक्या मनमोकळ्या व जेद्दयुक्त अतःकरणानें दिली कीं, लोकमान्याचा अनुयायी हा तद्रूपच व्हावा, आयुष्यातील तो क्षण मला चिरस्मरणीय होईल.

रघुनाथ कृष्ण फडके.

[सुप्रसिद्ध शिल्पकार, चर्चीत, मुंबई.]

(१) लोकमान्यांचे समक्ष भेटीचा योग सन १९१७चे आक्टोबर महिन्यांत मुंबई येथे प्रथम आला. या सुमारास आमचें वार्षिक प्रदर्शन नुकतेच सुरू झाले होतें. व काहीं कामानिमित्त लोकमान्यहि त्या वेळीं मुंबईस आलेले असल्यामुळे त्यांनीं एक वेळ प्रदर्शनाला आपली अमूल्य भेट द्यावी अशी स्वामाविक इच्छा झाली. परंतु प्रत्यक्ष ओळख वगैरे नसल्या कारणाने, हे झुळून वेणें त्या वेळीं तरी मला बरेंच अवघड होते. कोणाच्या मार्फत अगर वशिल्यानें प्रयत्न करून पहावा म्हणून मी थोडी फार खटपट करून पाहिली, परंतु त्यापेक्षां समक्ष भेटणे अत्युत्कर वाटून एक विषय बघील वधु व मी सायकाळीं पांच वाजण्याचे सुमारास दालीसाहेब खरे यांचे बगल्यात लोकमान्य उत्तरले असल्याचें समजल्यावरून तिकडे जावयास निघालो. आम्ही तेथे जाऊन पोचलो त्या वेळीं लोकमान्य घरांस असून बाहेर एकटेच बसलेले होते. अगात सद्मा वगैरे नव्हता. अनेक प्रसंगां प्रचंड श्रोतुसमुदायांत विराजमान होणारी ती सामर्थ्यवान मूर्ति अशा वस्तुती व साध्या याटात दृष्टीस पडताच, आतांपर्यंत चाललेल्या विचारतरणांना विलक्षण भरती येऊन त्यांत क्षणभर मन गोचरूनच गेलें; परंतु नमस्कारांतच अमयाचें आश्वासन दिसून आल्यामुळे काहींची स्थिरता येऊन कोण काय वगैरे विचारपूस झाल्यानंतर आम्ही आपले कामाची नम्रतापूर्वक झुजावणी केली. आमची विनंति मान्य होणे कठीण असाच पूर्वग्रह झालेला असल्यामुळे नकाराची उत्तराची साक्षकितपणानें वाट पहात असतां, “वर मग मी केव्हां आलें पाहिजे म्हणता ?” असा अगदींच अनपेक्षित प्रश्न लोकमान्यांकडून आल्यानें आनंदाक्षयाने पुढे काय बोलावें याचेही मान क्षणमात्र नाहींसे झालें. “आपले सवडीप्रमाणे सांगाल त्या वेळीं आम्ही आपणांस त्यावयास येऊ ” असें आम्ही सांगितल्यानंतर यत्किंचित्ही आढेवेढे न घेतां दुसरे दिवशी सध्याकांळी येण्याचे नक्की ठरून अनपेक्षित यश संपादन करून आम्ही परत आलो.

ठरल्याप्रमाणे दुसरें दिवशी लोकमान्यांना येऊन येण्यासाठीं आम्ही त्याचेकडे जावयास निघालो. कवृळ केल्याप्रमाणे श्री. तात्यासाहेब केळकर वगैरे मंडळींसह त्यांनीं प्रदर्शनाला भेट देण्याची कृपा करून आम्हाला कृतार्थ केले. त्या आनंदाचे भरांत ह्या प्रश्नाची साद्यत हकीकत लक्षांत राहण्या इतकें मानच नव्हतें म्हटलें तरी चालेल. इतकें मात्र खरें कीं, लोकमान्यांनीं त्याचे नेहमीचे चौकस व मार्मिक बुद्धीनें सर्व कामें पाहिलीं व त्यांना विशेष संतोष झाल्याचें निदर्शनास आलें. लोकमान्यांचे नेहमीचे सद्वासांतील मंडळींना ह्या

गोष्टीत कदाचित्त विशेष असें कांहींच वाटणार नाही. परंतु ज्याची पूर्वी कर्चीच भेट झालेली नाही, अद्या जनतेपुढें नुकत्याच येणाऱ्या माह्या सारख्या नवख्या मनुष्याला हा योग निरंतर लक्षांत राहण्या सारखा वाटवा हें स्वामा-
विक आहे.

(२) बरील हकिकतीनंतर सुमारे चार सहा दिवसांचे अंतरानें मिसेस अॅनी वेझंट याची अटक दूर होऊन त्या मुंबईस यावयाच्या असल्यामुळें त्यांचे स्वागताची तयारी फार मोठ्या प्रमाणात चालली होती. लोकमान्यांचे भेटांमुळें महत्त्वा-
कांघेला एक प्रकारचें उत्तेजन मिळून मिसेस वेझंट यांनाहि बोलावण्याचें मनांत आले. लोकमान्यांचे नुकतेच झालेल्या भेटांमुळें एक प्रकारचा विश्वास उत्पन्न होऊन त्यांना विचारून पाहण्याचा विचार पुचला. लोकमान्य बरीं होते व त्यांची भेटहि झाली. लोकमान्य म्हणाले “ मग त्यांत काय आहे येवढें कठीण. ” त्या सहज उच्चारलेल्या वाक्यानें आमच्या सर्व कल्पना खमिलच झाल्या, मी त्यावर म्हणालो, “ मिसेस वेझंट यांचा कार्यक्रम आगाऊच उरलेला असल्यामुळे त्या खेरीज त्यांना सबळच होणार नाही असे सर्वांचें म्हणणे आहे. ”

लोकमान्यः—छेः छेः अहो, त्यांना बोलावले म्हणजे त्यांना न थायला काय झालें !

मीः—शिवाय माझी ओळख वगैरेहि नाही.

लोकमान्यः—तुम्ही असें करा. आज नॅशनल युनियन तर्फें बार्बेना अँट-
होम आहे तेथें येऊन मला भेटा, म्हणजे मीच त्यांना सांगेन म्हणजे झालें.

आम्ही गेलों त्यावेळीं बरीच ठळक ठळक मडळी आलेली होती. सम-
रंभाचा एकदर थाट व मन्यपणा आमचे कल्पनेप्रमाणेंच दिसून आल्यामुळें पुढील केलेल्या अदाजालाहि दुजोराच प्राप्त झाला. योख्याच वेळात लोक-
मान्यांची स्वारीहि आली. मिसेस् वेझंट येण्याचीहि वेळ झाल्यामुळे त्यांचें स्वागत केलें व प्रथम श्री. अण्णासाहेब नेने जवळच होते, त्याची ओळख करून दिली. इतक्यात त्यांचें लक्ष माझेकडे गेलें व लगेच मला जवळ बोलावून दुसरी ओळख माझीच करून देऊन ते मिसेस् विसांट यांस पुढें म्हणाले “ यानीं केलेलें प्रदर्शन मी नुकतेंच पाहिलें आहे व आपल्यालाहि आतां तिकडेच जाव-
याचें आहे. ” असें बोलून लोकमान्य मला म्हणाले. “ तुम्ही आतां जा ! आम्ही मागाहून येतोच. ” हा प्रकार सर्वानाच विस्मय वाटण्यासारखा झाला. तेथील समारंभ आटोपून मिसेस् विसांट यांस रात्री १० वाजतां मांडवी येथें जावयाचें होते. व नॅशनल युनियन मध्ये अगोदरच उशीर झाला असल्यामुळें आमचेकडे येण्याचा वेत रहित करण्याचेहि कांहीं प्रयत्न झाल्याचें मागाहून समजलें, व त्यांतच पावसानेही थोडासा दुजोरा दिला. तथापि लोकमान्यांपुढें

कोणाचेच कांहीं चालण्यासारखे नसल्यामुळे ठरल्याप्रमाणे वेष्टट, अरुडेल, हॉर्निमन वगैरे मडळींसह येऊन लोकमान्यांनीं आम्हाला सदैव ऋणी करून ठेवले. हारतुरे पानसुपारी वगैरे झाल्यावर मडळी परत फिरली. जातां जातांना लोकमान्यांनीं माझेकडे बघून कृपापूर्ण मुद्रेने विचारले, " काय, झाले तुमच्या मनाप्रमाणे ? " इतक्या वाक्याने या दोनतीन प्रसंगांतच लोकमान्यांच्या प्रथम कडक वाटणाऱ्या, परंतु वास्तविक प्रेमळ व दयाळु स्वभावाची खात्री पटून त्यांचा बालवीपेक्षा अधिक फायदा घेण्यासहि सकोच वाटेनासा झाला.

(३) एक वेळ मला त्यांची कांहीं कामानिमित्त भेट घ्यावयाची होती; परंतु ते पुण्यास असल्यामुळे त्यांस पुढील आशयाचें पत्र पाठविले. "मला कांहीं कामानिमित्त आपली भेट घ्यावयाची आहे, तरी आपला मुबईस येण्याचा विचार होईल त्याप्रमाणे मला तसे अगाऊ कळविण्याची कृपा झाल्यास आमारी होईन. " अशा प्रकारचें पत्र लोकमान्यांसारख्यांना पाठविण्यांत आपण एक प्रकारचे धारिष्ट्य करीत आहों असे आर्षी व नंतरहि वाटल्याधिवाय राहिलें नाहीं. पांच सहा दिवसांतच लोकमान्यांचा मुंबईस येण्याचा विचार होताच, माझे विनंतीप्रमाणे स्मरणपूर्वक तसें मला अगाऊ कळविण्यांत आले. त्यातहि आणखी विशेष म्हणजे सदरहू पत्र त्याचे स्वतःचे हातचे आहे. साधारण मडळींकडून सुद्धा पत्राचें उत्तर न मिळण्याचा ज्यांना अनुभव असेल त्यांना यातील महत्त्व कळून येण्यासारखे आहे. असो; लोकमान्यांचा बस करण्याच्या उद्देशाने मला त्यांचे सर्व बाजूचे फोटो-ग्राफस् घ्यावयाचे होते. मुंबईस आल्यानंतर नक्की वेळ वगैरे ठरवून फोटो घेण्याची परवानगी मिळाली. त्यावेळीं लोकमान्यांनीं मला एक दोन प्रश्न विचारले. त्यांतील उद्देश मला नंतर बरेच दिवसांनीं समजला. तेव्हां त्या प्रश्नांतील खुवीदारपणा व दूरदर्शित्व याबद्दल विस्मय वाटला. त्यांत थोडासा व्यक्तिविषयक संबध येत असल्यामुळे त्याचा अधिक खुलासा येथे करतां येत नाहीं.

(४) पुन्हा कांहीं दिवसानंतर लोकमान्य मुबईस आले त्यावेळीं त्यांचे घेतलेले फोटो तयार होऊन नुकतेच माझे हातीं आले होते. त्यावरून बसटला थोडासा आरम करून त्यांचें प्रत्यक्ष सिटिंग मिळवें म्हणून मी लोकमान्यांची भेट घेऊन आपला हेतु प्रदर्शित केला. त्यावर ते म्हणाले, " मी मुबईस येतो तो केवळ कामानिमित्त. त्यांत सिटिंगमध्ये वेळ मोडण्यास कधी सवड असणार ? तशांतून कांहीं वेळ सारखे बसून राहणेहि आतां प्रकृतीला सोसत नाहीं. " इतकें सांगितल्यानंतर आणखी मीढ घालणे मलाहि बरोबर न वाटून मी कांहींच बोललों नाहीं. परंतु त्याचा अर्थ मी नाराज झालों असा समजलाच कीं काय, लोकमान्य म्हणाले, " हें पहा, तुम्ही आतां सांगतच आहां तर फार झालें तर मला एक तासच तुमचेकडे येऊन बसतां येईल. " वास्तविक एक तास फारच अपुरा

होता, व तेवढ्यासाठी त्यांना तसदी देणेहि मला प्रशस्त वाटलें नाहीं तथापि त्यांनीं होऊनच येण्याचे कबूल केल्यानंतर तितकाच लाभ समजूत नकीं वेळ वगैरे ठरवून मी परत आलों. या प्रसगावरून त्यांच्या मिळस्त स्वभावाची कल्पना होण्यासारखी आहे.

(५) ब्राह्मण समेतर्फे लोकमान्यांना गावर्वमहाविद्यालयामध्ये पानसुपारीचा वेत होता विद्यालयपासून आमचा स्टुडिओ नजिकच असून तेथपर्यंत लोकमान्यांना यावयाचेच असल्यामुळे, आपलेकडेहि पानसुपारीचा समारंभ केल्यास, त्यांना मुद्दाम अशी तसदी दिल्यासारखी न होता आपलाहि हेतु साध्य होईल असें वाटून मी प्रथम श्री. तात्यासाहेब याची भेट घेतली, त्यांनीं लोकमान्यांनाच समस्त विचारण्याविषयी सांगितल्यावरून मी त्यांचेकडे गेलो. मला दारात येतांना पाहताच एकदम काहीं स्मरण झाल्यासारखें करून लोकमान्य म्हणाले—“फडके ! काल ते असें झालें कीं, बोलण्याचे भरात मुन्ही दिलेल्या बस्टसबर्ची उल्लेख करावयाचें अगदींच राहून गेले ” हें ऐकून मला त्याचे थोरपणाबद्दल प्रत्यक्षां वाटली. जी गोष्ट माझे मनातहि आली नाहीं त्याची जाणीव त्यांना किती होती हे व्यक्त केल्याखेरीज त्यांना राहवत नाहीं, हे झाल्यावरून समजण्यासारखें आहे. मी आपला येण्यातील हेतु कळविल्यानंतर माझी विनंति मान्य करण्यात येऊन झाल्याप्रमाणे दुसरे दिवशीं लोकमान्य, श्री. तात्यासाहेब, श्री. अण्णासाहेब नेने, डॉ. भडकमकर, श्री. अतुकाका फडणीस वगैरे बरीच निमन्त्रित मंडळी आली होती. पानसुपारी—समारंभाची व्यवस्था लहानशा “अँटहोम”चे पद्धतीवर केली होती. हार—दुरे पानसुपारी होऊन मी दोन शब्दांत आलेल्या थोर मंडळींचे आभार मानले. हा प्रसंग इतर भाषणाचा वगैरे नसल्यामुळे लगेच सर्व मंडळी डठणार, तोंध लोकमान्यांनीं उमे राहून बोलण्यास आरंभ केल्यामुळे सर्वांचे लक्ष तिकडेच गेलें. लोकमान्यांनीं पुढील प्रमाणे सुरुवात केली. “मनुष्याची चूक झाली म्हणजे ती त्यानें दुरुस्त केली पाहिजे. ” ह्या भाषणाचा काहीच सदर्म न समजल्यामुळे ऐकणारी मंडळीहि विचारात पडल्यासारखी दिसली. मला मात्र त्याचे बोलण्याचे धोरण लक्षात येऊन एक प्रकारचा सकोच उत्पन्न झाला. लोकमान्य पुढे म्हणाले, “फडके यांनीं मला काल बस्ट अर्पण केला त्यावेळीं बोलण्याचे भरात त्यासबर्ची उल्लेख करण्याचें माझेकडून राहून गेले. त्याची दुरुस्ती करण्याचा योग आज त्याचेकडेच येत आहे व हे गोष्ट गोष्ट पदार्थ पुढें ठेऊन मला त्याचा पुन्हां विसर घ्यावा अशी त्यांची योजना दिसते. ”

(६) विलायतला आम्हापूर्वी वस्तुकरितां म्हणून लोकमान्याचे घेतलेले फोटो काहीं कारणानें याचे तसे न आल्यामुळे पुन्हां एकदां फोटो घेण्याची सची मिळाली म्हणून लोकमान्य सुवर्षस आल्याचें समजतांच ह्या वेळीं आगाऊ परवानगी न

वेतां माझे मित्र श्रीयुत कीर्तीकर फोटोग्राफर यांस' त्यांचे ~~महाराजा~~ ^{महाराजा} जिन गेलो. लोकमान्य नुकतेच बाहेरून आले होते. मी आपली इच्छा प्रदर्शित केल्यावर ते म्हणाले:—“ मागें एकदां तुम्ही फोटो घेतलेत, आतां पुन्हां कशाला पाहिजेत ? ” ही हरकत येणार अशी प्रथमपासूनच कल्पना असल्यामुळे त्यांच्या उपायाची योजनाहि करून मी गेलो होतो. तथापि मी जरा मीतमीतच म्हणालो, “ पगडी धिवाय उघडे असे आपले फोटो घेतलेले नसल्यामुळे फ्रेनॉलजीच्या दृष्टीनेहि ते विशेष उपयुक्त होतील असे वाटून मी ही पुन्हां आपणास तसदी देत आहे. ” माझे हे उत्तर जरी पटण्यासारखे होते तरी त्यांतील बनावटपणा त्यांचे लक्षांत येऊन ते हासले व फोटो घेण्याची सर्व तयारीच केलेली पाहून म्हणाले “ काहीं तरी निमित्त घुढे करून फोटो घेण्याचे तयारीने आलां आहा इतके खरे ! ” हीच त्यांची परवानगी समजून आम्ही आपले काम उरकून घेतले. श्रीयुत तात्यासाहेब यांनी लिहिलेल्या चरित्रांत दिलेला फोटो ह्या वेळीं घेतलेल्या फोटो-पैकीच आहे.

(७) घुणें येथील श्रीशिवाजी मदिरासाठीं श्रीशिवाजी महाराजांचा पुतळा तयार करून ध्यावयाचा होता. मला या सवर्षी अगाऊ काहींच खबर अगर कल्पनाहि नसल्यामुळे त्याची अपेक्षा अथवा त्याकरतां प्रयत्न करण्याचे कारणच पडले नाहीं. पुतळ्याचे प्रभाबरोबरच लोकमान्य व श्री० तात्यासाहेब यांचे विचारें ते काम माझेकडून करवून घेण्याचे ठरवून त्याप्रमाणे एक दिवस श्रीयुत तात्यासाहेब मजकडे आले. श्रीशिवाजीमहाराजांसारख्या राष्ट्रीय पुण्यपुरुषाचें पवित्र काम लोकमान्यासारख्या तशाच विद्यमान विभूतीकडून माझेकडे सोपविण्यांत यावे या अनपेक्षित भाग्याबद्दल धन्यता वाटली. श्रीयुत तात्यासाहेब यांनी पुढील योजनेबद्दल खुलासा केला. कै. गोखले यांचे देणगींतून बरीचशी रक्कम मदिराचे कामातच लागावयाची असल्यामुळे बाकी राहणाऱ्या रकमेत काय साधेल ते पहावयाचे होते. अश्वारूढ पूर्ण आकाराच्या धातूच्या पुतळ्याचे काम फारच खर्चाचे असल्यामुळे शिल्लक असलेल्या रकमेच्या अदाजात, तसाच प्रेस्टरचा पुतळा होण्यासारखा असल्यास करावा असा साधारण विचार दिसला; परंतु स्मारकाचे दृष्टीने जरूर तो टिकाऊपणा व मोहकता प्रेस्टरचे कामांत नसल्यामुळे मला ही योजना अर्थस्वर वाटली नाहीं. स्मारकाचे पद्धतीला साजेसी, अक्षय्य, टिकाऊ व खर्चाचे अदाजांत होणारी मार्बल बस्टची कल्पना श्री. तात्यासाहेब यांस मी सुचवली व त्यानाहि ती योग्य वाटून त्याप्रमाणेंच करण्याचा विचार ठरला. काम सुरू करण्यापूर्वी एक वेळ पुण्यास येऊन लोकमान्यांची भेट घेण्याविषयी श्री. तात्यासाहेब यांनी सांगितल्यावरून मी दोनचार दिवसांत तिकडे गेलो. श्री. तात्यासाहेब यांचे बरोबर गायकबाडबाळ्यात जाऊन लोकमान्यांची भेट घेतली. शिल्लक राहणाऱ्या रकमेच्या मानाने पुतळ्याचे काम शक्य तितक्या

काटकसरीने करण्याचें अगोदरच ठरलेलें होतें. तथापि बोलण्याचे सुरवातीलाच लोकमान्यांनीं पहिली गोष्ट ही सांगितली कीं, 'असलीं कामें एकदमच व्हावयाचीं असल्यामुळें त्यात कमी अधिक खर्च लागला तरी हरकत नाहीं, परंतु त्यांत कोणत्याहि प्रकारें कमतरता राहता कामा नये.' अशा प्रकारें काटकसरीचे प्रभावदल प्रस्तावना झाल्यानंतर मला कामासबर्षीं काहीं प्रश्न विचारले. त्यावरून त्यांना त्याविषयी पूर्ण माहिती असून केवळ माझा अभिप्राय कळावा व त्या बरोबरच थोडी फार चांचणीही व्हावी असा त्यांचा दुहेरी हेतु दिसून आला. पुतळा करण्यासाठीं कोणकोणत्या ऐतिहासिक चित्रांच्या व शब्दवर्णनाचा आधार घ्यावा ह्याविषयी लोकमान्यांनीं विचारच करून ठेवलेला असल्यामुळें काहीं पुस्तकाची यादी व काहींतील निवडक उतारे आणि एका फ्रेंच चित्रकारानें काढलेलें चित्र माझे स्वाधीन करून ते म्हणाले " शिवाजी महाराजांचे अगदीं विश्वसनीय चित्र असुकच हे ठरवणे कठीण आहे; फ्रेंच चित्रकाराने काढलेल्या चित्राला थोडाफार आधार असावा असे लिहिलेल्या माहितीवरून वाटते. राजा रविशर्मा यांनीं प्रसिद्ध केलेलें चित्रहि अगदीं बरोबर आहे असे म्हणत. येत नाहीं; तथापि तुलें तें लोकांचें नजरेत भरलेलें असल्यामुळें त्याकडेहि अगदींच दुर्लक्ष करून चालणार नाहीं. तरी उपलब्ध असलेलीं चित्रे व इतिहासातील शब्दवर्णन या सर्वांना साधारण मिळतें येईल असे केले म्हणजे लोकानाहि तें पटून साधारहि होईल." इतक्यात मध्येंच कोणी मुचविलें " पुतळा भव्य दिसेल असा करावा." त्यावर लोकमान्य म्हणाले " शिवाजी होता तसाच करावयाचा म्हणजे तो काहीं धिप्पाड किंवा भव्य नव्हता," असे सांगून लगेच त्याची उची व बजनहि एका पुस्तकांत असल्याचे सांगितले. त्याप्रमाणे सर्व खुलासा झाल्यावर पुढील खर्चाची मला सवड असेलच असें दृष्टि घेऊन न चालता ती सोय ताबडतोब तेथेंच करण्यांत आली, मी रीतसर वैसे पांचव्याची पावती लिहू लागलों तेव्हा " त्याची घाई नाहीं, ती सावकाश मागाहून पाठवून द्या " असे सांगून मला परत जाण्यास रजा दिली.

× × × × ×

(बी. ए. 'पुरुषार्थाचें मूल' या केसरीतील लोकप्रिय लेखमालेचे लेखक, पुणे.)

(१) श्रीमत × × × यांचा सरकारकडे पाठवावयाचा अर्ज लिहावयाचा होता. त्या संबंधाचे कागदपत्र पाहून लागलीच मला अर्ज लिहून घेण्यास सांगितले. सांगतांनां मध्ये थांवण्याची किंवा एकदा सांगितलेले फिरविण्याची सुळीच जरूरी पडली नाहीं.

(२) लोकमान्य, कै० कृष्णाजी आवाजी गुरुजी व आणखी एक दोन गृहस्थ रस्त्याने चालले होते, भाषण नाटकांसंबंधांचे होते. नाटक पाहण्यास जाऊन अमुक सुधारणा सुचवाव्या असे गुरुजी लोकमान्यांना म्हणाले. तेव्हां ते म्हणाले—
“मी नाटकाला कधी जात नाहीं; मला काम नसलें म्हणजे मी आपला झोंप घेतों.”

(३) लोकमान्यांविषयीं कांहीं पत्रांतून 'महादकर ज्योतिषी यांनीं पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें त्यांस अमुक वेळां शिक्षा झाल्या.' असा मजकूर आला होता, तेव्हां या बातमीच्या खरेपणाविषयीं खुद्द लोकमान्यांना विचारलें; तेव्हां त्यांनीं पुढील प्रकारचे उत्तर दिले. “वर्तमानपत्रांतील बातमी खोटी आहे. महादकर ज्योतिष्यांना मी पूर्वी 'ह्या वर्षीं काय काय घडणार तें सांगा' म्हणून विचारीत असे, परंतु त्यांनीं सांगितलेल्या गोष्टी अनुभवास न आल्यामुळे त्यांना भविष्य विचारावयाचे मी सोडून दिले आहे. त्यांना चेहरा पाहून कुडली बऱ्याच वेळां बरोबर मांडतां येते. मनुष्याचे नाक, डोळे, बर्ण यांवरून त्यांनीं कांहीं अडखले बसविले असावे; तथापि हे त्यांचे अडखले महाराष्ट्रियांसंबंधाचे मुख्यतः आहेत. मजबरो. ते मद्रासला आले होते, तेव्हां तेथें मद्रासी लोकांचा चेहरा पाहून कुडली माडण्याचे त्यांचे काम बरोबर जमेना. पुढे मद्रासी लोकांचा बर्ण व चेहरा यांविषयीं त्यांनीं विचार केल्यावर त्यांना ते काम साधारण साधू लागलें.....परवां विश्वनाथ (त्याचे ज्येष्ठ चिरंजीव, हे त्या वर्षीं नुकतेच प्रेगने गेले होते) गेला त्याच्या मृत्यूविषयीं मला एकाहि ज्योतिष्याने सांगितले नाहीं. ती पहा कपाटांत पत्रिकाची मेडोळींच्या मेडोळीं पडलीं आहेत.”

(४) १९०४ सालीं पुण्यास प्रेग असल्यामुळे मी गावाबाहेर झोपडीत रहात होतो. त्यावेळीं मी फर्ग्युसन कॉलेज लायब्ररीतील स्पेन्सरचे कांहीं ग्रंथ आणले होते. बळवतरावांना त्यांपैकीं एक ग्रंथ पाहावयाचा होता. तो मजजवळ आहे असें कळल्यावरून ते माझेकडे आले ! मला निरोप पाठविला असता, तर मी त्याच्याकडे पुस्तक तेव्हांच पाठवून दिले असते, पण तसे करण्याचे त्याच्या मनांत आलें नाहीं. सर्व कामे ते जातीने करीत. आळस हा त्यांचा शत्रु होता !

(५) बडोदा स्टेटकडून माझ्या एका नातलग्यास जपानची स्कॉलरशिप मिळाली होती. स्कॉलरशिप घेणाऱ्याने बडोदा संस्थानांतील सघन गृहस्थाची जामिनकी घावी अशी एक अट होती. असा ओळखीचा सघन गृहस्थ सांपडणें कठीण असल्यामुळे बरीच अडचण पडली. एक गृहस्थ कबूल झाले, पण त्यांनीं उलट अट अशी घातली कीं 'बळवतरावांनीं तुमच्याबद्दल हमी घेतली पाहिजे.' त्याप्रमाणें बळवतरावांनीं कळविलें. तेव्हां त्यांचा व माझा म्हणण्यासारखा स्नेह नसताहि, त्यांनीं माझी विनंति मान्य केली !

(६) एका नियतकालिकाच्या संपादकांचा व्यवसाय करावा असें एकदा माझ्या मनांत आलें होते व त्यासंबंधानें मी सज्जा विचारण्यास गेलों होतों. त्यावेळीं बळवतराव नव्या आपलेल्या छापखान्याच्या यंत्राची जुळवाजुळव करीत आर्यसूषण छापखान्यांत बसले होते. ' मला छेखनाचा सराव व फारसा अनुभव नाही, तेव्हां हें काम पत्करावें काय ' म्हणून विचारतां ते म्हणाले ' खुशाल पत्करा, कोणतेहि काम केले म्हणजे येतें. मी छेखक किंवा संपादक होईन असें मला तरी पूर्वी कधीं वाटले होतें ! शिक्षकाचे काम आमरण करावयाचें हा माझा पहिला वेत, पण पुढें पडलों या कामात.' अणु काय, त्यांच्या मतें त्यांच्याप्रमाणें सर्वांस यश येणें शक्यच आहे.

नारायण सीताराम देशपांडे

[फर्ग्युसन कॉलेजातील लोकमान्याचे विद्यार्थी, केम, मि. पुणे]

(१) सन १८८६ सालीं शनवार पेठेंतील गात्रे याच्या वाढ्यात म्यु-
-इंग्लिशस्कूल व फर्ग्युसन कॉलेज पैकीं, पी. ई. चा वर्ग मरत असे, मी या सालीं कॉलेजच्या विद्यार्थ्यांपैकीं एक विद्यार्थी होतों. मला येथे कॉलेजची स्कॉलरशिप मिळत असे. कॉलेजात त्यावेळीं कै. बामन शिवरास आपटे संस्कृत, कै. बाळ-
गगाधर टिळक संस्कृत व गणित, कै. बासुदेवराव केळकर इंग्लिश, कै. गोळे सायन्स, कै. आगरकर लॉजिक वगैरे विषयाचे प्रोफेसर असत. जे ते आपा-
पल्या विषयांत निष्णात होते. परंतु अपल्या विषयाखेरीज दुसरा विषय शिक-
विण्याची पाळी आली असता, टिळकाखेरीज इतरास तें काम बहुधा साधत नसे. खेरीज पाच तास एकसारखे शिकविण्यास कोणी दिकत नसत व शका
विचारल्या असतां बहुतेक मळळी चिडत. लो. टिळक यांची स्थिति तशी नव्हती.
चारपांच तास अविश्वासपणे ते शिकवीत, व कोणताहि विषय त्यांचा अवडता
असे. ते कधीं चिडत नसत. गणित विषयात मला त्यांची योग्यता फार मोठी
वाटे. कारण ते विद्यार्थ्यांस घरून करून आणण्यास उदाहरणें बीजगणिताचीं
वगैरे देत असत. व ज्यास उदाहरणे येत नसत त्यांस रीं वर्गात समावृत्त
देण्यात येत असत. त्यांची रीत अशी असे कीं, बीजगणिताचे उदाहरण
फक्त्यावर एकवार लिहून ठेवले जाई. नंतर ज्या कोणातरी विद्यार्थ्यास उदाहरण

सुटत नसे त्यास तें त्याच्या बहीवरून कसें केलें ते वाचण्यास सांगत. त्याच्याकडे लक्ष ठेवून त्याची चूक त्यास समजावून सांगण्यांत येई. इतके अवधान त्या विद्यार्थ्यांचे वाचनावर त्यांचें राही. केव्हां केव्हा या अवधानाची सीमा येथपर्यंत जाई कीं, एकाद्या समीकरणांत दोन्ही बाजूतून '२ ख + य - ३' अशासारखी रक्कम साधारण म्हणून काढून टाकणे जरूर होते असेहि ते सांगत. साराश युनिव्हर्सिटीच्या प्रवेश परीक्षेत गणित विषयांत ज्या विद्यार्थ्यांस शेकडा जवळ जवळ शमर मार्क मिळत अशा विद्यार्थ्यांसहि टिळकांच्या गणितज्ञतेबद्दल फार आश्चर्या वाटत असे.

यावेळीं कै. गोपाळ कृष्ण गोखले हे न्यूइंग्लिशस्कूलमध्ये मास्तर होते. मॅट्रिक क्लासास ते गणित शिकवीत असत. परीक्षेकरितां कांहीं निवडक मुलगे शिकविण्याचें काम त्यांचेकडे दिले गेले होते या वर्षी नऊ विद्यार्थी गणित विषयाचे विशेष शिक्षण घेण्यास पसत केले होते, त्यांत मी एक होतो. गोखले व टिळक या दोघांचीहि गणित विषयाबद्दल ख्याति होती. एकदां बोलतां बोलतां दोघांमध्ये श्रेष्ठ कोण असा विषय निघाला त्यावेळीं कै गोखले यांनीं सांगितले कीं, 'टिळक ते टिळक; आम्हास त्यांच्या केंसाचीहि सर येणार नाही.' मलाहि गणित विषयांत सपूर्ण मार्क बहुधा मिळत असत. गणितज्ञ म्हणून टिळकाबद्दल माझी फारच आदरबुद्धि असे.

(२) मेन साहेबांचे हिंदू कायद्याचे पुस्तक फार विस्तृत व त्याची किम-तहि फार असल्याने त्याची सक्षित आवृत्ति काढावी अशी विनंति माझ्या एका स्नेह्याने टिळकांना केली होती. त्यावर त्यांनीं सांगितले होतें कीं, मेनसाहेबांच्या ग्रंथाची सक्षित आवृत्ति काढण्यापेक्षां जरूर असल्यास मीच एक सक्षित हिंदुधर्म-शास्त्रावर पुस्तक लिहीन. मेनसाहेबांच्या पुस्तकाचा सधेप-ग्रंथ लिहिण्याचें मला योग्य वाटत नाहीं. यावरून त्यांचा स्वामिमान दिसून येतो.

(३) ओरायन बगैरे पुस्तकें इंग्रजींत न लिहितां मराठींत लिहिर्ली तर पुष्कळ वाचकांस-विशेषकरून इंग्रजी न जाणणाऱ्या जुन्या पद्धतीच्या लोकांस-फार उपयोग होईल, तरी तीं देशी मार्घेत लिहावीं अशी एकदां आम्ही त्यांस विनंति केली होती. त्यावेळीं यांनीं सांगितलें कीं, "एकपरी तुमचें म्हणणें खरें आहे; परंतु सदर पुस्तकें इंग्रजी मार्घेत लिहिण्याचें एक कारण असें आहे कीं, परकी लोक आपलेवर जे आक्षेप करतात त्यांचें योग्य निरसन करण्याकरितां मला जे ग्रंथ लिहावे लागतात ते इंग्रजी मार्घेतच लिहिणे जरूर आहे."

(४) कुलकर्णी-वतनं गेल्यावर मी व दुसऱ्या एका कुळकर्ण्यांनीं त्यांची गांठ वेतली. त्यावेळीं ते शिर्षेतून नुकतेच सुटून आले होते. त्यांच्या बाळ्यासमोर त्यावेळीं, त्यास भेटण्यास कोण कोण लोक येतात त्यांची नांवे टिपून घेण्या-

करतां पोलिस लोक ठेवले असल्याची लोकवार्ता होती तथापि त्यांस भेटण्याच्या उत्कट इच्छेनें पोलिसच्या मीतीमुळे आम्ही पराद्वेष झालें नाहीं. सहावर्षांच्या वियोगानंतर आमची व त्यांची गांठ पडली. त्यावेळीं सर्व मंडळीस प्रथम हुंदका आला. तो आबरल्यावर प्रथम आमची ओळख त्यांस पटेना. मागून आम्ही नांवगांव सांगितल्यावर आमच्यासंबंधाच्या वारीक सारीक गोष्टीहि त्यांनीं आठवणीनें सांगितल्यावरून त्यांच्या स्मरणशक्तीचे आम्हांस फार आश्चर्य चाटले. कुळकर्णीवतनाचा विषय निघतांच त्यांनीं सांगितले कीं, "माझे दारा-समोर गेट आहे. तरी कुळकर्णी वतनदार लोकांस मनकडे येण्यापासून लास होण्याचा संभव आहे." त्यावर आमच्या कुळकर्णी मिलाने उत्तर दिले कीं, 'वतन गेलें तरी हरकत नाहीं. परंतु आम्हांस आपली भेट भेटल्याखेरीज रहावेना म्हणून विचारपूर्वकच आम्ही येथें आलो आहो.' असें कळल्यावर त्यांनीं कुळकर्णी वतनाच्या बाबतीत आम्हांस सांगितलें कीं, "इंग्रज सरकारास डोईजड माणसें नको आहेत. पेशवाई बुडाल्यावर लागलीच सरंजामदार लोकांस त्यांनीं सांगितलें कीं, 'आपण फौजफांट्यावर्य बाळगून मेहनत घेतां नये. ही दगदग न करतांच आम्ही जहागिरीचा कांहीं भाग आपणाकडे चालवूं.' त्यावेळीं सरंजामदार मंडळीस ती गोष्ट मानवली. त्यांचा मान कमी झाला. नंतर देशमुख, देशपांडे वगैरे वतनदार लोकांस तशीच सवलत दाखवून त्यांसहि बरीं बसविलें. आतां वीच गत कुळकर्णी वतनाची होण्याचा रंग दिसत आहे."

पुरुषोत्तम नारायण आठवले

[सावंतवाडी.]

(१) १८९४ चा मे महिना. पुण्याच्या वक्तृत्वोत्तेजक समेत एक अभंगावर भाषण करण्यासाठीं मी गेलो. व्याख्यानश्रवणास लो. टिळक होते. दुसरे दिवशीं एक गृहस्थ मनकडे येऊन म्हणाला 'टिळक तुम्हांला बोलावीत आहेत.' मी त्याजवरोबर गेलों. ही लोकमान्यांची व माझी पहिलीच भेट होय. लोकमान्य मला म्हणाले, "तुम्हाला बोलावयाचें कारण हे कीं, आजपर्यंत या अभंगाचे विषयावर, बोलण्यासाठीं येथे पुष्कळ उमेदवार आले. त्यांत काहीं शास्त्री, पुराणीक, हरिदासाहि होते. परंतु ते कवींचा अभ्यास केल्यावांचून येत. कवीचें द्वंद्व कवीच्याच शब्दांत सांगण्याची तुमची शैली उत्तम आहे. कवीचा अभ्यास असाच या दृष्टीनें केला पाहिजे," मी म्हटले, "जी पद्धति मला

सहज पसत पडली ती मी स्वीकारली. तिजवर आपला मान्यतेचा शिक्का बसला हें पाहून मला फार संतोष वाटतो, पुढे हीच पद्धति मी सुरू ठेवीन. "

(२) लोकमान्यांची मित्रकार्य व देशकार्य करण्याची आस्था लोकोत्तर होती. १९०३ च्या एप्रिल महिन्यांत, चारवाडच्या प्राविंशियल कन्फरन्ससाठी लोकमान्य तेथें गेले होते. मी त्यावेळीं चारवाडास होतो. लोकमान्य हे तार्क्यमहाराजांचे खटल्यांत नामिनावर खुले होते. मी त्यांस भेटण्यास गेलो. संवाद झाला तो येणें प्रमाणे:—

मी:—दत्तक कोणी कां होईना, आपण यातून आपले अंग काढून घ्यावें हें बरे. देशकार्याचे कामी उपयोगी पडणारा आयुष्याचा वेळ अशा रीतीनें फुकट जातो.

लोकमान्य:—ससे नव्हे. कै० बाबामहाराजांचा माझा फारसेह, त्यांचा माझ्यावर पूर्ण विश्वास, म्हणून त्यांनीं मला ट्रस्टी नेमिले, त्यांचे इच्छेप्रमाणें गोष्टी घडवून आणणे हें माझें कर्तव्य. त्यासाठीं कितीहि आपत्ति भोगाव्या लागल्या तरी त्या भोगणे हे मला जरूर. मित्रकार्याचा असा किता लोकापुढे ठेवणे हेच एक प्रकारे देशकार्य असे मी समजतां.

(३) १९०६ चा जून महिना. पुण्यांत मी लोकमान्यांस भेटण्यास गेलों. त्यावेळीं वक्तृत्वासाठीं वेगवेगळे कवी याचून त्यांच्या मतांचीं केलेलीं टांचणे, व लिहिलेलीं व्याख्यानं वगैरे कागदपत्र त्यांस दाखविण्यासाठीं बरोबर नेले होते. मला पाहतांच ' कवींचा अभ्यास कसा काय चालला आहे ' हा त्यांनीं मला प्रश्न केला. मी म्हटले, " केलेला अभ्यास दाखविण्यासाठींच आणलेला आहे ! " त्यांनीं ते कागदपत्र आल्यापूर्वीच चालून पाहिले व मला म्हणाले, " आठवले, हा तुमचा सर्व जन्माचा अभ्यास दिसतो. तुमचा लेखन व्यवसाय व वक्तृत्व याचा उपयोग जनतेस झाला पाहिजे; या कामीं तुम्हांस मदत करणें हें आमचे कर्तव्य आहे. सांप्रत तुम्ही काय उद्योग करीत असतां ? " मी सांगितले ' सध्या दोन वर्षें मी उमरावतीस तेथील सर्व शाळांतून भारत, मागवत, रामायण या ग्रंथांच्या आधारें, एका श्रीमान्, सुशिक्षित व उदार गृहस्थाच्या आश्रयाखाली नैतिक व्याख्यानं देत असतां ' लोकमान्य म्हणाले, ' फार उत्तम गोष्ट आहे. या कामीं तुम्हांस कांहीं मदतीची गरज लागल्यास अवश्य मला कळवा. '

(४) १९१४ च्या नोवेंबरांत मी लोकमान्यांस भेटण्यास गेलो होतो. त्यावेळीं ते छापखान्यांत गीतारहस्याच्या तपासलेल्या प्रुफाप्रमाणें टाईपांत दुस्तुती करवीत फिरत होते. त्यावेळीं गीतारहस्याविषयीं कांहीं संवाद करावा असे माझ्या मनांत आलें. संवाद झाला तो येणेप्रमाणें:—

मी:—गीतारहस्यावर माझी एक शंका आहे.

टिळक:—सुशाल विचारा.

मी:—गीतारहस्याची प्रत छापून जगापुढे थावयाची आहे. परंतु आपण जी अलीकडे गीतेच्या अभिप्रायाबद्दल व्याख्यान दिली त्यावरून मला वाटते की, सन्यासापेक्षा कर्म श्रेष्ठ असें आपलें मत असून भगवद्गीतेचा तोच अभिप्राय आहे असा आपला सिद्धांत आहे. पण गीतेत 'अरति-र्जनससदि' असे शानाचें लक्षण सांगितलें आहे त्याची वाट काय !

टिळक:—एवढेचसे काय, 'अनिकेत' 'सर्वारमपरित्यागी', 'अपरिग्रह' असे आणखी शब्द गीतेत आहेत व त्यांस विरोधी अशीहि वाक्ये आहेत. अशा परस्परविरोधी वचनाची तद्बजोड करून खरा अर्थ बाहेर काढण्याचाच उद्देश या गीतारहस्याचा आहे.

मी:—कोणी एक खरोखर भक्ति-ज्ञान-वैराग्यसंपन्न आहे. त्याची स्वतःच्या अन्नाच्छादना पुरतीच शिक्षावृत्ति आहे. तो सर्व काळ स्वतःच्या मुक्तीचा विचार व भूतमात्राच्या हिताचें चिंतन करीत आहे. तर तो श्रेष्ठ नव्हे असें म्हणता येईल काय ?

टिळक:—असाच आमचाहि एक भक्ति-ज्ञान-वैराग्ययुक्त इसम आहे. तो तन, मन, धन, तिन्ही जनहिताकडे लावीत आहे. दुसऱ्या इसम फक्त मनानेंच लोकहित चिंतीत आहे. पण आमचा इसम तन अर्पित आहे, म्हणजे बुद्धीनें ग्रथ करतो, उपदेश करतो, जरूर पडल्यास केवळ शारीरिक श्रम देखील जगासाठीं घेतो, जवळ घन असल्यास ते लोक-कार्याकडे लावतो, नसल्यास बुद्धीच्या बळावर तें संपादन करून जन-हितासाठीं खर्चितो. तर दुसऱ्या त्या एकलकोंड्या वनवाशापेक्षा आमचा हा जनास अलिप्तपणें पण मिळूनमिसळून जनासाठीं खपणारा, अधिक श्रेष्ठ नव्हे असें म्हणतां येईल काय ? हें पुस्तक छापून लवकरच बाहेर पडेल तें वाचा व त्यावर जितक्या शक्ती निघतील तितक्या मला कळवा. त्या मी निवारण करीन. ”

लोकमान्यांची व माहोबी ही शेवटची भेट होय.

श्रीपादराव वैद्य

[पेशावर]

सन १९१४ सालच्या नोव्हेंबर अगर डिसेंबर मधील गोष्ट. मी तेव्हा नुक-
तीच मॅट्रिकची परीक्षा झाल्यामुळे परीक्षेचा निकाल लागेपर्यंत तरी रिकामाच
होतो. म्हणून केसरी ऑफिसमध्ये वर्गणीदारांची नावे लिहिण्याचें हंगामी कामा-
वर लागलों होतो. माझे स्नेही व नूतनमराठीतील एक शिक्षक श्री. रा. गोपाळ-
राव निंबवीकर यांचे वडील नगर जिल्ह्यांतील आपल्या गांवाहून पुण्यास कांहीं
कामानिमित्त आले होते. मी केसरी ऑफिसमध्ये काम करीत आहे हे त्यांस
कळल्यावर त्यांना स्वतःस मधुमेहाचा विकार असल्यामुळे लोकमान्यांच्या मेटीची
इच्छा दर्शविली. अर्थात्च लोकमान्यांकडे जाण्यास कोणालाच भक्षाव नव्हता,
तरी पण झाला दहापांच मिनिटे तरी गांठ वेण्यास केव्हां वेळ मिळेल हे बाबांना
विचारतां व त्यावेळेस दुग्दी तिकडे येऊन जरूर त्यांची गांठ च्या असें मी
त्यांना सांगितले. त्याप्रमाणें दुसरेच दिवशी सकाळीं दहाच्या सुमारास रा.
निंबवीकर, त्यांचे वडील व चुलते आणि मी असे सर्वजण गायकवाड बाब्यात
गेलों. प्रथम कुशल प्रश्न झाल्यावर निंबवीकर यांच्या वडिलांनीं “ मला मधु-
मेहाचा विकार आहे ” असे सांगितलें. तेव्हां लोकमान्य अगदीं कळवळ्यानें
म्हणाले, “ अरेरे फारच वाईट रोग. औषधोपचारापेक्षा ह्या रोगाला पथ्यानें
रहाणें हा एकच मार्ग चांगला आहे. ” असें म्हणून त्यांनीं पथ्यानें कसें रहावें
यासंबंधी जें एक पत्रक छापलें होतें तें दिलें. पुढें आणखी थोडीशी विचारपूस
करतां, लोकमान्यांनीं सांगितलें कीं, “ मजलेस असतांना पुष्कळ औषधोपचार
केले, तरीपण त्यापासून गूण आला नाहीं. रोग वाढतां वाढतां इतका वाढला
कीं, मला दररोज १२० औंस लवची होऊ लागली. तेव्हां मी सर-
कारी डॉक्टरास ‘ पथ्यानें राहिल्यास त्रास होणार नाहीं ’ असें सांगितलें व तेव्हां-
पासून मला त्यांनीं पथ्यावर ठेवलें, आणि मग त्रास कमी कमी होत गेला. ”
चहा वेण्याविषयी विचारतां, “ मी स्वतः चहा सेंकरीन घालून घेतों. ” असें
सांगितलें. अगावर पडणाऱ्या चट्ट्यांविषयीहि लोकमान्यांनीं “ माझ्या अंगावरहि
चट्टे पडले आहेत हे पहा ” असे म्हणून मानेवरील चट्टे वगैरे दाखविले.

कुण्याजी केशव कोल्हटकर

[हेडक्वार्टर-वेस्टर्न इंडिया लार्डफ इन्शुरन्स कंपनी, सातारा.]

(१) १८९८ सालची शिक्षा मोणून लो० मा० सुटून आल्यावर लवकरच सातान्यास प्रांतिक सभा झाली. त्यावेळीं मला लो० मा० प्रथम दर्शन झालें. परिषद झाल्यानंतर दे. भ. शिवरामपंत परांजपे यांचे पुराण येथील आगटे यांचे राममंदिरात जावयाचें होतें. पुराणाची तयारी होऊन जाहीर केलेली वेळ झाली म्हणून लोकमान्य, पुराणिक काळकर्ते, बरीं रेंवा बोलावण्याकरितां मी स्वयंसेवक नात्यानें नातूंचे बाड्यात गेलों, व “ मढळी जमली आहेत, आपली वाट पहात आहेत, तेव्हा आपण—चलावे ” म्हणून लोकमान्य व काळकर्ते यास सांगितलें. तेव्हा मढळी उठून आगात धावू लागली. दे. भ. शिवरामपंत परांजपे यांच्या पोशाखास जरा वेळ लागला, लोकमान्य आगात धावून ‘ अहो आटोपा ’ म्हणत त्याचें पुढें येऊन ठभे राहिले व हसत थट्टेनें म्हणाले “ अहो पुराणिकबोवा, लवकर आटोपा; पुन्हास हा असला पोशाख कशालाहो पाहिजे, हुम्मी तर पुराणिकबोवा ! चला आटोपा लवकर ! दे. भ. परांजपे यांनीं स्मितहास्य केलें. पुढें त्याच रामाच्या देवळात मीमाचार्यांच्या “ अर्थस्य पुरुषो दासः ” इ. वचनावर त्याचें अत्यंत सुभाष्य प्रवचन झालें.

(२) याच वेळीं येथील शिवाजी क्लबात लोकमान्याना पानसुपारी झाली त्यावेळीं त्यांचें माषण होण्यापूर्वीं एक मराठा गृहस्थ आपल्या माषणांत आपल्या मनात खळबळणारे विचार लोकमान्याच्या सजिब असल्यामुळे मोकळेपणानें सांगू लागला. त्यावेळीं राजद्रोही काय ते एकटे टिळक, बाकी सर्व मढळी पराकृष्टेची राजनिष्ठ असल्यामुळे या मराठा गृहस्थाच्या माषणास शुक्लशुक असा आढयळा होऊ लागला व एका बाजूने “ अहो राजद्रोही माषण करू नका ” असे शब्द आले. माषण करणारे गृहस्थ खेड्यांतले अशिक्षित असल्यामुळे ते जरा गोघळले व त्यांनीं आपलें माषण थांबविलें. हें पाहतांच लोकमान्यांनीं सांगितलें “ हुम्मीं आपलें माषण कां थांबवितां; तुमचें आपलें चालू द्या; अतः करणांत ज्या गोष्टी जळजळतात त्या बोलून दाखविण्यांत राजद्रोह कसला ? मनात राजद्रोह असलाच तर आपले विचार बोलून दाखविल्यानें तो कमीच होईल. तेव्हां हुम्मीं लोकांच्या ‘ शुक्विक’ कडे मुर्तीच लक्ष देऊ नका आणि जें काय बोलावयाचें तें अगदीं निर्बास्तभणें बोला. ” लोकमान्यांच्या या माषणानें त्या मराठा गृहस्थास फारच धीर आला व त्यांनीं आपलें माषण पुर्ण केलें. माषणांत नाटकी दमडोल अगर अलंकार नव्हते. पण प्रत्येकास जणू काय आपल्या मनातलेच विचार हा गृहस्थ बोलतो आहे असें वाटल्याशिवाय राहिलें नाहीं.

(३) श्रीमंत दादासाहेब करंदीकर यांच्या ६१ व्या वाढदिवसानिमित्त लोकमान्य व त्यांच्या पक्षांतली पुण्यांतील बहुतेक थोर मंडळी येथे आली होती. त्या प्रसंगी लोकमान्यांस अनेक ठिकाणी पानसुपाऱ्या झाल्या, लोकमान्य एकदरीत या वेळी प्रकृतीने खालावलेच होते. नुसत्या कोठे पायऱ्या चढणे झाले तरी आपली काठी-म्हणजे श्री. अतुकाका फडणीस यांचा हात-घरल्याशिवाय ते रहात नसत. त्यांत कांहीं जणांनी पानसुपाऱ्या आपआपल्या माडीवर केल्या, त्यामुळे मोठारीतून स्स्त्यावर, तेथून पायऱ्यांवरून घरांत व तेथून जिऱ्याने माडीवर असा चढउतार करून लोकमान्य यकल्याचे स्पष्ट दिसत असे. श्री. लक्ष्मणराव आपटे यांचे माडीवर पानसुपारी होऊन लोकमान्य, दादासाहेब वगैरे मंडळी उठली, त्यावेळी लोकमान्यांस एक गृहस्थ अत्यंत मकीने म्हणाले “बळवतरावजी, आपण आतां आणखी किती पानसुपाऱ्या घेणार ? आतां हे हाल पुरे झाले.” यावर लोकमान्य आपल्या विनोदी स्वभावास अनुसरून म्हणाले:—“अहो, अस्वलाने किती घरी जाऊन खेळ करून दाखवावयाचा, ही गोष्ट कोणी अखलाला विचारतात का ? आमचे दर-वेष्टी दादासाहेब करंदीकर ! (कारण त्यांच्या वाढदिवसानिमित्त लोकमान्यांस बोलाविले होते) अखलाला काय ? दरवेशाने चळ म्हटलें कीं, तें चाललें; बस म्हटलें कीं तें बसणार ! ”

(४) याच खेपेस श्रीयुत मारुसाहेब सोमण यांचे माडीवर लोकमान्य व पाड्डणे मंडळी यांचेकरतां गाणे चाललें होतें. गाण्यास लोकमान्य बसले होते व आस-पास येथील व पुण्याची पाड्डणे मंडळी बसली होती. लोकमान्यांच्या शेजारीच बाब्या हातास पुढच्या बाजूस श्री. खाडिलकर बसले होते. इतक्यांत श्रीयुत तात्यासाहेब केळकर आपले ज्ञान आटोपून माडीवर आले व पुढें मंडळी बसली असल्यामुळे मागच्या बाजूसच कोठे तरी बसण्याच्या विचारांत होतें. इतक्यांत लोकमान्य त्यांस म्हणाले, “अहो नरसोपत, असें मागे मागे करूं नका, पुढे या” व त्याचे हातास धरून श्रीयुत खाडिलकर जेथें बसले होते त्यांच्या पुढच्या बाजूस त्यांस त्यांनी बसविलें. केळकर खाली बसताच लोकमान्य पुन्हां म्हणाले “हे काय नरसोपत ! मागाहून आलात आणि खाडिलकरांच्या पुढें गेलात.” केळकरांनी हजरजबाबीपणा करून उत्तर दिलें. ‘मला हो काय, तुम्हीच आपल्या हातांनी मला त्यांचे पुढे आणून बसविलेत त्याला मी काय करूं !’ लोकमान्यांच्या कोटीचें स्वारस्य व श्रीयुत केळकरांच्या उत्तरांतील समयसूचकता ही सर्वांच्या लक्षांत चटकन आली हें निराळें सांगणे नको.

(५) कराड येथें जिऱ्हासमा झाली, त्यावेळची एक मौज आठवते. लोकमान्य येणार ही गोष्ट अगोदर आसपासच्या खेड्यापाड्यांत पसरली होती, त्यामुळे सकाळीच श्री. सुपनेकरांचे बाब्यासमोर खेड्यांतील लोकांची गर्दी “ टिळक महाराज ” पाहण्याकरितां जमली होती. लोकमान्य शौचमुखमार्जनाकरिता

मागील बाजूस गेले आहेत असें कळले. तेव्हां अर्थात् लोकांचा धोळका मागील दारासमोर जमला. परिषदेकरितां साताऱ्याहून अनेकजण आले होते. त्यांत श्री. नानासाहेब आगाखे आले होते, व तेही त्यावेळीं मागील चौकात उभे होते. नानासाहेबांचें शरीर धिप्पाड असे व बोषाखाचा 'डामडौल नजरेंत भरण्याजोगा होता. त्यांच्या या वैशिष्ट्यामुळे दाराबाहेरील खेळ्यांतील लोक 'अरे, ते पहा टिळक' असे म्हणून त्यांसच दुरून नमस्कार करूं लागले. मला हें पाहून मौज वाटली. कारण अगदीं दारात त्या लोकांच्या समोर लोकमान्य तोंड धुवत होते. लोकमान्याच्या डोळ्यांत जरी विभूतिमत्त्वाची चमक असे तरी इतर बाजूनी त्यांच्या अत्यंत साध्या राहणीमुळे त्यांची ओळख खेळ्यांतील त्या त्यांच्या भकाना त्यांच्या बाह्यवेष्टावरून होण्याजोगी नव्हती. त्याचा साधा सदरा, डोकें उघडे व भुरं उडणारी छोटी शेंडी, यामुळे त्यांचेकडे कोणाचें लक्ष गेलें नाहीं व श्री. नानासाहेब आगाखे यासच 'टिळक' समजून ते लोक नमस्कार करीत होते. त्यांना टिळकदर्शनाचें पुण्य अशातपणें न लागता शतपणानें लागवें असें मला वाटल्यावरून मी दारांत गेलों. व त्यांस त्याचे अगदीं समोर दिसत असलेले तेच टिळक असे सांगितलें. तेव्हा त्यांतला एकजण बोलला, "अहो दादा, हेच टिळक का ? आहे खरा पुण्याचा राजा ! लोकांच्या कैद्यांच्याला शोभेल असा साधा पुरुष आहे खरा." हे उद्गार ऐकून माझे अगावर रोमांच उभे राहिले, व डोळ्यांस पाणी आलें. आज हे पुण्यस्मरण लिहून पाठविताना हा प्रसंग अगदीं कालचा वाजा असा वाटला.

(६) स्नेही मंडळींत सहज बोलताना श्री. दादासाहेब करदीकर यांनी खालील गोष्ट सांगितली " लोकमान्यांचा वारीक सारीक बाबतींतहि दांडगा आत्मविश्वास दिसून येई. चिरोलवरील खटल्यांत जोगण्याची साक्ष चालली होती. त्यांच्या सहीचा कागद कोर्टांपुढें आला होता. व ती आपली सही असल्याचें कबूल करणें त्यांस इष्ट नव्हते. 'या कागदावर सही तुमची आहे ना !' असा प्रश्न विचारल्यास ते हटकून नाकबूल करतील अशी मला खात्री असल्यानें मी तसा प्रश्न साक्षात् न विचारतां आज्ञाजुलें प्रश्न विचारीत होतो. लोकमान्य मला सारखे डबचीत होते व म्हणाले " ही तुमचीच सहीना असें स्पष्ट त्यांस विचारा कीं. " अखेरीस मी लोकमान्यांस म्हणालो " अहो, तसा साक्षात् प्रश्न विचारला आणि ते नाहीं म्हणाले तर त्यांत आपल्यास प्रतिकूल नाहीं का होणार ? " यावर लोकमान्य म्हणाले " माझ्या समोर उभा राहून खोटे बोलयाची काय छाती आहे ? " तसा प्रश्न विचारला तर साक्षीदार स्नेहे बोलणार व आपल्यास तितकीच प्रतिकूल गोष्ट होणार हे नेहेमीच्या अनुभवानें मला ठाळक असल्याने मी तो प्रश्न अखेरपर्यंत विचारला नाहींच. उलट तपोसणी संपवून मी खालीं वसताच लोकमान्य ताडकन उठले व त्यांनीं जोगण्यास प्रश्न विचारला " या

कागदावर सही आहे ती तुमचीच आहे कां ? ” डोंगरे अमळ चपापले व घुट-म्हणून म्हणाले ‘ होय, ती माझीच. सही आहे ’ हें उत्तर ऐकतांच उलट तपासणीतला आजपर्यंतचा माझा अनुभव फुकट आहे; लोकमान्यांस दुसऱ्याची मनःस्थिति मजपेक्षा अधिक समजते असा विचार माझे मनांत आला ! ”

(७) आमच्या आजीबाई (वडिलांच्या मातुःश्री) लोकमान्यांच्या परम भक्त असत. १८९८ सालच्या तुरुंगवासाचे वेळीं ते बदिवासातून सुखरूप व छवकरच सुटून यावेत म्हणून त्यांनीं श्रीकृष्णलीलामृत या ग्रंथाची १८ पारायणें करण्याचा संकल्प केला. हीं पारायणे नित्याची प्रपंचातील कामें समाखून त्यांनीं चालू ठेवलीं होती. अशा तऱ्हेच्या धार्मिक प्रवृत्तीचे महत्त्व त्यावेळीं मला पटलेले नसल्या कारणाने मी त्यांस विनोदानें एकाद्वे वेळीं म्हणत असे “ आजी, तुमची १८ पारायणे झालीं कीं टिळक सुटून येणार ! ” त्या दुसऱ्या इंसस असत. पुढें योगायोग असा आला कीं, त्यांची १८ पारायणें सपावयाला आणि लोकमान्यांची सहा महिने आधीं सुटका व्हावयाला एकच गांठ पडली ! त्यावेळीं त्या म्हणाल्या “ बव, माझी १८ पारायणें संपतात तोच टिळकांची सुटका झाल्याची सुवार्ता आली. ” मी त्यांस म्हणालों, “ आजी, मोलमुल्लर म्हणून एक विद्वान् साहेब आहेत, त्यानें राणीला विनति केल्यावरून टिळकांची सुटका छवकर झाली. त्याचा तुमच्या पारायणांची कसा संबंध पोंचणार ! ” त्यांनीं उत्तर केलें “ कां नाहीं पोंचणार ! ईश्वर सर्व कांहीं पाहतो व करतो. आपण अर्देन केलेली प्रार्थना तो ऐकतो व माणसाना बुद्धि तोच देतो. राणीला विनति करण्याची बुद्धि देवानेच त्यास दिली. ”

(८) लोकमान्यांस ईश्वरानें आयुष्य व आरोग्य द्यावे म्हणून आपल्या नित्य नेमानें करावयाच्या षड् गोष्टी त्यांत श्रीज्ञानोबारायांचा हरिपाठ रोज एकदां म्हणायचा समावेश आजीबाईंनीं केला होता. लोकमान्यांच्या करितां हा रोज हरिपाठ म्हणण्याचा नेम त्यांनीं लोकमान्यांच्या निघनानंतरहि बोलचत होते तोपर्यंत पाळला ! घरांत भगलकार्य असो, घरांतील कोणी माणूस मृत्युवश झालें असो, किंवा स्वतःचे आजारीपण असो, त्यांचा नित्यनेम व टिळकांच्याकरितां करावयाचा हरिपाठ कधींहि चुकला नाहीं ! एकदां त्या नवज्वराने अत्यवस्थ आजारी पडल्या होत्या. नवव्या दिवशीं सर्वांची आद्या सुटली होती. हातपाय गार पडूं लागले, नाईं सुटूं लागली, वसा वरघरू लागला, इतक्यांत वडिलांचे मनांत विचार आला कीं, कालपर्यंत आईनें टिळकांच्याकरितां हरिपाठ म्हणण्याचा नेम टळूं दिला नाहीं. त्यांना आंतून स्मृति असेल तर या नेमाची आठवण करून दिल्यास त्या हरिपाठ म्हणण्याचा प्रयत्न करतील व कदाचित् त्या पूर्ण अक्षीवर येऊन त्यास उताराहि पडेल ” या कल्पनेनें वडील आजींच्या कानापाशीं जाऊन ओरडून म्हणाले “ आई, टिळकांच्या करितां म्हणायचा हरिपाठ राहि-

साहेबांकडे पाहून) एकीकडे मध व (वळवंतराव सहस्रबुद्धे यांकडे वळून) दुसरीकडे खडीसाखर ! मग स्वागत गोड झाले तर त्यांत नवल काय ! मध गोड असूनहि तो थोडा कडसर असतो व हातास चिकट लागतो. खडीसाखर चिकट लागत नाही, आत बाहेर सारखीच स्वच्छ व गोड असते. ” करदीकरांस मध व सहस्रबुद्धे यांस खडीसाखर म्हणण्यांत त्यांच्या स्वभावांचे वर्णन करण्याचा हेतु होता की काय कोण जाणे !

नीलकंठ शंकर नवरे

[बी. ए., शिक्षक. सोलापूर.]

(१) गीतारहस्य व ओरायन या ग्रंथावरून कित्येकांना असे वाटण्याचा संभव आहे की, लोकमान्य केवळ गंभीर वृत्तीचे असावेत. परंतु खासगी संभाषणांत, केसरीतील लेखांत, व बाहीर भाषणप्रसंगीहि, त्यांच्या बोलण्यांत विनोद वमकत असे, हे शुष्कळांस ठाऊक आहे. सारांश ते जरी वेदविद्यापारंगत होते, तरी वेदान्यासजड नव्हते.

१९१५ साली, ज्यावेळी गीतारहस्य छापण्याचे काम सुरू होतें, त्यावेळीं एका स्नेह्यास भेटण्यासाठीं मी सहज चित्रशालेत गेलों होतों. सकाळीं आठ-नऊ वाजण्याचा सुमार. लोकमान्य ओव्हरकोट घालून चित्रशालेत आलेले होते. इतक्यांत ‘ चित्रमयजगत् ’ मध्ये छापण्यास एक जाहिरात पोस्टाने आली, ती सोडक्यांत खालीलप्रमाणे होती:—

‘ वधु पाहिजे ’

हल्लींच्या कुटुंबास मुलें होत नाहींत. वधु कोकणस्थ, कऱ्हाडे अथवा देशस्थ कोणीहि चालेल.....वगैरे.

म्हानेजर जाहिरात वाचित असतां, “ हल्लींच्या कुटुंबास मुलें होत नाहींत. ” हें वाक्य ऐकून लोकमान्य म्हणाले, “ तर मग या गृहस्थानें मुलें होण्यावद्दल सर्टिफिकेट असलेल्या वधूशीच विवाह करावा ! नाहींतर दुसऱ्या कुटुंबास खात्रीनें मुले होवील हे कशावरून ? ”

(२) १९२० सालची मे महिन्यांतली गोष्ट. २० मे रोजीं गोरजमुहूर्तावर माझे स्नेही, श्रीधर ऊर्फ बापूचे लग्न माळमहाराजांचे वाड्यांत लागले. पान-सुपारीस आलेल्या लोकांची गर्दी कमी कमी होत चाललेली होती; इतक्यांत

रँगलर परांजपे आले. दादासाहेब खापर्डे व लोकमान्य पानसुपारी खात गप्पा मारीत मंडपांतच बसले होते. मी मंडपांत इकडे तिकडे हिंडत असता पुढील संभाषण ऐकलें. रँगलरांकडे पाहून दादासाहेब लोकमान्यांस म्हणाले, "Two Mathematicians never agree" यावर लोकमान्य तत्काळ म्हणाले, "But they agree on fundamental principles." रँगलरांनीं पानसुपारी वेतां वेता किंचित हास्यवदन केले !

(३) १९२० सालीं जुलई महिन्यांत मी सोलापूरला आलों. एप्रिल महिन्यांत भरलेल्या प्रांतिक परिषदेबद्दल छोफ अध्याप बोलतच होते. त्या परिषदेस हजर असलेल्या एका नागरिकानें पुढील मौज सांगितली; स्वागताध्यक्षांचें भाषण वाचूं असतां मंडपांत चलविचल उडाली. बाहेरून दगड येऊ लागले, तेव्हां लोकमान्य म्हणाले:—“आंतले दगड जेव्हा बाहेर गेले तेव्हाच बाहेरचे आंत येऊ लागले !”

नारायण बालकृष्ण केळकर

(जी. ए., 'कै. गोविंद महाराजांचें चरित्र' 'पतित अवला' वगैरे पुस्तकाचे कर्ते, मॅनेजर प्राणीरक्षक संस्था, धुळे.)

(१) १९१४ सालच्या जून मधील गोष्ट. लोकमान्य नुकतेच सुटून आले होते. आम्हीं कॉलेजमधील कांहीं मित्रमंडळींसह लोकमान्यांचें दर्शन घेण्यासाठीं गायकवाडवाढ्यांत मीत मीतच गेलों. कारण पोलिस नांवे टिपून वेतात वगैरे बातम्या बऱ्याच पसरल्या होत्या. म्हणून आम्हीं अगदीं गुपचुप वाढ्यात आलों. लोकांची गर्दी सारखी सुरू होतीच. अशा गर्दीत आपण गेल्यास कोणास कांहीं विशेष समजणार नाही अशा समजुतीनें आम्हीं आत गेलों. लोकमान्य त्यांच्या घराच्या पश्चिमामिमुख गॅलरीत उभे होते. आम्हीं त्यांचें मन-मुराद दर्शन घेतलें. पूज्यभावानें त्यांस दुरूनच बदन केले व खालीं मान घालून इकडे तिकडे न पाहतां वाढ्याच्या बाहेर पडलों व तडक कॉलेजवास्ता बरला ! हेतु हा कीं, आम्हांस तुम्हीं कुठे गेलां होतां वगैरे कोणी विचारु नसे.

(२) रविवार ता. २१ जून १९१४ रोजी लोकमान्यांस जाहीर रीतीनें पानसुपारी देण्याचा व अहेर अर्पण करण्याचा समारंभ झाला. त्या दिवशीं गायकवाडवाडा माणसांनीं तुसता कुल्लुन गेला होता. आम्हींहि गुपचुप एका बाजूस जाऊन बसलों होतो. त्यावेळीं लोकमान्यांचा अपूर्व सन्मान झाला.

(३) बुधवार ता. २ सप्टेंबर १९१४ रोजी गायकवाडवाल्यांत गणपति उत्सवानिमित्त मास्टर कृष्णा, मास्करबुवा बखले व बालगधर्व, यांच्या गाण्याचा कार्यक्रम ठरला होता. गायकवाडवाडा माणसांनीं खेचून मरला होता. प्रथम मास्टरकृष्णा यांचें उत्कृष्ट गायन झाल्यावर मास्कर बुवा यांचे गाणे सुरू झाले. पण लोकांस गधर्वाचे गाणें प्रथम ऐकावयास मिळवें अशी इच्छा होती, म्हणून लोकांनीं गधवड करण्यास सुरवात केली. बुवांचे गाणे सुरूच होते; पण लोक गधवड थांबवीनात व " गधर्व गधर्व " म्हणून ओरडूं लागले. त्यामुळें तात्यासाहेब केळकर यांनीं लोकांस शांत राहण्याबद्दल विनंति केली. तरी पण लोकांची गधवड थांबली नाहीं. व बुवांच्या गाण्यांत व्यत्यय येऊं लागला. ते पाहून लोकमान्यांस राग येऊन ते बोलावयास उभे राहिले व म्हणाले:—“ आज जो कार्यक्रम व्हावयाचा प्रसिद्ध झाला आहे त्याप्रमाणेच तो होईल. त्यांत बदल होणार नाहीं. असें असतां चाललेली गधवड कां व्हावी हें मला समजत नाहीं. ज्यांना हा कार्यक्रम पसंत नसेल किंवा बुवांचें गाणें ऐकण्याची इच्छा नसेल त्यांनीं उठून जावे. कार्यक्रम ठरल्याप्रमाणेच झाला पाहिजे त्यांत बदल होणें शक्य नाहीं.” हें सदेतोड उत्तर ऐकतांच लोक गप्प बसले.

(४) शनिवार ता. २० फेब्रुवारी १९१५ रोजी कै. ना. गोखले यांची स्मशानयात्रा निघाली. त्यावेळीं स्मशानभूमीवरच्या दुःखवट्याच्या समेत लोकमान्यांचें भाषण झालें. प्रथम डॉ. मांडारकर यांचें भाषण झाल्यावर लोकमान्यांस विनंति करण्यांत आली. लोकमान्यांनीं भाषणास सुरवात करताच लोकांनीं टाळ्यांचा प्रचंड गजर केला. त्यावेळीं लोकमान्यांनीं त्या गोष्टीचा सहन निषेध केला. लोकांवर त्यांचें विलक्षण वजन असे. याप्रमाणे लोकांस गप्प बसविल्यावर लोकमान्यांचें भाषण सुरू झाले. भाषण साधारणतः १५-२० मिनिटें झालें असावे. त्यातील ४५ मुद्यांच्या गोष्टी खालीलप्रमाणे आहेत:—

(१) मरण हें रकापासून रावापर्यंत सर्वांना लागू आहे.

(२) जन्मास आल्यापासून मरेपर्यंत आपल्या हातून जी कांहीं बरीं बर्हट कृत्यें होतात त्याचा आपणास परमेश्वरपार्थी झाडा द्यावा लागतो. तो झाडा घेण्यासाठीं मृत्यु हे द्वार आहे. या द्वारांतून मुखाने जाण्यास आपला आयुष्यक्रम चांगला असला पाहिजे.

(३) जगांत येऊन आपण करतां आहो काय, काय केलें पाहिजे, संसारांत राहून सर्व देह पोटाची खळगी मरण्यांतच कष्टविला कीं देशवांधवांचा फायदा किंवा देशाची सेवा केली, यांबद्दल आपल्या मनांत आपण विचार केला पाहिजे.

(४) मनुष्याच्या मनांत सदेतु व उत्कट इच्छा असली तर त्याप्रमाणे कृति खात्रीनें करतां येते, हें नामदार गोखल्यांच्या उदाहरणावरून घेण्यासारखे आहे.

(५) शेवटीं नामदार गोखले यांची उणीव तुम्ही पुणे शहरांत तरी मास देऊ नका एवढे माझे तुम्हांस कळकळीनें सांगणें आहे.

याप्रमाणें लोकमान्यांच्या माषणांतील मुख्य मुद्दे मी लिहून घेतले होते ते दिले आहेत.

(५) मंगळवार ता. १६ नोव्हेंबर १९१५ या दिवशीं आम्हीं कॉलेजातील मित्रमंडळींसह सिंदगड पहावयास गेलों होतो. आमच्या सुदैवानें लोकमान्य गडावर होते. आम्हीं गडावर सकाळीं ८।। च्या सुमारास पोहोचलों. लोकमान्याची स्वारी अगात एक सदरा घालून बगल्याच्या पट्टीवर बसवून तिकडे फिरत होती. आम्हीं सर्वांनीं त्याच्या पवित्र चरणावर डोकें ठेवून लोकमान्यांस वंदन केलें. आम्हांस पाहताच. " तुम्हीं कोण, कोठून आला, उतरण्याची सोय कोठें आहे, जेवण्याची सोय काय, " वगैरे अनेक प्रश्नांचा भडिमार झाला. आम्हीं फराळाचें बरोबर घेऊन आलों होतो. स्टोम्ब वगैरे सर्व सासुग्री होतीच. त्यामुळें आम्हीं तसें त्यास विनयपूर्वक कळवून देवडीवर उतरणार म्हणून सांगितले. परंतु त्यांस ते न आवडून त्यांनीं परतून किडवा आणल्या व शेजारचा बगला उचलून घेऊन, भाडीकुडी, एक मोठा शोन्या, तके, लाकडे, गोबऱ्या वगैरे सर्व सामान स्वतः हातानें काढून दिले व काम झाल्यावर सर्व व्यवस्थितपणें लावून ठेवा असे आम्हांस बजावून लोकमान्य आपल्या उद्योगास लागले. आम्हीं आश्चर्यानें अगदीं यक्षच होऊन गेलो. लोकमान्यासारख्या थोर विभूतीनें विद्यार्थ्याकरितां स्वतः एवढे कष्ट सोसून तरतूड लावून घाबी, असा अनुभव मला वाटतें तुमच्या कोणाचाहि नसेल ! रात्री ७।। वे सुमारास आम्हीं त्याची भेट घेण्याचे ठरवून त्याप्रमाणे बगल्यावर गेलो. लोकमान्य आरामकुर्चीवर बसून कसला तरी प्रय याचीत होते. आम्हीं आत शिरलो व लोकमान्यास नमस्कार करून बाजूस उभें राहिलों. बसा म्हणून लोकमान्यानी आम्हांस आज्ञा केली. सतरजी सर्वांना पुरेशी नव्हती. त्यामुळें काहीं विद्यार्थ्यांस जमिनीवर बसावें लागलें. पण आम्हांस तसें बसू न देता आपल्या पलंगावर बसण्याविषयी आज्ञा केली. आम्हांस तसें करण्यास सकोच वाटला. पण लोकमान्यांनीं आम्हांस जमिनीवर बसू दिले नाही आम्हीं बसल्यावर लोकमान्यांनींच पहिला प्रश्न केला. " कोणीकडे आलां व काय काम आहे ? " आम्हीं हा प्रश्न ऐकून गागरूनच गेलो. कारण त्यांच्याशीं काहीं काम आहे म्हणून आम्हीं गेलोंच नव्हतो. व खट्टाविषयी विचारहि कोणीच केलेला नव्हता. तेव्हां आम्हीं काय उत्तर देणार ! सहज आलों आहों, आम्हांस काहीं उपदेशपर शब्द आपण सांगावें अशी आम्ही विनंति केली. म्हणून विद्यार्थ्यांच्या अभ्यासासबद्दीं बोलणें झालें. नंतर समाजसुधारणा, औद्योगिक चळवळ, धार्मिक शिक्षण, राजकीय चळवळ वगैरे शुष्क गोष्टीसबद्धानें लोकमान्यांनीं आम्हांस सांगितलें.

धार्मिक शिक्षणासवधानें लोकमान्य म्हणाले कीं, “ हल्लीं हा प्रश्न विशेष लक्षांत घेण्यासारखा आहे. कारण पूर्वीच्या लोकांचे स्वतःचें वर्तन अत्यंत धार्मिक असे. त्यामुळे शिक्षणाची आम्हांस फारशी जरूरी मासत नसे. पण आतां घरींहि व शाळांतूनहि धार्मिक शिक्षणाचा अभाव असल्यामुळे अभ्यासक्रमांत धार्मिक शिक्षणाचा समावेश अवश्य झाला पाहिजे. ”

तसेंच हल्लींच्या तरुणांनीं काय करावे असा प्रश्न निघाला असतां लोकमान्य म्हणाले, “ जो उठला तो लागला सरकारी नोकरीच्या मार्गे ! इतक्या लोकांस सरकार नोकऱ्या देणार कोठून ? स्वावलंबनांनं स्वतःच्या पायावर उभें राहण्यास शिकलें पाहिजे. मला नोकरी मिळत नाहीं अशी कधीं मारवाड्याच्या मुलानें तक्रार केली आहे का ? त्यांचें लक्ष आपल्या उद्योगधंद्याकडे असते. बःकश्चित् माळीण, कीं जिला पुरे दहा आंकडेहि भोजतां येत नाहींत ती देखील रुपयाच्या मालाचे सतरा अठरा आणि कमविले आणि तुमच्या हातांत रुपया दिला तर त्याचे तुम्हीं बारा आणि तरी परत आणाल कीं नाहीं याची भ्रांतच ! विद्यार्थ्यांनीं आतां नोकरीच्या नादांत फारसे पडू नये. नोकरी म्हणजे गुलामगिरी होय ! बाटेल तो उद्योग बरा, पण आपली बुद्धि सरकारास विकू नका. ”

(६) एकदा गणेशोत्सवाच्या दिवसांत दुपारीं १॥ च्या सुमारास मी कदाकरितां गांवांत गेलों होतो मला कांहीं आठवत नाहीं. पण लोकमान्य आप्पाबळवताच्या गेटाकडून १५-२० लोकांसह पायींच वाळ्याकडे परत येत होते. ऊन सपाडून पडलें होतें. पण लोकमान्य कांहीं मडळींसह पायींच चालत येत होते. कपाळास गुलाळाचा मलबट भरलाच होता. अशा स्थितींत त्यांना मर उन्हातून-छत्री देखील बरोबर नव्हती-पायीं चालतांना पाहून मला फार नवल वाटले.

(७) किलोस्कर थिएटरमध्ये मि. पराजपे यांच्या अध्यक्षतेखालीं इडिअन डिफेन्स फोर्स सबधानेसमा भरली होती. पुष्कळ वक्त्यांचीं माषणे झालीं. तेन्हां श्रोतृवर्गातून ‘ शेम शेम ’ चा उच्चार अनेक वेळां करण्यांत आला. लोकमान्यांचेंहि त्यावेळीं माषण झालें. तेन्हां “ तुमच्या शेम शेमच्या नुसत्या आरोप्या ऐकूनच मला काज वाटूं लागली आहे; शेम शेम ओरडून कांहीं उपयोग होणार नाहीं. प्रत्यक्ष कार्य करावयास तयार आहां कां ? ” असा रोख ठोक जबाब लोकमान्यांनीं विचारला. त्यावेळीं समा अगदीं स्तब्ध होऊन गडबड अगदीं बंद झाली. सर्व माषणे झमजोतच झाली.

(८) शुक्रवार, ता. २८ नोव्हेंबर १९१९ रोजीं मी प्रो. शेलार यांची सर्कस पहावयास गेलों होतो. कर्मधर्मसंयोगाने त्याच दिवशीं लोकमान्यहि सर्कस पाहण्यास आले होते. खेळ आटोपल्यावर प्रो. शेलार यांनीं लोकमान्यांस बुध्दहारानीं मंडित केल्यावर लोकमान्य उत्तरादाखल दोन शब्द बोलले ते असे. “ प्रो. शेलार यांनीं हिंदू पद्धती ताम्ब्यांत माणण्यांत जे कौशल्य दाखविले व-

अप्रतिम हातोटीने त्यांच्यावर ताबा मिळवून त्यांच्याकडून चोख कामे करून घेतलीं. तसेंच आम्हीं जी मोठी सर्कस सुरू केली आहे त्यामध्ये आम्हांलाहि असेंच यश येवो हीच परमेश्वराजवळ प्रार्थना आहे ” सर्कसीमध्ये सुद्धा लोक-मान्यांना स्वराज्याखेरीज दुसरे काही सुचत नव्हतें.

(९) शुक्रवार, ता. १६ जानेवारी १९२० रोजी देशभक्त दादासाहेब खापर्डे, डॉ. साठज्ये व विठ्ठलभाई पटेल हे विलायतेहून परत आले. तेव्हां सन्मानार्थ शांतारामच्या चाळीत लोकमान्याच्या अध्यक्षतेखाली जाहीर सभा भरली होती. त्यावेळीं अध्यक्ष या नात्याने लोकमान्य म्हणाले:—“ आपले ज्येष्ठ साध्य होईपर्यंत आपण चळवळ चालू ठेविली पाहिजे. जगातील बहुतेक सर्व देशात आज बदल होत आहे. व अशा आणीबाणीच्या वेळीं आपण नेटाने चळवळ चालविली तर माझी खात्री आहे की, चारपाच वर्षांत आपणांस स्वराज्य मिळेल अमृतसरच्या काँग्रेसने सुधारणा कायदा हा अपुरा, असमाधानकारक व निराशाजनक आहे असें ठरविलें आहे. या कायद्यामुळे खरी सत्ता अशी काहीच मिळाली नाही. पिशाचीचे तोंड सरकारच्याच हातांत असून आमच्या तोंडावर उगीच एक तुकडा टाकून आम्हांस गप्प बसविण्याचा सरकारचा हा एक डाव आहे. स्वयंनिर्णयाचे तत्त्व आतां मान्य झाले असून इकडील परिस्थिति समजावून देण्यासाठीं पाश्चिमात्य राष्ट्रांत आपण योग्य ते प्रतिनिधी पाठविले तर ते हिंदु-स्थानास हितावहच होईल. सहकारिता ही नेहमीं सापेक्ष आहे. नोकरशाहीनें लोकांशी सहकारिता केल्याखेरीज लोकाना नोकरशाहीशीं सहकारिता करता येणार नाही. इंग्लंडातील मजूरपक्ष आपल्याशीं सहकारिता करावयास व मदत करण्यास तयार आहे. आणि अशा वेळीं जर आपण आपणापुढें टाकलेला तुकडा चघळण्यात सतोष मानला तर सर्व जगांत आपलें हांसें झाल्याखेरीज राहणार नाही. द्विदल राज्यपद्धति फोल असून फोडा व शोडा या पूर्वीच्या घोरणावर येथील राज्यकारभार आता चालणे शक्य नाही. मिळालेल्या सुधारणांत समाधान माना असा मानमावीपणाचा उपदेश काहीं लोक करतील. पण त्यानें तुम्ही फसू नका. इजिप्त आयर्लंडसारखे देश स्वराज्याची मागणी जोराने करीत असताना मिळालेल्या आणा दोन आण्यांच्या स्वाक्ष्यांत आपण समाधान मानून घेणें यासारखी दुसरी कोणतीहि लाबीरवाणी गोष्ट नाही. ” माषण इंग्लीत झालें.

(१०) शुक्रवार, ता. ३० जानेवारी १९२० रोजी शांतारामाचे चाळीत अलीबधूचा सन्मान करण्यासाठीं लो. टिळक यांच्या अध्यक्षतेखाली सभा भरली होती. सभेच्या कामास सुरुवात करताना लोकमान्य म्हणाले:—“ आपणा सर्वांच्या वतीनें आजच्या सन्माननीय पाहुण्यांचें मी स्वागत करितों. माझी प्रकृति बरोबर नसल्यामुळे मी आपण बरोबर करू नये म्हणून डॉक्टरांनीं मला बंदी केली आहे. पण आजच्या महत्त्वाच्या प्रसंगापुढे डॉक्टरांच्या उपदेशास न

जुमानतां मी येथें आलों आहे.” लोकमान्यांस बोलवेना म्हणून त्यांनीं वें. वॅटिस्टा यांना माषण करण्यास सांगितलें. त्यांचे माषण झाल्यावर लोकमान्यांनीं अल्लीबंघूच्या गळ्यांत पुष्पहार घातले. त्यावेळीं लोकमान्य म्हणाले, “ही सुमन-माला मी सुमनाने अर्पण करतो.” लोकमान्यांच्या उजव्या बाजूस महंमदअल्ली होते व शकितअल्ली डाव्या बाजूस बसले होते. त्यामुळे लोकमान्यांनीं साहजिक-पणे उजव्याबाजूस बसलेल्या महंमदअल्लीच्या गळ्यांत प्रथम हार घातला, प्रथम शकितअल्लीच्या गळ्यांत हार घातला नाही ही केवळ नजरचूक. व्यासपीठावरील एका एव्हत्यानें तसे बोलूनहि दाखविलें. पण त्यावर लोकमान्य म्हणाले;— “महंमदअल्लीना मी प्रथम हार घातला हा काहीं चुकीने नाही घातला”, तर मुद्दामच घातला. शिष्यादिच्छेत्तराज्य या न्यायाने आपला शिष्य अधिक विद्वान् होऊन त्याचा लौकिक वाढला म्हणजे खऱ्या गुरूस जसा आनंद होतो किंवा आपल्या मुलाचा आपल्या डोळ्या देखत झालेला सन्मान पाहून बापाला जसा कल्पनातीत सतोष होतो तसाच महंमदअल्लीचा शकितअल्ली देखत प्रथम सन्मान केल्यानें त्यांना फार आनंद होईल अशी माझी खात्री आहे.” असे म्हणून लोकमान्यांनीं शकितअल्लीकडे पाहिलें व त्यांनींहि लोकमान्यांच्या म्हणण्यासच दुजोरा दिला. चूक काढण्याच्या सद्बृहत्सास आपण कुठून बोललों असे होऊन गेले ! आम्हीं मात्र लोकमान्यांच्या समर्थसूचकतेचे आश्चर्य करीत होतो. अल्लीबंघूचा माषणे आटोपल्यावर समारोप करतांना लोकमान्य म्हणाले;— “आज आजारीपणांमुळे मला नीट बोलतां येत नाही यासारखे मला माझ्या उभ्या आयुष्यांत कधीहि इतके बार्दट वाटले नाही.” प्रथम अल्लीबंघूच्या माषणाबद्दल दोन शब्द सांगून लोकमान्य म्हणाले, “इंग्लंडच्या राजास डिफेंडर ऑफ फेथ म्हणून म्हणतात. ब्रिटिश साम्राज्यांत हिंदू, मुसलमान, ख्रिस्ती वगैरे अनेक धर्मानुयायांचा समावेश होत असल्यामुळे इंग्लंडच्या राजास डिफेंडर ऑफ फेथ होण्याखेरीज दुसरे गत्यतर नाही. प्रजेचा संतोष हे ब्रिटिश राज्यकारभाराचे ज्येष्ठ आहे व लोकांच्या सुखसमाधानावर ब्रिटिश राज्याची शाश्वति अवलंबून आहे असें १८५८ च्या राणी सरकारच्या जाहीरनाम्यांत म्हटलें आहे. ह्या जाहीरनाम्यांस अनुसरून मुसलमानांच्या मनासारखा खिलाफतीच्या प्रश्नाचा निकाल ब्रिटिश लोकांना कराव-यास लावणें भाग आहे. या प्रश्नाचा समाधानकारक निकाल लावला नाही व सात कोटि मुसलमान व तीस कोटि हिंदू किंवा जगाच्या लोकसंख्येपैकी ३ लोकसंख्येस ब्रिटिशांनीं नाराज ठेवण्याचें मनांत आणले तर मी असे स्पष्ट रीतीनें सांगतो की, ब्रिटिश साम्राज्यास कधीहि शाश्वति राहणार नाही. आज मुसलमानावर प्रसंग आहे, उद्यां हिंदुवरहि येईल. अशावेळीं आमच्या मुसलमान बंधूस आम्हीं शक्य तेवढी मदत करावयास तयार आहो. आणि या कार्या कितीहि वेळां मदत लागली तरी मी स्वतः ती देण्यास व हल्लडला जाण्यास तयार आहे.” माषण इजर्जीत झाले..

(११) नेटिव्ह अंगलदार, भग त्याचा हुद्दा केवढाहि असो, मनानें किती खु-
-बनतात याचे उदाहरण देण्यासाठीं लोकमान्यांनीं आम्हांस एक उदाहरण सांगि-
तलें. लोकमान्याची मंडालेहून जुटका झाल्यावर त्यांनीं जगन्नाथमहाराजांस आपल्या
घरीच ठेवून घेतलें. पुण्याच्या हायस्कुलांत त्यांना घालावें असा विचार ठरून
त्याप्रमाणे त्यांना हायस्कुलांत पाठविण्यांत आलें. तेव्हां त्यावेळच्या हेडमास्तरांनीं
वास्तविक तशी कोणत्याहि प्रकारची जरूरी नसतांना जगन्नाथमहाराज केवळ
लोकमान्याकडे रहात होते म्हणून सरकारास ही गोष्ट कळविली व जगन्नाथमहा-
राजांस हायस्कुलांत घेऊ काय म्हणून विचारिलें ! सरकारनें अर्थात्च ह्या गोष्टीस
हरकत घेण्याचें कांहींहि कारण नव्हतें व त्याप्रमाणे परवानगी मिळालीहि. ही गोष्ट
सांगून लोकमान्य म्हणाले, "पाहा, आमचे लोक किती मागूबाई बनत चालेले आहेत.
नोकरीच्या चरकांत मनुष्य सांपडला म्हणजे त्याची गुलामासारखी स्थिति होते. "

(१२) पुढील गोष्ट ही लोकमान्यांनीं व आम्हांस सांगितली, " पैसा-
फडाची कल्पना निघून ती जशी लोकप्रिय होत चालली तशी टिळकदेवी मनु-
ष्यांच्या तळम्याची आग मस्तकास पोचू लागली. पैसाफंड मागाबयास स्वयं-
सेवक डॉ. परांजप्ये (फर्ग्युसन कॉलेजचे माजी प्रिन्सिपॉल) यांचेकडे गेले. तेव्हां
स्वयंसेवकास त्यांनीं बसकी देऊन कंपाऊंडावाहेर हांकलून लावून पुन्हां पैसाफंड
मागाबयास येऊं नये म्हणून सक्त ताकीद दिली ! आणि याचे कारण काय तर
पैसाफंडाचे उत्पादक टिळक ! तोच अनुभव डॉ. भांडारकरांचाहि ! पण
मज्जा अशी की, मी डॉ. भांडारकर यांचेकडे गेलों आणि काय असेल ते असो,
मी, जातांखणीच माझ्या हातावर डॉक्टरसाहेबांनीं पैसे ठेविले व म्हणाले " टिळक,
काल तुमचा स्वयंसेवक पैसाफंड मागाबयास आला होता तेव्हां मी त्याला पैसाफंड
दिला नाहीं. पण फिल्लन विचार केल्यावर असें वाटलें की, तुमचा आमचा मत-
भेद असला तर तो राजकीय बाबतींत; स्वदेशी उद्योगधंद्याच्या बाबतींत त्याचा
कांहींहि संबंध नाहीं. म्हणून पैसाफंडाकरितां हे पैसे मी तुमच्याजवळ देतो. "

हरि भिकाजी करमरकर

[एम्. ए., माजी प्रोफेसर राजाराम कॉलेज, कोल्हापूर.]

लोकमान्यांशीं माझा मुर्तीच परिचय नव्हता—ओळखहि नव्हती. तथापि १९०४-५ सालीं या थोर पुरुषाच्या भेटीचा सुयोग आला. हा प्रसंग मी कधीहि विसरणे शक्य नाही, पण आठवण लिहिण्यासारखे मात यांत विशेष कांहीं नाही. तथापि मला मात तो स्मरणविषय होऊन वसणें स्वभाविक आहे. त्यावेळीं उम्याउम्याच त्यांची आमची भेट झाली, तेव्हां मी त्यांस म्हणालों 'माझी आपली ओळख नाही, तरी पण आपणास थोडेसे विचारावेसे वाटते; म्हणून मी एक दोन गोष्टी विचारू काय ?' अति तत्परतेनें व स्मित करून 'विचाराहो, जरूर विचारा, याला इतकी प्रस्तावना कशाला पाहिजे ?' असें ते म्हणाले. मी म्हणालो 'आपण रात्रदिवस जी एवढी प्रचंड खटपट करितां ती आपल्या देशाचे मान्य पुढें खात्रीनें उदयास येईल या भावनेनें करितां कीं काय ?' उत्तरित इत्तीने व आत्मविश्वासपूर्वक लोकमान्य म्हणाले 'दुसऱ्याला ही शका तरी कशी येते ? अहो, India is going to be regenerated and her future would be as splendid as it was in ancient days;' 'आपण काय वाटेल तें लिहून व बोलून एकटे कैदेत गेल्याने हे बघून येणार असें आपणांस वाटतें काय ?' असा प्रश्न मी करतांच ते म्हणाले "माझ्या सारखा एखादाच तुरुंगात जाऊन काय होणार हें खरे; लाख दोन लाख गेले पाहिजेत, तेव्हां कोठे जरा हालचाल होईल व मग सरकारची शोष उतरेल; पण याचा उपक्रम कोणी तरी करावयास पाहिजेना ? तेवढे काम आमचे आहे." मनांत फोरून ठेवण्यासारखे हे शब्द ऐकून 'बरे आहे, बाहेर टांगा वाट पाहात आहे, माझे समाधान झालें, गाडीची वेळ झाली,' असे म्हणून लोकमान्याची मी रजा घेतली.

बरील प्रसंग बघून येण्यापूर्वी कांहीं दिवस महाराष्ट्रांतीलच एका प्रसिद्ध ज्हाल पुढाऱ्यास मी तोच प्रश्न केला होता. तेव्हां त्यांनीं प्रांजलपणे उत्तर दिले "आम्ही जे कांहीं करितो तें कांहीं तरी करित रहावयाचे म्हणूनच करितों. आम्ही इंग्रजांच्या या लढ्यांत खास कायमचे मरणार !!" तुलनेनें अथ गोष्टीचें महत्त्व मनावर विंबावें म्हणून हा यथासत्प्रसंग बर दिला आहे.

कुमारी शांताबाई शारंगपाणी

[इंग्र.]

सन १९१७ सालीं मी मुद्दाम लो० टिळकांस पाहण्यास बडिलाबरोबर पुण्यास गेलें होतें. त्यावेळीं मी नऊ वर्षांची होते. आमचेबरोबर माझे आते-बधू हेहि आले होते. माझे आतेबधू त्यावेळीं सोळा वर्षांचे असून, त्यावर्षीं मुंबई युनिव्हर्सिटीची मॅट्रिकची परीक्षा नापास झाल्यामुळे फार उदास दिसत होते.

माझे बडील, मी व आतेबधू असे आम्ही 'केसरी' ऑफिसात लो० टिळकांकडे गेलों. त्यावेळीं लोकमान्य 'केसरी'चे संपादक श्री. नरसोपत केळकर यांच्याशीं बोलत होते. टिळकाचा व माझ्या बडीलाचा स्नेह होता. त्याच्या व टिळकांच्या अर्धा पाकण तास गप्पा झाल्या. नंतर टिळकानीं आमच्याबद्दल माहिती विचारली. त्यात आमचे आतेबधू नापास झाल्यामुळे फार उदास झाले आहेत असे टिळकांस कळलें. तेव्हां लोकमान्यांनीं त्यांचें समाधान करून त्यांना सांगितले, "पुन्ही लवकरच एम्. ए. व्हाल असें आज मी भाकित करतो."

यदाच गेल्या वैशाखात आमचे आतेबधू एम्. ए. झाले ! ही तार जेव्हा मी प्रथम वाचली त्यावेळीं मला लोकमान्यांच्या शब्दाची आठवण झाली. एक दीर्घ उतासा टाकून मी म्हटले, 'आज लो० टिळक हे ऐकण्यास नार्हिले.' एका डोळ्याने अश्रु पुसीत व दुसऱ्या हर्षोल्लास डोळ्याने पहात मी आमचे आते-बधूचे हातात तार टाकली. तार वाचल्यानंतर त्यांचेहि नेत्र पाण्याने भरून आले, व त्यावेळीं तेहि म्हणाले "आजचा हा दिवस त्या दिवसाच्या टिळकांच्या उपदेशानें व प्रोत्साहनानेंच मला दिसत आहे."

पृथ्वीगीर हरिगीर गोसावी

[संपादक 'हरिकिशोर,' यशतमाळ.]

(१) इ. स. १८९५ सालीं मुंबईस शिकण्याचा बोग आला. त्याच वर्षीं दे. म. टिळक नामदार झाले आणि पुण्याला काँग्रेसचे अधिवेशन झाले. राष्ट्रीय संमेलन बरेच देशभक्त येणार व नामदार टिळकांचेहि दर्शन होणार या आशेनें एका मित्राबरोबर मी पुण्यास गेलों.

रेमार्केटच्या समोरचे पटांगणांत जमी जाहीर सभा झाली. त्यावेळीं जमलेल्या अनेक देशभक्तांस नामदार टिळक झाल्या साध्या पोषाखासुळे, ते तेव्हांच ओळख

आले. फार आनंद झाला. “साधी राहणी व उच्च विचार ” यांचा मूर्तिमंत पुतळा पाहून पूज्यबुद्धि जास्तच वृद्धिंगत झाली, व दुरुनच नमस्कार केला.

(२) इ. स. १८९७ सालीं उमरावतीला राष्ट्रीय सभा झाली. मी मुख्य स्वयंसेवकांपैकी एक होतो. याच वर्षी महाराष्ट्रांतील पहिला ‘राजद्रोहा’चा खटला झाला व दे. म. टिळकांस बादशाही पाहुणचाराचा मान दुसऱ्यांदा मिळाला. अर्थात् राष्ट्रीय समेला ते हजर राहू शकले नाहींत. तथापि राष्ट्राने त्यांचें जें अभिनंदन केले तें विसरणें शक्य नाहीं. इ. स. १९०३ मध्ये प्रसिद्ध “ताई-महाराज केस ” करितां लोकमान्याचें येणें उमरावतीस होऊ लागलें. यवतमाळकरांनीं त्यांना यवतमाळास आणण्याचा प्रयत्न केला. परंतु गडबडीमुळे त्यांचें येणें झाले नाहीं.

(३) इ. स. १९०२ मध्ये मुंबईची राष्ट्रीय सभा झाली. मीहि गेलों होतो. लोकमान्यांचे प्रत्यक्ष दर्शन घ्यावे अशी उत्कट इच्छा झाली. कै. अण्णासाहेब बापट यांचे वशिल्यानें दर्शनाचा लाभ मिळाला. कै. शामराव दादा देशपांडे व आणखी एक दोन खेरी बरोबर होते. आम्ही गेलो तेव्हां डॉ. मुजे प्रशस्ति कांहीं मढळी बसली होती. डॉ. मुजे यांचें एक इंग्रजी हस्तपत्रक तेथे बाटण्यांत आले होते. श्री. अण्णासाहेब बापटांस पाहून लोकमान्यांस फार आनंद झाला. या बसा म्हणतां म्हणतांच लोकमान्यांची भेदक त्रिज दृष्टी आम्हां तरुणांकडे गेली व निमिषार्धांतच त्यांनीं आमच्या अंतःकरणाचा ठाव घेतला. एकेकक्षण नमस्कार करून जाग्यावर बसूं लागला. श्री. बापट परिचय करून देत होते. माझ्या सकोचवृत्तीमुळे मी सर्वोच्या मागें होतो. मी नमस्कार करतांच श्री. अण्णासाहेब म्हणाले “ हा आमचा बापा ” ‘ हरिकिशोर ’ चा संपादक ” (श्री. अण्णासाहेब हे माझ्या बडिलाचे स्नेही. ते माझ्यावर पुत्रवत प्रेम करीत व नेहमी त्याच नांवानें हाक मारीत.) हें ऐकून लोकमान्यांस फार आनंद झाला. त्यांनीं पितृवात्सल्यानें माझ्या पाठीवरून हात फिरविला. माझ्या जन्माचे सार्थक झाले. मी खालीं बसतांच ते म्हणाले “ पत्र बरेच तुर-तुरीत असतें. तुमचा ‘ सिंहाचा अग्रतिम युक्तिवाद ’ हा लेख मी वाचला आहे. चांगली माहिती गोळा केली आहे. आषाराशिवाय पुष्कळ फडें लेखक कलम-बहादुरी करतात. पण शेवटीं त्यांचें ‘ लिहिणे फोळ होते व बोलणें बांया जाते ’ तरुणांनीं हें नेहमीं लक्षांत ठेवले पाहिजे. ” नंतर माझ्याकडे पाहून ते हंसव म्हणाले “ तुम्ही सतीचें वाण घेतलें आहे. उत्तम गोष्ट आहे. घैरानें काम करा ! ”

नंतर मी हरिकिशोरचे दोन ताजे अंक लोकमान्यांस दिले. या अंकांत माझे सन्माननीय मित्र श्री. माधवरावजी अणे बी. ए. (शा बेर्ली हे एल्. एल्. बी. झाले नव्हते. हे उमरावतीच्या विद्यागृहांत शिक्षक होते.) यांचा ‘ राष्ट्रीय सभा लो...आ...१०

च लोकमत ' हा मननीय लेख होता. ह्यावरून आपली दृष्टि फिरवून लोकमान्य म्हणाले "अरे वा! बऱ्याचकरतरून मजळी आमच्या पुणेकरांच्याहि पुढे दिसतात."

(४) इ. स. १९०५ साल म्हणजे सर्व हिंदुस्थानास 'स्वदेशी चळवळी' मुळें सस्मरणीय होऊन गेलें, आणि आम्हा यवतमाळकरांस तर चिरस्मरणीय झालें आहे. या वर्षी लोकमान्य टिळक 'तार्दमहाराज प्रकरणांत' उमरावतीस पुन्हां आले. 'टिळक कमिशन' म्हणून त्यावेळीं साक्ष-पुराव्यास नांव मिळालें होतें. श्री. रा. रा. दादासाहेब खापर्डे यांची साक्ष घेण्याकरितां कमिशन नेमिलें होतें. आगष्ट १९०५ ची ही गोष्ट. यवतमाळकरांस लोकमान्य उमरावतीस आल्याची बातमी लागतांच त्यांनीं रा. व. मुंडले यांचे मार्फत त्यांना येथें येण्याकरितां तार केली. कामाग्रुळें पुन्हां येणें होणार नाहीं म्हणून येथून त्यांना आणण्याकरितां श्री. रा. रा. अण्णासाहेब बापट व श्री. रा. रा. बाबासाहेब पेशवे हे मुद्दाम गेले होते. लोकमान्य बुधवारीं वेणार अशी तार येताच जो काहीं आनंद झाला तो लिहितां येत नाहीं.

ता. १४ आगष्ट १९०५ पर्यंत येथें पाऊस नव्हता. लोक हवाळदील झाले होते. दुष्काळ डोकावू लागला होता. अशा मनस्थितीस सर्व होते तरी लोकमान्यांवरील निःस्सीम प्रेमाग्रुळें लोकांनीं एक दिवसांत नवीन अपुऱ्या चर्मेशालेंतील पुरुषभर खोल पटांगण भरून काढून सुशोभित समारंभच तयार करून दिला. कै. सदाशिवराव भागवत व कै. भाऊसाहेब बापट (लहान बापट) यांच्या सारख्या नयोबुद्ध टिळकमक्षांचे भ्रम पाहून पुष्कळांनीं तोंडांत बोटे घातलीं. लोकमान्यासारख्या खऱ्या महात्म्याचें तें आगमन. त्याचें स्वागतार्थ प्रत्यक्ष मेघराजानें येऊन सर्वांस आनंदित केलें. दुष्काळाचें ऊग्र स्वरूप एकदम पालटले. 'टिळक महाराज की जय' या जयबोधानें दशदिशा भरून गेल्या. मुलांबरोबर मोठेहि आनंदानें नाचू लागले. हा आनंदमहोत्सव ज्यांनीं प्रत्यक्ष पाहिला ते चव्य होत.

लोकमान्यांची उत्तरण्याची व्यवस्था त्यांचे बालमित्र श्री. रा. रा. अण्णासाहेब बापट यांचें नवीन बंगल्यावर केली होती. तेथें प्रचंड मिरवणूक येऊन यांबल्यावर लोकमान्य व्हिक्टोरियांतून खाली उतरले तेव्हां व्यवस्थेमध्यें गडून गेलेले श्री. तात्यासाहेब भागवत बांवात पुढें झाडे व जवळच्या एका गुलाबाचे झाडावरून एक फूल तोडून मोठ्या प्रेमानें "ही फूल नाहीं फूलाची पाकळी" म्हणून त्यांनीं 'अर्पण केलें. लोकमान्यहि हसत म्हणाले "एक पाकळी, प्रेमाची पाकळी." तात्या—"ये ययामाम् प्रपद्यते तान्स्तथैव मजाम्बहम्"

लोकमान्यांचा मुकाम येथे फारच थोडा असल्याग्रुळें कुलीन स्त्रियांनीं त्याचें व्याख्यान ऐकण्याची संधि सर्वांचें अगोदर साधून घेतली. स्त्रीसमाजापुढील लोकमान्याचें व्याख्यान फार मनन करण्याजोगें झालें. स्त्रीशिक्षणाची आवश्यक-

कता सांगून ते म्हणाले “जिऱ्यांना शिक्षण पाहिजे, पण तें शिकून नोकरी करितां आली पाहिजे अशा प्रकारचें नको. ...पाम्नात्य देशांत जिऱ्या शिकून नोकरी करीत असल्या तरी ती गोष्ट इकडे अनुकरण करण्याजोगी नाहीं. कारण दोन्ही ठिकाणची परिस्थिति अगदीं वेगळी आहे. आमच्यावर परकीयांचें राज्य आहे. त्यामुळे इकडे बाहेरचे अनेक व्यवसाय सामाळतां सामाळतां पुरुषांच्याच नाकीं नव येतात. नेहमीं अपमान सहन करावा लागतो. मग जेथें पुरुषांचाच टिकाव लागत नाहीं, त्या गोष्टी जिऱ्यांनीं करू म्हणणे कधींहि इष्ट होणार नाहीं.”

दुपारीं मर्दानां खेळ झाल्यावर लोकमान्य टिळक येथील सोशल क्लबला भेट देऊन आले. ही गोष्ट बहुतेक लोक विसरले म्हणून तिचा मुद्दाम उल्लेख केला आहे.

संध्याकाळीं ७ ला जंगी जाहीर समा झाली. या वेळच्या विशेष मनुष्य कर-प्यासारख्या गोष्टी म्हणजे—यवतमाळास ‘हें लवकरच लोकमताचें ठाणें होईल’ असा दिलेला आशीर्वाद, ‘कच्चाड जोडणें व वंगाल फोडणें, मताळा किंमत नाहीं—निश्चयाला असते, सावटाखालीं झाड वाढत नाहीं, सामाजिक सुधारणा करतांना बाळगितेतीशीं टक्कर देतां येईल ती सुधारणा, आपले मुख व राष्ट्राचें मुख यांत भेद पाहिजे, सर्वथ फेरफार करण्यापेक्षां जुन्या मकम पायावरच इमारत बांधल्यास अधिक यश येईल,’ वगैरे अनेक मुद्यांचा केलेला ऊहापोह, मान-पथावर मार्तंड पाटील, कादरमाई बोहरी व भाऊसाहेब मुंडले, भाऊसाहेब चापट, अशा निरनिराळ्या वंध्यांच्या व मतांच्या लोकांच्या सद्या, भी, आका-साहेब डोळे यांनीं या प्रसंगाकरितां मुद्दाम तयार केलेले ‘हे प्रभो बरदवर स्वमाल-घृत—विघ्नतिलका’ हें हृदय उद्दीपित करणारें पद, वगैरेंचा उल्लेख केल्याशिवाय राहवत नाहीं.

(५) लोकमान्यांस पुष्कळ ठिकाणीं पानसुपान्या झाल्या. ‘हरिकिशोर’ वर्त-मानपत्राच्या चिमुकल्या ऑफिसांतहि त्यांना पानसुपारी झाली. त्यावेळीं ते हंसत म्हणाले “आम्हांवर प्रेम करणाऱ्या माणसांनीं संकटार्थी झगडण्यास तयार असले पाहिजे.” नंतर ते हरिकिशोरचा चिमुकला छापखाना पाहण्याकरितां त्या चद्रमीळी बराकडे बळले; तेव्हां ती दैन्यावस्था लोकमान्यांचे नजरेस पडूं नये म्हणून मी म्हणालों “तिकडे कांहीं विशेष पाहण्याजोगें नाहीं.” माझा उद्देश चटकन त्यांचे लक्षांत आला व ते हंसत म्हणाले “मनुष्याला आपल्या दारि-द्रपाची लाज वाटावयास नको, त्याला आपल्या दुर्रुणाची लाज वाटली पाहिजे.” नंतर प्रेस पाहून टाईप कोणत्या फाउंड्रीचा, थिरस कोणता, प्रेस कोणत्या मेकरचा आहे वगैरे बारीक चवकशी करून लोकमान्य बाहेर पडले.

दहा वर्षांपूर्वीं मनोराज्य करणाऱ्या एका विद्याभ्यासि घरीं लोकमान्य प्रत्यक्ष दर्शन देऊन जातात, हा योगायोग विलक्षण तर खराच, पण त्या पेक्षाहि—महा-राष्ट्रांतील पहिला राजद्रोहाचा खटला ‘केसरी’ बर, तर दरोबर दहा वर्षांनींच

बऱ्हाड मध्यप्रांतांतील 'पहिला-राजद्रोहाचा खटला 'हरिकिशोर' वर, हा बोगायोग त्यापेक्षांहि अपूर्व होय !!

१९०७ साली राष्ट्रीय समेचे अधिवेशन नागपुरास होईल व अव्यक्तस्थान लोकमान्य सुशोभित करतील या सुखार्थे असतां 'हरिकिशोर'वर 'राजद्रोहा'चा खटला होऊन भाक्षी रवानगी नागपुर अंजनी जेलमध्ये झाली.

(६) १९०८ मध्ये तुरुंगांत अशी बातमी पसरली की, लवकरच स्वराज्य मिळून 'सिलक महाराज' कैद्यांस सोडण्याकरिता येणार आहेत. 'कैद्यांचे मनोराज्य' बाळ असतां एके दिवशी रात्री ३ च्या सुमारास शीघ्रतः जोशी नामक एका असिस्टंट जेलरने मला शोपेंतून उठवून "लोकमान्यांस ६ वर्षांची शिक्षा झाली" अशी दुःखद बातमी सांगितली. श्री. जोशी मोठे 'टिळकमक्त' होते. लोकमान्यांस शिक्षा झाली त्या दिवशी त्यांनीं अन्न ग्रहण केलें नाहीं. ही बातमी बरिष्ठ अधिकाऱ्यांचे कानावर गेली. श्री. जोशाना सरकारी नोकरीस अखेरचा रामराम ठोकवा लागला.

(७) १९१६ मध्ये लोकमान्यांनीं वेळगांव मुकामी अनुयायांची समजूत घालून "रुसण्यापेक्षा हुसणे"च योग्य असे ठरवून राष्ट्रीय समा काबीज करण्याकरिता कंबर कसली. लखनौस राष्ट्रीय समेचे अधिवेशन होतें. लोकमान्य आपल्या बऱ्याच महाराष्ट्रीय अनुयायांसह "स्पेशल"ने निघाले. भुसावळेस स्पेशल येताच जयजयकाराने दिशा डुमडुमून गेल्या. आम्ही यवतमाळकर याच स्पेशलने गेलों. जागजागीं जें अपूर्व स्वागत झालें तें वर्तमानपत्रात प्रसिद्ध झालेच आहे. या वेळचा विशेष, म्हणजे लोकमान्यांस सर्व राह "टिळक मगवान्" म्हणून अनन्य भावाने पूज्य मानू लागले, हा होय. याची प्रचीति जागजागीं आली. मोपाळ सारखी मुसलमानी रियासत पण हजारों टिळकमक्त गाडीस ४-५ तास ठशीर झाला तरी रात्रीच्या वेळीं कडाक्याच्या थंडीत अत्यंत उत्कंठेने चातका-सारखी वाट पहात बसले होते. गाडी स्टेशनांत येताच सर्वांस जो आनंद झाला, त्याचें ययातय्य वर्णन करणें शक्य नाहीं. याचा ज्यांना प्रत्यक्ष लाभ झाला ते धन्य होत. कानपूरचे स्वागत अपूर्वच झालें आणि लखनौला तो टिळकमक्तांचा समुद्र पाहून कृतार्थता वाटली.

लखनौस, लोकमान्यांचें आगमन झाल्याबरोबर जो तो "Lucknow" म्हणजे राष्ट्राच्या मातृदेवाची मुहूर्तमेढ रोवली गेली असें म्हणू लागला.

या वेळची लोकमान्यांची अलौकिक कामगिरी त्यांच्या उज्वळ कीर्तीस सजे-शीच झाली. "स्वराज्य हा माझा जन्म सिद्ध हक्क आहे आणि तें मी मिळवीन" हें वेदवाक्य याच वेळीं लोकमान्यांच्या मुखांतून बाहेर पडलें आणि लोकमान्य हेच खरे "राष्ट्रसूत्रधार" आहेत अशी सर्वांची खात्री झाली.

(८) १९१७ मध्ये राष्ट्रीय समा संपत्ते न संपत्ते तां लोकमान्यांचा दौरा बऱ्हाडांत

आला. यावेळी त्यांना यवतमाळास आणावयाचें बरेंच श्रेय कै. गणपतराव दबंडे यांना आहे. या वेळचें लोकमान्याचें स्वागत म्हणजे हिंदीराष्ट्राच्या हृदयसम्राटाचेंच स्वागत होतें. यावेळीं सर्व ठिकाणीं तें अपूर्वच झालें. या चिमुकल्या यवतमाळानें जें स्वागत केलें तें प्रत्यक्ष 'राज्यारोहण समारंभ' पेक्षां सर्व प्रकारें श्रेष्ठ दर्जाचें झालें. मैल दीड मैल सारखें चिरांगण लागलें होतें.

लोकमान्य श्री. रा. रा. अण्णासाहेब जतकर यांच्या बंगल्यावर म्हणजे पूर्वीच्या कै. अण्णासाहेब बापटांच्या बंगल्यावरच उतरले होते. दर्शनाकरितां हजारों मक्त गोळा झाले होते. दर्शनाची गर्दी उसळली होती. त्यांच्या सर्वव्यापि नखरेंतून कोणीहि परिचित चुकला नाहीं. बराच वेळ झाला, मी दिसलो नाहीं तेव्हां त्यांनीं मुद्दाम चवकळी केली. मी माझ्या पूर्वजन्मीच्या सुकृतानें त्याच दिवशीं तुपारीं दिल्लीवरून आलों होतो व मानपत्र छापण्याचे कार्यांत गर्क झालों होतो. मानपत्राचें करेक्शन करून प्रुफ निघतांच तें घेऊन बाहेर पडलों इतक्यांत परतणाऱ्या भिल्लमडळींकडून लोकमान्य आठवण करीत असल्याचें कळलें व मी धांवत निघालो.

गदीं कमी झाल्यावर लोकमान्य म्हणाले "काय असेल कोण जाणे, यवत-माळास आलों म्हणजे घरीं आल्यासारखें वाटतें."

हैं ऐकून कै. दबंडे आनंदाने म्हणाले "आपण आमची सेवा गोड करून घेतां हैं पाहून धन्यता वाटते."

लोकमान्य म्हणाले "यवतमाळकर जनता-जनार्दनाची सेवा उत्तम प्रकारें बजावितात हैं पाहून समाधान होतें. तुमच्या या फुलांनीं व फळांनीं मला आनंद होत नाहीं."

राज बरीच झाल्यानें त्यांचा आशीर्वाद घेऊन सर्वजण परतले.

तुसऱ्या दिवशीं जाहीर व्याख्यान झडलें. इतकी गर्दी यवतमाळास कधींच पाहण्यांत आली नाहीं. "स्वराज्य म्हणजे बरचा कारमार" हें लोकमान्यांनीं आपल्या अमृततुल्य वाणीनें जेव्हां विषद करून सांगितले तेव्हां ओतुहुंद तळीन होऊन धोलत होता.

लोकमान्य विन्हाडीं परत आल्यावर एकजण जरा धन्यतेनें म्हणाले "कोत्रिच तर आपण आतां सर केली आहे" लोकमान्य थोडें थांबून म्हणाले, "त्याला रक्त आटवावें लागलें आहे. वाचारे, खरी जबाबदारी आतां आंगावर येऊन पडली आहे. हीच खरी परीक्षेची वेळ आहे. आमची आतां 'कृतान्तकटकामल-ध्वजजरा' अशी स्थिति झाली आहे. तुम्हा तरुणांवरच आतां राष्ट्राची मदार आहे."

त्या शुष्य पुरुषाचे हेच अखेरचे शब्द व हेच शेवटचें दर्शन !!

कृष्णाजी लक्ष्मण बेळणकर

[येनेवर विजय प्रेस, पुणे.]

सन १९१६ साली लोकमान्यांची स्वारी पनवेलीस येऊन टेनिस कोर्टांत त्यांचें सुभाष्य असें उपदेशपर भाषण सुरू झालें. त्यावेळीं तेथील शृंगारलेल्या मळपावर “स्वराज्य हा माझा जन्मसिद्ध हक्क आहे व तो मी मिळविणारच !” असे लोकमान्यांच्या तोंडचे प्रतिशेचे शब्द मोठ्या सुवर्णाखरात लिहिलेले झळकत होते. “मी राष्ट्राकरितां काय करू !” असा प्रश्न लोकमान्यांना विचाराना असें माझ्या मनानें उरविले.

लोकमान्यांचें भाषण व इतर समारंभ संपून लोकमान्य गर्दीतून मोटारीकडे जात होते. लगेच मीहि त्या अलोट गर्दीतून मोटारीपर्यंत जाऊन मिडलें व लोकमान्यांच्या बाजूला मोटारीवर बद्द लागलो. मी मोटारीवर बसताच मोटार सुरू होण्याकरितां गुरगुरू लागली व “हा कोण अशी लमट करीत आहे. ओढा खाली !” अशी जवळची मडळी ओरडू लागली. मडळीनीं मला खाली ओढलें व मोटारीचें चालणें सुरू झालें. मात्र या दरम्यान लोकमान्यांची नजर माझ्या त्या अति उत्सुक चेहेऱ्याकडे गेली होती, हें लवकरच निदर्शनास आलें. कारण मी मडळीत मागें खेचला जात आहे व मोटार पुढचा मार्ग स्वीकारू लागली आहे, तेव्हां लोकमान्यांस असें वाटलें असचें कीं, आपली व त्या मुलाची भेट अशा दगळीत होणे अशक्य आहे व म्हणूनच कीं काय, त्यांची सात आठ हात पुढे गेलेली मोटार यांबविष्यास झुपझरला सांगितलें व त्या मुलाला इकडे आणा असे ते म्हणाले. लोकमान्यांची आत्मा मिळाल्यावर ज्या लोकांनीं मला जमिनीवरून ओढलें त्याच लोकांनीं मला फुलां-प्रमाणें उचलून लोकमान्यांजवळ नेलें ! त्यांच्याजवळ जातांच ‘लो. टिळक महाराजकी जय’ असा जयजयकार करून मी त्यांस नमस्कार केला. व लोकमान्यांनींहि तितक्याच प्रेमानें माझा नमस्कार स्वीकारून माझ्या खांद्यावर हात ठेविला व म्हणाले, “बाळ, तुझा धीटपणा व धिकाटी चांगली आहे, आता बोल लवकर, तुझे काय म्हणणें आहे तें, म्हणजे मीहि तुला सर्वांचें एकच उत्तर देतां. ह, बोल, वेळ घालवू नकोस.” मी तावडतोव विचारलें “माझा देशाकरितां माझ्या शक्तीप्रमाणें मी काय करू ?” माझें पयरा वर्षीचें वय लक्षांत घेऊन खरोखरीच त्यांनीं सगळ्याचें सार म्हणून मला सांगितलें कीं, “वहा पिकू नकोस !”

हीच ती आठवण ! माझें वहा न विष्याचें त्रत लोकमान्यांची भेट होण्यापूर्वीं चालू होतें खरें; तरीपण पुढे आपपर्यंत माझें हें त्रत चालू राहिलें आहे

त्याला कारण म्हणजे लोकमान्यांचा उपदेश. हा उपदेश जर मला मिळाला नसता तर हें अत चालू राहणें अवश्य होतें.

काशीनाथ अण्णाजी पिंप्रीकर

[लोकमान्यांचे भक्त, मुलढाणा, वऱ्हाड]

(१) आम्हचे बरी रा. रा. गणपतिबुवा मडके मातापूरकर आले होते. त्यांनीं माहूर मुक्कामी फरशी बसविण्याचा उद्योग चालविला आहे. याचें कारण लोकमान्य जळगांवीं आले असतांना ते सर्वोर्षीच जसे गोढ बोलत असत तसेच यांचेर्षीहि बोलले. त्यांच्या साध्या गोढ बोलण्याचा परिणाम असा झाला कीं, यांच्या मनांत लोकमान्यांबद्दल अत्यंत कळकळीची पूज्य बुद्धि उत्पन्न झाली. लोकमान्य विलायतेंत असतांना त्यांची प्रकृति विघटल्याची बातमी जेव्हां यांचे कानावर आली, तेव्हां यांनीं मातापूरच्या अंबाबाईस नवस केला कीं, लोकमान्यांची प्रकृति जर बरी झाली, तर मी तुजपाशीं फरशी बांधीन. हे ग्रहस्थ पैधानें दरिद्री असून देखील एवढें मोठें जें लोकोपयोगी काम करीत आहेत, तें निव्वळ लोकमान्यांच्या गोढ बोलण्याचा परिणाम म्हणून !

(२) ते एकदां माझ्याशीं कांहींदुर्कस्थानाबद्दल बोलत होते. ते माझ्यासारख्या लहान पोरगां देखील अगदीं मोकळ्या मनानें वागतात, हें पाहून माझी खात्री झाली कीं, त्यांना आपले स्वतःचे मोठेपणाबद्दल मुळांचे गर्व नव्हता. मी त्यांना एकदां सांगितलें कीं, “माझी बहिनी वयानें लहान असून देखील धुशील आहे, व आतां ती अगदीं मरणोन्मुख झाली आहे. तिचें रक्त तपासण्यास आम्ही पुंवईस आलों आहोंत.” शुद्ध दुसऱ्या खेपेस जेव्हां मी त्यांना सरदारगृहांत भेटलों, तेव्हां प्रथम त्यांनीं मला, “तुझे बहिनीची तब्वेत कशी आहे ?” म्हणून विचारलें. त्यांची साधारण भाषाबाबद्दल अशी कळकळ पाहून मला फार अचंबा वाटला.

माधव गोविंद पंडित

[लोकमान्यांचे चहाते, पुणे]

नागपूरच्या काँग्रेसला नव्यपूर मेलनें जात असतां वाटेत मुसावळ स्टेशनवर इतकी गर्दी झाली कीं, एकमेकांच्या डोक्यावर बसण्याची वेळ आली. विशेष गर्दी पंजाबी लोकांची. त्यात पंजाबचे डेलिगेट होते, ते सर्व एकदम डब्यात घुसले; व आम्हांस त्रास देऊ लागले. परंतु गमत अशी कीं, थोडे स्थिर झाल्यावर बोलतां बोलतां ' आम्ही पुण्याचे आहोंत ' असें म्हटल्याबरोबर त्यांनीं आम्हांस साष्टांग नमस्कार केला. हें पाहून आम्हांस फारच आश्चर्य वाटलें. आम्ही त्यास विचारतांच ते म्हणाले, " आप तिलक महाराजके नगरके रहातेवाले हो. आज हमको आपनें पुनीत किया. हमझे तिलकके दर्शनकी बहोत आशा थी लेकिन हमारे कमनशीबसे लोकमान्य चले गये ' असें म्हणून ते एवढ्य ढळढळा रडू लागले! हें पाहून आम्हांसहि थोडें चमत्कारिक वाटले. यानंतर मात्र त्यांनीं आम्हांस मुळींच त्रास दिला नाही. उलट त्यांनीं आम्हांस पुण्य नगरीबद्दल व लोकमान्याबद्दल अनेक प्रश्न विचारले व आम्ही त्यांस बयाबकी उत्तरे दिलीं.

गोपाळ कृष्ण सहस्रबुद्धे

[बी. ए. एल्.एल्. बी. बकील, गंडारा, अण्णप्रांत.]

ता. २७ जून १९१८ रोजीं मी लोकमान्यास मेटाषयास पुणे येथें गेलों होतों. त्या वेळीं लोकमान्य शहराबाहेर श्रीयुक्त लिमयेबांच्या बगल्यात विभ्रांति वेण्याकरितां म्हणून रहात असत. मेट होण्याकरता कांहीं वेळ लागेल किंवा थोडे तरी प्रयास पडतील असें मला वाटले होतें. परंतु तसा प्रकार मुळींच पडला नाही. आम्हांस पहातांच लोकमान्यांनीं विछायतीवर बसण्यास सांगितलें व स्वतः लोकमान्य जवळच बसले. मी स्वतःचा परिचय करून दिल्यावर शंकर नांवाच्या माझ्या मुलाच्या विद्यार्थ्यासबधानें गोष्ट निवाली. त्यावेळीं तो संस्कृत शिकत असून त्यानें वेदान्ताचा अभ्यास नुकताच सुरू केला होता. हें त्यांना कळ-
वितोंच त्यांनीं सांगितलें कीं, ' ह्या मुलाला वेदान्तशास्त्रावरून केव इंग्रजी माझेच ज्ञान असणें अवश्य आहे. कारण इंग्रजीत नैपुण्य संपादल्याशिवाय आपल्या वेदान्तशास्त्राच्या अर्थत्वाची आप पाश्चात्य वेदान्तावर बसवितां येणार नाही. '

त्यानंतर मुलाने संस्कृताचा अभ्यास चालू ठेवला व गतवर्षी तो पंजाब युनिव्हर्सिटीच्या ' शास्त्री ' परिक्षेत उत्तीर्ण होऊन यंदा त्याच विद्यालयाच्या मॅट्रिक परिक्षेत पास झाला आहे. पुढच्या परीक्षाहि देण्याची त्याची इच्छा आहे. हें केवळ लोकमान्यांच्या उपदेशाचें फळ.

व्यंकटेश गणेश जावडेकर

[वकील, सार्वजनिक चळवळींचे प्रचारक, पुळें]

(१) १८९१/९२ सालाच्या सुमाराची गोष्ट असावी. कै० टिळकाना मोंगलाईतील लातुरास त्याची जी एक मिनिंग फॅक्टरी असे तिकडे जावयाचें होते. बाशीं लाइट रेल्वेचा अद्यापि जन्महि झालेला नव्हता. झामुळें पुण्याहून कुडुवाडीस रेल्वेने जावयाचे, व तेथून तांग्यानें बाशींस जावयाचें व तत्कालच पुढचा प्रवासहि करावयाचा अशी परिस्थिति होती. त्यावेळीं केंसरीतील सुप्रसिद्ध लेखक " वनुर्चारी " हे बाशींसच राहात असत. सबब आपण अमुक गाडीने कुडुवाडीस उतरणार आहों असे त्यांनीं त्यांना कळवून ठेविलें. तेथे उतरल्यानंतर बाशींस पोचण्यास तांग्याने तीनचार तास लागत, झामुळें एका गृहस्थाला सांगून त्यांनीं त्यांच्या करिता तेथें चहाची व्यवस्था करविली. ठरल्याप्रमाणें टिळक तेथे उजाडता रायचूर मेलला उतरले. टिळक म्हणजे तत्कालीन आदरविद्यविभूषितांच्या पद्धतीप्रमाणे नेकटाय, कॉलर, पेंट व बूट घातलेली अशी व्यक्ति असावयाची अशी त्या गृहस्थाची ठाम समजूत. झामुळें ह्या नमुन्यावर-इकूम एक दक्षिणी गृहस्थ सेकडप्लासच्या डब्याहून उतरलेले पाहतांच त्यांनाच टिळक समजून त्यांनीं नमस्कार ठोकला व चहाचा पेला तयार ठेवला होताच, तो त्यांच्या पुढे केला. ते गृहस्थहि कोणी तरी खप्पीच असून व अशी आयती चालून आलेली सोन्यासारखी सधि बायां दवडणारे नव्हते. त्यांनीं कोणतीहि चौकशी न करतां पुढें आलेला चहा मुकाढ्याने गट्टूम करून टाकला व आपला पुढचा रस्ता मुधारला. इकडे टिळक उतरून तडख तांग्याकडे गेले व तो उरवून बाशींस दाखल झाले. दाखल झाल्याकर स्टेशनवर चहा मिळाला का म्हणून विचारतां नाहीं असें खरें उत्तर मिळाले. नंतर चौकशी करविली-तीस वरील हकीगत निष्पन्न झाली ! हा बोटाळा उडण्याला कारण केवळ लोकमान्यांची साधी राहणी हें सांगावयाला नकोच !

(२) पुण्यास दर शुक्रवारी राष्ट्रीयपक्षातील प्रमुख मंडळी आळीपाळीनें कोणाकडे

तरी जमून आठवण्यांतील राजकीय विषयांची चर्चा करीत व बरोबर फराळा-चाहि वेत उडवीत. त्याला "शुक्रवार क्लब" हेंच नांव असावें. एकदां खुद्द लोकमान्यांच्या येथें, एकदां कचडे शास्त्र्यांच्या दवाखान्यांत व एकदां डॉ. साठे किंवा कोणाकडे तरी अशा तीनचार प्रसंगीं मी स्वतः हजर होतो. पैकीं एका प्रसंगीं भोठीच आणीबाणीची वेळ आली. कांहीं एका प्रभावर लोकमान्य व बाबासाहेब परांजपे ह्यांच्यामध्यें वाद सुरू झाला. उभयतांचें ऐकमत्य होईना. वाद इतका भरांत आला कीं, उभयतांचाहि सतापाचा पारा मलताच बर चढला. बाबासाहेब म्हणजेहि जबरदस्तच ! लोकमान्य झाले म्हणून काहीं त्यांना दबकून चालत नसत. हार कोणीच खाईना व वाद कांहीं मिटेना. तेव्हां मी, तात्यासाहेब केळकरांनीं एक हास्यकारक कोटि मध्येंच करून दोघांनाहि एकदम हसू फुटेल असें केलें व मग उभयतांचाहि रागाचा पूर ओसरून गेला !

(३) लोकमान्यांना सध्या कोणत्या बाबतींत व कोणी विचारणा झाल्या सुद्धांच बरबच नसे. विचारणारा आपली योग्यता काय व आपण त्यांना कोणत्या बाबतींत विचारतां झाल्या विचार सहसा करीतच नसे. येनकेन प्रकारेण आपलें व टिळकांचें बोलणें झालेलें आहे येवढें सांगतां यावें अशाचकरितां कांहीं विचारणारे व भेटणारे येत, असें माझ्या नजरेस आलें. एकदां माझ्या देखत एक टोप्याचा दुकानदार येऊन त्यांच्याशीं गोष्टी करू लागला व तेहि त्या कथा तयार कराव्या व विकान्या ह्याबद्दल त्या तयार करून विकणाऱ्याशीं बोलत राहिले. 'तुमचें आतां झालें का काम' असें सुद्धा त्याला न विचारतां त्याची झितका वेळ बोलण्याची हक्क होती तितका वेळ त्याला बोल दिलें ! ही तरी केवढी शिताफी म्हटली पाहिजे !

(४) एकदां दसऱ्याचा दिवसच माझा त्याच्या येथें पडला. दिवसभर त्याचे दुसरे उद्योग झाले. सध्याकाळपासून सोनें देण्याला येणाऱ्यांची रहदारी सुरू झाली. हा आला-तो गेला, असें सारखें सुमारे रात्री १० वाजेपर्यंत चाललें. मी जवळच एका खुर्चीवर बसलेलो होतो. अशा वेळीं पैसाफड काचशाळेसवधानें मला त्यांच्याशीं ज्या गोष्टींची वाटाघाट करावयाची होती त्या गोष्टी मी काढल्या. मला त्यांच्याशीं असें काहीं म्हटलें नाहीं कीं, 'आज सकाळपासून आतांपर्यंत फार कटकट झाली; आतां आपण उद्यां बोलू या.' लागलीच तो विषय काढला. ह्या संबंधानें वाटाघाटीस सुरुवात होऊन त्यांना ज्या सूचना करावयाच्या होत्या त्या त्यांनीं केल्या. सुमारे ११ वाजण्याची वेळ आली. पण विषय पुरा केला. उघार ठेवला नाहीं, तेव्हां ही तरी सहनशीलपणाची कमालच कीं नाहीं ?

(५) पुण्यास भरणान्या ज्योतिषसंमेलनाचें अध्यक्षपद त्यांच्याकडे होवें. मला वाटतें तें साल सन १९१७ असावें. माषणाची लेखी तयारी वगैरे अगो-दरपासून कांहीं नाहीं. ते कोठें गाहीं गेले होते व संमेलनाच्या आदल्या दिव-

शीच पुण्यास आले. येण्याबरोबर त्यावेळी " मराठ्याचें " संपादनकार्य प्रत्यक्ष करणारे श्री. भट ह्यांच्यापुढें त्यांनीं भाषणाकरितां लागणाऱ्या ज्योतिषग्रंथांची (इंग्लिश व संस्कृत) यादी टाकली. त्यांनीं लायब्ररी हॉलमधल्या कपाटांतून यादीवरहुकूम पुस्तके नेऊन दिलीं व त्यांची तयारी झाली. एक दिवस अगो-
दर आले हें तरी मी भीतभीतच म्हणतो. वास्तविक मला असें वाटते कीं, ज्या दिवशीं संमेलन भरायचें त्याच दिवशीं सकाळच्याच गाडीनें ते आले व कांहीं तासांतच भाषणाची तयारी झाली! ताईमहाराजकेस व चिरोलकेस यावेळींहि त्यांची स्मरणशक्ति किती श्रांढगी व सदैव जागृत असे हें चांगलेंच प्रत्ययास आलें आहे.

(६) मुंबईच्या पुढाऱ्यांचें नाव घेऊन त्यांची एक गोष्ट त्यांनीं सांगितली. ते म्हणाले कीं, ' देशातील कोणताहि पुढारी जरी वेतला तरी कोणाचें कांहीं गौण, तर कोणाचें कांहीं असें सांपडावयाचेच. तिकडे लक्ष देऊन उपयोगी नाहीं. राष्ट्रीय महत्कार्यांत ज्याचा जितका उपयोग करून वेतां वेत असेल तितका तो हमेशा करून वेत राहिले पाहिजे. सर्वांच्या सर्वच गोष्टी नेहमींच चांगल्या असतील किंवा ठरतील असा कांहीं नेम नाहीं. ज्याचें जेवढें चांगलें तेवढे वेत जावें व बाकीचें सोडून वेत जावे व तिकडे दुर्लक्षच करावे ! ' मला वाटते हें कोणाकहि नाकबूल करतां यावयाचें नाहीं व ह्यांतच लोकमान्यांची " लोकसंग्रहाची किह्मी " होती.

(७) स्वराज्यसवाच्या दौऱ्याच्या वेळीं धरणगांवाहून चोपल्याला जाताना राज झाल्यामुळे वाटेंत जागोजाग लोक मशाली लावून भररस्त्यांत त्यांची मोटार आडवून दर्शन घेण्याकरितां जमलेले असत. अर्ध्या रस्त्यावर तापी ओलांडावी लागते तेथें तर लोकमान्य येणार म्हणून कळल्याबरोबर तीन दिवसपर्यंत यात्रे-
प्रमाणें लोकांनीं पाले लावून ठेविलीं होती. चोपडा हा गांव मोठा, पण आड-
बळणी असल्यामुळे तिकडील लोकांना टिळकांचें दर्शन म्हणजे एक अभूतपूर्व गोष्टच असल्यामुळे आसपासच्या खेड्यांतल्या लोकांच्या छुडीच्या छुडी दर्शनाला येऊं लागल्या. एकदम एक झेपलास लोकांचा गड्डा जमला कीं, मी त्यांना माडीच्या खिडकीशीं तोंड बाहेर काढून उभे राहण्यास सांगत असे. लोकांनीं हात जोडून नमस्कार केले कीं, टिळकांनीं त्यांना " अरे नुसता नमस्कार करून काय करतां, मी व्याख्यानांत काय सांगणार आहे तें ऐकायला या " हें सांगावें. ते कित्येकांना लव-
कर समजावयाचें नाहीं. मग मी त्यांना सांगावें कीं, " अरे त्या असा म्हनतस कीं, खालीं हात जोडीस काय होआव छे ! मी भाषणमा जें काय सांगू तें ऐकील्या व त्या परमान काई करी देखावा. " त्यावर लोकांनीं म्हणावें कीं, " मासन गिसन अमले काय समजस. ते तुम्हीच ऐकील्या. आमी दर्शनकरतां उबु. ते जाय कीं गावना रस्ता वरनाच ! स्वरज गिराज तुम्ही कमाईल्या मग आम्ही देखू ! "

खानदेशी मापेंत त्यांना मिळालेला जबाब ऐकून लोक थोडेसे चपापळे व एकजण उद्गारजाच कीं, "अरे, या पुनावालासना बरोबर कोनी खानदेशी दिसस" एवढें लोकमान्यांना समजलें व त्यांनीं "अरे होय हे तुमच्या, अमळनेरचेच वकील आहेत. " "हां तव्हा ते " असें फिरून प्रत्युत्तर मिळालें.

(८) लोकमान्य होमरूळच्या दौऱ्यावर असतांना त्यांचा मुकाम धुळ्यास आला होता. लोकमान्यांची प्रचंड मिरवणूक धुळ्याच्या बाजारेपेठेंतून वाजत गाजत चालली होती. लोकमान्यांचें पुण्यदर्शन घेण्यासाठीं दुतर्फा बराच्या व्याळप्यांतून जी-पुरुषांची गर्दी जमली होती. रस्त्यावरहि स्वरूपा गर्दी छोटली होती, अशा गर्दीत एक उतारवयाचा गृहस्थ हात जोडून मिरवणुकीबरोबर चालला होता. लोकांच्या गर्दीतून लोकमान्यांचें दर्शन होतांच जोडलेले हात तो बर नेऊन त्यांना नमन करी; असें करता करता त्याचे डोळ्यांतून धळवळा अश्रुप्रवाह सुरू होऊन तो गृहस्थ स्फुटून स्फुटून रडू लागला. मी त्याच्या शेजारिच होतो, त्याला अशा प्रकारें अश्रु दाळताना पाहून मी त्याला विचारलें "म्हाताखुबा, हें काय ! दुःखी असे रडतां का ! " म्हातारा सन्नदित होऊन म्हणाला ' माझ, काय सांगू न्हाळा ! मी कां रडत आहे हें माझें मलाच समजत नाही. टिळक महाराजांना या पूर्वी मी प्रत्यक्ष कधीच पाहिलेलें नाहीं, पण आज त्यांचें दर्शन होतांच त्यांच्या मूर्तीकडे पाहून माझे हृदय उचबळून आलेलें आहे व मला न कळत हे अश्रु म्हाद्या डोळ्यांतून गळू लागले आहेत. मी कां रडत आहे याचें कारण माझें मलाहि सांगतां येत नाहीं. " सदर म्हातारा इसम असाच कितीतरी वेळ अश्रु दाळीत मिरवणुकीबरोबर चालत होता. मिरवणुक चौकांतून हुसल्या रस्त्यास लागल्यावर त्यानें जाग्याजागींच लोकमान्यांना एक साष्टांग नमस्कार घातला व आंगावरील उपरण्यानें झोले पुसत पुसत तो ह्रद गृहस्थ आपल्या घराकडे निघून गेला !

(९) कै. टिळकांची जीं राजकीय मतें असत त्या बाबद कोणाचा कितीहि मतभेद असला तरी त्यांची खासगी दानत अशंकनीय होती हें त्यांच्या कट्ट्या शजूलाहि नाकबूल करतां येणार नाहीं असें मला वाटतें. त्यांच्या दिलदारपणाचें व बोलला शब्द खरा करून दाखविण्याचे एक दळदळीत उदाहरण म्हणजे कै. नामजोशांच्या वावर्तीतील होय. मावसराव मृत्युशय्येवर पडलेले असतां टिळक व इतर काहीं मंडळी त्यांच्या जवळ बसलेली होती. प्राणोत्क्रमणाची वेळ तर येऊन ठेपली, पण कुडींतून प्राण बाहेर काहीं निघून जाईना. तोंडालें बोलण्याची तर ताकत नव्हती. मात्र डोळ्यांतून अश्रु पडू लागले. तेव्हां टिळकांनीं त्यांना हाताच्या खुणेनेंच ' असें कां होतें ' म्हणून विचारलें; त्यांनीं खुणेनेंच ' कुटुम्ब ' व ' मुलाबाळांचा परिवार ' ह्यांचें आपल्या पश्चात् कसें होईल या चिंतेनें तो अद्यापि झुटमळतो आहे ' असें सुचविलें. त्याबरोबर

टिळकांनीं आपल्या छातीवर हात ठेवून असे मुचविले कीं, 'त्यांची काळजी माझ्याकडे लागली. तुम्ही मुखांनं चालले जा.' इतकें दर्शविल्यावर टिळकांचें बचन हें काय किमतीचें असतें हें ते त्यांचा उजवा हातच असल्यामुळें पुरतेपणीं जाणून होते. ह्यामुळे त्यांनीं इतकें होताच आनंदाने प्राण सोडून दिला ! टिळकां-
व्यतिरिक्त दुसरा एखादा लेचापेचा माणूस जर असता तर मरणाच्याच्या समाधा-
नाधुरते दिलेलें बचन, त्याची मागाहून काय किंमत आहे म्हणून स्वस्थ बसता !
पण ह्या बहादुरानें असे मुळींच केलें नाहीं. तुरुंगाची किंवा काळ्यापाण्याची शिक्षा-
जरी झाली तरी घोडवावाना त्यांनीं असे बजावावयाचे कीं "टिळक तुरुंगांत गेले
किंवा काळ्या पाण्यावर गेले असे घरच्या माणसांनीं वाटेक तर समजावें; पण
माधवराव नामजोशांच्या माणसाना मात्र टिळक गायकवाड वाड्यांत आहेत असे
समजले पाहिजे व ही गोष्ट विसरली न पाहिजे." माधवरावांच्या पश्चात् त्यांचे
कुटुंबपोषण, मुलांचे शिक्षण, त्यांच्या मौजी व मुर्लीचीं लगे बगैरे टिळक
आपल्या खर्चानेंच करीत राहिले हे केवढे आश्चर्य ! आठवणींच्या पहिल्या खंडांत-
कै. माधवरावांच्या पश्चात्त्या गोष्टी त्यांच्याच चिरजीवांनीं दिल्या आहेत. पण
खास अत्तकाळच्या वेळची गोष्ट त्यांत आली नाहीं. सबब मुद्दाम दिली आहे.
एकाद्याने आपल्यावर विश्वास टाकला किंवा एकाद्याला टिळकांनीं "आपला"
म्हटले कीं, त्यांच्याकरितां आपल्यावर किती सकटें ओढवून घ्यावी व खस्ता
खाव्या हें ताईमहाराजकेसर्नें दुनियेला दाखवून दिलेच आहे !

(१०) पैसाफडांतून निर्वाहाकरितां कांहींहि व्यावयाचे नाहीं अशी काळ्यांनीं
शपथ घेतली असल्यामुळें निर्वाह तर चालला पाहिजे म्हणून टिळक त्यांना
पैयाची मदत कांहीं कालपर्यंत करीत. (केव्हां केव्हां मुबईचे डॉ. नाना-
साहेब देशमुख हेहि करीत असें मला वाटतें) तथापि सतापी स्वभाव
असल्यामुळे हे. काळे लोकमान्यांशीं कसे वागत हे कांहीं सांगावयाला नको !
"मदत येते, पण ती अगदीं पहिल्या तारखेला थावयाला पाहिजे तशी येत नाहीं.
टिळक बरोबर आठवणच ठेवीत नाहींत. (जणुंकाय त्यांना एवढेंच काम असे !)
मला आठवण देण्याकरितां पत्रेंच लिहिलीं लागतात " इ. इ. अंताजीपतांच्या
तफारी असत. हें कसें कां असेना, पण एकदां असें झालें कीं, पैसाफडाची मुबईस
जाहीर समा, टिळक स्वतः व्याख्याते, हजारां ओंते व काळ्यांची खाशी स्वारीहि
मूर्तिमत हजर, असा योग आला. त्यांच्या देखत टिळकांनीं त्यांची अशी
शब्दती घेतली कीं, कांहीं पुसतां गरज नाहीं. दृष्टान्त येथपर्यंत दिला गेला कीं,
"कल्पना भी काढली म्हणून कोणीहि धरेंड मारूं नये. एक गांजाची चिलीम
ओढली कीं वाटेक तेवढ्या कल्पना सुचूं लागतात ! शिंताफी जी आहे ती
कल्पना उत्तम रीतीनें अमलांत आणून दाखविण्यांत आहे " अशा प्रकारचें
माधव तत्कालीन पत्रांत प्रसिद्ध झालेलें वाचल्याचे मला स्मरतें. शानंतर

काळ्यांनीं टिळक, अण्णासाहेब नेने व नानासाहेब देशमुख अशा तिघांना आपल्या घरीं (मुंबईच्या विन्हाडीं) पानसुपारीचें आमंत्रण दिलें. "ऑटोक्रसी" ऊर्फ "अरेरावी" चा काळ्यांचा आरोप व तदनुषंगिक त्यांचा रोष तिघांवरहि सारखाच होता. नेने व देशमुख गेले नाहींत. एकीकडे टीकाहि करावयाची व एकीकडे पानसुपारीसहि बोलवावयाचें असें म्हणून त्यांनीं नकार दिला. पण टिळक एकटे जाऊन पानसुपारी घेऊन आले ! दोन बक्के चावयाचे व दोन ध्यावयाचे व पुन्हां मनांत कांहीं ठेवावयाचें नाहीं ही जी संवय टिळकांना होती ती सर्वांना कोटून असणार ! ह्यामुळे साहजिकच दोघे गेले नाहींत. तोंडावर हड्डा चढवूनहि पुन्हां घरीं पानसुपारीला आल्याबद्दल काळ्यांना जो आनंद झाला तो त्यांनीं स्वतःच माझ्या जवळ काहीं दिवसांनीं व्यक्त केला.

(११) टिळकांच्या खानदेशांतील होमरुलच्या दौऱ्यांत चोपडें मुकामाला एका नाटककंपनीचे सेळ चालू होते. टिळक व खांपडें ह्यांच्यासारखे प्रसिद्ध पाहुणे तेथें असल्यामुळे साहजिकच रात्रौ सेळाला येण्याबद्दल उभयतांतांहि निमंत्रण करण्यांत आलें. टिळकांनीं म्हणावें, "दादासाहेब येतील तर मी येईन." व दादासाहेबांनीं म्हणावे कीं, "बळवतराव येतील तर मी येईन." असें होतां होतां होकार तर भरला गेला. उरल्याप्रमाणें एक एक होण्याबरोबर मॅनेजर बोलवण्यास आले. तोंपर्यंत दोघेहि झोंपले होते. अतुकाकांनीं हाक मारण्याबरोबर टिळकांनीं ओ म्हटलें व सांगितलें कीं, 'अगोदर दादासाहेबांना उठवा. कारण ते उठतील, मग हुका पितील, मग जामानिमा होईल तेथपर्यंत माझी आणखी एक झोंप होऊन जाईल. त्यांची तयारी झाली कीं, मला कळवा म्हणजे मी डोक्यावर पगडी ठेवली कीं, चालण्याला सुस्वातच करतो.' मग अतुकाका त्यांना उठवावयाला गेले. ते जागे झाले तरी एकदम ओ म्हणताहेत कशाला ? झोंपमोड करून जाण्याचा प्रसंग असल्यामुळे ते जाणें टाळेल तर बरें अशाच विचारांत होते. दिवसगुराच्या शिणामुळे कटाळून टिळकच आता येत नाहीं म्हणून सांगतील अशी त्यांची अटकळ म्हणून, "बळवतराव येतात काय !" हा त्यांनीं पहिला प्रश्न केला. हो म्हटल्याबरोबर एक मोठें सकटच घेऊन पडलें असें त्यांना झाले व हळूच उझारले कीं, "काय करावें ह्या बळवतरावाला, कोणाचें मन म्हणून मोडायचें नाहीं. हे त्याचे मोठें कठीण काम आहे." शेवट ते जेव्हां स्वतः आले तेव्हां येथपर्यंत म्हणण्याची पाळी आली कीं, "मुम्ही एकटेच जा व थोडावेळ बसून या व मला निव्वं घा." पण बळवतराव असें कोठें होऊ द्यायला बसले होते ? ते म्हणाले "असें होत नाहीं. लोक अगत्यानें बोलवतात तर आपण गेलें पाहिजे म्हणजे त्यांच्या मनाची दुषारी कायम राहते, नाहींतर ती थिबून जाते." अखेर त्यांना घेऊन गेलेच ! दिसण्यांत गोष्ट शुद्धच आहे. पण लोकसंग्रहाची जी किछी आहे ती असल्या अनेक

जोर्झित असते. हा सर्व प्रकार माझ्या देखत घडलेला आहे. कोणाच्याहि उत्साहाला ते जागच्या जागीं जिस्त देत नसत ही त्यांची खुबी !

कोणी त्यांच्याकडे आला व काय करावें व काय नाहीं ह्याबद्दल जर सल्ला विचारूं लागला तर त्यांचें पहिलें पाहणे हे असे कीं, हा 'मेग्या' आहे कीं, 'उत्साही' आहे. मेग्या दिसला तर ते मनाशीं ठरवून टाकीत कीं, ह्याच्या हातून कांहीं होणें ना जाणें; उगाच आपला विचारतो आहे झालें. पण जर खरा उत्साही दिसला व त्याचा मार्ग जर चुकीचा असला तर त्याच्या उत्साहाला योग्य तो मार्ग दाखवून देऊन ते त्याची ती शक्ति कामांत आणीत. बांया जालें देत नसत. ह्या ठिकाणीं मला चाणक्य राजनीतिशास्त्रांतील खालील श्लोकाची आठवण होते.

यस्य यस्य हि यो भावस्तस्य तस्य विभाव्यताम् ।

अनुप्रविश्य मेधावी तैतमात्मवशं नयेत् ॥

अशा व उत्साह ह्यांची नेहमीं सांगड असते. कोणत्याहि कामांत एक दुसऱ्या-शिवाय राहूंच शकत नाहीं. हें तत्त्व बरोबर ओळखून काम करणाऱ्याच्या पोटात शिरून त्याला ते नेहमीं आपलासा करून घेत.

कृष्णाजी बल्लाळ देवल

[रायबहादूर, पेन्शनर हुजूर डेप्युटी कलेक्टर, गायनशास्त्राभिज्ञ,
लोकमान्यांचे स्नेही, सांगली]

(१) गायनशास्त्राचे आचार्य भरत मुनी यांचा काल ख्रिस्ती शकापूर्वी किंवा नंतर दोनशें वर्षे असा आहे. ऋग्वेद प्रातिशाख्ये व यजुः प्रातिशाख्ये यांमध्ये सप्तस्वर अगर यम यांचा निर्देश केलेला आहे म्हणून त्यांचा काल ठरविण्याकरितां मी लोकमान्य बळवतरावजी टिळक यांकडे मुद्दाम गेलो होतो. ऋग्वेद प्रातिशाख्याचीं भाष्ये आचार्य आणि शिष्य यांच्या सवादात्मक असलेलीं मी त्यांस दाखविलीं; व त्यांचा काल त्यांस विचारिला. या वेळीं अनेक मानगडीच्या शेंकडो सार्वजनिक कामांत ते गुंतले असतां हि व राजकारणांतील मनास अस्वस्थ करणारीं प्रकरणें त्यांचे मागे चालूं असतां हि त्यांनीं सदर बाबीसारख्या गहन विषयाचा संशोधक बुद्धीनें विचार करून हीं प्रातिशाख्ये ख्रिस्तीशकापूर्वी १५०० वर्षांच्या पूर्वीचीं असलीं पाहिजेत असा सप्रमाण निर्णय दिला ! या त्यांच्या

निर्णयाने गायनशास्त्राचे बाबतीत प्राचीन सशोधन करणारास अपूर्व व अमूल्य मदत झाली आहे.

(२) लोकमान्य टिळकास ' हट्टी ' हें विशेषण त्यांच्या प्रतिपक्षीयाकडून लाविलेले आम्ही अनेक वेळां पाहिलें व ऐकिलें आहे. कोणाचा काय अनुभव असेल तो असो, पण निदान आमच्या मनावर तरी त्यांच्या स्वभावाचा ' प्रांजल-पणा ' हाच प्रतिबिंबित झालेला आहे, हें एकाच उदारणानें स्पष्ट करितों. सांगलीच्या ज्योतिष समेलनांत आपल्या ' ज्योतिर्गणित ' या ग्रंथाचा तुम्ही आजपर्यंत मुळीच परामर्ष घेतलेला नाही असा श्रीयुक्त व्यंकटेश बापूजी केतकर यांनी किंचित् आवेशानें व थोड्या रागानें बळवतरावजीवर हल्ला चढविला. त्यावेळीं त्या थोर व उदार मनाच्या पुरुषानें असें का झाले याचीं कारणें त्याचे जवळ असतांहि, त्यांनीं तीं सांगत न बसता, एकदम भर समेंत केतकराचारख्याचे बाबतींत प्रांजलणें आपली चूक कबूल केली व वाद मिटविला हें काय हट्टी-पणाचे लक्षण !

(३) लोकमान्य बळवतरावजींचे घैर्य उसने नसून उपजत असल्याबद्दल माझी लहानपणींच सात्री पटलेली आहे. बळवतराव डेक्कन कॉलेजमध्यें भिकत असताना मी एकदां तेथें सहज गेलों होतों. गच्चीवर आम्हीं सर्व मडळी गप्पा मारीत बसलों होतो. पेशवाईतल्या मर्दानेपणाच्या व पराक्रमाच्या गोष्टी चालल्या होत्या, यामुळें कांहींना आवेशहि चढला होता. ' यावेळीं एकाएकी येथून नाहीसे होण्याचा प्रसंग आल्यास तू काय करशील ' असे आपसात बोलणें निघाले. जो तो ' हें झुजा अशक्य आहे ' असें म्हणू लागला, पण इतक्यात टिळकानीं काच्या मारून सुमारे २ पुरुष उंचीच्या त्या जागेवरून, क्षणाचाहि विचार न कारिता, एकदम ' मी हें असे करीन ' असे म्हणत खाली उडी फेकली ! तें पाहून ' अरे याचा हातपाय मोडला असला पाहिजे ' असें म्हणत सर्व मडळी भिऊन गडबडीनें धावत खाली जाण्यास जिन्याकडे बांबली; तीं टिळकांची स्वारी पुनः वर येण्यास जिन्यापर्यंत आलेली पाहून सर्वांनीं आश्चर्यानें तोंडात बोटें घातलीं !

(४) सन १९०५ सालीं अधिष्ठित काशी येथें राष्ट्रीय समेचें अधिवेशन झालें. त्याकरितां लोकमान्याबरोबर मी गेलो होतों. काँग्रेसचे नियोजित अध्यक्ष ना. गोपाळराव गोखले हे सकाळच्या गाडीने बनारसेस यावयाचे होते म्हणून त्याचें स्वागत करण्याकरितां व त्यांस सामोरे जाण्याकरितां बळवतरावजी सुद्धा आदले दिवशीं बनारसेस जाऊन दुसरे दिवशीं सकाळीं गाडीचे वेळीं स्टेशनवर गेले होते. अध्यक्षीची गाडी येण्यापूर्वीं बराच वेळ टिळक स्टेशनवर गेले असल्यामुळें, त्यास पाहण्याकरितांच तेथें अतोनात गर्दी जमली. पुढें कांहीं वेळांनं गाडी आली. मग गर्दी काय विचारावी ! माणसांच्या लोकांघांत मी एका बाजूस वाहात गेलों; तेथेंच अमेरिकेहून नुकत्याच आलेल्या सिस्टर निवेदिता व त्यांच्या

बरोबरीच्या दोन अमेरिकन बाया गर्दीत बाहात आल्या. आमची कांहीं एक ओळख नसतां त्यांनीं मला अति उत्सुकतेने प्रश्न केला, कीं "Gentleman ! will you please show us where Mr. Tilak is ? We are anxiously waiting here to have a glimpse of him." हे ऐकतांच मी त्यांस होकारार्थी उत्तर देऊन तसाच पुढे त्या अलोट गर्दीत थिरलों व टिळक उभे होते तेथपर्यंत जाऊन त्यांस सदर बाया तुम्हास फार उत्कटेने भेटूं इच्छितात असें सांगितले. टिळक लगेच माझेबरोबर येऊन त्यांस भेटले. तेव्हां त्या बायांस झालेला आनंद पाहून मला मोठे आश्चर्य वाटलें. अति प्रेमादराने टिळकांची हस्तादोलन करून त्या म्हणाल्या, " Mr. Tilak ! we know you up till now in America only by your world-wide works namely 'Orion' and 'Arctic Home in the Vedas ;' but to day we have had the great pleasure of seeing you personally. Certainly this day is a day—a happy day in our life and we shall never forget it "

बळवंत मार्टेड नागपूरकर

[लोकमान्यांचे परम ज्येष्ठ कै. बाबामहाराज यांचे माजी कारभारी व ताईमहाराज प्रकरणांतील बाळामहाराज व ताईमहाराज यांचे पक्षपाती, कोल्हापूर.]

कै. लो. टिळक यांचेबद्दल माझी पूज्यबुद्धि होती. व अखेरपर्यंत ती तशीच कायमहि राहिली. प्रसिद्ध दत्तक प्रकरणामध्यें या परमवच पुरुषाच्या सरळपणाचा कांहींनीं फायदा घेऊन मतभेद व मानगडी उत्पन्न केल्या व अखेर लोकमान्यांस त्या पार्यां द्रव्यद्वारा व शरीरद्वारा कसा यश करावा लागला हें सर्व प्रसिद्धच आहे; परंतु लोकमान्य हें सर्व सोसण्यास पूर्ण समर्थ असले तरी, अखेर मित्र-कार्य करित असतांच त्यांचा मुंबईत अत झाला; किंवा अंत होईपर्यंत त्यांनीं मित्र-कार्य सोडलें नाहीं हा विचार निदान माझ्या सारख्याचे तरी मनांतून नाहींसा होणे शक्य नाहीं.

(१) सदर दत्तकप्रकरणाच्या कज्याचे कामी कमिशनने माझी साक्ष इकडील श्रीनी काढिल्यावेळीं उलट वाजले लोकमान्यांची स्वारी करवीरीं आली होती. वास्तविक यावेळीं त्यांचें माझें नातें कशा प्रकारचे होतें हें सांगण्याचे कारण नाहीं; तथापि दोन ग्रहरीं ते कोर्टांत जात असतां, कोर्टाचारस्ता, आमच्या लो...आ...११

घरासमोरून असल्याने 'हैं नागपूरकरांचे घर' असे त्यांस कोणी सहज सांगतांच त्यांनी तेथें गाडी थांबवली व मला हांक मारिली; परंतु त्यावेळीं मी घरांत नव्हतो, तरीहि त्यांनीं मुलांस हांक मारून पाणी पिण्यास मागितलें. 'मी बसून पाणी पिऊन आलो होतो, पण हे बळवतरावाचें घर म्हणून मुद्दाम येथें उतरून पाणी पीत आहे' असें तेथील मडळीजवळ म्हणून ते कोर्टीत गेले. त्या तारखेस मला समन्स लागून झाल्यामुळे मी कोर्टीत गेलों नाहीं मी सायंकाळीं घरी आल्यावर हा मजकूर मला समजताच मी आश्चर्यचकित झालों. ते सायंकाळीं तेथून निघावयाचे होते म्हणून छागलीच तसाच त्यांचे भेटांस स्टेशनवर गेलो. त्यावेळीं ते मला अति प्रेमाने भेटले, व मला गहिंवर येण्यासारखे माझ्याशीं एक सारखे बोलत होते तें काय लिहावें? केवढा त्यांचा हा मोठेपणा व मुत्सद्दीपणा !

(२) प्रिव्हिकौन्सिलच्या निकाल झाल्यावर बेळगांव बगैरे भागाकडून पुण्यास लोकमान्य जात असता. मिरज स्टेशनवर त्यांना पानसुपारी झाली. त्या वेळीं सहज त्याची व माझी तेथें भेट झाली. दत्तकप्रकरणात त्याचें माझे नातें व रुचंघ कोणत्या प्रकारचा होता हे ज्यांना पूर्णपणे माहित आहे त्यांना खालील मजकूर वाचून त्या उदार अतःकरणाच्या पुरुषाच्या मनाचा ठाव कोणासीहि छागला नव्हता असे वाटल्याखेरीज राहणार नाहीं. वर लिहिलेला स्टेशनवरील समारंभ होताच त्यांनीं माझा हात धरून मला गाडींत घेतलें, आणि सांगितलें कीं, 'तुम्ही पुण्यास या आणि पूर्ववत् आपल्या कामावर इजर व्हा, नुकसान करून वेळ नका; जरूर या; झालें ते सर्व होऊन गेलें. आतां पुनः नवी बिटी नवें राज्य !' परंतु माझ्या समजुतीनें खरी असलेली बाजू मला सोडावीशी वाटली नाहीं. तरी पण लोकमान्य मात्र अखेरपर्यंत मला कामावर बोलावीतच होते ! !

(३) दत्तकापूर्वीं,—लोकमान्य इजर नसलेल्या मुदतींत,—एकदर जो खर्च झाला तो पुढें सर्व ट्रस्टींची मजुरी मिळेपर्यंत, माझ्या नावे होता. सन १९०१ सालीं सिंद्गडावर ट्रस्टींच्या कमिटीपुढे तो मजुरीसाठीं ठेवण्यात आल्यावर इतर ट्रस्टींनीं, त्यांचे मनावून जो श्री. नानासहाराबाबा मुलगा दत्तक व्यावयाचा होता त्यांस मी विरुद्ध असल्यामुळे, सदरहू खर्च फार फाजील झालेला आहे वगैरे भानगडी उपस्थित करून तो सर्व खर्च माझ्यावर बसविण्याचा प्रयत्न करून अखेर त्यांनीं वादवि केला. परंतु त्या निःपक्षपात जुद्धीच्या सत्यानेह पुरुषानें माझे सर्व हिशेब पाहून त्यांत काहीं मानगड नाहीं अशी आपली खाली करून घेतल्यावर बसल्या बैठकींत तो झालेला सर्व खर्च मजूर करून जमाखर्च करवून घेतला येथूनच ट्रस्टींचे मतभेद होऊन कच्च्याच बीज पेरले गेलें आणि काहीं या परोपकारी पुरुषास पुढें चालून आपण मात्र नामानिराळे झाले !

व्यंकटेश रामचंद्र सखदेव, जोशी

[बी. ए. एल्.एल्. बी. वकील, कऱ्हाड]

कै. लोकमान्य टिळक महाराज व कै. नामदार गोपाळ कृष्ण गोखले या दोन थोर विश्रुतीकडे मला सन १९०६-७ चे जुलैअखेर कांहीं कामानिमित्त जाणें भाग पडलें. त्यावेळीं मला त्या थोर पुरुषांचा जो अनुभव आला तो लिहीत आहे. ना. गोखले हे आमच्या मातोश्रींच्या सुलत मावाचे मुलगे. अर्थात् माझा व त्यांचा लांबचा कां होईना, पण आते-मामेमाऊपणाचा सवच येत होता; तथापि यापूर्वी त्यांची माझी कधीहि भेट झाली नव्हती. लोकमान्यांचा व आमचा तसा तऱ्हेचा कोणताहि सवच नव्हता; पण ज्या बाईना वेलून मी लोकमान्यांच्याकडे गेलों त्या बाईचे सासरे कैलासवासी नाना मिडे हे लोकमान्यांचे एक जिवलग जेही होते.

वर लिहिलेल्या बाई, आमच्या मावशी असून, त्या व त्यांचा एक मुलगा असे दोघे सुमारे बारा वर्षे आमचे घरी राहिलीं होती. पुढे त्यांचा मुलगा इंग्रजी पहिली इयत्ता हरिपुरास थिक् लागला. त्यावेळीं आमच्या मावशीच्या मनांत असें आले की, आपला भावा ना. गोपाळराव गोखले यांचेकडून कांहीं मदत मिळाल्यास पहावी; म्हणून त्या पुणे येथे आल्या. त्यावेळीं मी फर्ग्युसन कॉलेज-मध्ये शिकत होतो. मावशी पुण्यास अर्थात् माझेकडे आल्या. मी व त्या मिळून नामदार साहेबांच्या सोसायटीच्या बगल्यामध्ये त्यांना भेटण्याकरितां सकाळीं गेलो. तेथे गेल्यावर नामदारांना भेटण्याकरितां येणारी मंडळी ज्या ठिकाणीं बस-तात तेथें आम्हांस बसविण्यांत आलें. सुमारे तास दीड तास आम्ही त्यांची वाट पाहिली व आज भेट होत नाही असे वाटू लागलें. आम्हांस बराच कंटाळाहि आला; परंतु सुदैवानें त्यांचे जांवई (नामदारांचे थोरले बंधु गोविंदराव यांचे जांवई) तेथें येऊन 'नामदारांना भेटण्यास आतां परवानगी आहे तुम्हीं आंत चला' असें बोलले नंतर आम्हांस एका बगल्याचे मागील सोप्यांत नेण्यांत आलें. याच बगल्यांत नामदार राहातात असे नंतर आम्हांस समजले. तेथें गेल्यावर मी एका खुर्चीवर बसलों व मावशी दारापाशीं उभ्या राहिल्या. नंतर नामदार साहेब दुसरे एक दार उघडून आत आले. लगेच मी उठून उभा राहून त्यांना अदवीन नमस्कार केला व नामदार खालीं खुर्चीवर बसल्यानंतर आलेल्या बाई झा आपल्या आल्याबाई असून त्या आपणांस पूर्णपणे ओळखितात, त्यांचा व नामदारांचा कसा आश्रपणा आहे वगैरे हकीकत मी त्यास सांगितली. तेव्हां नामदारांनीं उठून मावशींना खून नमस्कार केला व दोन मिनिटें स्तब्ध बसून मला म्हणाले, "आपण मंडळी मजकडे का आलां ते मला दोनचार मिनिटांतच सांगा, माझा फार वेळ घेऊ नका, मला कामाची बाई

आहे. ” हे ऐकून मला मोठे आश्चर्य वाटले व मी त्यांस म्हणालो “ माझ्या स्वतः-संबंधाने कोणत्याहि प्रकारची याचना करण्याकरिता मी आपणाकडे आलो नाही व परमेश्वराने माझी तशी स्थिति ठेविली नाही. मी फक्त या आमच्या मावशी-बरोबर,— ती बायको माणूस म्हणून,—आलो आहे. त्याची आपणाकडे जी याचना आहे ती त्या स्वतः आपणांस सांगू शकतील अगर आपण परवानगी दिल्यास मी सांगेन. ” नामदार म्हणाले, “ तुम्हीच सांगा, कांहीं हरकत नाही; पण हे पहा, जे सांगाल ते अगदी थोडक्यात सांगा, ” मी म्हणालो, “ सदरहु आमच्या मावशी म्हणजे आपल्या आत्याबाई ह्या कोल्हापूरचे सुप्रसिद्ध बकील कै. नाना मिडे यांची सून असून त्या गेली बारा वर्षे आमचेच घरी आहेत; त्यांचा मुलगा नुकताच इंग्रजी शिकू लागला आहे व त्यांना सदर शिक्षणा-बद्दल खर्च करण्याची ऐपत नाही. तेव्हां कोल्हापूर सत्यानातून याच्या दिराला जशी स्कॉलरशिप मिळत आहे तशाच तऱ्हेची, एखादी लहानशी का होईना, स्कॉलरशिप आपल्याहि मुलाला मिळावी अशी त्यांची इच्छा आहे. आपण कोल्हापूरच्या महाराजांना अगर तेथील कोणाहि अधिकार्याला एखादे पत्र देऊन खटपट करावी अशी त्यांची आपणापाशी याचना आहे. तेव्हां नामदार म्हणाले, “ पूर्वी एकेकाळी कोल्हापूरच्या महाराजावर माझे बजन होतं, परंतु हल्ली त्यांचे व माझे ठीक नाही. तेव्हा माझेकडून तुम्हाला कोणतीहि मदत होईल असे वाटत नाही. शिवाय व्यक्तिविषयक गोष्टींमध्ये मी कोणाजवळहि आपला शब्द खर्च करीत नसतो. करितां माझे नादावर आपण विलकुल विस-रून राहू नये, ” असे म्हणून ताबडतोब ते उठले व बराच वेळ मोडला असे बोलले. हे शब्द ऐकतांच मीहि उठलो व “ठीक आहे, आम्ही आपली रजा घेतो ” असे म्हणून मी त्यांस नम्रपणे व अदबीने नमस्कार केला. लगेच नामदार आल्या दरवाजाने आत गेले व दरवाजा बंद झाला । आम्ही उभयतां विषण्ण अंतःकरणाने निवास दोष देत बाहेर पडलो.

नंतर दुपारी जेवणखाण झाल्यावर आतां पुढे काय करावे, मुलाचे शिक्षण कसे होणार अशी मावशीस काळजी पडली; व त्या वाचतांत आम्हां उभयतां-मध्ये वाटाघाट सुरू झाली. त्यावेळीं मावशींना एक सहज युक्ति सुचली. त्या म्हणाल्या लोकमान्य टिळक हे आमचे मामजी नाना मिडे यांचे स्नेही असून त्या उभयतार्तां कोल्हापूर-वर्षेप्रकरणांत हाळ सोसले आहेत. तेव्हां त्यांना सायकाळीं मेट्टून आपली सर्व हकीकत निवेदन करून पाहावी, कांहीं उपयोग झाल्यास पहावे, नाहीतर आल्या वाटेने परत हरिपुरास हात हाळवीत जाणे हे नशीबी ठेविलेलेच आहे.

उरल्याप्रमाणे सायंकाळीं सहा वाजतां आम्ही उभयतां लोकमान्य टिळक-महाराजाचे घरी गेलो. दारांत मध्या बसला होता. तो आम्हांस आत जाताना अगदीं

खास खास आडवील म्हणून आम्ही आपण होऊनच, 'कोठें जातां' असा त्याने सवाल करण्याचे पूर्वीच, 'टिळक महाराजांना आम्हांस भेटावयाचें आहे, आंत जाण्यास परवानगी आहे काय ?' असा प्रश्न विचारिला. मय्या म्हणाला 'टिळक महाराज आंतल्या अगास झोपाळ्यावर बसले आहेत; तुम्ही खुशाल जाऊन त्यांना भेटा, त्यांना भेटण्यास अगोदर परवानगी वगैरे कांहींहि लागत नाही, त्यांचे दार सर्वांकरीता नेहेमी उघडे आहे.' हा एक प्रकारचा शुभ शकूनच झाला असे समजून आम्ही आत गेलो. लोकमान्य झोपाळ्यावर अगदी उघडेच बसलेले होते. जवळपास दुसरें कोणीहि नव्हतें. आमच्या मावशी बाजूच्या दरवाज्याने आंतील आंगास लोकमान्यांच्या कुटुंबाकडे गेल्या व मी लोकमान्यांना नमस्कार करून झोपाळ्यापुढे असलेल्या वाकाजवळ उभा राहिलो. लोकमान्यांनी मला झोपाळ्यावर आपल्या जवळ बसण्यास सांगितले. बराच आग्रह केला, परंतु आपली तितकी योग्यता नाही हे समजून मी झोपाळ्यावर न बसतां बांकावर बसलो.

लोकमान्यांनी मला 'तुम्ही कोण, कोठून आलांत, तुमचे बरोबर आलेल्या बाई कोण, तुमचे काय काम आहे' वगैरे हकीकत विचारिली; तेव्हां मी बरीच सर्व हकीकत सविस्तरपणे त्यांस सांगितली. ते ऐकून लोकमान्य म्हणाले 'नानांचा व माझा अत्यंत जेह होता; आम्ही उभयतांनी कै० आगरकरांसमवेत कोल्हापूर-बर्बेकरणांत तुरुंगाचा पाहुणचार घेतलेला आहे; आम्हां तिर्षावर जेव्हां फौजदारी खटला झाला त्यावेळीं नानांच्या कडून मला थोडी आर्थिक मदत झाली होती, पण ते पैसे मी ताबडतोब त्यांस परत केले आहेत. ते पैसे अद्याप येण आहेत असे समजून बाई मजकडे आल्या आहेत कीं काय ?' मी म्हणालों " पैशासंबंधी आपण सांगितलेली हकीकत बाईंना विलकुल माहीतहि नाही, तेव्हा त्याकरितां त्या येणार कशा ! त्यांची एकच आपणांस विनंति आहे कीं, त्याचा मुलगा बारातेरा वर्षाचा असून तो हल्लीं नुकताच इंग्रजी शिकू लागला आहे; पण बाईंची आर्थिक स्थिति मात्र फार हलाखीची झाली असल्यामुळे त्या आपणाकडे मुलाच्या शिक्षणाची कांहीं सोय होईल काय हें विचारण्यास आल्या आहेत " यावर लोकमान्य म्हणाले " नानांचा नातू इंग्रजी शिकू लागला हें ऐकून मला फार सतोष झाला, मुलगा माझ्या घरीं आणून ठेवा, त्याच्या शिक्षणाची सर्व सोय मी करितों व तो जेथपर्यंत शिकेल तेथपर्यंत त्याला मी माझ्या मुलाप्रमाणे आनंदाने शिकवितों. तुम्ही त्याच्या शिक्षणाची कांहीं एक काळजी करूं नका " हे ऐकून दाराच्या आंतील बाजूस उभे राहून मावशी म्हणाल्या ' आपल्या म्हणण्याप्रमाणे मी मुलास येथें आणून ठेवण्यास तयार आहे; पण हरिपुरास मी ज्या माझ्या माव्याच्या घरीं राहते तेथेंच शिक्षण व्हावें अशी फार इच्छा आहे व घरांतील मंडळींचाहि पण तसाच आग्रह आहे.' लोकमान्य म्हणाले " ठीक आहे; मुलाचे शिक्षण हरिपुरासच व्हावें अशी तुमची इच्छा

असेल तर माझी काही हरकत नाही. मुलांच्या शिक्षणाकरिता म्हणून तूत हरमहा पाच रुपये व पुढे लागतील तसे हरिपुरास पाठविण्याची मी तजवीज करितो. तुम्ही काळजी करू नका. ” किंचित् गहिवरून भावशी म्हणाल्या ‘आपण अशा रीतीने मजवर डोंगरा एवढे उपकार करित आहां, पण आपणांस अशा तऱ्हेची प्रत्यक्ष तोडीस थावी अशी माझी विलकुल इच्छा नाही व वाकरिता मी आलेहि नाही. माझी एकच इच्छा आहे व ती ही की, कोल्हापूर सस्थानांतून माझ्या दिरास जशी हल्ली स्कॉलरशिप मिळते तशी एखादी लहानशी स्कॉलरशिप मुलास मिळावी व ती आपण मिळवून द्यावी. ’ यावर लोकमान्य मजकडे बळून म्हणाले “पहा बुवा, तुम्ही आपला विचार करा; मी कशा तऱ्हेचा माणूस आहे हे तुम्हास माहीतच आहे. सरकार मला पाण्यात पाहात असतें व सरकारचे अकित असलेले सस्थानिक याचेबद्दल तर काही विचारूच नका; कारण सस्थानिकांचे अस्तित्व केवळ सरकारच्या मनीवर. माझ्या पत्राने तुम्हास काही उपयोग होईल असे मला वाटत नाही; तथापि तुमचा तसा आग्रहच असेल तर तुम्ही ज्या कोणास पत्रे देण्यास सागत असाल त्यास पत्रे देण्यास मी तयार आहे. ” भावशीनीं कोल्हापूरचे दिवाण साहेब व आपली एक बडे असलदार अशा दोन इसमांची नावे सुचविलीं. लोकमान्यानीं तात्काळ माडीवर जाऊन पत्रे लिहिण्यास दुरुवात केली, मलाहि बर हाक मारिली. यावेळी त्यानी आपली आपली काही खालगी पत्रे लिहिलीं. नंतर आमची पत्रे पाकिटात घालून त्यावर पत्रे लिहून तीं आमच्या जवळ दिलीं. नंतर आम्ही उभयतां पुनः खाली येऊन बसलों. त्यावेळी लोकमान्यानीं आमच्या घराच्या सर्व मजळीसवर्षी चौकशी केली व आपणहि एकदा हरिपुरास गेलले सावकार याचे बरीं आले होती वगैरे आपली आठवण सांगितली. सागली-मिरजेकडील ह्यापाण्यासबधानें चौकशी करून ‘तुम्ही कधी पुनः सागलीस गेल्यास सागली हायस्कूलचे सुप्रसिद्ध हेडमास्तर हरीपत करमरकर यांना माझा नमस्कार अवश्य बळवा. हरीपत व मी लहानपणीं एकाच हायस्कूलमध्ये शिकत होतो. ’ अशा रीतीने सुमारे तास पाऊण तास बोलणे झाल्यावर मी होऊनच लोकमान्यांची रजा घेतली. आम्ही उभयतां निघालो त्यावेळी लोकमान्य चार पावले आम्हास पोहोचविण्यास आले व परत जाण्यास भावशीना भाडेस्वर्गाकरिता म्हणून चार रुपये माझे जवळ देऊ लागले ! मी ते घेण्याचे नाकारलें. लोकमान्य ऐकेनात. तेव्हा मी म्हटले ‘आम्ही आमचे कामाकरिता आपणाकडे आलो, आपण आमचें काम केलेत व आता उलट आपणच आम्हांस माझ्याचे पैसे द्यावे ही मोष्ट आम्हांस लाचारवाणी आहे ’, इतके जेव्हा निघून सांगितले तेव्हा मग लोकमान्य पुढे काहीं बोलले नाहींत, त्यास नमस्कार करून आम्ही निघून आलों

नंतर भावशी स्वतः तीं पत्रे घेऊन कोल्हापुरास दिवाणसाहेबाकडे गेल्या.

परंतु चमत्कार असा की, ज्यावेळीं लोकमान्यांनीं तीं पत्रे लिहून आम्हांस दिलीं त्यावेळीं त्यांनीं आपल्या दुसऱ्या स्नेहांस लिहिलेलें पत्र चुकून दिवाणसाहेबांचें पाकिटांत गेलें ! अर्थात्च दिवाणसाहेबांनीं तें घेण्याचे नाकारिलें. तेव्हां कष्टी होऊन पुनः मावशी कोल्हापुराहून पुण्यास माझ्याकडे आल्या व पत्रासबंधीं घडलेली हकीकत त्यांनीं मला सांगितली. म्हणून पुनः आम्हां ठमयतांस लोकमान्यांकडे जावें लागलें. सर्व कधी हकीकत त्यांना सांगून पत्राचें पाकीट त्यांना दाखविले. लोकमान्यांनीं झालेली चुक कबूल केली व फार खेदहि प्रदर्शित केला. त्यांनीं पुनः लगेच दुसरे पत्र लिहून आमच्याजवळ दिले व मावशीच्या भाडेखर्चाकरितां म्हणून दहा रुपयांची नोट माझे हातावर ठेविली ! आम्ही ती घेण्याचे नाकारलें; परंतु यावेळीं मात्र लोकमान्य थोडे रागावले व मला म्हणाले, "तुकी माझी, मग त्याबद्दलचा मुर्दह तुम्ही काय म्हणून सोसावा ? या खेपेस हे पैसे तुम्ही घेतलेच पाहिजेत; न घ्याल तर मला फार वाईट वाटेल." लोकमान्यांच्या अशा तऱ्हेच्या शब्दांची अवहेलना कोण करूं शकणार ? आम्ही तर काय, यःकश्चित् माणसे; आम्ही ती नोट निमूटपणें घेतली. तेव्हा लोकमान्यांना फारच समाधान वाटलें. नंतर आम्ही ठमयतांनीं त्यांचा निरोप घेतला. त्यावेळीं ते म्हणाले "तुम्ही केव्हांहि नड लागल्यास मजकडे येत जा; माझे हातून जें करितां येईल ते सर्व मी तुमच्या मुद्याकरितां अवश्य करीन. मी तुम्हांस सांगितलेच आहे की, तुमच्या मुलांत आणि माझ्या मुलांत मला कांहींच अंतर वाटत नाही; कारण नाना मिळ्यांचा नाश हा मला माझ्या मुलांप्रमाणेंच आहे !"

येणेंप्रमाणें मला त्या दोन थोर पुरुषांचा जो अनुभव आला तो हातचें-पद-रचे कांहींहि न घालतां यथातथ्य वर्णन केला आहे. सदर अनुभव लिहितांना या दोन थोर व्यक्तींची कोणत्याहि प्रकारें तुलना करण्याची माझी इच्छा नाही; कारण त्यास मी पात्र नाही. शिवाय कालवश झालेल्या या दोन्ही विभूतींबद्दल माझे मनात सारखीच पूज्य वृद्धि बसत आहे. 'Never speak ill of the dead' ही इंग्रजी म्हण सदर आठवण लिहित असतांना मी माझ्या डोळ्यापुढे ठेविली आहे. म्हणून कोणाचेहि गुणवर्णन वा अवगुणप्रदर्शन मी केलेलें नाही. निर्विकार मनानें घडली तशी गोष्ट लिहिली आहे.

गणपतिपुजा भिंगारकर

[वारकरी साम्रदायाचे एक वयोवृद्ध पुढारी व लोकमान्यांचे चाहते, पुणे.]

आधुनिक विद्येने व पाश्चात्य विचारसरणीने विकित्सक झालेले लोक लोकमान्यांकडे निराळ्या दृष्टीने पाहत हे मला माहित आहे; तथापि श्री समर्थ श्री तुकाराम महाराज यांचेकडे पाहण्याची जी दृष्टी त्याच दृष्टीने लोकमान्यांकडे आमचा सर्वसामान्य समाज पाहत असे हे मी आपल्या स्वतःच्या अनुभवाने सांगू शकतो. अर्थात ही एक प्रकारची गती आहे. ती जेथे असेल तेथे काही चमत्कार होऊन आल्यास नवल नाही. लोकमान्यांसंबंधाने सामान्य लोकांची विलक्षण श्रद्धा असे, हे गहिरातील केवळ तर्कांनी चालणाऱ्या लोकांस माहित असणे शक्य नाही. म्हणून पुढील तीन गोष्टी सांगतो.

(१) आमच्या विशेष परिचयाचे पुजाजी शेट म्हणून एक मारवाडी गृहस्थ होते. त्यांची लोकमान्यांविषयी अपूर्व भक्ति असे. लोकमान्यांस ते अवतारी पुरुषच समजत, इतकेंच नव्हे तर शेवटी शेवटी लोकमान्यांविषयी त्यांची भक्ति इतक्या निःसीम पदास जाऊन पोहोचली की, त्यांनी लोकमान्यांची तसवीर आपल्या देवघाण्यात ठेवून पुत्रसंतान होण्याबद्दल त्यास नवसहि केला व विचित्र योगायोग असा की, त्या निपुत्रिकास हा नवस फळास येऊन पुतलाच झाला !!

(२) तसेच आमचे एक स्नेही राजेश्री गावडे हेहि एक मोठे टिळकमक्त होऊन गेले. लोकमान्य मंडालेहून बंधुमुक्त होण्याचे आधी पंधरा दिवस राजेश्री गावडे यास स्वप्नात दृष्टान्त झाला की, अमुक अमुक दिवशी मी पुण्यात येऊन पोहोचणार आहे. यामुळे तेव्हापासून त्यांनी उपोषण सुरू केलें व दृष्टांताप्रमाणें ठराविक दिवशी अचानक टिळक महाराज पुण्यास आल्याची बातमी आम्हां सर्वास कळली ! त्या आनंदाचे कोण वर्णन करू शकेल ? पुढें रा. गावडे यांनी आपले घरी एके दिवशी मोठा सत्यनारायण समारंभ करून टिळक महाराजांस प्रसादास व त्यांची पूजा करावी म्हणून बोलाविले होते. सर्व समारंभाचे शेवटी त्यांनी उभे राहून हात जोडून मोठ्याने सत्यनारायणाची प्रार्थना केली की, " हे प्रभो ! या आमच्या टिळक महाराजास दिव्ययुषी कर; व या पुढें कोणतेंहि सकट त्यांचेवर आणू नको." हे ऐकून सर्व समाज गह्विरून गेला ! तेथे लोकमान्यांनीहि सर्वांस थोडें उपदेशपर भाषण केलें; पण तें लिहून काढण्यास मी असमर्थ आहे.

(३) बरील दोनहि गोष्टी वाचून अद्भुत पारखे झालेल्या आधुनिक विद्वानांस हे सर्व अविश्वसनीय वाटेले. मग ही तिसरी गोष्ट वाचून तर त्यास काय वाटेले याची कल्पनाच मला होत नाही. असो; येथे दाजीबा नांवाचा एक मोई

महारोगानें ग्रस्त झाला होता. लोकमान्यांस तर हा श्लेघ्रच समजत असे. परंतु या त्याच्या देवाचे दर्शन मात्र त्यास दुर्दैवानें लांबूनच घेऊन त्यास समाधान मानावे लागे. पण त्याची लोकमान्यांविषयी भक्ति मात्र पराकाष्ठेची व एकनिष्ठ असे. श्री गणपती उत्सवांत एकदां गदींमध्ये तो जरा बाजूस उभा असलेला लोकमान्यांस दुरून सहज दिसतांच त्यांनीं त्याचेजवळ जाऊन आपल्या मुलाप्रमाणें त्याचे पाठीवरून हात फिरविला. हे पाहून आजूबाजूचे सर्व लोक चकित झाले ! एके दिवशीं त्यास स्वप्नांत दृष्टान्त झाला कीं, 'तू रोज नित्य नियमाने महादेवाचें दर्शन घेत जा व तीर्थं प्राशन करून सर्वांगावर त्याचे प्रोक्षण करीत जा.' याप्रमाणे तो मनात टिळक महाराजांचें नाम स्कीर्तन करीत राहिला. असा क्रम कित्येक दिवस असह चालविल्यावर अद्भुत चमत्कार असा झाला कीं, त्याची काया पूर्ववत् शुद्ध झाली !! व एके दिवशीं तो टिळक महाराजांचे वाळ्यांत जाऊन साक्षात् आपल्या देवतेच्या चरणावर मस्तक ठेवून त्याने स्वर्ग-शुल्य आनंद छुटला !!

विश्वनाथ विष्णू नाटेकर

[वकील, चाळीसगाव]

सन १९१३ सालची गोष्ट. एके दिवशीं सकाळी मी कांहीं कामानिमित्त लोणावळ्यास जाण्याकरितां पुण्याचे स्टेशनवर गेलों, परंतु गाडी चुकली; दुसऱ्या गाडीला दोन तास अवधी असल्यामुळे प्लॅटफॉर्मवरच बसून राहिलो. कांहीं वेळाने एक पोलिस सार्जेंट गोव्याकडील एका खिस्ती इसमाला घेऊन आला व मी ज्या बाकावर बसलों होतो त्याच बाकावर त्या इसमाला बसवून सार्जेंट निघून गेला. पोलिस सार्जेंट बरोबर का, म्हणून सरदहू इसमास विचारितां त्यानें सफाईदार इंग्रजी माषेंत सांगितले कीं, तो एका मालाच्या मोठ्या बोटीवर इंजिनांत कोळसे घालणारा 'आगवाला' होता. सुमारे १०।११ महिन्यांपूर्वी ती बोट मुंबईला माल घेऊन आली होती. ती परत इंग्लंडला जाण्याचे वेळीं सरदहू 'आगवाला' दारू पिऊन झिगलेला असल्यामुळे कामावर राहू शकला नाहीं. म्हणून प्रेसिडेन्सी मॅजिस्ट्रेटनें त्यास नऊ महिन्यांची सजा दिली होती. इतकी हकीकत त्याने मला सांगितल्यावर आम्ही दोघे कांहीं वेळ स्तब्ध होतो. नंतर त्यानें मला एकाएकी उस्तुकतेनें विचारलें "Where is that great man?" हा इसम कोणासंबंधानें चौकशी करीत आहे हें

जाणण्याची मला जिज्ञासा उत्पन्न झाली व मी विचारले "Which great man ?" त्याने उत्तर दिले "Mr. Tilak of course" ! पुढे मी त्याला योग्य नाहिती दिली; पण नेहेमी इंग्लंडात राहून दक्षिण अमेरिका, जपान वगैरे दूरदूरच्या देशाकडे प्रवास करणाऱ्या बोटीवरील इसमाने घुस्पांतून बाहेर येताच लोकमान्यासबधाने इतक्या उत्सुकतेने विचारपूस करावी याचें मला मोठें आश्चर्य वाटलें.

चाळकुण मार्टंड चौडे

[कर्तनकार, प्रसिद्ध गोरक्षण कार्यकर्ते, वार्ड.]

(१) लोकमान्याची व माझी दोनतीन वेळां भेट झाली. प्रत्येक वेळीं त्यांनीं मला माझे कार्यांत उत्तेजनच दिलेलें आहे. तथापि आतां असल्या लहानसहान उपायाने कांहीं भागणार नाही, असें ते बारवार म्हणत. एकदा ते म्हणाले कीं, " आजपर्यंत मी हे असले सर्व प्रयत्न करून पाहिले. आतां बारीक सारीक कांथा तोडण्यांत अर्थ नाही. पराधीनतेचें मूळच ज्यानें उपटेल असा स्वरुपाच्या चळवळीचा धका दिल्याखेरीज हें विपारी झाड उन्मळून पडणार नाही, तथापि ज्यानें त्याने आपल्या आवडीच्या चळवळीचा जोराचा धका झाडास दिल्यास आमचे कार्य तितकेंच सुकर होणार आहे. "

(२) बोलता बोलता एकदा ते म्हणाले " राष्ट्रमूक अधिक निर्माण झाल्या-खेरीज राष्ट्रकार्य असें होणार नाही तसेंच कळकळीचे व निष्ठावत गोरक्षक तयार झाल्याखेरीज गोरक्षण तरी कसे होणार ! शिवाय तुम्हीं हें लक्षांत ठेवा कीं, अधिष्ठित समाजास धार्मिक दृष्ट्या तुम्ही असे चटकन गोरक्षण पटवूं धाकाल तसें हल्लींच्या सशयवादी सुविधितांस तुम्हांस गोरक्षण पटविणें फार सड जाईल, म्हणून तुमचे पुढे सुविधित समाज जेव्हा असेल तेव्हा आर्थिक दृष्टीचें अजूनच त्यांचे डोळ्यांत तुम्हांस घातले पाहिजे, एरवीं काहीं जमणार नाही ! "

(३) एका भेटींत देशाच्या सचस्वित्तिसंबंधाने किंचित् चिंताजनक विचार मनांत येऊन लोकमान्य म्हणाले " परकीयाचा, देशाच्या देहावर ताबा असला तरी मला तितकें वाईट वाटणार नाही; पण तरुणांच्या मनावर ईंग्रजांच्या राज्यानें बराच अनिष्ट परिणाम केला आहे. आमच्या संस्कृतीवर जबरदस्त आघात होत आहे. भारतवर्षातील लोकांस गोरक्षणाचें महत्त्व सांगण्याचा प्रसंग याचा काय ? आणि तेंहि धार्मिक दृष्ट्या न पटण्यापर्यंत सुविधितांची मजल जावी

अं ! कांहीं झालें तरी गोमन्धक जोपर्यंत आहेत तों पर्यंत गोरक्षण हे आपणाला केलेच पाहिजे. काम जड आहे, कष्ट आहेत, परीक्षेची वेळ आहे; पण त्यास इलाज नाही. ”

प्रल्हाद नरहर ऐनापुरे

[माजी कारकून टिळकस्वराज्य संघ, पुणे.]

(१) एकदा लोकमान्य आपले बाळ्यांत दोन प्रहरीं आरामखुर्चीवर पडलेले असतांना एक सरकारी मोठ्या हुद्यावरचे गृहस्थ दारूच्या दुंदीत नारिंगें घ्राष्टे, संघीं वगैरे आपल्या बागेतील उत्कृष्ट फळें घेऊन आले व तीं खाण्या-विषयीं लोकमान्यांस ते आग्रह करू लागले. तेव्हां त्यांस अशा स्थितीत पाहून कष्टी होऊन मूळ मिढस्त स्वभावाचे लोकमान्य या वेळीं रागाने ताडकन त्यास म्हणाले ‘ज्या दिवशीं तुम्ही हे व्यसन-दारू-सोडाल त्या दिवशीं मी तुमच्याशीं बोलेंन, तोंपर्यंत मी तुमच्याशीं बोलणार नाहीं व तुमचा हा नजराणाहि वेणार नाहीं.’

(२) केंसरीचें नवीन यत्र वाढणांत येऊन पडल्यापासून लोकमान्यास त्या-वाचून काही सुचेनासे झाले होतें. अजून तें यत्र पुरें यावयाचे होतें. त्याचे फक्त कांहीं भाग येऊन पडलेले होते. एक दिवस लोकमान्य सोन्याच्या फर्दीतून यत्राचे बरून ते भाग सूक्ष्म दृष्टीने पहात एकसारखे उभे होते. यावेळीं बरून सपाटून पाळस पडत होता, खालीं चिखल झाला होता, तरी तिकडे त्यांचें लक्ष नव्हतं. त्या वेळीं त्यांच्या अंगांत फक्त एक सत्रा होता. तो व नेसते घोतर चिंच होऊन गेले तरी त्यांस त्याचे भान नव्हते !! यावरून त्यांच्या चित्तैकान्याची कल्पना होते !

(३) बॅरिस्टर बॅण्टिस्टा विलायतेस कोणत्या तारखेस गेले ती तारीख कांहीं कामाकरितां पाहिजे होती म्हणून मी केंसरीची फाईल चाळून पहात होतो. इतक्यात लोकमान्य तेथें आले व म्हणाले “काय करतां हो ?” बॅरिस्टर बॅण्टिस्टा कोणत्या तारखेस विलायतेस गेले ती तारीख पहात आहे ’असे मी सांगितलं, तेव्हा ते म्हणाले “अहो, मी आपल्या डायरीवरून ती तारीख तुम्हांला सांगतां, या इकडे म्हणजे फाईल चाळण्याचे श्रम व वेळ वाचेल. ” लगेच त्यांनीं मागील सालची डायरी काढून तारीख सांगितली ! निगडसंता व साधेपणा याची येथे सीमा झाली ! माझ्यासारख्या कारकून लोकांशीहि ते वसे वागत हें यावरून दिसून येईल.

शंकर गणेश लवाटे

[बी. ए. माजी उपसंपादक केसरी, माजी व्हा. प्रेसिडेन्ट पुणे
म्युनिसिपॅलिटी, पुणे.]

(१) न्यू प्रिपरेटरी क्लासेस नांवाची आमची एक इंग्रजी शाळा होती. ती बळवंतरावांनीं एकदा पहावी म्हणून त्यांना आम्ही पाचारण केलें. ही गोष्ट त्यांना पहिली राजद्रोहाची शिक्षा शास्त्यानंतरची असावी. बळवंतरावांनीं शाळा पाहून चांगला अभिप्राय द्यावा अशी आम्ही आपल्याकडून थोडीशी तयारीहि केली होती. आमचें आमंत्रण स्वीकारून स्वारी शाळा पाहण्यास आली. इंग्रजी शाळांतून अक्षरावर मेहनत घेत नाहींत असा तेव्हा तरी फार प्रवाद असे. परंतु मी स्वतः कॉपी मास्तर असून स्कॉटच्या बॉर्डप्रमाणें शक्य तितक्या हुबेहुब अक्षरें तयार करवून मी मुलांकडून कॉपिडुकें तयार करविर्लीं होती. बळवंतराव आले म्हणजे त्यांना तीं दाखवावीत व द्यावाचकी मिळवावी अशी माझी अपेक्षा होती. बळवंतराव कॉपीराउंडमध्यें आले व त्यांनीं मुलांच्या काप्या पाहिल्या. परंतु “अशीं अक्षरें मुलांना सहज भरामर काढतां आलीं तर उपयोग; नुसतीं कोरीव अक्षरें तयार करण्यांत काय मुद्दा आहे ” असें ते म्हणाले व त्याबरोबर त्यांच्या टीकेची सार्थकता पटून मी चूप झालो.

(२) १७ सालची शिक्षा योगून बळवंतराव परत आले. त्यानंतर एके दिवशीं संध्याकाळीं सार्वजनिक समेच्या तिसऱ्या मजल्यावर नित्याप्रमाणें सर्व मंडळी जमली होती. वेळ बरी आहे असें पाहून मंडळींनीं बळवंतरावांमोवतीं गराडा घातला. बळवंतराव सुटून बेण्याच्या अगोदर मराठ्यांत गोखल्यांविषयीं अनुकूल व जिन्सीवाल्यावर टीकात्मक असे लेख नुकतेच लिहून आले होते. त्यामुळे नरसो-पंतांवर मंडळी गरमागरम होती; व म्हणून बळवंतराव आल्याबरोबर त्यांनीं बार भरण्यास सुरवात केली. मंडळींनीं आपलें म्हणणे पुढें टाकल्याबरोबर बळवंतराव म्हणाले की “नरसोपंतासारखीं तरी माणसें कोठे आहेत ? मला माणूस आणून द्या. व शिवाय गोखल्यांशीं आमचे आजपर्यंत जे प्रसंग झाले त्यामुळे एकमेकांच्या मनांत एकमेकांविषयीं ज्या अदी पडल्या आहेत त्या या त्रयस्थ असलेल्या नरसोपंताच्या मनांत कशा उत्तराव्या व त्यांनीं त्याप्रमाणें लिहवें अशी आम्ही अपेक्षा तरी कशी करावी ? ” बळवंतरावांनीं असें उत्तर दिल्याबरोबर विषय पुढे न वाढतां तो समाप्त करण्याच्या पथाला शिष्यमंडळी लागली !

(३) बळवंतराव हे सुधारकांचे विरोधी व नरसोपंत हे त्याचे पक्षपाती अशी स्थिति होती. हें सर्वांना माहीत होते; व बळवंतराव तर ओळखून होतेच. तथापि केळकरांची मुजनता, काम करण्याची तडफ, निष्ठेने व कष्टपूर्वक कार्य करण्याची

हातोटी, आणि योग्यता हे अनन्यसामान्य गुण बळवंतरावांनीं अगदीं पूर्णपणे जाणले असल्यामुळे व असा सहायक आपणांस किती जरुरीने जोडून ठेवणे प्राप्त आहे हे ते पूर्णपणे ओळखून असल्यामुळे नरसोपंतांच्या स्वतंत्र वृत्तीचा ते समावेश करून घेत असत. इंग्रजसरकाररूपी कर्दनकाळाशींहि बेधडक मुसंडी देणारा बळवंतराव आपल्या हाताखालीं असलेल्या नरसोपताशीं नमते घेतानां पहाण्याचा एक प्रसंग मला आलेला आहे. सुधारकपत्राचा नवा अवतार बाहेर पडला. त्यावर नरसोपंतांनीं अनुकूल अभिप्राय प्रसिद्धपणें दिल्याची कुणकुण हपीसात लागली. सकाळची वेळ होती. आगही सर्व हपीसांत होतो. बळवंतराव होते; पण नरसोपत त्यावेळीं नव्हते. नरसोपंतांनीं दिलेल्या अभिप्रायाबद्दल आमचे उद्गार निघू लागले; बळवंतरावांनीं आपला विरुद्ध अभिप्राय स्पष्ट सांगितला. इतक्यांत नरसोपताची स्वारी येऊन दाखल झाली. बळवंतरावांनीं अभिप्रायाची गोष्ट काढली; त्याबरोबर नरसोपत बटकन सटक्यासरशीं व किंचित् बेपर्वाईनें म्हणाले कीं 'हे पहा माझें हें असे आहे; यांत बदल व्हावयाचा नाही; पहा तुम्हांला पटलें तर !' हे नरसोपताचे शब्द बाहेर पडल्यावर बळवंतरावांनीं तो विषय तसाच अशीवात छोडून दिला. !

(४) सुरतेची काँग्रेस झाली. मंडळी घरोघर परत आली. मी काँग्रेसला गेलों नव्हतां. परंतु परत आलेल्या जहालमवाळ दोन्ही प्रकारच्या लोकांशीं माझा परिचय असल्यामुळे मी त्यांच्याशीं सुरतेस झालेल्या विलक्षण प्रकारासंबंधाने पृच्छा केली; तेव्हां माझ्या स्पष्ट नजरेला आलें कीं, दोन्ही पक्ष बळवंतरावांविषयीं पराकोटीला गेलेले होते. मवाळांच्या एका निष्कपट पुढाऱ्याने मला स्वच्छ सांगितले कीं, Balwantao is the devil incarnate. सुरतेचा सत्यानाश, सर्व खेळ-खडोबा त्यानें केला. हे त्या गृहस्थाचे जळजळीत उद्गार व त्याची एकदरीस अत्यंत झुजव झालेली मनोवृत्ती पाहून बळवंतरावांनीं मवाळपक्षाशीं सुरतच्या प्रसंगानें केवढें भयकर हाडवैर संपादन केलें याची मला अटकळ आली. पुढें लगेच जहाल पक्षाचे एक प्रमुख गृहस्थ मेटले; तेहि सुरतेहून सुकतेच आले होते. त्यांच्यापार्शींहि मी तसाच सवाल टाकला; त्याबरोबर ते गृहस्थ अत्यंत उत्साहाने व अभिमानाने एकदम म्हणाले कीं, "जन्माला यावे आणि बळवंतरावांची मूर्ति सुरतेच्या प्लाटफार्मवर पहावी ! तुमच्या नशीबीं तें पाहण्याचे नव्हते. पुनः असा अद्भुत योग कधीं यावयाचा नाही. तीं घरींदास मूर्ति व तें अढळ धैर्य फिटून पहावयास सांपडावयाचें नाही !" असोः वरील पराकाष्ठेचे परस्पर-विरोधी उद्गार ऐकून प्रतिस्पर्ध्यांनीं व स्वपक्षीय जनांना बळवंतराव कसकसे वाटल याची मला पूर्ण साक्ष पटली; व मयुरेच्या आखाळांत कृष्ण कोणास कसा वाटला व दिसला याचें वामनपंडिताने जें वर्णन केले आहे त्याची आठवण झाली !

(५) १८९६ सालच्या दुष्काळांत गिळ्हीगिळ्ही हिंझून व दुष्काळग्रस्त लोकांची

दीनावस्था अवलोकन करून ती दूर करण्याविषयी क्यामिन कोडाच्या कलमान्वये, सरकारास भाग पाडण्यासाठी माहिती मिळविण्याकरिता व व्याख्याने देण्याकरिता, पुणे सार्वजनिक समेमें बळवंतरावांच्या नेतृत्वाखाली काही प्रचारक पाठविले होते. त्यापैकी एका जिल्ह्याकरिता एका बळ्या पदवीधराची नेमणूक झाली होती. सदर गृहस्थ फार उत्साही होते व त्याच्यावर कसला तरी आरोप ठेवून सरकारी अधिकाऱ्यांनी त्याच्यावर खटला भरला; तेव्हा त्याचा मोठा गवगवा झाला. पुढे ठराविक पद्धतीप्रमाणे खटला उभा राहिला. बळवंतराव मुद्दाम त्या खटल्याकरिता कोकणात गेले; वकील दिला व खटला चालू झाला. तेव्हा जावजवाल्या सुरू असतांना बळवंतरावांची किंचित् सचित् शुद्रा झाली आहे असे त्या उमेदवार प्रचारकास वाटून तो त्यांना म्हणाला:—“बळवंतराव, हुम्मी काहीं घाबरू नका; कोर्टाच्या बाहेर दोन हजार सोडगे माझ्या रक्षणाकरिता उभे आहेत.” बळवंतरावांनी त्यावर काहीच उत्तर दिले नाही. पुण्यास परत आल्यावर सहज बोलतांना ते माझ्याशी म्हणाले की, ‘हे जेव्हा त्या गृहस्थाने उद्गार काढले तेव्हा मला हसू आले व मी मनात म्हटले की, प्रसंग पडला तर यातला एक तरी मनुष्य याला उपयोगी पडेल काय?’ लोकसमूहाच्या आविर्भावाविषयी त्याची काय समजूत असे हे यावरून कदाचित् लक्षांत येईल.

(६) सत्याप्पव सालची शिक्षा भोगून बळवंतराव परत आले, पुढे काहीं दिवसांनी त्या शिक्षेच्या वेळी हायकोर्टाच्या आंतबाहेर झालेल्या प्रकाराविषयी गोष्टी निवाल्या. शिक्षा होण्याच्या प्रसंगी हायकोर्टाच्या आबाराभोंवती व नागातून हजारों लोक गोळा झाले होते. त्यांच्याविषयी बोलतांना ते म्हणाले “अहो, माझ्याबद्दल सहासुभूति द.सविणाच्या व दुःख प्रदर्शित करणाऱ्या या दहा हजार लोकांपैकी, मला झालेली शिक्षा ऐकून एकावे तरी डोकें फिरावयास पाहिजे होते !” आमच्या समानाची तयासंगीरपणाची थिळर वृत्ति बळवंतरावाना पटली होती हे वरील उद्गारावरून माझ्या लक्षात आले.

(७) हिंदुसुलसमानाची मांडणे होऊन पुण्यामध्ये गणपतिउत्सव सुरू झाले, त्यासंबंधाने साशक वृत्तिने एक गृहस्थ बळवंतरावांपाशी बोलावयास लागले. त्यावर ते म्हणाले, “अहो, हे लोक आनर्पथ डोल्यांपुढे नाचत होते आता गणपतीपुढे नाचावयास लागले; फरक काहीं नाही !”

(८) सन १८९२ साली वामन शिवराम आपटे वारले. त्यावर सुधारकांत व केसरित दोन्ही पत्रात अग्रलेख आले. त्यात केसरितला बळवंतरावांचा लेख अंतःकरणाच्या वृत्तींना हालवून सोडणारा असा उरला. सुधारकातील गोपाळराव आगरकरांचा लेख त्यापुढे फिफा पडला. त्यावर गोष्टी निवाल्या असतांना बळवंतराव म्हणाले, ‘गोपाळराव चांगला लेख लिहिण्याकरिता म्हणून मुद्दाम बसले की, त्यांची अशीच अवस्था होते, हे मला माहीत आहे. हद्दून

खडकून प्रतिष्ठापूर्वक असा चांगला लेख त्यांना बठवितां येत नाही. त्यांची लेखणी एखाद्या विषयावर सहजपणे लिहितांना आपले सौष्टव प्रगट करित्ये.'

(९) लोकमान्य बळवंतरावजी टिळक हे अत्यंत मिडस्त स्वभावाचे होते हें मला स्वानुभवावरून अनेक वेळां माहीत झालेले आहे. सन १८९५ साली कै. महादेव गोविंद रानडे यांच्यासंबंधाने बुधवारांतल्या आनंदोद्भव नाटक-ग्रंथांत एक समा भरविण्यांत आली होती. तेंच बळवंतरावांचा अर्थाभर्थी कांहीं एक सख नव्हता. त्या समेत कै. रानडे यांच्यासंबंधानें मी कांहीं आक्षेपकारक उद्गार काढले अशी ज्ञानप्रकाशमध्ये शका आली होती; व सभेच्या सर्व कृत्याच्या बुद्धांनी बळवंतराव आहेत असा ह्या समज पिकविण्यात आला होता. ही समजूत सर्वथेव खोटी असल्याबद्दल मी ज्ञानप्रकाशांत पत्र लिहून कळविलें. तें पत्र बालून बळवंतरावजीस बरे वाटलें. परंतु आपल्या सवर्धाच्या गैरसमजाचा मुद्दी उचडपणें इनकार करा हें त्यांना मला अगोदर सांगवलें नाहीं.

(१०) न्यू प्रिपरेटरी क्लासेस म्हणून कै. सदाशिव भीर करंदीकर यांनी काढलेली आमची एक शाळा होती; तिचा वार्षिक रिपोर्ट लिहून छापण्यापूर्वी तो मी बळवंतरावजींस दाखविण्याकरिता घेऊन गेलों. त्या रिपोर्टांत, आम्हां केवढ्या देशाभिमानानें काम करीत आहो; परंतु आमची केवढी इजाखी आहे ह्याचें ब्यार्थ पण अति दीनबाणें चित्र मी रेखाटले होतें. बळवंतरावजींस ही आमची पद्धति मुळावें पक्षंत पडली नाहीं. ते म्हणाले, 'लोकांपुढें नुसतें दैन्य माफून कांहीं उपयोग होत नाहीं. आपल्या सहाय्याने एक सस्था कर्जितावस्थेस खास येत आहे असा त्यांचा समज झाला तरच ते मदत करतात.' एवढें सांगून बळवंतरावजी स्वस्य बसले नाहींत. त्यांनीं लगेच हातांत टाक घेऊन तो रिपोर्ट बहुतेक सगळा फिरून लिहिला व रात्रीचे एक बाजेपर्यंत त्यांना हें काम पुरविलें. असो. आपल्याकडे शुद्ध बुद्धीनें आलेल्याचें काम करण्यास कष्ट व वेळ खर्च करण्यास, नाहीं म्हणण्याचें त्यांचे जीवावर येत असे; व अशा रीतीनें त्यांनीं किती तरी वेळां जिकीरीनें धस सोसल्याचें मला माहीत आहे.

(११) बळवंतरावांची सांपत्तिक स्थिति त्यांच्या लौकिक आयुष्याच्या उत्तरार्धांत त्यांच्या पराक्रमानें सुधारली. परंतु पूर्वार्धांत सरासरी तोंडमिळवणीच असे. अशा स्थितींत कै. देशमक मिकाजीपत हर्डीकर यांनीं बळवंतरावांपाशीं गोष्ट काढली कीं, अहो बळवंतराव, ते करंदीकर व लवाटे शाळा चालविण्याच्या पार्थी अगदीं रडकुंडीला आले आहेत, त्यांना कांहीं मदत करा. मिकाजीपतांच्याया विनंतीस बळवंतरावजी एका पायावर तयार होते; परंतु त्यांच्यापाशीं तेव्हां तसला कांहीं आधार दण्यास साधन नव्हतें. त्यांनीं मिकाजीपतास सांगितलें कीं, एखाद्या अभिंताचा सरकारांत अर्ब वगैरे करण्याचें काम आणा म्हणजे त्याचे जे कांहीं सातआठवें रुपये येतीं ते आपण करंदीकरांना देऊन टाकू. हा योग अनेक

वाह्य कारणांनीं पुढें घडून आला नाही; परंतु बळवतरावजींनीं अतःकरणापासून काढलेले हे उद्धार त्यांची उदारमनस्कता उघडपणें व्यक्त करतात हें सत्य आहे.

श्रीपाद दत्तात्रेय उर्फ नानासाहेब नागपूरकर

[एम्. ए. जी. यूनिअन एबन्सी, पुणे.]

(१) माझे काका ताई महाराज यांचे खटल्यात प्रसिद्धीस आलेले ती० बळवतराव नागपूरकर यांचें कोल्हापुरांत वास्तव्य असल्यानें ताई महाराज आमचे काकांचे घरी अनेकवेळा मंजवानीस येत असत. त्यावेळीं मी लहान असून काकांचे घरी जेवणाकरिता अनेकवेळीं मीहि जात असे. आम्हां सर्ब मुलां-रोबर ताई महाराज खेळीमेळीं व आनदानें अनेक गोष्टी बोलत असत. एके प्रसंगीं मी त्यांना वा लहानपणीं शोभेल अशा मोठ्या घिटार्डनें प्रश्न विचारिला कीं, “ महाराज ! आपण आमच्या टिळकाशीं काहो मांडतां ! त्यांनीं दुसऱें असें काय वांकडें केलें आहे. ? ”

हा प्रश्न विचारांतच ताईमहाराजांच्या डोळ्यांत अभू आले व त्या गर्हितरून म्हणाल्या “ बाळ, टिळकांनीं माझें वांकडें तर केलें नाहींच; पण बाळ्यांतील सुतळीचा तोडा सुडां नेला नाहीं; पण एक गोष्ट मात्र आढ आली आहे. टिळक अत्यंत इट्टी आहेत. व मी तर पडले अमिमानी ताई ! माझे पुढें बेकन जर ते एकदां उमे राहतील व मला असे म्हणतील कीं, ‘ काय महाराज, काय चालविलें आहे हे ! ’ तर मी एकदम जाऊन त्यांचे पाय घरीन व ते सांगतील त्याला व्कार देईन. परंतु मी होऊन कांहीं प्राण गेला तरी माघार घेणार नाहीं. या कामीं सुद्धे काकांचा इष्ट सुळीच नाहीं. माझाच सर्ब इष्ट आहे. व टिळकांचा इष्ट मी ही जिरविणारच !! ”

(२) मडालेहून परत आल्यानंतर एकदां कांहीं कामानिमित्त मला टिळकांनीं वाळ्यांत बोलावून नेलें होतें. त्यावेळीं आम्ही दोघेजणच एका खोळींत काहीं वावीसंबंधी बोलत बसलों होतो, ‘ आपण स्वराज्य मागणें हें काय नवीन काढलें आहे ’ असें मी त्यांना म्हणतांच माझेकडे टक लावून व एकदम हासून ते म्हणाले कीं, ‘ मला स्वराज्य मागणें ’ हा नयारा इतका फुगवावयाचा व ताणवावयाचा आहे कीं, तो फुटून जावा म्हणजे सर्ब लोकांचा आपोआप अन्न

होईल. व नंतर स्वराज्य ‘ मागणें ’ हा शब्द जाऊन त्या जागीं स्वराज्य ‘ मिळविणें ’ हा शब्द तयार होईल ! याच वेळीं दुसरा एक प्रश्न मी विचारला

तो असा की, ब्राह्मणेंतर लोकांस वाटतें की, स्वराज्याची घडपड ही ब्राह्मण लोकांनीं कौन्सिलांत जाऊन आपल्यावर पगडा बसवावा म्हणून चालविलेली आहे व याच उद्देशानें केसरीनेहि ती हातीं बरली आहे. टिळक म्हणाले 'आहे, बरबर पाहतांना हें खरेंहि वाटण्यासारखें आहे. व त्याच करितां मी माझे परिचयांतील ब्राह्मण लोकांना सांगत असतो की, आपण आतां पाठीमागें व्हा व सुशिक्षित घरांदाज परंतु राष्ट्रीय पक्षाचीं तत्वे मान्य असणाऱ्या अन्यजातीय लोकांना हातीं बरून त्यांचे कडून कौन्सिलें काबीज करा व त्यांचे पाठीवर राहून कौन्सिलें स्वराज्याच्या चळवळीस उपयोगी पडतील असें करा व तसें नु' -

ज्ञात्यास त्याचा परिणाम असा होईल की, अनुभवाने अन्यजातीय घुढ्यांनाहि कौन्सिलचा पुढे वीट येईल व तेहि हळू हळू 'तर मग आतां पुढे काय?' असा विचार करू लागतील. करितां कांहीं दिवस सर्वोर्नी मिळून कौन्सिलें काबीज करणें हा मार्ग प्रस्थापित करण्याखेरीज गत्यंतर नाहीं.'

(३) एकदां दिवेलबाणीच्या सुमारास टिळकाचे बाळ्यावरून मी व यूनि-अन एजन्सिचे चालक आनंतराव मोडक मिळून मोटारीतून जात असतां लक्षांत आले की, रस्त्यावरील माडींतील खिडकींत टिळक उभे आहेत. अशा स्थितींत त्यांचे बाळ्यावरून जातांना त्यांचें दर्शन न घेतां पुढे जाणें अयोग्य असा विचार मनांत येतांच मोटार उभी केली व आम्ही माडीवर गेलों. टिळकांनीं स्वतः काडी ओढून दिवा लाविला; व ते आपल्या आराम खुर्चीवर बसले. आम्हांसहि बसा म्हणून सांगितले. परंतु आम्ही तसेच उभे राहिलों. 'कां? जाण्याची गडबड आहे काय ?' असे म्हणतांच आम्ही दोघेहि त्यांचे पाया पडलो व समोरील बाकावर बसलों. एकदोन मिनिटे इकडचे तिकडचे प्रश्न झाले व ते एकदम म्हणाले की, 'बरे झालें; वेळेवर आलात.' नंतर जरा कावरी मुद्रा करून मला म्हणाले "कायरे बटा-व्याची कीड काढलीस तरी एकदां आपल्या मायदेशाची कीड काढूं नयेस काय ?" आम्ही स्वस्थच बसलो. पुढे ते म्हणाले की, "मला फार आशा होती कीं कोणी तरी एखादां मुलगा मला घिटार्हिन असे म्हणेल की, तुम्ही आतां फार म्हातारे झालां आहां, आतां बाजूला सरा व मीच आतां तुमची मनीषा पुरी करितों. माझे डोकीवर पाय देऊन वर चढणारा कोणी मुलगा मी माझे हयातींत पाहीन असें मला आतां वाटत नाहीं. मी आतां फारतर आणखी तीन वर्षें वांचेन; त्यांपैकी दोन वर्षें हिंदून काम करीन व एक वर्ष अथरणावरून काम करीन " इतक्यांत दुसरे लोक आत आले. बोलणें थांबलें यांचा फायदा घेऊन खिन्न अंतःकरणानें त्यांचें पुनः दर्शन घेऊन आम्ही बाहेर पडलो.

सीताराम त्र्यंबक चितले

[सरंख, पोस्ट मारुजन, जि० रत्नागिरी.]

(१) १९१९ सालची गोष्ट. माझे वडील पुण्यास आले व नेहमीच्या शिरस्त्या-प्रमाणे गायकवाटवाल्यांत लोकमान्यांचे दर्शन घेण्याकरिता गेले. त्याचे बरोबर मीहि गेलो होतो. आम्ही त्यांच्या नेहमीच्या खोलीत गेलो तेव्हा लोकमान्य आरामसुखीवर वाचीत पडले होते. आम्ही आल्याची चाहूल लागताच टिळकांनी पुस्तक बाजूला केले व माझे वटलांकडे पाहून एकदम म्हणतात 'आपण पर्यारामचे ना ! आपण दोन वर्षांपूर्वी आला होता ! तिकडे एकदर ठाकठीक आहे ना ! माझी पर्यारामला येण्याची मनीषा फार आहे. ईश्वर काय करील हें खरें' बरीरे, थोड्या वेळाने त्यांना बंदन करून व विशेष परिचय नसता साधारण मनुष्य त्यांचे घ्यानांत फसा राहातो याचें आश्चर्य करीत आम्ही भिन्हाडी आलों. लोकमान्यांची परशुरामक्षेत्री येण्याची फार उत्कट इच्छा होती परंतु आमचे दुर्दैवामुळे विविधटना निराळीच ठरली.

(२) लोकमान्य शिष्टाईकरिता इंग्लंडला जाण्यासाठी प्रयत्न : निघाले त्या वेळीं मुंबई मुक्कामी ठिकठिकाणी पानसुपान्या झाल्या. त्याचप्रमाणे शाव-बाचे वाडीतील बसवाडीच्या नाक्यावर हरिभाऊंच्या रामाचे मदिरांतहि झाली. मदीं बरीच झाल्यामुळे आम्हा विद्यार्थ्यांस मदिरांत प्रवेश मिळेना. तेव्हा त्यांचे दर्शन घेण्याचे हेतूने आम्ही चिंचोळ्या गर्हात उभ्या असलेल्या त्यांच्या मोटारी जवळ कसेबसे उभे राहिलो. लोकमान्य मोटारीत बसण्याकरितां आले तेव्हा त्यांचे बरोबर मडळीचा बोळकाहि आला व त्यामुळे आधीच मोटारसुळे अडलेल्या त्या बोळांत भारीच खेचाखेच झाली. व आम्हास चेंगरून जाण्याची भीति वाहूं लागली. हें पाहून लोकमान्य मोटारीत बसतां बसतां म्हणतात 'बाळांनो ! तुम्ही मोटारचे बाजूवर उभे रहा' व आम्हाला घुटमळतांना पाहून पुढे म्हणतात 'मी तुमच्या प्रमाणेच साधा मनुष्य आहे. घुटमळण्याचे कारण नाही.' नंतर आम्ही त्यांचे सांगीप्रमाणे मोटारचे बाजूवर उभे राहून गदीतून घुटका करून घेतली.

(३) लोकमान्यांना १८९८ साली शिक्षा झाली त्या वेळीं आम्ही चिपळूण येथील मराठी शाळेंत शिकत होतो. नित्याप्रमाणे शाळेंत जात असतांना शाळेच्या आवाराबाहेर कांहीं तरुणांनी आम्हांस अडविले व आज शाळेंत जाऊ नका असें बरोपरीनें सांगितले व आमचा जाण्याचा आग्रह पाहून ते म्हणाले 'आपले टिळक तुरुंगांत पडले याचे तुम्हांस कांहींच कां वाटत नाही?' आपले टिळकांना शिक्षा झाली हें ऐकून मात्र आम्ही शाळेंत न जातां बरीं गेलो. दुसरे दिवशीं मास्तर विचारतात, 'कायरे काल कां आला नाही ?' 'मग ! आमच्या टिळकाना शिक्षा

झाली म्हणून !' त्यावर मास्तर एवढेच म्हणाले, 'मुलांनो असे बोलू नये.' मास्तर असे का म्हणाले त्याचा उल्लगढा आता होतो.

(४) पुणे येथे लोकमान्य इंग्लंडाहून शिष्टाई करून परत आले. त्या वेळी त्यांस रौप्यकरंडकांतून मानपत्र अर्पण करण्याकरिता मंडईत समा जमली होती. मानपत्रास विरोध करणारे १५-२० इसमहि त्यांच्याकरितां मुद्दाम तयार केलेल्या खुराख्यांत उभे होते. मानपत्राविरुद्ध बोलण्याकरितां त्यांतील एक विशींच्या आंतील मुलगा प्रॅटफार्मवर उभा राहिला. त्याबरोबर मंडळीत गलबला सुरू झाला. गडबड बंद करण्याविषयी अधिकारयुक्त बाणीने लोकमान्यानीं सांग- साक्षणींच गडबड बंद झाली. तो मुलगा चाचपडत म्हणाला 'टिळक आमचे- बरोबर भोजन करण्यास तयार असतील तर मानपत्रास आमचा विरोध नाही.' हे ऐकून लोकमान्य हसून म्हणतात 'हे मानपत्र जेवणाकरिता कांहीं मला मिळत नाही व जेवणाकरितांच ते असेल तर त्याची मला जरूरहि नाही. तें माझ्या इंग्लंडातील कामगिरीबद्दल आहे' वगैरे. यावरून त्यांच्या समयसूचकपणाचें व तडफेचें आश्चर्य वाटलें.

दामोदर विश्वनाथ गोखले

[जी. ए. एलएल बी; चिटणीस टिळक स्वराज्य संघ; संपादक 'मराठा' पुणे]

(१) लोकमान्यांवरील जामिनकीचा खटला चालू असतां रविवारच्या 'मराठ्यां' स या खटल्याचा सविस्तर रिपोर्ट गेला पाहिजे असे लोकमान्यांनीं मला बजावले होते. शुक्रवार संध्याकाळपर्यंतचा रिपोर्ट तयार होता; पण तो त्यांना पहाण्यास वेळ झाला नाही. शनिवारी खटला होता व मराठ्यांच्या संपादकवर्गीपैकीं मी व माझे मित्र रा. मठ असे दोघेहि सायंकाळपर्यंत कोर्टांत गुंतलों होतो. अर्थात् सायंकाळनंतर रिपोर्टाचा मजकूर लिहिला गेला, व रात्री तो कंपोज झाला. "मुफे तयार झाल्याबरोबर मला उठवा, मी सर्व मुफे पाहणार आहे. मी पाहिल्याशिवाय धाडू नका" असे लोकमान्यांनीं निजण्यापूर्वी सांगितले. अर्थात् पहाटे ३ वाजतां त्यांना उठवावे लागले. व मौल ही की, तास दीडतास खटल्याची इतकी दगदग व चित्तव्यग्रता असतांनासुद्धां त्यांनीं अत्यंत एकाग्र- चित्तानें सर्व मुफे तपासलीं. लोकमान्यांचा दमदारपणा. उत्साह, व कर्तव्य- जाग्रति ६१ व्या वर्षी किती होती याचें हें एक लहानसे उदाहरण आहे. पण याहीपेक्षा त्यांनीं यापुढे तत्सवघी जे उद्गार काढले ते अधिक महत्त्वाचे आहेत.

त्यांच्यासंबंधी प्रतिपन्नाने केलेल्या अनुदार टीकेचा मजकूर रिपोर्टात होता व तो त्यांच्याच ' मराठ्या ' त प्रसिद्ध होत होता. त्याला अनुलब्धून ते म्हणाले " वर्तमानपत्रकर्ता ही जागाच अशी आहे की, त्या जागेचे काम करीत असताना आपण खाजगी स्वत्व विसरलेच पाहिजे. " रिपोर्टाचा मजकूर तपासताना आरोपी टिळक ही भूमिका घालून संपादक टिळक एवढेच नाते होते. लोक-मताला वळण देणाऱ्या संपादकावर स्वतःच्या निस्पृहतेने व आचाराने प्रत्यक्ष उदाहरण घालून देण्याचीहि जबाबदारी असते.

(२) महायुद्धाच्या वेळी लोकमान्यांनी प्रथम विद्यार्थ्यांना सैन्यात दाखल होण्याबद्दल उपदेश केला होता. त्यांच्या सांगण्यावरून पुष्कळ विद्यार्थ्यांनी आपली नावे त्यांच्याकडे रजिस्टर केली. पुढे त्यांनी सैन्यातील अधिकाऱ्यांच्या जागा-संबंधी सुचविलेल्या अटी सरकारास मान्य न झाल्यामुळे व त्या बाबतीत सरकारचे घोरण सर्वस्वी विरोधी व राष्ट्रास अपमानकारक असे वाटल्यावरून लोकमान्यांनी सैन्यभरतीविरुद्ध मोहीम सुरू केली. त्याचाहि परिणाम पुष्कळ झाला. एक गृहस्थ या सर्व समाना इतर असत. एकदां पुण्यास अशीच एक मोठी सभा झाल्यानंतर त्या सभेत लोकमान्यांच्या शब्दास मिळणारा मान पाहून त्या गृहस्थांनी बरी नेऊन लोकमान्यास एक विलक्षण प्रश्न केला. त्यांनी विचारले की, ' आपला शब्द अशा रीतीने लोक श्रेणीत असताना आपण त्याच्या बळावर सरकारविरोधी अशी दुसरी बलवत्तर चळवळ कां करीत नाही ? ' यावर लोकमान्यांनी सांगितले की, ' प्रस्तुत मी चळवळ करीत आहे याचा खरा अर्थ व व्याप्ती लक्षात घेतली तर असे आपण विचारणार नाही. मी आज लोक त्रायति करीत आहे, मृतवत् झालेल्या देहांत संजीवन घालीत आहे. हजारों लोक व्याख्यानास येतात, टाळ्या बाजवितात, शब्द मानतात म्हणून राष्ट्र पुढच्या कठीण वर मार्गास तयार झाले आहे असे कोणी समजेल तर तो फसेल. पुढील पायरी अधिक महत्त्वाची आहे. लोकांची तयारी मोजण्याचे माप सभेतील गर्दी व टाळ्यांचा कडकटाट हे नव्हे; हा फक्त उज्वळ अंगणेशा आहे. ज्या दिवशी स्वराज्याशिवाय जगणे शक्य नाही ही भावना मनांत घुरेल व कृतीत उतरेल तो दिवस खरा. तो दिवस उजाळल्याची माझी खात्री झाली तर मग मी पुढील मार्ग अवश्य सागेन. तोंपर्यंत हा अग्नी चेतवणे एवढेच महत्त्वाचे काम करणे जरूर आहे. ' लोकमान्यांचे घोरण व लोकमत मोजण्याची पद्धति ठरलेली होती.

(३) या बरील आठवणीवरून आणखी एक सदर गोष्टीसंबंधी आठवण नमूद करावीशी वाटते. आपल्यामध्ये एक अहंमय, चढेल व अतिगिष्ट लोकांचा वर्ग आहे. या वर्गातील गृहस्थ आपल्यास ज्ञानात गृहस्थी समजतात इतकेच नव्हे तर युत्सहेगिरीत व व्यावहारिक राजकारणातहि आपली

योग्यता अतीव उच्च कोटीची आहे असेंहि ते समजतात. या वर्गापैकी एकानें महायुद्ध संपल्यावर लोकमान्यावर असा आरोप घेतला होता की, '१९१५ साली लोकमान्यांनी बंडाचें निघाण उभारावयास पाहिजे होतें. पण तें त्यांनीं उभारलें नाहीं ही मोठी चूक झाली.' अशाच एका मुद्यावर लोकमान्य एकवेळ बोलत असतांना पुढील अर्थाचें मत त्यांनीं प्रगट केलें होतें. 'बंड करण्याइतकी राष्ट्राची तयारी झाली आहे असें मला वाटत नाहीं. पण जरी त्यापासून नुकसान न होतां राष्ट्राचा किंविद तरी फायदा होईल असें मला वाटलें असतें तर मी खचित त्या मार्गाचा तात्त्विक दृष्ट्या तरी विचार केला असता. तयारी असली तर खचित कोणीना कोणी तरी इदं थोपटून उमाहि राहिला असता. पण वस्तुस्थिति तशी नव्हती. त्या मार्गानें अधिक नुकसान त्या वेळीं तरी झालें असतें. १८५७ सालच्या विस्कळित प्रयत्नाचा परिणाम निःशून्य होण्यांत झाला हें विसरतां कामा नये. नेव्हिनसन साहेबांनीं लिहिलेल्या पुस्तकांत मी त्यांच्या अशाच शकाप्रभाला दिलेलें उत्तर नमूद आहे व तेंच मत माझें कायम आहे. माझ्यापेक्षां अधिक पराक्रमी माणसांनीं घडा घालून दिला असता तरी मला बरेच वाटलें असते." नेव्हिनसन साहेबांनीं अशाच जातीचा प्रश्न विचारला होता. त्याला लोकमान्यांनीं दिलेलें उत्तर प्रसिद्ध आहे. "वेकीन विघडलेले, बेशिस्तीने बेमान झालेले व निःशून्य केले गेलेले असे सर्व लोक असतांना सध्याच्या परिस्थितींत मला पूर्ण स्वातंत्र्यासाठीं कराव्या लागणाऱ्या श्रम-कामास प्रारंभ करणे शक्य दिसत नाहीं. तिन्ही दोष नाहींसे करण्याचा प्रयत्न करून ते नाहींसे झाले म्हणजे पुढील विचार करणे योग्य आहे. व तो ती वेळ आली तर मी जरूर करीनहि." या अर्थाचे तें उत्तर आहे.

(४) लोकमान्यांना सावे, सुबक व मयायोग्य शब्द वापरण्याची केवढी हातोटी सावली होती हें सर्वांस माहीत आहे. चांगला पूर्ण अर्थवाहक असा शब्द मिळाला म्हणजे त्यांना आनंद होत असे. वन्दाहच्या दौन्याच्या वेळीं, म्हणजे १९१८ सालीं, अकोट येथे त्यांचे 'स्वरान्या' वर व्याख्यान चाललें होतें. हिंदुस्थानची प्रचलित राज्यपद्धति कोणत्या प्रकारची आहे असे सांगतां सांगतां बादशहा, पार्लमेंट, हिंदुस्थानसरकार व हा कारभार हाकणारा गोरा नोकरवर्ग यांचे परस्पर संबंध त्यांनीं विचार करून सांगितले. व अन्वयव्यतिरेकानें या पद्धतीस नांव देतांना ही राजेशाही, बादशाही अगर झारशाही नव्हे तर ही 'नोकरशाही' आहे असे त्यांनीं म्हटलें. 'नोकरशाही' हा शब्द सुचला त्यावेळीं त्यांना अतिशय आनंद झाला. व व्याख्यान संपल्याबरोबर प्रथम रा. कृ. प्र. खाडीलकर यांना व मला बोलवणें पाठवून गमतीने आज आपल्यास नवा शब्द सांपडल्याबद्दल स्वतःचें त्यांनीं अभिनंदन केलें. 'व्युराकसी' या इंग्रजी शब्दाचा अतिशब्द आपण किती तरी दिवस शोधीत होतो व या शब्दाचा मराठींत अर्थ

सांगतांना लांबलचक शब्दयोजना कशी करावी लागे याचेंहि त्यांनीं विनोदी वर्णन दिलें. हा शब्द हल्लीं चोहोंकडे रुढ झाला आहे. मराठीतून तो इतर भाषांतहि गेला आहे.

(५) नाशीकचे रा. प्रधान यांनीं त्यांच्या ' भारतसेवक ' मासिकांत कै. आगरकरांचें चरित्र लोकमान्यांनीं लिहावें अशा अर्थाचा प्रसिद्ध झालेला मजकूर दाखवणी लावून लोकमान्यांकडे पाठविला होता. त्यावेळीं लोकमान्य विरोध खटल्याच्या गडबडीत होते. रा. प्रधानांच्या सूचनेसबधानें ते म्हणाले कीं, " खरोखरच आगरकरांचें चरित्र मीच उत्तम लिहू शकेन, इतरांस माझ्यासारखें लिहितां येणार नाहीं. कारण मला त्यांचे अंतरंग, त्याचे उत्कट गुण जितके माहीत होते इतके इतरांस असणे शक्य नाहीं. राजकारणाच्या प्रस्तुतच्या बादलोंतून मला थोडी सवड मिळाली तर मी जरूर लिहीनहि." तो विषय मागे पडून चरित्रा-संबंधीच सर्वसाधारण गोष्टी सुरू झाल्या. व इंग्रजी चरित्रग्रंथ, मराठी चरित्र-ग्रंथ यांची तुलना होऊन बॉसवेलपासून मोर्लेपर्यंतच्या चरित्रकारांचीहि झडती झाली. शेवटीं ते उद्देगाने म्हणाले " चरित्रें कोणाचीं लिहावीं ? चरित्रें राष्ट्राला स्वातंत्र्य देणाऱ्यांचीं लिहावीं. श्रीधिराजी महाराज, बाकिंग्टन, गॅरिबाल्दी, मैक्सिनी यासारख्यांचीं लिहावीं. हिंदुस्थानला जे स्वातंत्र्य देतील त्यांचीं चरित्रें हांचे सरीं चरित्रें. नाहींतर सूर्यापुढें लामणदिव्यासारखीं इतरांची चरित्रें ! "

(६) लोकमान्यांचीं मतें व विचार दर्शविणाऱ्या अशा अनेक आठवणी बरील पद्धतीच्या देतां येतील. त्यांचीं राजकीय मते सर्वप्रसिद्ध असल्यानं त्यावर गापेक्षां अधिक प्रकाश पाडण्याची जरूरी नाहीं. चरित्रग्रंथाचें तें काम आहे. जगांत ठेवण्यासारख्या इतर बाबतींतील एक दोन गोष्टी नमूद करतो.

१९१६ सालीं वेळगांवास ना. दादासाहेब खापर्डे यांच्या अज्यक्षतेखालीं राष्ट्रीय पक्षातर्फे प्रांतिक परिषद मरली होती. नेमस्तपक्ष यात सामील झालेला नव्हता. महात्मा गांधी सबर परिषदेकरिता वेळगांवास आले होते. तथापि या परिषदेचे प्रतिनिधी (डेलीगेट) होण्याचें त्यांनीं नाकारलें होते. ना. वेळवी यांनीं लोकमान्यांच्या कानावर ही गोष्ट घालताच त्यांनीं वेळवींना व मला त्यांच्याकडे जावयास सांगितलें व निरोप सांगितला कीं, ' ज्या अर्थी आलाच असा हा त्या अर्थी डेलीगेट झाल्यास अधिक बरें, आपलेहि विचार परिषदेस देकावयास मिळतील. ' लोकमान्यांचा निरोप सांगतांच गांधींनीं प्रतिनिधीच्या कॉर्पोर सही करून फॉर्म मजकूर दिला.

(७) महायुद्धाच्या वेळीं व नंतर लोकमान्य टिळक व महात्मा गांधी यांच्यामध्ये दोनतीन वाद सुरू होते. एक युद्धांत सैन्यमरतीच्या कामीं मदत करावी कीं नाहीं या मुद्यावर होता. दुसरा वाद ' जहास तसें ' बामावें कीं दुर्घाचा प्रतिकार प्रेमानें कराना या मुद्यावर होता. व तिसरा शेवटीं शेवटीं.

अनत्याचारी असहकारितेसंबंधी होता. पहिल्या वादाची एक आठवण देतो. सरदारगृहांत महात्मा गांधी व लोकमान्य टिळक यांचा बराच वाद सैन्यभरतीच्या बाबतीत झाला. लोकमान्यांचे म्हणणे की, 'राष्ट्रीय दृष्ट्या आम्हास राजकीय अधिकार, निदान सैन्यांतील कमिशन ऑफिसरांच्या जागा एवढ्या जरी दिल्या तरी मदत करावी. वरील अधिकार देण्याचे जर नाकबूल केले तर सैन्यभरतीस मदत करू नये.' महात्मा गांधी म्हणत की 'मदत करावी व सरकार या जागा तरी निदान खास देईल.' 'सरकार जागा देण्यास तयार असेल तर मी खास ५००० सैन्य महाराष्ट्रांत उभे करतो. आपण वरील प्रकारचे आश्वासन सरकार-कडून आणवावे' असे लोकमान्य म्हणाले. 'सैन्य इतके जमणे शक्य नाही. सरकार आश्वासन मात्र खास देईल' असे महात्माजी म्हणाले. त्याबरोबर लोकमान्यांनी त्यांना सांगितले की "ठीक आहे. आपण आश्वासन मिळवा. मी सैन्य देतो. सैन्य उभारण शक्य झाले नाही तर प्रत्येक शिपायाकरिता सरकार १० रु. खर्च करत त्याप्रमाणे मी ५००० चे ५०००० रु. आपल्याजवळ जामीनकी ठेवतो. आता तो हक्क मिळवून चा." महात्मा गांधी उठून गेले व लोकमान्यांनी त्याच दिवशी सायंकाळी ५०००० रुपयांची शिपायित रिसीट त्यांच्याकडे पाठवून दिली. सरकारने असे आश्वासन देण्याचे नाकबूल केले ही गोष्ट सुप्रसिद्ध आहे !

(८) दुसऱ्या व तिसऱ्या मुद्यावरील वाद जवळ जवळ सुप्रसिद्ध आहेत. 'जहास तसे' अगर 'ये यथा मां प्रपद्यन्ते' हा न्याय लोकमान्यांचा व 'अक्रोधेन जयेत् क्रोध' हा न्याय महात्माजींचा. गीतारहस्यांत त्याचा उदापोह केलेलाच आहे. लोकमान्यांनी आपली मते स्पष्ट व सबलरीत मांडण्याचा परिणाम 'टाईम्स' वगैरे इंग्लो इंडियन पत्रकारांनी " डिप्लोमसी की ह्युलिमसी " असले बाष्कळ लेख लिहून महात्माजींची वाजू उचलून बरून लोकमान्यांविरुद्ध जोराचा हल्ला केला. अनत्याचारी असहकारितेच्या मुद्यावरहि थोडाबहुत वाद झालाच. असहकारितेचे तत्त्व लोकमान्यांना मान्य होते. पण त्याला जे स्वरूप महात्माजींनी देण्याचे योजले होते ते त्यांना सर्वस्वी अमान्य होते. त्यांचा स्वतःचा असा एक असहकारितेचा मार्ग होताच. पुढे तो मार्ग अमळांत आणण्यास पुढेवर्तून संधीच आली नाही. अनत्याचाराची महात्माजींनी केलेली ओढाताण व त्यांचे तद्विषयक तत्त्वज्ञानमात्र त्यांना मान्य नव्हते. महात्माजी म्हणतात त्याप्रमाणे राष्ट्र अनत्याचारी बनणे व्यवहारांत शक्य नाही असेच त्यांना वाटत होते.

(९) दासबाबूंचा व लोकमान्यांचा गुरुशिष्यासारखा संबंध होता. १९१७ साली कलकत्ता काँग्रेसच्या वेळी कार्टेस साहेबांच्या 'प्राव्हिन्शियल ॲटॉर्नी'च्या जाळ्यांत दासबाबू सांपडले होते. लोकमान्यांना हे पसंत नव्हते. कलकत्त्यास गेल्यानंतर दासबाबू व लोकमान्य यांचा पुष्कळ वाद झाला. व शेवटी दासबाबूंनी सांगितले की, " माझी खात्री पटली नाही तरी मी मुन्ही

सांगाल त्याप्रमाणें मानण्याचें कबूल करतों. कारण आपण आमचे पुढारी आहांत व बऱ्यावाईटाची जबाबदारी घेऊन गाढा पुढें ढकलण्याची धमक आपल्यांत आहे. ” दासबाबूंचा लोकमान्याविषयीचा आदर बरील प्रकारचा भेट दर्जाचा होता.

(१०) १९२० सालीं मरलेल्या कलकत्त्याच्या जादा राष्ट्रीय समेचें अध्यक्ष-स्थान लोकमान्यांनीं स्वीकारावें अशी दासबाबू व रवींद्रनाथ टागोर यांची फार इच्छा होती. त्यांनीं आग्रहहि खूप केला. परंतु लोकमान्यांनीं ती गोष्ट नाकारली. त्यांनीं लिहिले कीं, “कलकत्त्यास राष्ट्रीय पक्ष व महात्मा गांधींचा पक्ष यामध्ये जो वाद होणार आहे त्या वादाच्या वेळीं मी अध्यक्ष होऊन तोंड बंद करून अडकून बसणें बरें नाहीं. दोन्ही पक्षांमध्ये एकोपा बढवून आणण्यास मी मोकळा असलेलाच बरा. ” त्यांनींच लाला लजपतराय यांचें नांव सुचविलें. पुढेंवागें लोकमान्य कलकत्त्याच्या जादा समेच्या अगोदरच गेले ! व त्यांच्या बरोबर एकोपाहि गेला !!

(११) तरुण पिढीतील कर्त्या व होतकरू मंडळींनीं राष्ट्रकार्यांत पुढाकार घ्यावा अशी लोकमान्यांची फार इच्छा असे. त्यांचें लक्ष अशीं माणसं सग्रहित करण्याकडे अर्थात् होतेंच. प्रत्येक वर्षीं युनिव्हर्सिटीचे रिस्ल्ट झाले कीं, बी. ए., एम्. ए., बी. एस्. सी. बगैरे परिक्षांत पाहिल्या वर्गांत कोण आले, वकिलें कोणास मिळालीं याची ते चौकशी करीत. व त्या मुलांना बोलावून मेहनत त्यांच्या पुढील कार्यक्रमाची ते विचारपूस करीत. ही त्यांची सांघणी पुष्कळ वर्षे चालली होती. गांधींतील सुखवस्तु व सुशिक्षित तरुणांनीं राष्ट्रकार्यांत लक्ष घालावें याकरितां ते फार प्रयत्न करीत. १९१५ सालानंतर सार्वजनिक समेचें पुनरुज्जीवन त्यांनीं केले. त्यावेळीं युष्वांतील तरुण, सुखवस्तु व सुशिक्षित अशा पुष्कळ गृहस्थांना त्यांनीं बोलावले होते. व त्यांनीं समेची सेक्रेटरीशिप पत्करावी म्हणून खटपट केली होती. तरुण पिढीशीं निकट सवध ही एक त्यांच्या राष्ट्रकार्याच्या धोरणापैकी एक बाब होतीच व त्यांच्या अभूतपूर्व यशाला त्याचा काय उपयोग झाला, हें सांगणें नकोच.

(१२) लोकमान्य मंडालेहून परत आल्यानंतर लवकरच कांहीं महिन्यांनीं युरोपांतील महायुद्ध सुरू झालें. नास्तविक त्यांच्या परत येण्याचा व महायुद्ध जर्मनीनें पुकारण्याचा अर्थावर्था कांहीं संबंध नव्हता व असणेंहि शक्य नव्हतें. पण त्यावेळीं महायुद्ध सुरू झाल्यानंतर एक गमतीचा लोकप्रवाद मात्र रूढ होता. तो अज्ञानजन्य होता, हें सांगणें नको. ‘जर्मनीचा बादशाह कैसर व लोकमान्यांचा कैसरी हे एकच असून गायकवाडवाढ्यातील कैसरी कवेरीच्या गच्चीवर एका मध्यरात्री जर्मन विमान उतरलें व जर्मन अधिकार्यांनीं लोकमान्यांचा सल्ला घेऊन नंतर युद्ध पुकारले’ अशी ही नवलकथा आहे. बरील कथेंत सत्यास

नाहीं. पण महायुद्धाचे बाबतीत राष्ट्रचे पुढारी या दृष्टीने लोकमान्यांचा काही संबंध असलाच पाहिजे, अशी लोकांची अपेक्षा होती, एवढे मात्र सिद्ध होतें.

(१२) महायुद्ध व हिंदी राष्ट्रपुढार्यांचें कर्तव्य या विषयासंबंधी लोक-मान्य अनेक वेळां चर्चा करित असत. स्वराज्य मिळविण्याच्या उद्योगांत आपलें तनमनचन व सर्व आयुष्य वेचणाऱ्या हिंदी पुढार्यांना युरोपांत स्फोट झालेल्या येवढ्या ज्वालामुखीची कल्पना नसावी, व तो ज्वालामुखी घडावू लागल्यावर त्याचा फायदा हिंदी राष्ट्रानें सुसंगतपणें घेण्यास तयार नसणें याचें त्यांना राहून राहून बार्डट वाटे. स्वराज्य संपादन करणाऱ्या राजकारणी हिंदी मुत्सद्यांना कल्पनाहि नसावी, ही गोष्ट त्यांना नालायखीची व नामुष्कीची वाटे. सदर बाबतीची सांगोपांग चर्चा करतांना ते दुःखित अंतःकरणाने व आवेशाने म्हणाले कीं, “ मी जर सहा वर्षे मंडालेच्या दुरूंगांत डांबलो गेलों नसतो तर, या महायुद्धाची आगाऊ सूचना मिळून त्याचा जितका फायदा घेता आला असतां तितका शक्य त्या बाजूंनीं घेतला असता. असल्या अभूतपूर्व व कचित् प्रसर्गां बघून येणाऱ्या उत्पातांचा उपयोग करून न वेणाऱ्यांची मुत्सद्दीगिरी जिवंत नव्हे व त्यांचें राजकारणहि जिवंत नव्हे. आतां महायुद्ध सुरू झालेंच आहे व आपली कांहीं तयारी नसली तरी याचाहि आपण शक्य तितका उपयोग करून घेतला पाहिजे.” लोकमान्य महायुद्धापूर्वीं हिंदुस्थानांत असते व मंडालेस अडकून राहिले नसते तर, त्यांनीं कोणते डाव टाकले असते व राजकारणाची फाय रचना केली असती हें आज सांगणें शक्य नाहीं. एक गोष्ट निश्चित आहे, ती ही कीं, या देशाच्या स्वातंत्र्याच्या दृष्टीनें बराच मार्ग गांठिला जाईल अशी त्यांनीं योजना केली असती !!

बरील दृष्टीनेच सांगोपांग स्वपर वळाबळाची उत्तम छाननी करून युद्धारभानंतरच्या गणपती उत्सवांत ‘मिटिश साम्राज्याच्या सकट काळी हिंदी राष्ट्राने सर्व-तोपरी त्यांना मदत केली पाहिजे,’ अशा अर्थाने त्यांनीं उद्गार काढले, हे सर्व-श्रुत आहे. आपल्या राष्ट्रची महायुद्धाचा फायदा घेण्याच्या दृष्टीने तयारी किती आहे, याचा अंदाज त्यांनीं निरनिराळ्या मार्गांनीं निश्चित काढिला होता, हें मला माहित असल्यामुळे नमुद करणे जरूर आहे. परिस्थितीच्या दृष्टीनें, घोरणी मुत्सद्दी या दृष्टीनें त्यांना बरील दिशाच वेणें जरूर दिसले. याबद्दल त्यांच्यावर बराच हल्लाहि, बरील घोरण मान्य नसणारांनीं किंबहुना बरील घोरणाच्या उलट घोरण असावे असें म्हणणारांनीं केला होता. प्रत्यक्ष वाटाघाटीत उलटसुलट दोन्ही घोरणें दृष्टीपुढें ठेवून कल्पनाविप्रेक्षां प्रत्यक्ष वस्तुस्थिती पाहूनच हें घोरण उरविलें होतें, इतकें सांगितलें म्हणजे बरील घोरणाचा उलगाडा नीट होईल. यापुढें त्यांनीं एकवार सैन्यांत सामील व्हावें अशीहि खटपट केली व त्याचा प्रत्यक्ष फायदा मिळत नाहीं असें दिसल्यावर सामील होऊं नका असेंहि

प्रतिपादण्यास कमी केलें नाहीं. या एकाच गोष्टीवरून त्यांचा तारतम्यभाक लक्षांत येईल.

(१४) उक्ती व कृति यांत सामान्य माणसाच्या वावर्तीत मोठाच फरक असता, हा रोजचाच अनुभव आहे. असामान्य माणसांची अर्थात् त्यापेक्षां उलट स्थिति असते. लोकमान्यांनीं बालपणापासून भगवद्गीतेचा अभ्यास केला, व दोन तपाऱ्या मननानंतर गीतारहस्यासरखा सर्वोत्तम ग्रंथ लिहून कर्मयोगाचा उपदेश सर्वांना केला प्रवाहपतित कर्म सुखदुःखाचा लवलेख बाह्य न देतां फलाशारहित चित्तवृत्तीने करीत राहणें यावर कर्मयोगाची भद्वार आहे. लोकमान्यांच्या वर्तनांत बरील कर्मयोगाचें तत्त्व पूर्णपणें विंबले होतें. एकाच प्रसंगाची आठवण नमूद केल्यानें त्यावर पूर्ण प्रकाश पडेल असें वाटतें. चिरोल केस चालविण्याकरितां दुसऱ्या खेपेस लोकमान्य मुबईहून विलायतेकडे रवाना झाले. जाण्याच्या आदळे दिवशीं सरदारगुहाच्या गच्चीवर भागील कामकाजाची व्यवस्था कशी करावयाची हें ते रा. बाबासाहेब विद्वांस व रा. केळकर यांना सांगत होते. इतर कामें संपल्यानंतर चिरोल केस जिकल्यास पैशाची काय व्यवस्था करावयाची याची त्यांनीं योजना केली. केस खास जिकणार असें त्यावेळीं तेथें असलेल्या दुसऱ्या एका गृहस्थानें सांगितलें. पण त्या यज्ञाच्या आनदाच्या भावनेची छटा त्यांच्या वेहऱ्यावर दिसली नाहीं. उलटपक्षां केस हरल्यास पुढें काय करावयाचे याचीहि तजवीज त्यांनीं जातपणें केली, सदर तजवीजीत जवळ असणारी वृद्धपुत्री शिक्षक खर्ची घातल्यावर वाढाहि विकण्याची अनुज्ञा त्यांनीं दिली ! अशा रीतीनें आपलें सर्वस्व खर्ची बालप्याचा विचार चालू असतांनाहि त्यांच्या वेहऱ्यावर विंता अगर दुःख यापैकी कोणत्याहि विकाराची छटा दिसत नव्हती. “ सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालासौ जयाजयौ ” यातील रहस्य त्यांच्या सर्व कृतींत उतरलें होतें.

गणेशभट रामभट आपटे

[वेदशास्त्रसंपन्न, पुणे.]

शके १८२७ जेष्ठ (सन १९०५ जून) मासी पुण्यास . वे. शा. स. राम दीक्षित बापट यांचा अत्यभिस्तोम झाला. हिरण्यकेशियाकडे हा यज्ञ असल्यामुळे ऐष्टिक व पाशुक हौत्र याज्य होणे हे योग्यच होतें. परंतु पुणें येथें हिरण्यकेशी व आश्वलायन यांचेमध्ये उपग्रंथ वगैरेमुळे पूर्वीच तेव असल्या-कारणानें यज्ञ समारंभ पुणें येथें होणार असें ठरल्यावर यज्ञांत होणारे हौत्र अशास्त्र आहे अशाबद्दलचा मजकूर आश्वलायनाकडून अगोदर एक आठवडा 'केसरी'त छापला गेला. सदर मजकूर केसरीत आल्यामुळे लोकमान्यांची भेट घेणें आम्हांस भाग पडले. याकरितां त्याजकडे जाऊन आम्हीं मडळींनीं त्यांना विचारिलें कीं, 'केसरी'त याज्य हौत्र अशास्त्र आहे असा मजकूर आला आहे तो कोणी दिला ? त्यावर त्यांनीं सांगितले कीं, ' तो आश्वलायनांनीं आणून दिलेला आहे. तथापि ह्या सवधाने दुसरी बाजू म्हणून हिरण्यकेशियांचे शास्त्रीय रीत्या काय म्हणजे आहे ते सप्रमाण दाखविल्यास त्यासहि केसरीत अवश्य स्थान मिळेल.' म्हणून दुसरे दिवशीं कै. वे. रामभटजी खरे, कै. वे. शा. रामभटजी आखवे, वे. शा. अण्णभटजी अम्यकर, वे. शा. गोपाळभटजी गोखले वगैरे श्रौति मंडळी लोकमान्यांकडे जाऊन त्यांच्याशीं चर्चा करून याज्यहौत्राबद्दल ब्राह्मण, मज, सूत्र, विधि वगैरे प्रमाणे त्यांस दाखविलीं. लोकमान्यांनीं आश्वलायन वृत्ति स्वतः काढून पाहिली; परंतु चमत्कार असा कीं, लोकमान्यांचा श्रौत हा कांहीं विषय नसतां त्यांनीं आपल्या अपूर्व ग्रहणशक्तीने सुमारे १०।१५ मिनिटांत त्याची सर्व माहिती पूर्णपणे करून घेऊन त्याबद्दलचा ग्रंथाधारें अनुकूल असा आपला अभिप्राय केसरीत प्रसिद्ध केला; ह्यामुळे येथील आश्वलायन मंडळींनीं त्यांचे विरुद्ध दोनतीन हस्तपत्रके काढून लोकमान्यांनीं दिलेला अभिप्राय व निर्णय हा चूक आहे वगैरे प्रसिद्ध केले. त्यालाहि यथायोग्य उत्तर तारीख १३ जून सन १९०५ चें केसरीत दिले गेलें. त्यावर त्यांना खासगी रीतीने विचारातां लोकमान्य म्हणाले, " ज्यांचे जवळ अशास्त्रतेबद्दल सप्रमाण व यथायोग्य शास्त्रीय पुरावा असतो ते अशा तऱ्हेने कांहीं तरी अद्वातद्वा लिहून हस्तपत्रकें काढीत नसतात; ज्या अर्थी अशा तऱ्हेची हस्तपत्रके निघालीं आहेत त्या अर्थी त्या मंडळीजवळ पाहिजे तसा शास्त्रीय पुरावा कांहींहि नाहीं हे आतां निःसंशय आहे. अगदीं साध्या डावपेंचांतल्या गोष्टी तुमच्यासारख्यांच्या लक्षांत कशा येतील ! "

शिवराम महादेव परांजपे

[एम्. ए., माजी प्रोफेसर महाराष्ट्र कॉलेज, संपादक 'काळ' व 'स्वराज्य',
महाराष्ट्रांतील असहयोगी पक्षाचे सुप्रसिद्ध पुढारी, अभ्यक्ष
पुर्णे सार्वजनिक सभा, पुर्णे.]

(१) पुण्यांत फर्ग्युसन कॉलेज पहिल्यानें स्थापन झालें, तेव्हां त्याच्या पहिल्या वर्षी प्रीव्हियस परीक्षेचा एकच क्लास प्रथम सुरू करण्यांत आला होता. व हा क्लास जेथें पूर्वी न्यू इंग्लिश स्कूल असे, त्याच शनवार पेठेंतील गद्रथांच्या बाळ्यामध्यें पुढल्या थोरल्या दिवाणखान्यांत बसविण्यांत येत असे. व शाळेंतच त्या वेळीं हें कॉलेज भरत असल्यामुळें व मागच्या वर्षी मॅट्रिक्युलेशन मध्यें पास झालेलीं मुलें नवीन वर्षी या प्रीव्हियसच्या वर्गांत येऊन बसल्यामुळें प्रीव्हियसचा वर्ग म्हणजे सातव्या इयत्तेच्या पुढची एक आठवी इयत्ता, असाच पुष्कळ लोकांच्या मनावर परिणाम झालेला होता. पुण्यांतील डेकन कॉलेज हें त्या वेळीं फार चांगल्या स्थितीमध्यें होतें. व त्या मानाने पाहिलें असतां नुकतेंच नवीन निघालेलें फर्ग्युसन कॉलेज हें डेकन कॉलेजची बरोवरी करूं शकेल, हें शक्य नव्हतें. व त्यामुळेंहि फर्ग्युसन कॉलेजचा पहिल्या वर्षीचा प्रीव्हियसचा वर्ग म्हणजे सातव्या इयत्तेच्या पुढचा आठव्या इयत्तेचा न्यू इंग्लिश स्कूलमधील आणखी एक नवीन वर्ग, असें पुष्कळ लोकांकडून म्हणण्यांत येत असे. त्या वेळच्या त्या म्हणण्यांत जर कोणाचा कांहीं गर्भित अर्थ असला, तर तो गर्भित अर्थ फर्ग्युसन कॉलेजनें आपल्या पुढील कर्तव्यगारीनें आणि भरभराटीनें कसा निराचार ठरविला आहे, हें हल्लीं सर्वांना प्रत्यक्ष दिसतच आहे. पण या पुढल्या भावी उन्नतीचीं चिन्हे सूक्ष्म रीतीनें पहाणारांना अगदीं पहिल्या वर्षापासूनहि दिसत होती, असें म्हणावयाला हरकत नाही. कोणत्याहि कॉलेजचा नांवलौकिक हा मुख्यत्वेकरून त्या कॉलेजांतील शिक्षकांच्या शिक्षणनैपुण्यावर अवलंबून असतो, हें उघड आहे. आणि या दृष्टीनें पाहतां फर्ग्युसन कॉलेजचे त्या सुवातीच्या वेळचे प्रोफेसर इतके उत्कृष्ट होते कीं, निदान विद्यार्थ्यांना काळजीपूर्वक रीतीनें शिकविण्याच्या बाबतींत तरी त्यांची बरोवरी त्या वेळच्या दुसऱ्या कोणत्याहि कॉलेजांतील प्रोफेसर करूं शकले नसते. प्रो. वामन शिवराम आपटे, प्रो. केळकर, प्रो. आगरकर, वगैरे ते त्या वेळचे सर्वच प्रोफेसर फार नामांकित होते. परंतु त्या सर्वांमध्येंहि लोकमान्य टिळक यांची शिकविण्याची पद्धत फारच आस्वागण्यासारखी होती. लोकमान्य हे जो विषय हातीं घेत, त्यांत ते निष्ठात होत, अशी त्यांची बुद्धि होती, यांत संशय नाही. त्या वेळीं न्यू इंग्लिश स्कूलच्या बरव्या वर्गांतून ते गणिताचाच विषय शिकवीत असत, त्यावरून

कॉलेजमध्येंहि ते बहुतेक गणिताचेच प्रोफेसर होतील, असा शुक्ळांचा अंदाज होता. व त्या अंदाजाप्रमाणें गणित शिकविण्याचे काम तर त्यांच्याकडे आलेंच. पण गणिताशिवाय सस्कृताचाही कांहीं भाग त्यांच्याकडे देण्यांत आला होता. प्रो. वामन शिवराम आपटे यांची सस्कृत विषय शिकविण्याची आणि विद्यार्थी तयार करण्याची हातोटी फारच वर्णनीय होती. त्यांनी आपल्याकडे मालविकाग्निमित्र नाटक शिकविण्याचें काम घेतले होते. व मर्तृहरीची नीतिशतक आणि वैराग्य शतक हीं जीं दोन शतकें त्या वर्षीच्या ग्रीन्विचसच्या परीक्षेला नेमलेलीं होती, तीं शिकविण्याचें काम लोकमान्यांकडे होतें. आणि तो विषयहि विद्यार्थ्यांना समाधान वाटेल अशा उत्कृष्ट रीतीने त्यांच्याकडून शिकविला जात असे. गणितांतल्याप्रमाणेंच सस्कृतांतलीहि ही त्यांची पारंगतता पाहून लोकमान्यांच्या सव्यसाचीपणावद्दल विद्यार्थ्यांच्या मनामध्ये अतिशय कौतुक आणि आदर उत्पन्न झाल्यावांचून केव्हांही राहिला नाहीं.

(२) कै. गोपाळराव दाते हे पूर्वीच्या नटवर्गोपेकी एक प्रसिद्ध नट होते. त्यांच्या नाटकांचे प्रयोग पाहिलेले कित्येक प्रेक्षक अद्यापिहि इयात असतील. आपल्या आयुष्याच्या उत्तर वयामध्ये त्यांनी रंगभूमीवर काम करण्याचे पुढे पुढें सोडून दिलें होतें. तरी पण मधून मधून आपली सुप्रसिद्ध जुनीं कामें आपण चांगल्या लोकांपुढें करून दाखवावीं, अशी त्यांना केव्हां तरी स्वाभाविकपणेंच लहर येत असे. अशा एके वेळीं आपला एक लहानसा प्रयोग पाहण्याकरितां त्यांनी लोकमान्यांना पाचारण केले. नाटकाचा बंदा सोडून दिल्यानंतर नाटकांतली कोणतीहि भूमिका घेण्याला जें नाटकी सामानसुमान लागावयाचें, तें अर्थात्च गोपाळराव दाते यांच्यापाशीं नसे. म्हणून कोणती तरी एखादी नाटक कंपनी आलेली असली, म्हणजे त्या संघाचा फायदा घेऊन गोपाळराव दाते हे त्या कंपनीचे कपटेलसे, दागदागिने, वगैरेंच्या साहाय्यानें आपल्या भूमिकेचा प्रयोग करीत असत. नारायणराव पेशव्यांच्या वधांतील सुमेरसिंगाची भूमिका ही गोपाळराव दाते यांची प्रधान भूमिका होती. सुमेरसिंगाच्या कामावद्दल गोपाळराव दाते यांनी महाराष्ट्रामध्ये फारच मोठा नांवलौकिक मिळविला होता; किंबहुना पेशवाईच्या इतिहासांत त्या खऱ्या सुमेरसिंगाने जितके वाईट नांव कमाविले होतें, तितकाच चांगला लौकिक कै. गोपाळराव दाते यांनी मराठी रंगभूमीच्या इतिहासांत मिळविला होता ! त्या वेळी गणेश पेठेतील आर्यभूषण थिएटर हें चांगल्या स्थितीमध्ये होते. व तेथे या सुमारास किलोस्कर कंपनीचा मुक्काम होता. त्यांचें सामानसुमान घेऊन गोपाळरावांनीं सुमेरसिंगाचे काम करण्याचें योजिलें होतें. व सुमेरसिंगाच्या कामाची साथ करण्याकरितां दुसऱ्या एक दोन किरकोळ पात्रांचीहि त्यांनी मदत घेतली होती. शिवाय हा प्रयोग रंगभूमीवर व्हावयाचा नसून थिएटरमधील आंतल्या एका लहानशा दिवाणखान्यांतच व्हाव-

याचा होता. लोकमान्य टिळक हे रात्री ९-९॥ वाजण्याचे सुमाराला आपल्या खोबरण्या कांहीं मडळींसह पूर्वीच्या निमंत्रणाप्रमाणे येऊन दाखल झाले. परंतु नारायणरावांच्या वधासारखे कूर कृत्य करण्याची सुमेरसिंगाची अजून तयारी झालेली नव्हती. अजून भिवण्यांतून सेदूर मरावयाचा होता. अजून सुमेरसिंगाला मोठमोठ्या मित्रा आणि कळे आपल्या तोंडावर बांधावयाचे होते. व परदेशी याटाचा फेटाहि डोक्यावर बांधला जाण्याला अजून अवकाश होता. पण कांहीं वेळाने आपल्या अजबदात्या राजाला मारण्याची सुमेरसिंगाची तयारी झाली ! आणि आपल्या म्यानांतून तरवार उसपीत तो क्रोधाने खवळलेला सुमेरसिंग पुढे आला ! पूर्वीच्या काळच्या नाटक मंडळ्यांमधून आणि प्रेक्षक मंडळ्यांमधून हे नारायणरावांच्या वधाचे नाटक फार लोकप्रिय झालेले होते. याचे प्रयोग बरच्या-वर होत असत; ते लोकाना आवडत असत; आणि सुमेरसिंगाचे काम चांगले करण्याबद्दल गोपाळरावांना कित्येक मदील आणि खलकडी वक्षिसहि मिळालेली होती ! असली नाटक पूर्वी आपल्या समाजामध्ये इतकी लोकप्रिय कशी झालेली असावीत, हे एक मोठे गूढ आहे. याच नाटकमंडळ्या पूर्वी झांशीच्या राणीचे नाटक करीत असत. पण ह्या नाटकाला इंग्लिश अधिकाऱ्यांनी मनाई केल्यामुळे पुढे ते नाटक बंद पडले. परंतु आपल्या नारायणरावांच्या वधाचे नाटक करण्याला आणि पहाण्याला आपल्या चाणाक्ष समाजाने कधीहि कटाळा केला नाही ! कै. गोपाळराव दाते हे सुमेरसिंगाचे काम खरोखरच फार चांगल्या रीतीने करीत असत. पण त्या चांगल्या कामाला चांगले म्हणावयाचे किंवा बार्हट म्हणावयाचे हाच काय तो अवघड प्रश्न आहे. कै. शंकरराव पाटकर हेहि गेल्या पिढीतील एक सुप्रसिद्ध अभिनयकुशल असे नट होते. ते अयेळोच्या नाटकांतील आया-गांवे काम फारच वाखाणण्यासारखे करीत असत, ते इतके की, हे काम करणारा मनुष्य हा नेहमीचाच खरोखर अतिशय दुष्ट मनुष्य असला पाहिजे, इतका त्यांच्या अभिनयकुशलतेमुळे प्रेक्षकांच्या मनावर परिणाम बसत असे. आणि कै. गोपाळराव दाते याचीहि अशीच स्थिति होती. पण असली उदाहरणे इतक्या बेमालूमपणाने लोकांच्यापुढे मांडल्यापासून राजकीय दृष्ट्या फायदा आहे किंवा तोटा आहे, हा मुख्य महत्त्वाचा प्रश्न आहे. हा प्रयोग जेव्हा गोपाळरावांनी लोकमान्याच्या पुढे करून दाखविला, तेव्हाच्या त्या सुमेरसिंगाचे उत्तर बय झालेले होते. त्यांच्या तोंडातील द्विजपक्षीपैकी कांहीं मडळी पसून उतार बय झालेले होते. त्यांच्या तोंडातील द्विजपक्षीपैकी कांहीं मोडाखरे पावलेली असल्यामुळे सुमेरसिंगाच्या ऐन क्रोधाच्या आवेशांतील कांहीं जोडाखरे आणि कांहीं 'र' ऐन प्रसर्गाविश्वासघात करीत ! तरी पण या सुमेरसिंगाने एकदां बेल मंडार उचलला, म्हणजे मग निमकहरामपणाचे कोणतेहि काम करण्याला हा मार्ग घेणार नाही, असा ग्रह हा उतार बयांतील सुमेरसिंगाहि आपल्या प्रेक्षकांच्या मनावर उत्पन्न करण्याला समर्थ होत असे. असो. हा लहानसा प्रयोग

पाहून कै. गोपाळराव दाते यांच्या या नकलेबद्दल सर्वांना समाधान वाटलें. पण या नकलेवरून ज्या असंख्य प्रसंगांची आठवण होणे अपरिहार्य होतें, तो प्रसंग आपल्या इतिहासांत घडून आल्याबद्दल कोणालाहि वाईट वाटल्यावांचून राहिले नाहीं. गोपाळराव दाते यांनीं इतकी तसदी घेतल्याबद्दल लोकमान्यांनीं त्यांचे आभार मानले. आणि नंतर कांहीं वेळाने कै. ह. म. प. श्रीपतबुवा भिंगारकर यांच्या आमत्तणावरून त्यांच्या कीर्तनाला जाण्याकरितां मढळी उठली.

(३) कै. ह. म. प. श्रीपतबुवा भिंगारकर यांचा आणि लोकमान्यांचा फार ज्ञेह होता. दोघेहि विद्याव्यासंगी असल्यामुळे या समानशीलांचे अशा प्रकारचें सख्य जमलेले असावे, हें साहजिकच होतें. पूर्वी शानेश्वर एक, किंवा दोन, किंवा तीन, अशा प्रकारचा श्रीशानेश्वर महाराजांच्या संख्येविषयीं एक वाद उपस्थित झालेला होता, हें त्या वेळच्या वाचकांच्या लक्षांत असेलच. त्या बाबतीमध्यें श्रीपतबुवा भिंगारकर यांनीं कांहीं साधार आणि सप्रमाण लेख छिद्रून प्रसिद्ध केले होते. त्यामुळे ह.म.प. श्रीपतबुवा भिंगारकर हे एक केवळ जुने हरिदासच नसून ते नवीन पद्धतीच्या विचारसरणीचेही एक विद्वान गृहस्थ आहेत, असा त्यांच्याबद्दल लोकमान्यांचा ग्रह झालेला असला, तर तो अन्यथा होता, असें नाहीं. अशा अनेक प्रकारच्या कारणांनीं उत्पन्न झालेल्या परिचयातिशयांमुळे श्री. श्रीपतबुवा भिंगारकर यांनीं लोकमान्यांना आपल्या कथेला घेण्याविषयीं मोठ्या प्रेमाने प्रार्थना केली होती. श्रीपतबुवा भिंगारकर यांचें त्या दिवशीचें, अथवा त्या रात्रीचें, कीर्तन श्रीकृष्णजन्माच्या निमित्ताने गणेश पेठेंतील हुल्या मारुतीच्या देवळांमध्यें होतें. आणि गणेश पेठेंतील आर्यभूषण थिएटरपासून उबुल्या मारुतीचें देऊळ जवळच असल्यामुळे श्रीमत् नारायणराव पेशवे यांचा वध पाहून झाल्यानंतर भगवाद् श्रीकृष्ण परमात्मा यांचा जन्मोत्सव ऐकण्याकरितां मढळी मोठ्या उत्सुकतेनें तिकडे निघाली. लोकमान्य हुल्या मारुतीच्या देवळांत आले, तो कथेला आर्षांचे सुरवात झालेली होती. हुल्या मारुतीचें देऊळ किती मोठें आहे, अथवा ते खरोखरच किती लहान आहे, हें घुष्कळांनीं पाहिलेलें असेलच. आणि श्रीपतबुवा भिंगारकर यांचे सुरस कीर्तन असलें, म्हणजे तें ऐकण्याकरितां ओल्यांची किती गर्दी छोटत असे, हेंहि त्या वेळच्या ओल्यांना माहीत असेलच. लोकमान्य देवळांत गेले, तों देऊळ अगर्दीं विकार मरून गेलेले होतें आणि तेथें पाऊळ ठेवण्यालाहि जागा नव्हती. पण त्यांतूनच वाट करीत करीत लोकमान्यांना बुवांच्या जवळ नेण्यांत आलें. व ते उभे राहिले होते तेथे जवळच त्यांना बसविण्यांत आले. कीर्तन आर्षांचे रंगांत आलेलें होतें. पण लोकमान्य आल्यामुळे कीर्तनाला जास्तच रंग चढला. श्रीकृष्णजन्माच्या-सारखा पवित्र प्रसंग, भिंगारकरांच्यासारखे प्रेमळ कीर्तनकार आणि लोक-मान्यांच्यासारखे मर्मज्ञ ओते, अशा प्रकारच्या या त्रिवेणी संगमामध्ये त्या वेळचे

बाकीचे ओते सहज पुनीत होऊन गेले, तर त्यांत नवल तें काय ! बुवांची भजनाची पद्धत फारच प्रेमळ होती. आणि भजनानें श्रोत्यांचीं मनं आर्घीं बहुतेक तल्लीन करून सोडल्यानंतर मग कथामागानें एकाग्रतेचा अवशिष्ट अंश परिपूर्णतेस न्यावयाचा, अशी भजनी संप्रदायांतील इतर कीर्तनकारांप्रमाणें भिंगाकर बुवांचीहि पद्धति होती. त्या पद्धतीप्रमाणें " जय जय रामकृष्ण हरी ! " अशा प्रकारच्या भजनाला सुरवात झाली. बुवांच्या पाठीमागें कर्मांत कमी निदान शंभर तरी टाळकऱ्यांची राग उभी राहिलेली होती. भजन अतिशय भरात येऊ लागलें, तेव्हा इतके सगळे लोक त्यांच्या पद्धतीप्रमाणें आनंदानें हुळू लागले आणि नाचू लागले. त्या वेळीं सर्व देऊळच हाळू लागल्यासारखा भास होऊ लागला ! इतकी सर्वांच्या मनामध्ये एकतानतेची प्रेरणा होऊन गेली होती ! बुवांच्या कपाळाला बुद्धा लावण्यात आलेला होता व त्यांच्या गळ्यात भिंगाच्या आरशांचा मोठा मध्य कमालखानी हार घालण्यांत आला होता. भजनाच्या आवाजात पेटीचा सुर मिळून गेला होता. व त्यातच एकानें अलगुजें बाजविण्याला सुरवात केली. त्यामुळें पेटीची आणि अलगुजाची साथ फारच चांगली जमून स्वरमाधुर्याची कमाल होऊ लागली. श्रीकृष्णजन्म झाला त्या आनंदाच्या निमित्तानें देवळांत जिकडे तिकडे गुलाल उधळण्यात आलेला होता. तो तेथील वातावरणामध्ये पसरून तेथील दिव्यांच्या प्रकाशामध्ये त्या लाल रंगाच्या गुलालानें अपूर्व शोभा उत्पन्न केली होती, व तें सर्व देऊळ त्यानें कोंदावून गेले होतें. अशांतच जन्म झाल्यानंतर त्या विश्वव्यापक भगवान श्रीकृष्णाला एका लहानद्या पाळण्यात घालण्याचा सोहळा बुवांनीं घेतला ! व देवाला त्यात निजविल्यावर ते स्वतः अतिशय प्रेमळ स्वरानें पाळणा म्हणू लागले. त्याबरोबर त्या देवळाच्या माडीवर बसलेल्या शेकडो स्त्रियांनींहि तें पाळण्याचें गाणें बुवांच्या बरोबर म्हणण्याला सुरवात केली ! तेव्हा तर करुण आणि बात्सल्य हे रस पराकाष्ठेला जाऊन पोहोचले. असा तो अपूर्व प्रसंग पाहून लोकमान्यांच्या मनावर फारच विलक्षण परिणाम झाला !

कर्मधर्मसंयोगाने त्या गोकुळ अष्टमीच्या दिवशीं गुरुवार हा वार आलेला होता. ' माहे शुद्ध दशमी पाहोनी गुरुवार । केला अगीकार तुका म्हणे ॥ ' या अमगात सांगितल्याप्रमाणें गुरुवार हा तुकाराम महाराजांवर झालेल्या अनुग्रहाचा वार असल्यामुळें भजनी संप्रदायाच्या मढळीमध्ये या गुरुवारच्या दिवसाला एक प्रकारचे महत्त्व असतें. म्हणून तो गुरुवारचा दिवस आहे हे लक्षात आणून बुवांनीं त्यासंबंधानेंही थोडेंसे निरूपण केलें. तुकाराम महाराजांनीं पुष्कळ दिवसपर्यंत कोणालाही शुभ म्हणून मानलेलें नव्हतें. परंतु अदृश्य रीतीनें कोणातरी सत्पुरुषाची त्यांच्यावर कृपा होती. त्या त्यांच्या गुरूनें तुकाराम महाराजांना एकदां स्वामाध्य भेट दिली, आपलें बाबाजी असें नांव आहे असे सांगितलें,

व केशव चैतन्य, राघव चैतन्य, ही आपल्या गुरुपरंपरेची मालिका सांगितली, बगैरे हकीकतीसबर्षीचा तुकाराम महाराजांचा अमंग सुप्रसिद्ध आहे. या अमंगामध्ये बरीच स्थळे दुर्बोध, गूढ आणि सकृद् दर्शनीं विसगत दिसणारीं अशी आहेत. त्यापैकीच

‘भोजना मागती तू पावशेर । पडिला विसर स्वप्नामार्जी ॥’

हा एक चरण आहे. या चरणातील गूढार्थाचें निरूपण करतांना बुवांनीं जे समाधान सांगितलें तें फारच समर्पक होतें. भोजनाकरिता पावशेर तू मागितलें याचा अर्थ काय ? आणि ते पावशेरच तू का मागितलें ? असा पूर्वपक्ष करून त्यावर बुवांनीं

पादोस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ।

या पुरुषसूक्तातील ऋचेच्या अनुरोधानें बरील अमंगाच्या चरणांतील गूढार्थ फारच चांगल्या रीतीनें विशद करून दाखविला. ‘पावशेर’ यांतील ‘पाव’ हा पुरुषसूक्तातील वर दिलेल्या ऋचेतील ‘पाद’ याचा निदर्शक आहे. पुरुषसूक्तातील तेथील कल्पना अशी आहे की, त्या आदिपुरुषाचे तीन-पाद दिव्य लोकामध्ये असून फक्त बाकी राहिलेल्या चवथ्या एका पादापासून ही जीवात्मा आदिकरून सृष्टि आलेली आहे. विष्णु आणि विश्वव्यापी अशा परब्रह्माचे अशा रीतीनें अंश कल्पिणें हें शक्य नाहीं, असा पुरुषसूक्तातील याच ऋचेला अनुलक्षून या ऋचेतील विधानाच्या विरुद्ध श्रीशंकराचार्यांनीं ब्रह्मसूत्रावरील आपल्या भाष्यामध्ये एक सिद्धांत बांधिलेला आहे. व अद्वैत वेदान्ताच्या दृष्टीनें तोच सिद्धांत बरोबरहि आहे. तरी पण ‘पादोस्य विश्वा भूतानि’ हेंही एक अप्रौढेय वेदवचन आहे; तेव्हां त्या वेदवचनाप्रमाणे ‘पाद’ (मराठीत ‘पाव’) या शब्दाने जीवात्मा उपलक्षित होतो. आणि म्हणून तो तुकाराम महाराजांचा संसारी जीवात्मा त्यांच्यापासून पावशेर त्रुपाच्या मिषानें मागून, घेऊन तो बाकीच्या त्रिपाद भागामध्ये मिसळून द्यावयाचा आणि अशा रीतीनें जीवब्रह्माचें आत्मैक्य घडवून आणावयाचें, हा तुकाराम महाराजांच्या स्वप्नांतील गुरुंच्या वचनांतील गूढार्थ असला पाहिजे, अशी बुवांनीं मोठ्या मार्मिकपणानें अमंगांतील चरणाची सगळी लावून दाखविली. हा अर्थ खरोखर फार मनोवेधक होता. व तो ऐकून लोकमान्यांना फारच संतोष वाटला.

वर सांगितलेल्या (२) व (३) या दोन्हीहि प्रसर्गी लोकमान्यांनीं नाट्यकला, कीर्तनसंस्था, वेदान्तशास्त्र, बगैरे विषयांच्यासंबंधानें नंतरच्या खासगी संभाषणामध्ये जे उद्गार काढले. ते खरोखरच फार मार्मिकपणाचे आणि गुणरुतेचे द्योतक होते. व वास्तविक पहाता ते जसेच्या तसेच येथें द्यावयाला पाहिजे होते. परंतु लोकमान्यांच्या आठवणी लिहिणाऱ्या बाकीच्या कित्येक लेखकांनीं अनेक वर्षांच्या लो...आ...१३

पूर्वीची त्यांची कित्येक छांव छांव यापेक्षा अगदीं तंतोतंत लोकमान्यांच्या शब्दात दोन्ही बाजूंच्या अवतरण विन्दांमध्ये वसवून व्याप्रमाणें अक्षरशः दिलेलां आहेत, त्याप्रमाणे बरील प्रसंगवि उद्गार देण्याला प्रसुप्त लेखकाची स्मरणशक्ति तितकी चांगली नसल्यामुळे व त्यांच्यापाशीं एखाद्या शार्टईड रिपोर्ट-रचेरि शास्त्र नसल्यामुळे त्यानें सामान्य शब्दांमध्ये त्यांच्या उद्गारांचे वर्णन करण्याचा प्रयत्न केला आहे, याबद्दल वाचक क्षमा करतील अशी आशा आहे.

(४) बऱ्याच वर्षांच्यापूर्वी एकदां लोणामळे येथील मढळींच्या आग्रहावरून मुंबईस जातां जातां लोणावळ्यास व्याख्यानाकरितां सकाळचे काहीं तासपर्यंत लोकमान्य उतरले होते. सकाळचे व्याख्यान होऊन दुपारच्या गाडीनें ते मुंबईस गेले; व्याख्यान सकाळीं आठनऊ वाजण्याच्या सुमारास स्यावयाचें होतें. ती वेळ जवळच ऊन येण्याची होती. आणि लोकमान्यांच्या व्याख्यानाला लोकांची अतिशय गर्दी स्यावयाची, हेंही उरलेलेंच होतें. तेव्हां इतक्या लोकांना उन्हाचा त्रास होऊं नये आणि लोकमान्यांचा उपदेश दर लोकांना एकात्रवेनें ऐकावयाला मिळावा, यासाठीं काहीं तरी उपाय करणें जरूर होतें, आवल्या वेळीं इतक्या लोकांना पुरेल इतका थोडा मळप उभारणे शक्य नव्हतें. तेव्हां तेथील व्यवस्थापक मढळींनीं एक नवीनच योजना केली. लोणावळ्याच्या स्टेशनपासून बाजारच्या बाजूला जवळच एक लहानशी उचवट्याची जागा असून तेथें उच उंच बाटलेच्या जुनाट वृक्षाची गर्द छाया नेहमीं असते. तेथील वृक्षांनीं लोकमान्यांच्या व्याख्यानाकरितां आर्षांच आणि आवसाच एक संवप घालून ठेविलेला आहे असे पाहून लोणावळ्याच्या लोकांनीं तीच जागा मुक्त केली. ती वनभूमिका फारच रमणीय होती. आवसाच सुंदर मळप, आयतीच पेंड-फोर्मकरितां उच जागा आणि ओतुसमुद्रायाला ऐसपैस बसण्याकरितां समोवार पसरलेला आवसाच निसर्गरमणीय भूप्रदेश, आणि त्या ठिकाणीं लोकमान्यांच्या सारखे स्फूर्तिकारक वक्तें, असा योगायोग जमून आल्यानंतर तेथें कोणाचे मन ससु-झासेव शक्यावांचून राहणार आहे ! त्या वेळचे त्या निसर्गरमणीय वनप्र-देशामधील लोकमान्यांचें भाषण हे एखाद्या वनमोजनाप्रमाणें लोकांना अत्यंत प्रियकर आणि पथ्यकर वाटलें. असा तो प्रसंग प्रेसकांच्या मनामध्ये आपल्या अप्रतिमपणांमुळे चिरस्मरणीय होण्यासारखा झाला.

(५) रायगडावरील पहिल्या धिवाजी उत्सवाच्या वेळीं लोकमान्य रायगडास जाण्याकरितां जाले, त्या वेळीं त्यांच्या बरोबर जी. रा. रा. याचव कृष्ण देशमुख व कै. नारायण बापूजी कानिटकर हे होते. सध्याकाळच्या वेळीं रायगडाच्या पायथ्याशीं मढळी जाऊन पोहोचली. तेथें रा. रा. चारप, हर्दीकर, चौरे मढ-ळ्या अनेक उत्साही स्वयंसेवकांनीं उत्तरण्याची बरीच जप्यत तयारी करून ठेवलेली होती. व तेथेच रायगडावर पाठवावयाच्या सामानसुमानाचाहि

मुख्य कॅप होता. व येथून धान्य, मांढीकुंडी, वगैरे सामान गडावर पोचतें कर-
ण्याकरितां आसपावचे शेकडो शेतकरी लोक खालून गडावर आणि गडावरून
खालीं अशा खेपा करीत होते. हे बहुतेक मजूर गडावरची खेप करून
आपल्या गडाखालच्या छावणीमध्ये संध्याकाळच्या वेळीं परत आलेले होते.
लोकमान्य त्या छावणीमध्ये आल्यानंतर रात्रभर तेथें विश्रांति घेतील आणि
नंतर पहाटेस ते गड चढून वर जातील, अशी पुष्कळांची साहजिकच कल्पना
होती. पण हा कार्यक्रम अविभ्रांत अमकरण्याची सवय असलेल्या लोकमान्यांच्या
उत्साही धडाडीला मुळींच पसंत पडला नाहीं. त्यांनीं संध्याकाळचा फराळ
झाल्यावर थोडी विश्रांति घेतल्याबरोबर रात्रीच्या रात्री गडावर चढून जाण्याच
व तेथें पोचून मग झोंप वेण्याचा निश्चय ठरविला. त्याबरोबर जी मंडळी पहा-
टेस उठून वर जाणार होती, त्या लोकांनींही लोकमान्यांच्या समागमामध्येच
रायगड चढून जाण्याची तयारी चालविली. अशा रीतीनें शेकडो लोक इतक्या
रात्री रायगडावर चढून जाण्याचें धाडस करण्याला लोकमान्यांच्या उदा-
हरणामुळे उद्युक्त झाले. लगेच शेकडो मार्गदर्शक मजुरांनीं आपल्या जुडी पेट-
विल्या. ओझेवाल्या मजुरांनीं पाहुणे मंडळींचे बोजे आपल्या डोक्यावर घेतले.
आणि चारपांच लोकांच्या दरम्यान एकेक चूडवाला मनुष्य अशा रीतीनें
जवळ जवळ चारपांचवें लोक एकेक माणसांची रांग करून चावूं लागले.
रात्रीचा प्रसंग असल्यामुळे व कित्येक ठिकाणची पाकळ वाट अगदीं अरुद
असल्यामुळे चारचार पांचपांच माणसांची एकेक रांग करून त्या डोंगरांतून
चालवें शक्य नव्हते. शेकडो जुडी पेटलेल्या असून त्यांची लांबच लांब अशी
एक रांग डोंगरांतील बळगें घेत घेत वर चढत असलेली पाहून तळच्या छाव-
णीमध्ये असलेल्या लोकांना हा डोंगरांतील बेखावा फारच मनोवेषक मासला.
व खुद्द शिवाजी महाराजांच्या वेळीं शिवाजी महाराज आणि त्यांचे मावळे किझा
सर करण्याच्या वेळीं असेच रात्रीचे वर चढून जात असले पाहिजेत, हें प्राचीन-
काळचें ऐतिहासिक चित्र त्यांच्या डोक्यांपुढें ठमें राहून प्रस्तुतच्या पडत्या
काळामध्येहि सर्वांच्या अंगांत वीरशी संचरण्याचा संभव दिसू लागला. त्यांतच
“ शिवाजी महाराज की जय ! ” “ लोकमान्य टिळक महाराज की जय ! ”
अशा रणगर्वना त्या गडावर होऊं लागल्या आणि त्यांचे प्रतिध्वनि त्या गडाच्या
दऱ्याखोऱ्यांतून उत्पन्न होऊं लागले, त्या वेळीं तर हा सगळा रायगड किझाच
त्या जुडींच्या उजेडामध्ये स्वदेश मक्तीनें प्रज्वलित होऊन स्वराज्यसंस्थापनेची
भाषा बोलूं लागला आहे कीं काय, असा मास झाला. अशा रीतीनें रातोरात
लोकमान्य रायगड चढून वर गेले.

(६) पहिल्या रायगडच्या उत्सवाच्या वेळीं लोकमान्य हे मुंबईच्या कौन्सिल-
मधील एक समासद होते. व त्यांच्या उदात्त वर्तनानें आणि अजब कर्तबगारीनें

त्यांची लोकप्रियताहि दिवसेंदिवस वाढत चालली होती. त्यामुळे ते रायगडावर जाण्याकरितां महाडास गेले, त्या वेळीं तेथें त्याचा फारच मोठा सन्मान झाला. ज्यांच्या घरी त्यांना पानसुपारी झाली नाही, असे महाडामध्ये श्रीमत लोक किंवा शेट नावकार कोणीही उरलेले नव्हते. याशिवाय त्या वेळीं महाडात श्री. रा. रा. बगारामपत नाना ओत यांच्या मडपांत सर्व गावच्या तर्फेन एक सार्वजनिक मान-पत्रहि त्यांना समर्पण करण्यात आले. त्या मानपत्राला उत्तर देताना लोकमान्यांनी जें भाषण केले, त्यात दिसून आलेली त्याची स्वदेशभक्ति आणि ओजस्विता या गुणांचा लोकांच्या मनावर फारच परिणाम झाला. त्या वेळीं महाडास कै. गोपाळराव अनंत भट हे सवजजाच्या जागेवर होते. लोकमान्याचा आणि त्यांचा पुण्याचा प्रवींचा परिचय पुष्कळ होता. त्यामुळे महाडास उभयतांच्या गाढी पदत्यामुळे दोघांनाहि मांडा आनंद झाला. कै. गोपाळराव हे जरी सरकारी नोकरीमध्ये होते, तरी देखील त्यांची बहुतेक मते लोकमान्यांच्या सार्वजनिक चळवळीला अनुकूल अर्शाच होती. महाडकर ज्योतिषी हे लोकमान्यांचे त्या वेळेचे आवस्थी एक परम जेही होते. ते व त्यांचे महाडातील इतर मित्र यांच्या खटपटीने व लोकमान्यांच्या आशीर्षदाने रायगडासारख्या विकट ठिकाणचाही उत्सव उत्कृष्ट रीतीने पार पडला, रायगडावरून परत महाडास येताना ठिकठिकाणच्या घाटेवरच्या गांवांतील लोकांकडून लोकमान्यांचा अपूर्व सन्मान झाला. त्यात नातें या गांवां प्रभु, ब्राह्मण, गुजर, या जातींची वस्ती बरीच असल्यामुळे तेथील लोकांनी लोकमान्यांचें आदरातिथ्य करण्याचे कार्मी फारच उत्साह प्रदर्शित केला. एकडे त्याचा अद्या रीतीने आदरसत्कार चाललेला असताना महाडान्या जवळच दुसऱ्या बाजूला असलेला दुसरा विरवाडी म्हणून जो एक चांगल्या सुख-वस्तु आणि श्रीमत लोकांचा गाव आहे, तेथील सर्व पुढारी मंडळी लोकमान्यांना आपल्या गांवां येऊन जाण्यासाठी महाडास येऊन त्याची वाट पहात बसलेली होती. लोकमान्य हे रायगडावरून सध्याकालच्या सुमाराला महाडास येऊन पोहोचतील, असा त्याचा अदमास होता. पण रात्रीचे १०।११ वाजले, तरी ते आले नाहीत. रायगडावरून परत येण्याच्या वाटेवरील गावातून चाललेल्या 'आदरातिथ्यापुढें लोकमान्यांचा अगदीं निरुपाय होऊन गेलेला होता. त्यामुळे ते वेळेवर महाडास येऊन पोहोचणार कसे ? अखेरीस भय्यराजीचे सुमारस ते अगदीं थकून महाडास येऊन पोहोचले. व आता स्वस्थ विश्रांति व्यावयाची, असा त्यांनी मनात वेत केला. पण इतक्यात विरवाडची जी मंडळी त्याची वाट पहात बसली होती, ती त्यांना भेटण्याकरिता आली. त्यांनी आपली विनंति पुढें मांडली. पण ती विनंति त्या वेळीं लोकमान्यांनी मान्य करणें शक्य नव्हते. लोकांनी आप्रहाची क्माल केली. आणि लोकमान्यांनाहि पुष्कळ आढेवेढे घेतले. पण अखेरीस आपल्याला कितीहि त्रास झाला, तरी लोकाना सद्गुह ठेवावयाचे, ही त्यांच्या

आयुष्यांतील वर्तनक्रमाची मुख्य गुरकिल्ली, त्यांनी त्या लोकांचे म्हणणे मान्य केले. विरवाडीच्या लोकांना अतिशय आनंद झाला. एकदम पांच पंचवीस गाळ्या महाडाहून विरवाडीस-सुटल्या. सुमारे दीडदोन वाजता रात्री लोकमान्यांसह विरवाडीची मंडळी विरवाडीस येऊन पोहोचली. लोकमान्य आपल्या गांवां आलेले पाहून गांवांतील सर्व गरीब श्रीमंत, बायकामुले, लहान मोठे, यांना अतिशय आनंद झाला. इतक्या रात्री दोन वाजल्यानंतर पाट, रांगोळ्या, उदवत्या, समया, यांच्या घाटांत भोजनसमारंभ झाला. पक्कीत शुभ्रदारूचे बैठे नळे उडविण्यांत आले. उत्साह परमावधीला पोहोचला. लोकांचे समाधान झाले, आणि लोकांच्या समाधानामध्येच लोकमान्यांचे समाधान असल्यामुळे लोकमान्यांनाहि समाधान वाटले. अशा रीतीने तेथील समारंभ आटोपून लोकमान्यमहाडास परत आले. तो सकाळची हल्लुमुल्ल होण्याची वेळ येऊन ठेपली होती ! लोकांना आपल्याकडे वध करून घेण्यासाठी लोकमान्य आपल्या स्वतःला किती क्षीण देत असत, हे यावरून चांगले व्यक्त होते.

(७) रेंडच्या छुनानंतर लोकमान्याच्यावर राजद्रोहाच्याबद्दल जो खटला झाला, त्याचा निकाल ऐकण्याकरिता मुंबईस हायकोर्टाच्या पुढच्या बाजूच्या मोकळ्या जागेमध्ये हजारो लोकांचे थवेच्या थवे जमा झालेले होते. कोर्टांत जेथे खटला चालला होता, तेथे तो ऐकण्याकरिता जाण्याची इच्छा सगळ्यांना, पण शक्यता व परवानगी मात्र अगदी थोड्यांना, अशी हायकोर्टाची स्थिति असल्यामुळे बहुतेक लोकांना कोर्टाच्या बाहेरच आपली उत्सुकता तिष्ठत ठेवणं असल्या प्रसंगी नेहमीच भाग पडतं. त्याप्रमाणे हजारो लोक हायकोर्टाच्या तिसऱ्या मजल्याकडे सध्याकाळी ५ बाजण्याच्या सुमारास डोळे लावून ताटकळत उभे राहिलेले होते. राजद्रोहाचा खटला सरकार ज्यांच्यावर करणार, त्यांना त्या खटल्यातून सरकार दोषमुक्त करून सोडील, अशी अपेक्षा करण्या इतका त्या एवढ्या मोठ्या समालोचक एकहि वेळाला मनुष्य नव्हता. तरी पण काय शिक्षा होते हे समजावे आणि लोकमान्य तुरुंगाच्या भिंतींच्या आड अदृश्य होण्यापूर्वी एकदां त्यांचे दर्शन व्हावे, एवढ्या इच्छेने तेथे फार मोठा लोकसमुदाय जमलेला होता. पुष्कळ वेळ वाट पाहून लोक कटाळूस गेले. तरी यांतील बातमी बाहेर काही एक कळना. परंतु न्यायाचा काटा बरोबर तोलून पाहण्याकरिता न्यायदेवतेला किती वेळ शांतपणाने विचार करावा लागतो, याची बाहेरच्या बाजाराबुज्यांना काय कल्पना असणार ! तरी पण शिक्षा झालेल्या कैद्यांना कोर्टातून तुरुंगांत नेण्याकरिता कैद्यांची जी एक काळ्या रंगाची गाडी येत असते, ती गाडी पोलिसांनी हायकोर्टाच्या पुढच्या मुख्य दरवाजाच्या पायऱ्यांपाशी आणून दुपारपासून उभी करून ठेवण्याची काळजी घेतली होती; त्यामुळे पुष्कळ लोकांना आशा करण्याला जागा झालेली होती. सरकारने

कितीही फसवाफसवी, आणि टाळाटाळी चालविली असली, तरी लोकमान्य कैद्यांच्या गाडीत बसण्याकरिता येतील, तेव्हा तर त्यांना पाहण्याच्या बाबतीत सरकार आम्हाला काही एक अडथळा करू शकणार नाही, या सरकारवरील आपल्या अप्रतिविषेय वर्चस्वाबद्दल आणि विजयाबद्दल या सगळ्यांना मोठे समाधान वाटत होते। व लोकमान्यांना कैद्यांच्या गाडीत जाताना 'मी पहिल्याने पाहीन,' 'मी पहिल्याने पाहीन,' अशा उदात्त आणि अभिमानपूर्व अहमहमिकेने प्रत्येक जण त्या गाडी समोवतालच्या अतिशय मान्याच्या अशा पहिल्या रागेमध्ये जाऊन उभे राहण्याकरिता मोठ्या श्रुत्वाने आणि अतिशय घडाडीने आपल्या जीवाकडेही न पाहता प्रयत्न करीत होता। त्या गाडीच्या आतमर्थी जाण्याची जरी कोणाची फारशी इच्छा नव्हती, तरी त्या गाडीच्या बाहेर काही दुखापत न होईल इतक्या जरूर त्या दूर अंतरावर उभे राहण्याचे शौर्य दाखविण्याच्या कामात कित्येकांच्या मध्ये आपसांत मारामार्याहि चालल्या होत्या। इतकी लोकांची उत्सुकता वाढलेली होती। व दुरुंगात जाण्याकरिता आता लोकमान्य खाली येतील, अशी प्रत्येक क्षणाला लोक त्यांची वाट पहात होते. हायकोर्टाच्या पुढील पटागणातून युनिव्हर्सिटीच्या राजामार्ग-टोंवर बरील घडपाळ जागळे दिसते. लोक एकदा त्या घडपाळाकडे पहात आणि एकदा हायकोर्टाच्या तिसऱ्या मजल्याकडे पहात. तरी पण कोठेच काही हालचाल दिसेना. युनिव्हर्सिटीच्या घडपाळावर पाच वाजले; सवासांचही वाजून गेले; साडेपाचावर कांटा येऊ लागला; आणि आकाशातील सूर्यही मुवईच्या बेंकवेमध्ये सायलान करण्याकरिता अगदी खाली उतरण्याच्या वेतात आला; तरी देखील कोठे काही हालचाल होईना. अखेरीस काही वेळाने कोर्टाच्या माडीवरील काही लोक बाहेर पडू लागले. तेव्हा आता लोकमान्य खास खाली येणार, अशी सगळ्या लोकांची खात्री झाली पण या उत्सुक शालेल्या बाबल्या लोकांच्या दुदैवाने लोकमान्य काही खाली आले नाहीत। फक्त अशी एक बातमी मात्र खाली आली की, आता लोकमान्य इकडे कसले वेतात। ते एव्हाना दुरुंगात जाऊन पोहोचले देखील असतील। ही बातमी ऐकून लोकाना खरोखरच मोठा सात्त्विक राग आला. आणि ते म्हणू लागले की, हे तुम्ही काय म्हणतां! असे कसे होईल! दुरुंगात जाणाऱ्या कैद्यांची ही गाडी आमच्या येथे आमच्या समोर अजून उभी असून लोकमान्य दुरुंगात जाऊन पोचले देखील असतील, असे तुम्ही म्हणता, हे समवेळ तरी कसे!—गरीब बिचारे भोळसर इंडियन लोक! असल्या बाबळट लोकांना इंग्रजी पोलिसांचा कावा कोटून कळणार! हायकोर्टातील न्यायाधीश ज्या उच्च सिहासनावर न्याय देण्याकरिता बसतात, त्याच्या पाठीमागेंच लहान लहान वाटोळे जिने आहेत, त्यांतील एका जिऱ्याच्या तळमजल्यावरील पायऱ्यापारी हायकोर्टाच्या पिछाडीकडील खासगी वागेमध्ये

एक साधी गाडी बराच वेळपर्यंत उभी होती. निकाल झाल्याबरोबर लोक-
मान्यांना मागच्या त्या चोरजिन्याने खाली आणून तेथे तयार ठेवलेल्या त्या
गाडीत बसवून पोलिस त्यांना खरोखर केव्हाच तुरुंगाकडे घेऊन गेलेले होते !
पाठीमागून पुढच्या बाजूला जमलेल्या लोकाना जेव्हा कळले की, लोकमान्यांना
पोलिसांनी मागच्या वाजून तुरुंगाकडे नेले, तेव्हा त्या लोकसमुदायाच्या समुद्राच्या
लाटा मागच्या बाजूला जेव्हा रस्त्याकडे बघल्या ! त्यामुळे कैद्याच्या गाडी-
समोवतालची गर्दी अनायासच मोडून त्या देखाव्यासाठी आणि अडाणी लोकाना
चकविण्यासाठी मुद्दाम आणून ठेवलेल्या गाडीची वाट आयतीच मोकळी झाली.
साराश, व्यवस्था ठेवण्याचा आणि गर्दी मोडण्याचा यत्किचित्ताहि त्रास पोलिसांना
न पडतां लोकमान्य आधीच सुरक्षितपणे आणि मागून तुरुंगातील कैद्याची गाडीहि
तितक्याच सुरक्षितपणाने कांहीं वेळाने तुरुंगात जाऊन पोचली !

(८) लोकमान्यांना १९०८ साली राजद्रोहाच्याबद्दल जेव्हा दुसऱ्या खेपेला
शिक्षा झाली, तेव्हाहि लोकमान्यांना अटकत ठेवण्यासाठी कोणत्या तुरुंगात नेण्यांत
येणार, ही बातमी लोकाना कळू नये, म्हणून पूर्वीच्या वर दिलेल्या युक्त्यांसारख्याच
कित्येक युक्त्या योजण्यात आलेल्या होत्या, असे म्हणतात. लोकमान्यांना
अमुक ठिकाणी पाठविणार, तमुक ठिकाणी पाठविणार, अशा दहापाच निरनिराळ्या
ठिकाणांबद्दलच्या खोटेया बातम्या आधी लोकांत पसरवून ठेवण्यांत आलेल्या
होत्या ! कदाचित् यावरून सरकारच्या मनांतील निश्चयाचा शेवटपर्यंतचा अनि-
श्चितपणाहि व्यक्त होत असेल. पण या निरनिराळ्या ठिकाणांबद्दलच्या बातम्यांना
सत्यतेचें काहीं थोडें बहुत तरी सांग यावे, म्हणून समुद्रात एक आगबोट तयार
ठेवण्यात आली होती आणि बोरीवदरवरहि आगगाडीचे स्पेशल डबे आणून
उभे करण्यात आले होते, असे म्हणतात. व आतां लोकमान्यांना हिंदुस्थानातल्या
अगर हिंदुस्थानाबाहेरच्या कोणत्या प्रांतात नेऊन टाकतात कोण जाणे, अशी
बिचवना भुवईतील सगळ्या लोकाना लागलेली होती. पण तसे काहीं एक न
होतां लोकांचे लक्ष दुसऱ्या शहर मार्गाकडे वेधून टाकून पोलिसांनी लोकमा-
न्यांना इकूच त्या दिवशीच्या रात्रीच्या बी. बी. सी. आय. च्या एका गाडीनें
अहमदाबादेजवळच्या साबरमतीच्या तुरुंगानजळ नेले. साबरमतीच्या तुरुंगाच्या
एका बाजूच्या बाहेरील तारेच्या एका कापाकडला अगदी खेदून रेलवेची एक
छाईन तुरुंगातील गुप्ततेच्या कामाला फार सोईस्कर होईल अशा रीतीनें जाते.
त्या कापाकडजवळ लोकमान्यांचा डबा उभा करून शिपायांच्या जुवर्मा रांगां -
मधून लोकमान्यांना साबरमतीच्या तुरुंगाच्या आंत नेण्यांत आले, असे सांगतात.
त्या दिवशी सकाळ होऊन दिवस बराच वर आला, तरी अहमदाबादेतील लो.
टिळकांच्या मित्रांना आणि हितचिंतकांना कल्पनाहि नसेल की, आपले लोकमान्य
आपल्यापासून एक दोन मैलांच्या अंतरावर येऊन राहिलेले आहेत ! लोकमान्य

या वेळी ज्या सावरमतीच्या घुंगांत रहाण्याकरितां आले होते, त्याच सावरमतीच्या घुंगांत पुण्यांतील रेंडसाहेबाच्या खुनाच्या वेळीं नुसत्या सध्यावरून १८१८ च्या तिसऱ्या फलमाखाली स्टेट प्रिन्सन्स म्हणून पकडलेले पुण्याचे कै. श्री. बाळासाहेब नाटू ह्यांना काही दिवसपर्यंत ठेवण्यांत आलेले होते. सावरमती जेलच्या थोरल्या दरवाज्यांतील ऑफिसवरून पुढे गेल्यावर उजव्या हाताकडे जो एक रस्ता वळतो, त्या रस्त्यावरून कांहीं अंतरावर गेल्यानंतर लहान वयाच्या गुन्हेगार मुलांना ठेवण्याकरितां एक छुव्हेनाईल बार्ड लागतो. त्यामध्ये त्या वेळीं श्री. बाळासाहेब नाटू यांना जागा करून देण्यांत आलेली होती. आणि त्याच्याच पुढें जो एक युरोपियन बार्ड आहे, त्यांत लोकमान्यांना नेऊन ठेवण्यांत आले होते. व तेथें दुसऱ्या कोणालाहि येण्याची सक्त बंदी करण्यांत आली होती. ही जागा फार रमणीय आहे. मध्यमार्गी असलेल्या, दहावयाच्या बराकीला फरशी व भिंतीला चुन्याचा गिलावा केलेला असून पुढील पटागणामध्ये जिकडे तिकडे बारीक रेती टाकलेली आहे. या पटांगणातच मघल्या रस्त्याच्या दोन्ही बाजूला कट्टलिंगाचीं हाताला सहजगत्या पानें आणि फुलें येण्याइतकीं लहान लहान झाडे आहेत. त्यामुळे तेथें बारा फार चांगला येतो आणि त्या वाऱ्याबरोबर कट्टलिंगाच्या फुलाचा जो वास येतो, तो इतका मधुर असतो की, त्या वासाच्या फुलांच्या झाडाच्या पाठीमागे कट्ट हें विशेषण कोणी लाविलें असावे, याच्याबद्दल मोठें आश्चर्य वाटतें. या ठिकाणीं लोकमान्याचा सुमारे दोन महिने मुकाम होता व नंतर येथूनच त्यांना मडालेकडे नेण्यांत आले.

विठ्ठल रामजी शिंदे

[बी. ए., हिंदू निगमित सहाय्यकारी मंडळी पुणें या संस्थेचे आचारस्तंभ, पुणें.]

ईश्वरी सकेताप्रमाणें ज्या लोकमान्य टिळकांशीं आदरपूर्ण विरोधमत्कीशिवाय माझा कर्वा फारसा सवच आला नाहीं, त्याच्या आठवणी मी इतक्या लवकर प्रसिद्ध करण्यानें सामान्य वाचकांचा तरी निदान समजापेक्षां गैरसमजच जास्त होईल अशी मला मीति आहे. म्हणून रा. बापट ह्यांच्या चिकाटीस मी प्रथम बळी पडलों नाहीं. पण शेवटीं त्यांच्या स्तुत्य हेतूपुढें हार खाऊन मी पुढील आठवणी देत आहे.

ह्या लेखांत मी लावली स्तुती व मत्सरी निंदा सारख्याच दूर ठेवून सात आठवणचि एकंदर दहा प्यारे लिहिले आहेत. उद्देश हा की, ह्या थोर पुरुषावर

त्यांच्या प्रतिस्पर्धींनीं वेळीं अवेळीं ज्या दुर्गुणांचा आरोप केला ते सर्वच आणि सर्वांशीं खरे नाहींत, हें मी समक्ष पाहिलेल्या उदाहरणांनीं दाखवावें. टिळक राजकारणां, समाजकारणविमुख, धर्मसुधारणेचे बैरी, इतर जातिहि द्বেष्टे, आपल्या चुका कधींच दुस्त न करण्याइतके हेकट व मूढ झोक्याचे, दुसऱ्याच्या सत्प्रयत्नांकडे नेहमीं मत्सराच्या विषारी दृष्टीनेंच पहाणारे इ. नैतिक दोषारोप ऐकून माझे कान फिटले आहेत. ज्या प्रसंगां मी त्यांच्याकडे अत्यंत निरखून पाहात असूनहि हे दोष अति सूक्ष्म प्रमाणांत दिसले असे काहीं, अशातः दिसले असे काहीं व मुळींच दिसले नाहींत असे कांही प्रसंग मी निवडले आहेत. अर्थात् सार्वजनिक दोषांपेक्षां सार्वजनिक गुणच त्यांच्यांत अधिक व अधिक प्रमाणांत होते हें मी निराळे सांगावयास नकोच. एरव्हीं त्यांच्या शत्रूंनीं हि त्यांची गणना थोर पुरुषात केली केली असती वरे ? आणि मी तरी ह्या आठ-वर्षांची उठाठेव का केली असती !

(१) ऑक्सफर्ड येथील मॅचेस्टर कॉलेजमध्ये तुलनात्मक धर्माचें अध्ययनासाठीं हिंदुस्थानातील ब्रह्मसमाजाच्या मार्फत पाठविण्याची इ. स. १९०१ मध्ये जेव्हां माझी निवडणूक झाली तेव्हां तिकडे जाण्यापूर्वी श्री. वळवत-रावजीचें दर्शन घेऊन त्याचे प्रत्यक्ष विचार ऐकण्याची मला इच्छा झाली. त्या वेळीं ते लोकमान्य झाले होते, तरी लोकमान्य ही पदवी प्रचारांत आली नव्हती. मी एक लहानसा अप्रसिद्ध विद्यार्थी, आचार, विचार, ध्येय वगैरेत त्यांच्याशीं माझे मुळींच साम्य ना संभव, अशा स्थितींत त्यांच्याकडे जाण्यांत मी भाडसच करीत आहे. असे मला वाटले. धर्माध्ययनासाठीं विलायतेस जातो ही गोष्ट ऐकून तर ते खालीने नाकच मुरडतील अशी खुणगांठ बांधून मी गेलो, तेव्हा ते अगदीं जुन्या रीतीने जमीनीवरच बसले होते. जणूकाय फारा दिवसांचा लोम आहे अशा सलग्गीने त्यांनीं मला ओढून अगदीं आपल्या जवळ बसवून घेतलें आणि सामान्यतः उदारधर्मासंबंधी व तुलनात्मक विवेचनपद्धती-संबंधीं अगदीं मोकळ्या मनानें व तज्ञपणानें आपले प्रागतिक विचार मजपुढे बोलून दाखविले; इतकेच नव्हे तर आमच्या प्रार्थनासमाजासंबंधी देखील कांहीं बाबतींत त्यांनीं आपली गुणग्राहकता प्रकट केली. ' आमच्या हिंदुत्वज्ञानांत द्वैत, अद्वैत, विशिष्टाद्वैत इ. पुढे जे तट आणि उपासनेत शैव, वैष्णव, शाक्तादि पंथ माजले त्या योगे आपली दृष्टि विकृत होऊ न देतां व त्यांचे ऐतिहासिक महत्त्वहि पण कमी न करतां उपनिषद काळांत हिंदूंची जी निर्मथ, व स्वतंत्र दृष्टि होती तीच राखून पौरस्त्य पाश्चात्य आचार विचारांची तुलना करण्यास शिका' असा त्यांनीं प्रेमाचा इशारा दिला. मला सानंद आश्चर्य वाटलें.

(२) परत आल्यावर धर्म सुधारण्याच्या प्रयत्नांशिवाय असृश्यता निवारणाचा विशेष प्रयत्न व त्याची देशभर घटना करण्याचें काम मी चालविलें. त्याला

त्यांनी स्वतः कधी विरोध केला नाही, उलट प्रसंग विशेषी न मागत बर्गच्या पाठवून दुसऱ्या कां होईना, पण सहासुभूति राखिली होती. इ. स. १९०७ च्या सुमारास पुण्यास जी रा. भावेकर, डॉ. मॅनप्रभुतीर्नी मद्यपानाविषयक पिकेटिंगची जोराची चळवळ चालविली होती त्यात लोकमान्यांची पूर्ण मदत होती. ह्याच संबंधी मुंबईस करीरोड स्टेशनजवळ गिरणी कामगारांच्या एका प्रचंड जाहीर सभेपुढे त्यांचे आवेशयुक्त भाषण झाले. दुसरेच दिवशी ते आमचे परळ येथील मिशन पाहाण्यास येणार होते, पण सवकराच त्यांच्यावर राजद्रोहाचा खटला होऊन त्यांना सहा वर्षे कारागृही जावे लागल्याने तो योग आला नाही.

(३) पुढे इ.स. १९१६/१७ च्या सुमारास लखनौच्या काँग्रेसमध्ये हिंदू-मुस्लीम स्कीम पास झाली त्यांत रा. बळवंतरावजींचा पुढाकार होता. ह्या स्कीमला बहुजनसमाजाचा पुरस्कार नाही, केवळ ईरिडि बर्गातील चार सुशिक्षित चळवळ्यांनीच हे काहीर मानविले आहे अशा अर्थाचे आक्षेप इंग्लंडातील सुधारणा-द्वेष्टांकडून येणार येत होते. मॅटिंग्युसारच्या सुधारणावाद्यांनाही अशा आक्षेपास हिदुस्थानांतील बहुजनसमाजाकडून उत्तर जावयाला पाहिजे होते. अशा आणीबाणीच्या वेळी मद्रासकडील चळवळीच्या अनुरोधाने महाराष्ट्रांत ही बाबणे-तर पक्षाची अगदी नवीन घटना चालू होती. पण ह्या पक्षाकडून राष्ट्रीय समेका पाठिंब्या मिळण्यासारखा नव्हता व ह्या पक्षाचे भावी सामर्थ्य व महत्त्व ओळखण्या इतकी दूरदृष्टि व भरीवपणा तेव्हाच्या कोणत्याही विद्यंत पुढारलेल्या पक्षांत आलेला नव्हता. म्हणून मागासलेल्या सर्व जातींना किंवा अल्पसंख्य मानलेल्या वर्गातील सर्व जातींनाही तेव्हाच्या राष्ट्रीय मुहूर्तावे महत्त्व समजाऊन देऊन स्वराज्याच्या जोळनेला लहानयोर सर्वांची सहासुभूति मिळविणे अ.म्हांला माग पडले. ता. २६ ऑक्टोबर १९१७ रोजी सायंकाळी ५ वाजता शनिवारांतील २१. बोने पाटील ह्यांचे घरी "मराठा राष्ट्रीय सभाची" स्थापना झाली. सभाचे पहिले काम म्हणून गुरुवार ता. ८ नोव्हेंबर १९१७ रोजी सायंकाळी शनिवार वाढत्याच्या दिहाई दरवाजासमोरिल मज्य पटांगणांत शहरांत व मोठ्याल्ल्या भागांत राहणाऱ्यांच्या सर्व जातीच्या, धर्माच्या व पयांच्या लोकांची सभा भरली होती. लखनौ येथे राष्ट्रीय समेक पास केलेल्या स्वराज्याच्या जोळनेस पुढी देणे हा ह्या सभेचा उद्देश होता. समेक सुनारे १० हजारपर्यंत लोकसमुदाय हजर असता असा अंदाज होता. समेक सभेस आगटे बंगरे मंडळी लोकमान्यांकडे गेली. ही चळवळ आहे. रा. त्रिवकराव आगटे बंगरे मंडळी लोकमान्यांकडे गेली. ही चळवळ तेव्हाच्या राष्ट्रीय पक्षाच्या मार्फत व्हावी असा मला लोकमान्यांचा रोख दिसला. तो मला इष्ट वाटला नाही; कारण अशावेळी ह्या चळवळीच्या बहुजनमान्यतेला व स्वतंत्रपणाला बाध येऊन तिने दिलेल्या स्वयंप्रेरित पाठिंब्यालाही उणेपणा येईल असे मी आपले स्पष्ट मत लोकमान्यांना कळविले. मराठे, ब्राह्मण, मुसलमान, महार, मांग, सुतार, सोनार शिंपी, प्रभु, माळी, बंजारी, चांभार, कासर,

कोष्टी, रामोष्टी, गवळी, परीट, गुजर, वारकरीसंप्रदाय इतक्या १८ जातींचे व संप्रदायाचे प्रत्येकीं दोनदोन असे वक्ते मुख्य ठरावावर बोलले. केवळ ब्राह्मणांचे प्रतिनिधी ह्या नात्याने लोकमान्यांनीं बोलावें अशी मी ह्या सभेचा अध्यक्ष ह्या नात्याने विनंति केली व ती त्यांनीं आपला पश्चामिमान तात्काळ बाजूला ठेवून मान्य केली. “आतां आपल्याला पूर्वीचें स्वरूप्य नको असून पाश्चात्य वर्तीवरील स्वरूप्य पाहिजे आहे” असे सांगून ते म्हणाले:— “आपल्या जाती-भेदामुळेच येथे ब्रिटिश राज्य स्थापन झालें आहे. व जातीभेद असाच पुढें चालू राहाणार असेल तर स्वराज्यांतही आमची अशीच अपोगति होईल” असे स्पष्ट बोलून त्यांनीं आपली समयानुकूलता प्रकट केली ! बरील उतारे मराठा राष्ट्रीय-सभाच्या नियमांच्या पुस्तकांतून घेतले आहेत.

(४) टिळक राजकारणांत होते किंवा राजकारणाच्या देवीपुढें समाज-सुधारणेचें बासळ मारण्याकरितां त्यांचा हात नेहमी वर होता असे नव्हे, हें दाखविण्याकरिता मी खालील आठवण देत आहे. सन १९१७ सालीं राष्ट्रीय मराठ्यांची पहिली अखिलभारतीय परिषद आम्ही बेळगांवांस भरविली. अर्थात् “टिळकांचे बगलबच्चे” व “ब्राह्मणाळलेले” ह्या आरोपाच्या आरोपांची पुष्कळशी पासलें आमच्याकडे आलीं. इतक्यांत अथणीची जिल्हा परिषद याटाने झाली, तेथें लोकमान्य होते. राष्ट्रीय मराठे ह्या दृष्टीने टिळक कंपून त्या वेळीं आमची किंचित जास्त बढदास्त राखली, हें खरें. मी तर त्या वेळीं टिळकांचा पंचीप्याराच बनलों होतो ! पण मुद्याची गोष्ट पुढेच आहे. टिळकांचा राजकारणावपणाचा नंबर कोणता लागतो हें पहाण्याची मी ह्या वेळीं अमोलिक सधी साधली. त्यांना मी अगदी एकतांत नेऊन विचारले कीं, ‘डिप्रेस्ड क्लासेस मिशनचे काम सोडून देऊन मी स्वतःला केवळ राजकारणालाच बाहुन वेऊं काय ?’ त्यांनीं तात्काळ ‘नको’ म्हटलें ! किलेकाना ह्या उत्तरांतही अद्भुत राजकारणाचाच बास येण्याचा पूर्ण समभव आहे. पण ह्या विषयावर मन मोकळें करून एक तासभर टिळक जें बोललें तें सारे मायावी म्हणण्याइतकें शाश्वत त्यांच्यांत नव्हते; उलट होतें असे म्हणणारांतच ते असण्याचा संभव मला दिसूं लागला. भाषणाचा तपशील देण्यांत अर्थ नाही. डिप्रेस्ड क्लासेस मिशनवर केसरीकार म्हणून नसला तरी टिळक म्हणून त्यांचा विश्वास बसून चुकला होता; व तो त्यांनीं खालील आठवणींत दाखविल्याप्रमाणें मिशनच्या परिषदेत माग वेळून व्यक्त केलाही.

(५) पुढील वर्षी मार्च महिन्यांत मुंबईत अखिल भारतीय अस्पृश्यता-निवारणपरिषद बडोद्याचे महाराज सर सवाईराव गाडकवाड ह्यांच्या अध्यक्षते-खालीं भरली. हिचें मूळ किंचित मनोरंजक आहे. डॉ. कुर्तकोटी हे करवीर-पीठाचे शंकराचार्य असतांना एकदा आपल्या लबाबम्यासह मुंबईतील कोल्हापुर-महाराजांच्या पन्हाळा लॉजमध्ये येऊन उतरले. पूर्वाभमीचे ते माझे मित्र

असल्याने, त्यांनी मला भेटीस बोलाविले. इकडच्या तिकडच्या गोष्टी शाल्यावर असृश्यतानिवारणाची एक परिषद भोठ्या प्रमाणावर सर्व हिंदुस्थानाची स्वतंत्रपणे भरवून मी लोकमत अजमावून पाहाने, व ह्या वावर्तीत काही प्रत्यक्ष पुरावा मिळवून दिल्यास आपण शंकराचार्य ह्या नात्याने आशापत्र काढि, मात्र ह्या कामी लोकमान्याचे सहकार्य मी संपादन करावे असा त्याचा सल्ला होता. शंकराचार्यांच्या आशापत्राची देशस्थ व कोकणस्थ ब्राह्मणामधील वेदी व्यवहाराचे वावर्तीत कशी वासलात लागली हे मला माहित असल्याने अशा आशापत्राचे मला महत्त्व वाटेना. लोकमान्याच्या सहकार्याविषयीही शंका नव्हती. तथापि भोठ्या प्रमाणावर एक स्वतंत्र परिषद करून, देशातील प्रांतोप्रांतीच्या सर्व जातींच्या वेचक प्रमुख गृहस्थांच्या सहा एका स्पष्ट अखिल भारतीय जाहीरनाम्यावर व्याख्या असें मला बरेच दिवस वाटत होतेंच. श्री. ह्या कार्यास ताबडतोब लागलो. लोकमान्य त्यावेळेस इंग्लंडला जाण्याच्या गडबडीत होते, तरी ते वेळोवेळ वेळ काढून एकदा मजबरोबर पन्हाळा लॉजमध्ये अर्बि दर्शनास गेले. श्री. पुढे सुमारे २।३ डझन नारळानीं भरलेलीं ताटे ठेवून, लोकमान्य आदराने वसलेले पाहून मला कौतुक वाटले. आमच्या तिघांच्या विचारें परिषद ठरली. पण अखेरीस शंकराचार्यांना येण्याला अवसर मिळाला नाही; तरी परिषद गद्यस्वी रीतीने पार पडली. इतर कामाच्या गर्दीत लोकमान्यही पुण्याहून मुद्दाम सुधारस जाण्यास काकू करू लागले, पण मी देणेंकन्याप्रमाणे धरणेंच घेतल्यामुळे विचारे करतात काय ? लोकमान्य होणें हे सुखाचें नाही. तो कांट्याचा मुकूट बोरस कसा खुपतो, विशेषतः पुढे जाहीरनाम्यावर सही करण्याचे नाकारताना हा मुकूट त्यांच्या कपाळावर कसा वसला, हे माझ्या प्रत्यक्ष दृष्टीस आले, कारण 'केसरीकर्ता म्हणून नव्हे तर केवळ टिळक म्हणूनच मी परिषदेस येतो' असें बजावून सांगण्यास लोकमान्य विसरले नाहीत.

'कॅमिसेन असृश्य वर्गाचे प्रतिनिधी घेऊन आपल्या कार्यास त्याचा पाठोपाठ मिळवावा,' अशा अर्थाचा ठराव लोकमान्यांनीं ता. २४ मार्च १९१८ रोजी सकाळच्या बैठकीत आणिला. त्यावेळीं लोकसमुदाय ७००० वर जमला होता ! मडपाच्या बाहेरही सारखी रेटारेंटी चालू होती. लोकमान्यासहि आवेश चढून त्यांच्या गर्बना मडपाबाहेर रस्यांतच नव्हे तर पलीकडील चाळीत राहणाऱ्या लोकांच्या कानावरहि आदळत होत्या "पेशव्यांच्या वेळींहि असृश्यांनीं मरलेल्या पखालींतील पाणी ब्राह्मण प्याले.....If a God were to tolerate Untouchability, I would not recognize him as God at all... असृश्यता देवास मान्य असेल तर मी त्यास देवच म्हणणार नाही... (हे उद्गार ऐकून ओ गज्जर उडाला त्यांत मडप कोसळून पडतोसें वाटले) ..मी येथें जरी आज शरीरानें प्रयमच आलों आहे, तरी मनानें ह्या चळवळीत नेहमीच आहे...ल्या

काळीं ब्राह्मणांच्या छुल्लुमानें ही चाल पाडली, हे मी नाकारीत नाही. पण ह्या रोगाचें आतां निर्मूलन झालेच पाहिजे.” वगैरे त्यांच्या तोंडचे शब्द भावी इतिहासांत कुमकुमत राहतील !

पुढे मी जाहीरनाम्यावर त्यांची स्वतःची सही घेण्यास गेलो. त्यावेळीं सरदारगृहांत लोकमान्य होते. भोवताली त्यांची प्रभावळ बसली होती. 'तात्या-साहेब केळकरच नव्हे तर दादासाहेब खापर्डे ह्यांनीं देखील आपला नवाबी हुक्का एकीकडे सारून तात्काळ आपली सही केली. पण लोकमान्य कचरू लागले ! एकवेळ ते पुढेंही आले. पण दादासाहेब करदीकर आडवे आले ! शेवटीं लोकमान्य अगदीं काकुळतीला येऊन उमे राहून त्यांनीं दोन्ही हात माझ्या खांद्यावर ठेविले, व मार्जवू लागले कीं, 'इंग्लंडाहून परत येईपर्यंत तरी मी ह्या आग्रह सोडावा.' मी त्यांना स्पष्ट वर्णवले कीं, सही न देण्याने त्यांना स्वतःलाच नव्हे तर त्यांच्या पक्षालाही खाली पाहावें लागणार आहे. पुढे माझ्या समजुतीसाठीं मला एकठ्यालाच एका दालनात नेऊन सामाजिक सुधारणेची आपला कसा संबंध आहे हे नागपूरच्या पहिल्या काँग्रेसपासून सुधारकांच्या कपूतून आपण कसे फुटलो व कां फुटलों, तरी आपण सुधारकच कसे आहो वगैरे बराच विचारा-कर्षक खासगी वृत्तान्त निवेदन केला. तो सर्व देण्याला येथे अवसर नाही. पण अखेर सही दिली नाहीच ! पुढे ह्या सर्व प्रकरणाला " जागरूक " काराने ही शिष्टांची सर्कस अशा जाड्या टाईपांतले नाव दिले ह्यांत काय आश्चर्य !

(६) लोकमान्य इंग्लंडाहून परत पुण्यांत येतात तोंच येथें सक्तीच्या शिक्षणाची धुमझळती चालू होती. पुण्याच्या म्युनिसिपालीटींत खडाजंगी वाद. सब कमिठ्यांच्या बैठकी, आंकडेमोड, नागरिक सभा, इ. प्रकार होऊन, शेवटीं एके दिवशीं बायकांची एक प्रचंड भिरवणूक निघून तिने म्युनिसिपालिटींत चाललेल्या एका साधारण सभेस गराडा दिला. अखेर शहराकडे रेफरेडम पाठविण्याचा विचार घेण्यासाठीं विरुद्ध पक्षाने किलॉस्कर थिएटरांत एक जाहीर सभा बोलावली. त्यावेळीं बळवतरावजी सिंहगडावर आजारी होते, तरी चालकांनीं त्यांना सभेंत मुद्दाम आणिले. मी त्यांचे अवळ बसलों होतो. त्यांना ह्या दगदगींत पडावयाचें नव्हते, असे सांगून निदान त्यांनीं ह्या खवळलेल्या वातावरणात बोलण्यास तरी उमे राहूं नये म्हणून मी पुष्कळ विनविलें. पण तरी ते बोलूं लागतांच मागून एक तरुणांचा तांडा तुरून आमच्या अंगावर नेफाम आला व पुढूनही अड्यांचा व भज्यांचा मारा होऊ लागला. शेवटीं लोकमान्यांना बाहेर काढून कशीबशी सभा मध्येंच बंद करून चालकांना घरां जावें लागलें.

(७) माझी त्यांची शेवटची भेट सोलापुरास गेल्या प्रांतिक सभेच्या वेळीं झाली. तोही धामधुमचाच प्रसंग होता. सक्तीच्या शिक्षणाचे बाबतींत मी

शनप्रकाशांत त्यांच्या विरुद्ध फार कडक छेस उमड सहीवर लिहिले, ह्याबद्दल ते मजवर फार रागावले होते. हें मला पुरें माहीत होतें, तरी लवकरच एक असृश्यवानिवारणाच्या बाबतीत मोठें सहभोजन करण्याचा वेत काहीं पुढाऱ्यांनी केला होता. अशा भोजनांत मला स्वतःला कांहींच महत्त्व वाटत नव्हतें व अद्यापि नाहीं, तरी पण लोकमान्यांना अशा भोजनाला बोलवावें व तें काम मीच करावें अशी मला मंडळीनें गळ घातली, व मी त्याच्याकडे गेलोंही. लोकमान्य बसून कठोर पण आंतून कोमल किती होते तें मला तेव्हां नीट नजरेस आलें. सुरतच्या काँग्रेसमध्ये किंवा वर बर्गिलेल्या किलॉस्कर थिएटरातील समेंत किंवा तथा इतर प्रसर्गी विरुद्ध असलेल्या प्रचंड जनसमुदायापुढें ते कर्वा नमत नसत. छुडमी सरकाराचीहि ज्यांनीं कर्वा मीढ राखली नाहीं तेच बळवतराव एखाद्या लहानसान प्रसर्गी एकाका, ज्याचींच्या भिडेस पडून अगदीं मवाळ होत ! तें कसेंहि असो. त्यांची रागाची पहिली दुफाणी फेर मजवर सहज गेल्यावर ते लगेच शांत झाले; आणि सोलापुरासच काय पण प्रत्यक्ष पुण्यासही असे सहभोजन झाल्यास त्यांनीं आनंदानें देण्याचें कबूल केलें. जाहीरनाम्यावर सही न करण्यानें त्यांच्यावर जें वर्षभर काहूर माजलें होतें तें सर्व ह्या सहभोजनांत मिळून पचविण्याचा त्यांचा मुत्सही विचार मला कळला. पण उपयोग काय ! काळानें त्यांच्यावर लवकरच सडप घातल्यानें सर्व ग्रंथ आटोपला; आतां मुसत्वा आठवणी उरल्या !

घोंडो वासुदेव विद्वांस.

[जे. टिळकांचे भाजे, केसरीचे मॅनेजर, इली अँड ट्रस्टी केसरी मराठा संस्था, लोकमान्याच्या मृत्युपत्रान्वये नेमलेले एक्झिक्युटर.]

(१) लोकमान्य महालेच्या दुर्दगात असतांना त्याचे दोवे चिरजीव मॅट्रिकचे वर्गीत होते. मॅट्रिकचा अभ्यास कसा करावा याबद्दल सामान्य सूचना त्यांनीं आपल्या चिरजीवांचे शिक्षकांस पाठविल्या होत्या. त्या सर्वच विद्यार्थ्यांना व शिक्षकांनाहि बोधप्रद होतील म्हणून पुढें देत आहे.

Mr. X X X, it seems that the method of teaching must be altered. You have not to teach him a subject as is done in a school; but, must see that he learns the method of studying a subject himself, of concentrating his attention thereon, and of

mastering the same. This will require special care on your part. But without philosophizing on the subject, I think I can best tell you how to do it by taking up each subject separately. I begin with :—

History:—The boys should be first asked to read a portion—say the reign of a particular king, about 10 or 15 pages. Then they should be orally examined in this and if necessary the teacher should point out all the important passages. Then draw up a few—3 or 4 questions on the same section as are likely to be asked in an examination. Then the student should be asked to write down the answers of these questions in brief, with the free assistance of his book. He should do this not in the presence of his teacher but in his private room. These answers should then be corrected by the teacher and the student asked to copy the corrected answers in a fair note book. Finish the whole history in this way. The writing thus imposed improves the students' English and teaches him also to concentrate his attention, for though he summarises with the aid of his book he cannot do so without at the time, fixing his attention thereon. Do not use too large a book on history; but one of the compendiums published thereon. I have no faith in notes printed and published by others. The student must be taught to do the work himself. The History of England can be learnt in this way in about two or three months; and once so learnt can never be forgotten.

Mathematics:—In Arithmetic and Algebra each subject should be carefully explained—in vernacular if necessary—and then a few typical examples or equations selected for practice. After these examples are worked out—in the teacher's presence, the student is asked to copy them in a fair notebook. So that these notebooks revised on the day previous to the examination are sufficient to refresh the leading methods of work in Arithmetic and Algebra. The numbers of Examples in both these subjects especially worked in this way, should not exceed one hundred.

N. B.—Note that students generally forget the process of Decimal Divisions, Square and Cubic Root or the G. C. M. process in Arithmetic and Algebra. These should be specially revised very often. Then in selecting examples select a few from each kind—e. g., Time and Work,

Compound Interest, Stocks. They should not be the most difficult. But partly simple and partly of medium difficulty. The same remark applies to Algebraical problems, equations and identities. The object is to secure a sound knowledge in each subject.

English:—Boys should have, once a week at least, exercises in tabular analysis and parsing set to them. They need not be entered in a fair book. So also it is necessary to train them in the Direct and Indirect constructions, rules about tenses, a few synonyms &c, but without entering into too many details. About 25 per cent. of marks in each question paper are generally devoted to these mechanical subjects and hence its importance. The boys should be also now and then asked to paraphrase a piece a piece of English poetry, the translation exercise be set once a week at least. Above all see that one simple English book like the *Guliver's Travels*—or selected passages therefrom or from a similar book—not exceeding about 50 or 60 pages octavo are thoroughly mastered—may learnt by heart if possible. Always converse with the boys in English and make them reply in the same language.

Sanskrit:—As for Grammar, I would confine to Bhandarkar's or Gole's books. Instead of taking the boys to learn dry rules or difficult portions e. g., frequentative or desiderative etc, confine to ordinary declensions and simple tenses—like the present, past and futures, imperative and potential. The knowledge of other portions may be more or less accurate, but of those indicated above should be thorough and accurate, so that a student should find no hesitation in answering any question in them. A few rules of *Karaka* (cases Govt) should be added from Apte's guide or the *Kaunudi*. Along with these, I would continue the reading of *Hitopadesha*—not continuous—but selected portions and learning by heart the important verses therein which improves Sanskrit composition. Care should be taken that whatever the boys knew, they know it thoroughly and definitely. It matters not if they omit the complicated portions of Grammar, but they must be able to thoroughly answer the ordinary questions. For this purpose weekly examinations in selected portions should be held, or a fair notebook of grammatical forms should be kept up.

Generally:—To succeed in the Matric, it is not necessary to have any great proficiency. It is an ordinary examination. Only a preliminary to Higher Education. Whatever a student knows he should know it definitely ; and similarly, 25 per cent. of marks are required to be obtained for passing, it does not affect a student's prospect if he omits the most difficult parts of subjects prescribed. Many students in attempting to master these parts neglect the ordinary ones ; and then know neither. It is therefore absolutely necessary to cultivate amongst the students a habit of studying a definite thing in a definite way. This habit is of great use in after life , and its cultivation should be attended to from the beginning. I should further request you to create an interest in the Subjects taught. Frequent questioning and conversing with them is enough for the purpose. Sometimes a student knows a subject and is able to answer in the vernacular but fails to do so in English. This is specially the case in Science and Sanskrit grammar. It is therefore necessary to see—after explaining the subjects in Vernacular if necessary—that proper English words and expressions are accurately learnt in each case. The best way to secure this object is to make a student repeat verbally and in writing, these subjects in English. In short I should like to see the students *Taught to Work* as we do in our college-course. For better concentrating the attention, the practice of *Japa*, for about 15 or 20 minutes a day is very useful. And this should be freely tried. Also some students are not able to grasp a subject, if you teach them all the subjects every day—So finish these subjects by taking them one after another. Thus the writing of Exercise book mentioned above may be taken up only in History for the first two months, the next two months may be devoted to Sanskrit or Mathematics and so on. This is my method of studying a subject. It is necessary nevertheless, to see that a student does not forget what he has learnt of other subjects ; and so while devoting special attention to one subject at a time, a general teaching and revision of others should be kept up—especially when the examination time approaches

(२) १८९८ मध्ये लोकमान्यांवर पहिला राजद्रोहाचा खटला झाला. सर्व परिस्थिति लक्षांत घेतां सरकारची माफी मागणें ज्यास्त भेयस्कर, असा त्यांच्या कांहीं निवळ्या मित्रांनीं देखील त्यांस सल्ला दिला. अर्थात् लोकमान्यांच्या बाणेदार स्वभावाला असला भीरुपणाचा सल्ला रुचला नाहीं. त्यावेळेस त्यांनीं सहज आपले मित्र बाबू भोतीलाल घोस यांस पाठविलेल्या पुढील पत्रावरून त्यांच्या स्वाभावाची चांगलीच ओळख पटेल:—

“प्रत्यक्ष रीतीनें मी दोषी आहे असेंच कबूल करावें असे विरुद्ध पक्षाचें म्हणणें आहे; ही गोष्ट करावयाला मी साफ तयार नाहीं. समाजातील माझा दर्जा सर्वतोपरि माझ्या शीलावरच अवलंबून आहे. अशा खटल्यांनीं मी जर भेदरून गेलों तर मी महाराष्ट्रांत राहणें जितकें चांगलें तितकेंच मजालेमध्ये राहणेहि चांगलें आहे. माझ्या विरुद्ध असलेला पुरावा अगदीं पोकळ आहे. नुसत्या बुद्धाचाच विचार केला तर माझा खात्रीनें विजय झालाच पाहिजे, असा माझा पूर्ण भरंवसा आहे; मला जर मीति वाटत असली तर ती न्यायाची नव्हे तर ज्वांना मराठी येत नाहीं अशा ज्यूरीची; परंतु आपल्याला जर सदैव राजकारणांतच राहावयाचें आहे तर अशा सकटांना नेहेमी तयार राहिलेंच पाहिजे. दुसरी सर्वच सांगता म्हणून मी एवढीच गोष्ट बोलण्यास तयार आहे कीं, ‘माझ्या मते लेख विलकूल राजद्रोहि नाहींत, सरकारच्या सल्लागारांना तसे वाटत नाहीं, मी दिवंगीर आहे !’ परंतु यानें सरकारचे काय समाधान होणार ! सरकारचा मुख्य उद्देश पुण्यातील पुढाऱ्यांना माना खातीं घालावयास लावण्याचा आहे. परंतु X X यांच्याप्रमाणे माझी लेखणी लेखीपेची नाहीं, असे सरकारला समजून येईल शिवाय दुसरी हेंही लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, कांहीं एका मर्यादेच्या पलीकडे आपण लोकांचे, जनतेचे नोकर आहोंत. अशा आणीबाणीच्या प्रसंगी आपण जर आपणांत धैर्य नाहीं असें दाखविलें तर आपण लोकांचा विश्वासघात केल्यासारखें होऊन त्यांची निराशा होईल. परंतु सर्वांत मुख्य गोष्ट राजद्रोहाचा गुन्हा मी केला नसता, मी दोषी आहे असे माझ्यासारख्या ग्रहस्थाने म्हणणें योग्य होईल कां ! जर मला शिक्षा झाली तर लोकांची सहानुभूतिच मला आपत्कारी धैर्य देईल अशी माझी समजूत आहे.”

लोकमान्यांचें मराठी हस्ताक्षर

[लोकमान्यांनीं विलयातेहून त्यांचे भाचे व केसरीचे मॅनेजर श्रीयुत धोंडोपंत विद्वांस
यांना पाठविलेल्या पत्रांत केसरीकरितां वेतलेल्या नवीन मुद्रणयंत्राचे वर्णन
स्वतः लहून पाठविलें होते त्याचे छायाचित्र.]

संज्ञा-दे-मं-पदि

आता जे पत्रांत येणार ते सुटका मिळवाय
 जाय ते नाही. कागदाची बाटोही नडवी (अधिक)
 कागद वर उतरावले ५००० कागद (किंवा पुढे
 जाऊन न वडवी पाडून मर्यादा मर्यादा
 उरले मर्यादा आहे. तेव्हाच कागदाच्या
 उपयोग न करिता किंवा न वापरिता सुट
 वा अभावाचे उद्देश करून आठ उद्देश
 न करून उपयोग लागते. कागदाची मर्यादा
 मर्यादा न वसवीरच दिवत येतो. आहे
 मर्यादा न वसवीरच दिवत येतो. आहे
 सोडून का आरंभ देतो. मर्यादा न वसवीर
 कागदाचे आहे, पण अगदी नव्या कागदाचे
 आता जे कागदाचे मर्यादा न वसवीरच दिवत
 येतो. आहे, पण अगदी नव्या कागदाचे
 कागदाचे आहे, पण अगदी नव्या कागदाचे

[illegible]

१. मंगीन चा लु वि वि लो अरि

एषित ३० हास पावर च वागव. सं. भा
 ये आलु पाद नाहि. नने घाले पा हिने.
 स. पारती यासामे वागव निवडे ३०. ३०
 ये एषित निवडे दो गरी वं. ४३ पा. रा.
 निवडे ते. उत से कळयवे. न सो. भा. स.
 दो. निवडे वं. ३०.

अंगारों का यह पुत्र जिसका नाम अंगार
 १२५५ अंगारों के लिये अंगारों का नाम अंगार
 १२५५ अंगारों के लिये अंगारों का नाम अंगार

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
 ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
 ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

रामचंद्र हरि गोखले

[लोकमान्यांचे स्नेही, वकील वडोदे.]

(१) माझा लोकमान्यांशी संबंध किंवा ओळख ही रा. रा. बापट यांचे फौजदारी मुकदम्याचे संबंधी सन १८९५ साली काम चाललें होते त्यावेळीं झाली. रा. रा. दाजीसाहेब खरे व वकील महादेव चिमणाजी आपटे हे समागमें होते. प्रथम आठपधरा दिवस लोकमान्यांचा मुकाम माझे येथे होता. जेवण-खाणहि माझेच येथें होत असे. त्या वेळचे आठपधरा दिवस त्यांचे दिनचर्येचा क्रम पाहून मी आश्चर्यचकीतच झालो होतो. एखादें एन्जीन देखील काम करतांना थांबेल, त्याच्यामध्यें जळण किंवा इतर सामुग्री कमी झाली म्हणजे त्याची हालचाल स्वामाविकरीत्या कमी होत जाते. पण लोकमान्यांची स्थिति तशी दिसली नाहीं. ते काम करण्यास वसले म्हणजे आजूबाजूला कितीहि मडळी असली तरी त्या सर्वांशी बोलून किंवा त्यास उत्तर देण्याचें चालूं ठेऊन ते आपले स्वतःचें लिहिण्याचें काम अथवा मनन करण्याचें काम विनवोक चालवीत असत व तसे करण्यामध्यें कितीहि कलाक लागले तरी त्याची त्यांस परवा नसे. ६ कलाक, ८ कलाक किंवा १० कलाक लागले तरी त्याची त्यांस दिकत न वाटतां सतत डोक्याचें काम ते करीत असत व शेजारी किंवा रस्त्यावरून वाजंत्री, नगारे वगैरे वाजवीत वरचोडे जात असतांहि त्यांचे कामांत त्यास कर्वाहि व्यत्यय वाटला नाहीं. बापटांचा खटला चालत असतांना श्रियुत लोकमान्यांस शोप अशी जवळ जवळ माहीतच नव्हती. सतत २४ तास काम करणें म्हणजे त्यांचा हातखडा होता. इतर बरोबरीची मदत करणारी मडळी थकल्यानें, भूक लागल्यानें, शोप आल्यानें, उठून जात; असत परंतु लोकमान्यांचे काम चालूच रहात असे.

(२) प्रथम सात दिवस बापटांतर्फें केस चालविण्याकरितां रा. रा. आपटे वकील होते. श्रीमंत महाराणी जमनाबाईसाहेब यांनीं लोकमान्यांचे मागणीवरून आपला बेलबागेचा बंगला बापटांस व त्यांचे वकीलास उत्तरण्याकरितां दिला होता. तेथें रा. रा. दाजी आबाजी खरे, आपटे व लोकमान्य रहात असत. पहिले सात दिवस खटला चालला त्यावेळीं रा. आपटे उलट तपास करीत. त्यांचा उलट तपास फारच थोडा पण मुद्याचा असे. परंतु ही गोष्ट लोकमान्यांच्या लक्षांत न येतां ते कुरकुर करीत असत कीं, 'रा. आपटे उलट तपास फार थोडा करितात, विचारावयाचे तें सर्व विचारीत नाहींत' वगैरे. परंतु ही गोष्ट प्रत्यक्ष रा. आपटे यांस सांगण्यास रा. खरे अथवा लोकमान्य वजले नाहींत. मागाहून मात्र अशी कुरकुर चालत असे. त्यावेळीं सर फिरोजशाहा मेहेता हे सरकारतर्फें आसिक्तुशनचे काम करीत असत व समोर, रा. आपटे असल्या-

कारणांनीं सर फिरोजशाहाहि त्यास वचकत असत. सात दिवसांत बापटाविषद चारपाच कामें संपलीं. शनिवार येतांच सर फिरोजशाहा काम सोडून गेले व रा. रा. आपटेहि प्रकृति बरी नसल्यानें काम सोडून मुंबईस गेले ते पुन्हा बडोद्यास त्या कामासाठीं आले नाहींत. योळ्याच दिवसांनीं त्यास देवाळा झाली, त्यामुळे बाकी राहिलेल्या आरोपासबर्ची चौकशी चालत होती, त्यांत उलट तपासाचें काम रा. खरे यांनीं केलें. व पुढे साक्षीतपासाचें काम बंद होऊन डिफेंस सुरू करण्याची वेळ आली. रा. आपटे बकील असते तर त्यांनीं कदाचित् एकदम तोंडीं तक्रार केली असती. परंतु तसें करण्यास रा. खरे तयार नव्हते व देखी डिफेंस बावा असें ठरलें. लेखी डिफेंस तयार नव्हताच; परंतु एक एक दोन दोन आरोपाबद्दल लेखी डिफेंस तयार करून रोज कोर्टांत वाचून दाखवावा असें ठरले. परंतु रोज लेखी डिफेंस तयार तर झाला पाहिजेच. एकदर १०।१२ आरोप जे होते त्याची वांटणी शीघ्रत लोकमान्य व खरे यांनीं आपसास करून घेतली व प्रत्येकांनीं आपआपल्याकडे सोपून घेतलेल्या आरोपाची हकीकत लिहिण्यास सुरुवात केली. रोज रात्री लेखण करून वसत. मुकदमा गुजरायीत (भाषेत) चालला तरी गुजरायी भाषेतील जबाब्या वाचून काम चालवून घेत व तेवढ्यावरच काम भागत असे. प्रत्येक आरोपासबर्ची हकीकत वाचाची व त्यानंतर लिहिण्यास सुरुवात करावी. रोज एक किं दोन आरोपाबद्दल डिफेंस तयार झाला म्हणजे दुसरे दिवशीं तेवढा मी जाऊन कोर्टांत वाचावा हा क्रम दोन चार दिवस चालला. डिफेंस लिहिताना मुद्दे कोणते ते त्यांनीं ठरवावे व त्या मुद्यावर पुरावा तपासून लिहिण्याचें काम करावें. याप्रमाणें लिहित असतांना रा. रा. आपटे यांनीं चालविलेल्या पाससहा मुकदम्यासबर्ची त्याचे असें लक्षांत आले कीं, आपण रा. आपटे याचा दोष काढीत होतो तो खोटा. जरी त्याचा उलट तपास थोडा तरी तो मुद्देसह होता आणि त्यांनीं जे जे मुद्दे काढावे त्या त्या मुद्यावर रा. आपटे याचा उलट तपास स्पष्ट, खुलासेवार आणि विनम्र असे. हें पाहून लोकमान्यांस आश्चर्य वाटे.

(३) एके दिवशीं सकाळीं यासंबर्ची रा. आपटे यांच्याशीं बोलत असतां काहीं गोष्ट लोकमान्यांनीं सांगितली (कोणतीं तीं आता माझ्या लक्षांत नाहीं.) रा. आपटे लोकमान्यांना 'अरे बळवतराव' अशी हाक मारीत असत. तेव्हा आपटे म्हणाले, 'अरे बळवतराव, ही कोर्टांत बकीलांत करण्याची गोष्ट आहे, वर्तमानपत्रांत बारडाओरड करण्याची गोष्ट नाहीं।' याप्रमाणें आपटे बोलल्यावर लोकमान्य गप्प बसले. रा. आपटे याचा लोकमान्य फार मान ठेवीत असत.

(४) बासुदेवराव बापटांच्या केसचे वेळीं दिवाणबहादुर भणिमार्ह दिवाण असत. बापटार्शी त्यांचा त्यांचा संभव त्या सर्वांवर सरकारचा सभ्य व त्यांवर सत्त देखील असे. रेसिडेन्सीचा फार चाक वाटत असे. जी जरी कैमालीक घेण्य

कोर्टांमध्ये सरकारी वकिलाप्रमाणे काम करीत होतो तरी मी रा. बापटांचा वकील झालों म्हणून मजवर अवकृपा व सनद काढून घेण्यापर्यंत धमकीची मजल झाली होती. लोकमान्य फार धाडशी असून अशा स्थितीतहि एकटे वेचडक फिरत असत. पोलीसचा फार मुळमुळाट होता. जिकडे जिकडे लोकमान्य जात तिकडे तिकडे त्यांचेमागे एक पोलीसचा किंवा इतर डिटेक्टिव्ह शिपाई असेच. लोकमान्यांनीं ५।६ दिवस ते सहन केले; परंतु शेवट एक वेळीं आमच्या त्या वेळच्या दिवाणाना चिन्ही लिहिली कीं, 'हे तुमचे पोलीसचे किंवा डिटेक्टिव्हचे शिपाई माझ्यामागून फिरतात, परंतु मी कोठें कोठें जातो व काय काय करितों हे त्यांस कांहीं कळत नाहीं म्हणून आपले व त्यांचे भ्रम वाचविण्याकरितां मी आपली स्वतःची जायरी कोठे गेलों, काय केलें याबद्दल उद्यांपासून नियमीत पाठवीत जाईन !' याप्रमाणें चिन्ही पाँचतांच लोकमान्यांमागे पोलीसचे किंवा डिटेक्टिव्हचे शिपाई फिरणें बंद झालें !

(५) शेवटीं एक आठवण कळविण्याची ती लोकमान्यांच्या प्रकृतीबद्दल होय. लोकमान्यांचा बांधा जरी उच्च नव्हता तरी ते शरीराने सद्द असत. कामाला जरी पुष्कळ वेळ बसत तरी झोंप वेण्याकरितां विळान्यावर आडवे झाले की, त्यांना झोंप येत असे. माझेपेक्षां लोकमान्य पांच सहा वर्षे बयाने मोठे होते. माझीहि प्रकृति त्यावेळीं चांगली होती आणि मला वाटत असे कीं, माझ्यासारखे त्यांचे जेवण नसेल. परंतु ती माझी चूक आहे असे मला कळले. लोकमान्य जेवाबयास बसले म्हणजे स्वस्थपणाने अर्धा पाऊण तास जेवण जेवीत असत. पहिला मात, माजी, चटणी वगैरे सर्व खाऊन त्याबरोबर पांच सहा पोळ्या (घडीच्या) ते पचवीत असत ! तात्पर्य त्यांचें जेवणहि चांगलें असें. पचनशक्तीहि उत्तम होती.

विष्णु महादेव भट

[श्री. ए., एम्. बी. बी. एस्. मानी उपसंपादक 'मराठा', डॉक्टर येवले.]

(१) लोकमान्याचा व माझा प्रत्यक्ष व निकट असा संबंध १९१५ च्या पूर्वी फारच थोडा आला. त्यापूर्वी, मी त्यांच्या दूरच्या नातेवाईकांपैकी असल्याने, ते मला थोळखीत असत. आणि त्यांच्या लहानपणी माझे आजोबा, त्याचे चुलतमामा, असताना, ते त्यांचेकडे येतहि असत असें माझी आजी सागत असे. पण प्रत्यक्ष त्यांचा व माझा सवष १९१५ पूर्वी फारसा आला नाही. उलट त्यांची मज विपर्याची आठवण म्हणजे त्यांच्यापेक्षाहि जहाल असलेल्या आणि म्हणून किंचितथा त्यांच्याविरुद्ध जाणाऱ्या, पक्षापैकी एक मी होतो, अशीच होती. १९०४-१९०५ मध्ये आमच्या नाशिकच्या मित्र मेळ्यांतील काहीं मुले पुण्यास गणेशोत्सवांत सन्मित्र समाज मेळ्याशी वढाओढ करण्याकरिता आलीं होती, त्यावेळेस त्यांचेसह मी लोकमान्यांकडे गेलों होतो. त्यांनीं आमच्या मेळ्यांतील देशभक्तीने गुरगुरणाऱ्या पद्याची, तीं रचणाऱ्या सुप्रसिद्ध देशभक्त 'गोविंद' कवीची, मुलाच्या म्हणण्याच्या सुरेल पद्दतीची व धिस्तीची तारीफ केली होती. त्या कवि "गोविंदा" विषयीची त्याची स्मृति शेवटपर्यंत तशीच आप्त असे.

(२) १९०८ मध्ये जेव्हां त्याचेवर खटला झाला त्यावेळेस मी मुंबईस जॉर्जसमवेत एल्. एल्. बी च्या टर्मसु भरीत होतो टिळकांस शिवा झाल्यावर मुंबईस गिरणीच्या मजुरांनीं विडून जाऊन मरकाराविरुद्ध जेव्हां दगा केला तेव्हां त्यांजवर गोळ्या झाडण्यांत आल्या. त्यामुळे बरेच लोक जखमी होऊन जे. जे. हॉस्पिटलमध्ये उपचारार्थ पोलीसमार्फत आले होते. त्यावेळीं मी मेडिकल कॉलेजमध्ये शिकत असल्याने त्यांच्याशीं समाषण करण्याची सवि मला मिळत असे. त्यांच्या मनांतली टिळकांवद्दलची पूज्यबुद्धी पाहून खरोखरच आम्हा विद्यार्थ्यांस गहिवर येई " त्यांच्याकरितां आम्ही प्राणाची होळी करावयास तयार आहोत " असे त्याचे शब्द ऐकून श्रीलुपत्रतीच्या एकनिष्ठ भावल्यांचीच आठवण होत असे.

(३) १९१५ मध्ये मी तुरुंगांतून नाशिकाच्या खटल्याचे पंचवार्षिक प्रायश्चित घेऊन सुटून आल्यावर पाहतों तों, आम्हास साहसास प्रवृत्त करणारे व ज्यांना आम्ही टिळकापेक्षाहि श्रेष्ठ मानीत होतो असे पुढारी इतप्रम झालेले दिसले. त्यांच्या शिकवणीमुळे उत्तेजित होऊन आम्ही जो मार्ग पसकरीला होता त्यांत अपयश आल्याने व सरकारी अवकृपेचा वचटा महाराष्ट्रावर फिरल्याने सर्व राजकीय चळवळ मदावली होती. पण आम्हांस त्या पुढाऱ्याविषयी अशी आशा वाटत होती की, हे आमचे माझीनी-गॅरिबोल्डी एखाद दुसऱ्या पिन्हेहाटीने लवचून

जाणार नाहीत, आणि आम्हांस कांहीं तरी मदत करतील. पण ही आमची आशा खोटी ठरली. इल्ली प्रमाणें इतर लोकहि तेव्हां फारसे घीट झाले नव्हते. सरकारचा परिचारक ज्याचे मागें सारखा २४ तास तिष्ठत आहे अशा व सरकारने " बंडखोर " ठरविलेल्या पण लायक इसमास आश्रय देण्यास व्यापारी व धनिक वर्ग तेव्हां तयार नव्हता. त्यामुळे मजसाराख्या दरिद्री पण पदवीघर असलेल्या माणसास कोणीहि नोकरीस ठेवण्यास तयार होईना. अशा स्थितीत ८।१० महिने मी काढले. लोकमान्यांस मेट्टून ' केसरी ' ऑफिसांत शिरावें अशी बार-बार इच्छा होई. पण अगोदरच सरकाराची बक्रदृष्टी असलेल्या व दोनदां राज-द्रोही ठरलेल्या ' केसरी 'त मजसाराख्या सरकारविरुद्ध बंडखोरीचा आरोप असलेल्या माणसानें जाणें केसरीच्या स्वैर्याच्या दृष्टीनें गैर आहे, असें वाटून मी शकत होतो. पण १९१५ च्या नोव्हेंबरांत माझी सापत्तिक दृष्टी अत्यंत हलाखीची स्थिति झाली. शेवटीं काय होईल तें होवो आपण एकदा लोकमान्यास मेटावेंच असें मी ठरविलें. पण पुन्हां अशी शका येई की, मागे त्यांच्याशीं किंचित्पणा विरोधी असलेल्या जहाल कंपुपैकी मी असल्याने ते मला थारा देतील कीं नाही ? पण प्रत्येक बाजूने नाइलाजाच्या कोंडीत सांडल्यानें मी अगदीं हातां झालों होतो. निराशेच्या कैर्यानें एक दिवस मी त्यांना भेटलोच, तों काय ! त्यांच्या मनविषयीच्या वात्सल्यदृष्टीनें मी क्षणांत विस्मित होऊन गेलों ! त्या उदारचरित विमुक्तीच्या उदात्ततेनें, कैर्यानें. राष्ट्र-कार्यांत होरपळलेल्याविषयीं असलेल्या आस्थेनें, व सहाय्यतत्परतेनें माझी उपरनिर्दिष्ट शंका पार मावळून गेली. व त्यांनीं सांगितलेल्या त्यांच्या स्वतःच्या साहसी प्रयत्नाच्या हकीकतीनें ह्या मोहण्याविषयीं आमच्या कंपूच्या मनांत अजाणपणानेंच कां होईना, पण असलेल्या आदींविषयीं माझी मलाच लाज वाटूं लागली. माझी स्थिति पहातांच त्यांनीं मला काय हवी असेल तेवढी रक्कम बेळून द्या, व ती मदत किंवा तें कर्ज मानू नका, असें प्रेमळपणानें व जिवाळ्यानें सांगितलें. माझ्या जिवावरचें मोठें ओझें एकदम कमी झाल्यासारखें मला वाटलें. सरकारनें चोहोंकडून कोंडमारा केलेल्या स्थितीतहि स्वतंत्रपणें बागण्यास वाव देणारा एक प्रेमळ पुढारी मला भेटल्यानें माझी सर्व काळजी एकदम दूर झाली. सर्व बाजूंनीं वेरलेल्या निराशेच्या अंधकारांत हा एक रविकरण माझा मार्ग उज्वल करील अशी मला आशा वाटूं लागली आणि ह्या उदार महात्म्यानें त्याप्रमाणें केलेंहि !

(४) मला त्यावेळीं कांहीं कंप्यांची जरूर भासत होती. ती रक्कम त्यांनीं मला ताबडतोब दिली. इतकी थोडीच रक्कम मी आणितल्याबद्दल त्यांनीं थोडेंसें आश्चर्य व कौतुकहि प्रदर्शित केलें. पण लगेच त्यांनीं " मी पुढें काय करणार " हा प्रश्न विचारला. मीं त्यावेळेस पुन्हां मेडिकल कॉलेजमध्ये शिरून

माझा राहिलेला २ वर्षांचा शिक्षणक्रम पुरा करण्याच्या खटपटीत होतो. ते नव जमलें तर उरलेली सेकंड एस्. एस्. बी ची परीक्षा द्यावी असाहि माझा वेत होता. पाहिल्या मेडिकल कॉलेजच्या खटपटीत कदाचित् यश आलें तर मला द्रव्याध्यायी जरूर लागेल असें मी त्यांना सुचविलें. तेव्हां ते चटकन मला म्हणाले कीं, 'तुमचा प्रयत्न सफल झाल्यास माझ्या रामभाऊप्रमाणें (लोकमान्यांचे ज्येष्ठ चिरंजीव हे मेडिकल कॉलेजमध्ये शिकत होते) मी तुम्हालाहि पैशाची जरूर तेथदी मदत करीन. तुम्ही निश्चित असा' हे शब्द ऐकून माझा त्याच्या उदार-चारिण्यावपर्याचा ग्रह आणखी दुणावला. पोटच्या पोरुप्रमाणें मला ते बागबावयास तयार झाले हें पाहून मला गर्दिवर आला. "माझ्या रामभाऊस तुम्ही जोडीदार झाल्याने त्यालाहि मदत होईल व तुमचीहि परीक्षा पास होईल" असें ते म्हणाले. "व तुम्ही तुमच्या खटपटीस लागा. विलंब लागू नका" असें म्हणून त्यांनीं मला निरोप दिला.

(५) माझ्या त्यावेळच्या प्रयत्नास यश आलें नाहीं. ग्रॅट मेडिकल कॉलेजचे प्रिन्सिपल कर्नल स्ट्रीट हे मला कॉलेजमध्ये शिरू देण्याच्या विरुद्ध होते. आपल्या प्रतिपक्षाला एकदा त्याच्या राजकीय मताबद्दल शिक्षा भोगावयास लावल्या-घराहि पुन्हा त्यांस आजन्म त्रास भोगावयास लागणाऱ्या काहीं क्षुद्रक्षुद्धी अँग्लो-इंडियनी अरेरावांपैकी, ते होते. त्यांचा विरोध असल्यामुळे सर्जन जनरल व सरकार हेहि माझी बाजू उचलून घराबयास तयार नव्हते. ही अँग्लोइंडियनी अरेरावांची एकीकत मोठी मनोरंजक आहे. पण ती देण्याचे हें स्थल नसल्यानें ती येथेंच सोडून देणें प्राप्त आहे. टिळकांना मी हा सर्व पत्रव्यवहार दाखवीत होतो. व त्यांच्या सल्ल्यानेच ह्या सर्व खटपटी चालल्या होत्या. मेडिकल कॉलेजमध्ये तूर्त तरी धिरकाव होत नाहीं, असें ठरल्यावर एल्.एल्. बीची परीक्षा द्यावी असा बूट निघाला. पण माझी बी. ए. ची पदवी विश्वविद्यालयानें काढून घेतली असल्यानें ती परत मिळेपर्यंत मला ती परीक्षाहि देणें शक्य नव्हतें. म्हणून टिळकांच्या सल्ल्यानें मी आमच्या खटल्यातले न्यायमूर्ति व १९१५-१६ साली विश्वविद्यालयाच्या कायद्याच्या शाखेचे सिंडिक व व्हाइस चान्सेलर असलेल्या कै. न्या. चंदावरकरांस भेटावयास गेलों. त्यांच्याशीं माझा पत्रव्यवहार चालूच होता. चंदावरकरांनीं अगदीं न्यायमूर्तीत्वाचा मोठा जाव आणून मला सांगितलें कीं, "युनिव्हर्सिटी ऑफ्टाप्रमाणें एकदां काढून टाकलेली बी. ए. ची पदवी पुन्हां तुम्हाला देतां येईल असें मला वाटत नाहीं." मी आश्चर्यानें स्तिमित झालों ! कर्नल स्ट्रीटची मनोवृत्ति एकपक्षां मला क्षम्य वाटली. पण खुद्द चंदावरकरांची पाहिली तर त्याच्याहि वर ताण ! हें चंदावरकरांचें मत बरो वर नव्हतें; पुढें सर विमणलाल शेटलवाड ह्यांनीं तें बदलून कोणालाहि पदवी वर देतां देतें हें मला बी. ए. ची पदवी देऊन दाखविल्यावरून स्पष्ट आहे.

टिळकांसहि चदावरकरांचें हें वर्तन पाहून आश्चर्य वाटलें. आणि 'कुन्हाडीचे व्हाडे गोताच असे काळ होतात' असें ते म्हणाले. असो; हें सांगण्याचा मतलब इतकाच की, "मी पुढे काय करणार" हा मजबूत स्वतःला टिळकांनीं गुतवून घेतलेला प्रश्न निरुत्तरच राहिला आणि त्यांचें उत्तर त्यांनीं दीन तऱ्हांनीं मला सुचविलें.

(६) पहिला त्यांनीं सुचविलेला मार्ग म्हणजे मी स्वदेशी कापडाचे व व्हाइट-अवे लेडलॉ कंपनीप्रमाणे सर्व स्वदेशी कपडे तयार करून ते विकण्याचे एक मोठें दुकान मुंबईस काढावें. ही त्यांची मनांतली योजना पूर्ण करण्यास ते मला १०००० रुपये मांडवळ घ्यावासा तयार होते. त्यांचे म्हणणे असे की, मुंबईस 'मुंबई को-ऑपरेटिव्ह स्वदेशी स्टोअर' मध्ये कांहीं दिवस उमेदवार म्हणून राहून तेथील सर्व खरेदी-विक्री वगैरे व्यवहार समजून घ्यावा व मग दुकान शाटावें. मला ही योजना माझ्या स्वतःच्या कौटुंबिक दृष्टीनें व इतर दृष्टींनीं पडेना. कुटुंबाचा रोजचा चरितार्थ चालविणे हें मला मुंबईस उमेदवारीच्या पगारावर शक्य नव्हते. ही माझ्या मार्गांतली मोठीच अडचण होती व ती त्यांनाहि पटली. दुसरे असे की, मला ह्या घद्याची हौस नव्हती, अनुभव तर मुळांच नव्हता. आजपर्यंतचे माझें सर्व शिक्षण वाक्य, कायदा व वैद्यकी ह्या शाखांतून झालेले असल्याने व राजकीय प्रकरणांत मनाला हौस वाटत असल्याने, अष्टाग्रहर वार-काशीशीं खिलून बसणें मनाला आवडत नव्हतें. मी टिळकांना ही गोष्ट स्पष्ट सांगितली व ह्या मानसिक वृत्तीमुळे जर बरील घद्यात अपयश आलें, व तुमचे-(टिळकांचे) १०००० रुपये बुडाले, तर मला जगांत कोणीहि थारा देणार नाही, हीहि गोष्ट त्यांच्या नजरेस आणली. तेव्हां "तुम्ही त्या घद्याला लायक नाही, तुम्ही ब्राह्मण असेच अस्य सतोषी रहाणार, स्वतः व्यापार करून हजारों रुपये कमावण्याचें तुमच्या नशिबीच नाही" असें जरा निराशेनेच ते मला म्हणाले. "मी ही माझी योजना अमलांत आणण्यास लायक माणूस हुडकीत आहे; मी स्वतः 'स्टोअर' मध्ये डायरेक्टर असल्याने सहज ह्या गोष्टी मी करूं शकेन, मांडवळाचीहि अडचण माझ देत नाही; तरी पण माणूस मिळत नाही. जो उठतो तो राजकारणांत पडतो, पण राजकारण म्हणजेच कांहीं कार्यक्षेत्र नव्हे. आपल्या लोकांनीं घद्यांतहि पडलें पाहिजे. व्हाइट अवे लेडलॉ, ईव्हिंग्स फ्रेजर वगैरे कंपन्या केवढाले व्यवहार करीत आहेत तिकडे आमचे लक्षच नाही" वगैरे वगैरे ते मला म्हणाले. 'आम्हां सुशिक्षित ब्राह्मण लोकांस वैश्यवृत्ति पसंत नाही' ही गोष्ट मी प्रांजलपणें कबूल केली. मनाची ही त्यांची तळमळ शांत झाल्यावर पुन्हां 'मग पुढे मी काय करावयाचें' हा प्रश्न त्यांनीं मलाच विचारला. मी त्यांना सांगितलें की, "मजबूत फक्त वाक्याचें मांडवळ आहे. कर्तुसैन कॉलेजमध्ये ४ व्या क्लासांत एक लेखी साप्ताहिक अंदामानांतून सुटून

तील, किंवा इतिहासाला शात असतील, ते ते सर्व मार्ग चोखाळण्याला लोकांना 'केसरी'ने तयार केलें पाहिजे. लोकांना ह्या गोष्टींचें ज्ञान नसतें. इतकेंच नव्हे तर बहुजनसमाज ह्या बाबतींत विचार करून योग्य उपाय शोधून काढण्यास अपात्र असतो. तो ह्या असल्या पुढारी वृत्तपक्षांकडे किंवा पुढाऱ्यांकडेच मार्गदर्शित्वाबद्दल पहात असतो. म्हणून 'केसरी'ने हें मार्गदर्शित्व पतकरिलें आहे, आणि ते सपादकांनीं सांभाळले पाहिजे. देशांत निरनिराळे पक्ष असावयाचेच. नसले तरी सरकार ते उत्पन्न करू शकते. ह्यामुळे 'मतामतांचा गळबळा' होतो. अशा स्थितींत सामान्य जनता गोंधळून जाते. कोणते खरें, कोणतें खोटे, कोणतें देशहितसाधक आणि कोणते देशहितनाशक, हे ह्या मांवाबळेच्या जनतेला समजत नाहीं. म्हणून 'केसरी'ने अगदीं स्वच्छपणे, लोकांना कळेल अशा सोप्या शब्दांत, पण ठासून 'हा अमकाच मार्ग खरा' असें निर्भिडपणे, निर्मयपणें व निःशकपणे सांगितले पाहिजे. त्यांत वेळप्रसर्गी कित्येकांचीं मनें दुखवावीं लागतील, सरकारचा रोष होईल, ज्याचे हित बिघडतें अशांचें वैर साबावें लागेल. पण हें सर्व अगिकारलेच पाहिजे. आपणांस देश तयार करावयाचा आहे. आपण टक्केटोणये खात्याशिवाय लोकांनाहि स्वार्थत्यागाचे बळण लागत नाहीं. म्हणून लोकांना पचेल व रुचेल अशा रीतीने, पण शक्य तितकें करून कायद्याच्या मर्यादेत राहून, लोकांना स्वातंत्र्यप्रीतीचें, देशभिमनानाचें व प्राणत्यागापर्यंत स्वार्थत्यागाचें बळण लाविले पाहिजे. वेळ प्रसर्गी जरूर पडल्यास कायद्याचीहि फारशी मातब्बरी ठेवून चालत नाहीं. त्यावेळीं तो मोडूनहि लोककार्य पुढे ढकलले पाहिजे; त्याचप्रमाणें अगदीं ध्येयवादीहि व्यवहारी मनुष्याला राहून चालत नाहीं. लोकाना झेपेल असेच घोरण ठेवावें लागतें." श्रीसमर्थीच्या 'मुलांच्या चालीने चालावें' वगैरे शिकवणीची मला त्यावेळीं आठवण झाली. आमच्या नाशिकच्या कटाच्या खटल्याचा इतिहास त्यांना अवगत असल्यामुळे ते पुन्हां मला चटकन म्हणाले कीं, "जीं मते दुम्हाला 'केसरी'तून प्रतिपादितां येणार नाहींत, तीं कोणत्याहि इतर वर्तमानपत्रांतून प्रतिपादिता येणार नाहींत. त्यांना व्यवहाराची गवसणी मलाहि घालावी लागली आहे व ती दुम्हालाहि घालावी लागणारच. काहीं वृत्तपत्रांनीं तसा यत्न केला तर तीं पत्रे क्षणमगुर राहणार. अशीहि पत्रे हवीत. पण वाच्यार्थाने ह्या गोष्टी सुचविण्यापेक्षां व्यगार्थानें जर त्याच सुचवितां येतात व कायद्याचें आड राहून दीर्घकालपर्यंत इष्टकार्य करितां येते तर तें कां करूं नये ? 'केसरी'ने हाच मार्ग स्वीकारिला आहे व तोच चालविला पाहिजे. ह्याखेरीच आणखी एक गोष्ट दुम्ही ध्यानांत ठेवा. वर्तमानपत्रकार हा एक लोकपक्षाचा कुसळ, चीट, विचारी व तडफदार असा वकील असावा, असें माझें मत आहे. सरकारचा पक्षहि वकिली बाण्यानेंच दुम्व्यार्थी वागतो. दुम्हीहि तसेंच तोडीला तोड बांगळें

प्राहिजे. सरकार जशी आपली व्यंगे उघडी करीत नाहीत, तशी तुम्हीहि लोक-पक्षाची व्यंगे चव्हाट्यावर मांडतां कामा नयेत. प्रत्येक पक्षात कांहीं तरी खर-कटे असण्याचेंच. पण तेंच जर आपण मांडीत बसलों तर लोकांना आत्म-विश्वास राहात नाही. लोकपक्षाचे गुणांची महति, पूर्वेकांची सादरस्मृति. ध्येयाची शक्यता ह्यावरच जास्त भर द्यावी म्हणजे आत्मविश्वास वाढतो. वेळप्रसर्गी, दोष-दर्शनहि करावें लागतें, व तें करावेंहि. पण शक्य तोंवर आपली मांडी उघडी करू नये. उत्कृष्ट वकील ह्या खोरणालेंच काम करतो. आणि हेंच वृत्तपत्रांनीं करावें. साधकबाधक गोष्टींचा विचार करून त्याच निवडण्याचें काम वर्तमान-पत्रकाराचें नाहीं. कारण त्यांना दोन्ही बाजू पूर्णपणें कळणें शक्यच नसतें. तेव्हां नेहमीं अपुऱ्या माहितीनें उगाच न्यायाचे तारे तोडण्यापेक्षा लोकपक्षाची कुशल व सडफदार बकिली करणेंच जास्त हितावह आहे. ” त्यांच्या उपदेशाचें हें सार मी माझ्या शब्दांत पण समाषण रूपानें वर्णिले आहे. हें सर्व ज्ञात्यांवर त्यांनीं मला प्रथम उमेदवार म्हणून १९१६ च्या जानेवारीत ठेवून वेतले व माझे लेख पक्षत पडतांच पुढच्या ३४ महिन्यातच कायमहि करून वेतले.

(८) टिळकांच्यावर जो जामीनकीचा खटला झाला त्यावेळची एक मोठी विलक्षण आठवण आहे. ज्या दिवशी त्यांच्यावर नोटीस बजावण्याची होती त्याच दिवशीं एका गौर बालिकेचें एक पोस्टकार्ड सकाळीं टिळकांच्या हातात पडले. त्यांतच ‘ माझे बहील उद्यां तुमच्यावर नोटीस बजावली जाईल असें म्हणत होते ’ असें लिहिलें होतें. गायडर साहेब नोटीस घेऊन येण्यापूर्वीच हें कार्ड मिळाल्यानें अग्राह्य सर्व तयारी टिळक करून बसले होते. टिळकांबद्दल कित्येक गौरकाय मुलींच्या मनांतहि किती आदर होता हें दर्शविणारी ही आठवण असल्यानेंच तिचें महत्त्व आहे.

(९) नासिक येथे जी प्रांतिक परिषद ना. श्रीनिवासशास्त्री ह्यांच्या अध्यक्षतेखालीं भरली होती त्यावेळीं विषय निवामक कमिटींत, सर्व राजकीय कैद्यांच्या मुक्ततेबद्दल व विशेषतः सावरकरांना मुक्त करावें म्हणून एक ठराव मी मांडला होता. त्यावेळीं मवाळाचे अग्रणी ना. समर्थ व सर गोकुळदास पारेल ह्यांच्यासारख्यांनीं मला विरोध केला होता. पारेलानीं तर इसकी अकल, उचळली होती की, हिंदुस्थानांत मुळीं ‘ राजकीय ’ कैदीच नाहीत ! तेव्हां मी त्यांना “ offences against the state ” हा इंग्लिश पीनलकोडांतील ६ वा खंड आपल्यासारख्या सूत्र बकिलांना आठवतो काय, आणि तो आठवत असल्यास त्याअन्वयें शिक्षा झालेल्या त्या गुन्हेगारांना ‘ राजकीय ’ कैदी इतर देशांतील सरकारें मानितात, हे आपणांस माहीत आहे काय ? असा रोकडा प्रश्न विचारला. सर गोकुळदासासारख्या बकिली मवाळाला ह्याचें उत्तर देतां येईना. तेव्हां समर्थ मजवर चवताळून उठले. त्यांच्याहि बकिली जांवपेचांची

फैर ह्या माझ्या दोन सवाळांघुडे टिकेना. शास्त्री अध्यक्ष, त्यांना माझे म्हणणें पटत होतें. पण आपल्या ह्या दोन संवगळ्यांच्याविरुद्ध त्यांनीं आपलें मत प्रथम दिलें नाहीं. टिळकहि कमिटींत होतेच. त्यांनीं हा रंगांत आलेला बादविवाद पाहून व आमच्या 'केसरी' कचेरीपैकीं एका मनुष्यानें ह्या मवाळीं वेंडांची उडविलेली तिरपिट पाहून स्वतःच ह्या प्रश्नाची भवति न भवति केली व बोलावयास उठतांच "मी स्वतः एक राजकीय कैदी होतो हे तरी पारख, समर्थ मानावयास तयार आहेत काय ?" असा रोखठोक प्रश्न विचारला. तेव्हांची समर्थ पारखांची अवस्था दर्शनीय होती. असो. टिळकांनीं माझा पाठपुरावा केल्यानंतर तो ठराव तेथे पास झाला हें सांगणें नकोच.

(१०) १९२० सालीं माझ्या मेडिकल कॉलेजमध्ये शिरण्याच्या प्रयत्नास अकल्पित रीतीनें यश आले. सरकार दरबारीं किती बेअकलीपणा चालतो ह्याचें स्पष्ट चित्र मला त्या प्रयत्नांत दिसून आले. तीं हकीकतहि मोठी मनोरंजक आहे. पण ती सांगण्याचे हे स्थळ नव्हे. मला परवानगी मिळतांच मी लोकमान्यांना व केळकरांना ती गोष्ट कळविली व ह्या परवानगीचा फायदा देण्याचें माझें मनांत आहे, ही गोष्टहि मी त्यांना ध्वनित केली. मी सुटून आल्यानंतर माझी जी ८।१० महिने विपन्नावस्था झाली होती, तशी पुनरपि राजकीय गंदांतर आल्यास, होलं नये म्हणून मी मेडिकल कोर्स पुरा करण्याचा निश्चय केला होता. टिळकांनीं मला १९१५ मध्ये ह्या प्रयत्नांत उत्तेजन व साहाय्य देण्याचें अभिवचन दिलें होतें. त्या आशेवर मी होतो. पण मला ह्या वेळीं त्यांच्या मनाचा कळ बदललेला दिसला. त्यांचें म्हणणें मी मेडिकल कॉलेजमध्ये जाऊं नये असें होतें. 'डॉक्टर झाल्यानंतरहि मी 'केसरी'चा दुय्यम संपादक, 'केसरी'ने ठेवल्यास, राहूं शकेन,' असें मी त्यांना सांगितलें. 'पण नुसत्या लेखणीखेरीज आणखीहि एका स्वतंत्र वयाची परीक्षा व ज्ञान इतर संपादकाप्रमाणें मजबबळ असं ह्या, 'असा माझा मानस मी त्यांना कळविला. केसरींतील इतर संपादक मंडळी माझ्या भताची होती. टिळकांनीं शेवटीं माझ्या म्हणण्यास थोड्या नाखुषीनें व रकार दिला, व पूर्वी दिलेल्या अभिवचनाप्रमाणें पैशांचें साहाय्य देण्याचें आश्वासन दिले. स्वतःची फारशी खुषी नसतां हि त्यांनीं मला ह्यावेळीं हें साहाय्य केलें त्याबद्दल मी त्यांचा जन्मभर ऋणी आहेच. पण नाखुषीतहि मनाचा त्यांनीं जो उदारपणा दाखविला तो तर मला जास्त आदरणीय आहे.

रामचंद्र मोरेश्वर साने

[वकील, बार्हा.]

लोकमान्य टिळकाच्या आठवणी लिहाव्या असं रा. स. वि. बापट यांनीं मला पुष्कळ वेळा लिहिलें, परंतु अनेक कारणांमुळें मला पहिला खंड प्रसिद्ध झाला त्या वेळीं काहींच करतां आलें नाहीं; आतां दुसरा खंड लवकरच प्रसिद्ध होणार आहे तर या वेळीं तरी काहीं लिहावें अशी त्यांचीं आग्रहाचीं पत्रें आल्यावरून चार ओळी लिहीत आहे. त्या लिहितांना स्वतःसंबंधाचा काहीं मजकूर येईल, पण ती गोष्ट अपरीहार्य आहे.

(१) लोकमान्य टिळकाचे अर्गी अनेक असामान्य गुण होते व त्याचें वर्णन अनेकांनीं केलेलें आहे. लोकमान्यांनीं एकदां ज्यास आपला म्हटलें त्याला कधींहि विसरावयाचें नाहीं व त्याच्या मदतीस घावून जावयाचे हा त्यांचा गुण मोठ्या व चाकट्या माणसासंबंधान सारखाच दृष्टीस पडे. मेणापेक्षांहि मठ व बघ्रापेक्षांहि कठीण असे त्याचें मन असे व तेजस्वी स्वभावास साजण्यासारखे त्याचें वर्तन असे. “परकी राज्य व तें भिन्न सत्कृतीचें असलें म्हणजे तें आपला पगडा राहवा अशी खटपट नेहमीं करीत असतें. व यांत अस्वभाविक असें काहीं नाहीं. हिंदुस्थानात आर्य सत्कृतीची स्थापना करण्यात असाच प्रकार झाला असला पाहिजे व हल्लींहि तोच प्रकार चालू आहे. पूर्वींच्या काळचे व हल्लींच्या काळचे मार्ग व पद्धत भिन्न आहेत तरी मूळचा हेतु एकच.” असं ते नेहमीं म्हणत. परकी राज्यकर्त्यांनीं टाकलेला प्रत्येक डाव सहेंद्रुक असावयाचा ही जाणीव सुशिक्षित लोकांत अत्यंत तीव्र-तेजें-निदान महाराष्ट्रात तरी जर कोणात वसत असेल तर ती लोकमान्यांतच होती. शर्करावशुठीत सुधारणेची मपक्याची गोळी आपल्या प्रजेच्या बंधात कशी उतरेल याचे डवोंपेच अगदीं पहिल्यापासून कुत्राग्रबुद्धिनें जर कोणी ओळखले असतील तर ते लोकमान्यांनीं; येवढेच नव्हे तर ते या डावपेंचास ओळखून कसे बागावें ही व्यावहारिक दृष्टी नेहमीं जागरूक ठेवीत.

(२) ‘सहकारी चळवळींत तुम्ही का पडलां’ असा त्यांनीं मला एकदां प्रश्न विचारला. मी म्हटलें ‘यात वावगें काय आहे, तें खुल्या मनानें मला आपण एकदां सांगा. या चळवळींत स्वावलंबन व हल्लींच्या बदललेल्या काळास अनुरूप अशी घटना उत्पन्न करण्याचे सामर्थ्य आहे’ ते म्हणाले “हें सर्व ठीक आहे, पण असुक एका मर्यादेच्या बाहेर तिची घाव जाते असं राजकर्त्यांस जर आढळलें तर आडवें आले कीं कापून काढावयास त्यास कमी करणार नाहींत, हें मात्र सदैव लक्षांत ठेवा. राज्याचीं सूत्रं जे प्रत्यक्ष हालवितात त्याचें नेहमीं धोरण हें राहणार कीं, आपल्या तंत्रानें सर्व चालावें व आपले पक्षाखालीं

सर्वांनीं राहावें व जर यांत यत्किंचित् बिघाड होतो असें वाटलें तर मग ते परो-
परीनें व युक्तिप्रयुक्तीनें त्याचा पाडाव करतील हे विसरूं नका.” हें भाषण झाल्यास
बरीच वर्षे झालीं. १९०७ सालची ही गोष्ट आहे, म्हणजे १७ वर्षे झालीं.
इतक्या दिवसांत लोकमान्यांच्या म्हणण्याप्रमाणें काय काय अनुभव आला हें
सांगण्याचें हें स्थळ नव्हे.

(३) तेजस्वी माणसांचे जरी एकमेकांशीं वैर आहे असे दिसलें तरी अतयार्यां
त्यांचा एकमेकांविषयीं फार आदर असतो. मेर्यांना टिळकांविषयीं काय वाटत
असे तें रा. बामणगांवकरांनीं आपल्या लेखांत लिहिले आहे. बामणगांवकरांचे
म्हणण्यास पाठिंबा पाहिजे असेल तर मि. हार्निमन यांनीं जीं पत्रे प्रसिद्ध केलीं
आहेत त्यांत आपणांस दिसेल.

(४) ता. २२।७।२४चे केसरींत पान २ वर जो लेख आला आहे त्यांत महाराष्ट्रा-
विषयीं मेया यांनीं काढलेले उद्गार दिले आहेत. त्यावरून मला एका गोष्टीची
आठवण झाली. सोलापुरचे कै. साठे बकिल यांस सरकारानें कायदे कौन्सिलांत
नेमल्यावर त्यांनीं एका प्रसंगां आपला अभिप्राय निर्मिळवणे अचिकाऱ्यांच्या
सोंडावर सांगितला. यानंतर पांचसात मंडळींच्या खाजगी स्वरूपाच्या माघणांत
त्याच दिवशीं व कौन्सिलच्या इमारतींत मेया यांनीं असे उद्गार काढले कीं,
'Look at the spirit of this young chap.' साठे बयांनीं लहान, नवीनच
कौन्सिलांत गेलेले व ज्या मंडळीस उद्देशून मेया बोलले त्यांत महाराष्ट्रीय कोणी
नव्हता. कोणाला उद्देशून मेया बोलले तेंहि मला आठवतें, परंतु कोणाचा कमी-
पणा दाखवावा हें नको म्हणून मी त्याचा उल्लेख करीत नाहीं. मेया यांच्या
संबंधीची गोष्ट कै. साठ्यांनीं मला सांगितलेली पूर्ण स्मरते तिचा उल्लेख
केला आहे.

(५) गुणग्रहण करणारी माणसं एकमेकांविषयीं कितीहि मतभेद किंवा वांकडे
असले तरी कशी वागतात याचें एक उदाहरण खुद्द लोकमान्यांचे तोडून मी
ऐकलेलें सांगतों. मेया आजारी होते व पुण्यास होते. त्यांचा बगाल रहदारी
पासून आत दूर होता, त्यांना गडबड नको होती, अशी त्यांची प्रकृति होती.
लोकमान्य बंगल्याबाहेर गाडी ठमी करून आंत बरेच चालत पौर्चमध्ये गेले व
मेठण्याबद्दल निरोप पाठविला. मेया जवळच होते. त्यांनीं त्यांस बोलावले, व
गाडीवाचून इतके दूर कसे आला असें विचारलें. लोकमान्य म्हणाले “ तुमच्या
प्रकृतीस गडबड नको म्हणून गाडी मी बाहेर ठमी केली आहे. ” मेया म्हणाले
'तुम्ही प्रकृतीनें फार खराब झालेले दिसता तेव्हां गाडी आत आणण्यास हरकत
नव्हती.' एकमेकांचें केम कुशल प्रश्न झाल्यावर लोकमान्य परत आले. लोकमान्य
तुरुंगांतून सुटल्यावरचा हा प्रसंग आहे. लोकमान्यांवर शुंवाईस खटला केला व

लोकानीं दगो केले त्याबद्दल लोकपक्षाचा पाठिंबा त्यावेळच्या गव्हर्नररास पाहिजे होता, पण मेघांचे वाणेदार वर्तन सर्वांस ठाऊक असेलच.

(६) माझा भा. प्र. पत्रांशी १८८३ पासून १८९३ पर्यंत सबब होता. 'केसरी' व 'शानप्रकाश' यात सामाजिक व राजकीय बाबतीत जरी कधी कधी खटके उडत असत तरी एकमेकांविषयी आदर कमी झालेला नसे व वेळप्रसंगी एकमेकांस मदत करण्याकडे प्रवृत्ति होती.

(७) सातारा जिल्ह्यात वाळवे येथें मोठी कॉंग्रेस भरली होती. क्षुमसाहेब या समेस आले होते. कै. गोखले, लोकमान्य, मी अशी पुष्कळ मंडळी या समेस गेलीं होती. या कॉंग्रेसहून परत येतांना सेकंड क्लासच्या डब्यांत टिळक, गोखले व मी व आणखी एक नाट्यधराण्यांतील गृहस्थ होते. राणी टिळकाचि व गोखल्यांचे एकमेकांशीं मन मोकळेपणानें बोलणें झालें. हा आनंदाचा प्रसंग असे मला वाटलें, एकमेकांशीं बोलतांना काहीं आढपडदा नव्हता व खुल्या दिलाचा भाषणप्रसंग होता. अर्थात् आपल्यांतील दोषसुद्धां या भाषणांत एकमेकांस सांगण्यांस दोघांनीं कमी केलें नाहीं !

(८) भिन्न मतांचे किंवा भिन्न दृष्टीचे गृहस्थ एकमेकांस अस्पर्श मानून एकमेकांचे मुखाबलोकनसुद्धां व्हावयाचें नाहीं इतक्या भराला गेलेला दोष जर आपल्यांतील कमी होईल तर देशाच्या प्रगतीच्या मार्गातील एक मोठी उणीव दूर होईल असें या भाषणप्रसंगावरून मला वाटले. तारामहाराज प्रकरणांत टिळकांचा झालेला छळ गोखल्यांस कसा पसत नव्हता हें दाखविणारें गोखल्यांचें एक पत्र मजजबळ होतें ते मी रा. फाटक यांकडे नुकतेच पाठविलें आहे. कारण ते गोखल्यांचें चरित्र लिहीत आहेत. लोकमान्य मंडलेहून परत आल्यावर त्यांच्या दारापुढे पहारा ठेवण्यांत सरकारची केवढी चूक होत आहे हे स्पष्ट शब्दांनीं गव्हर्नरसाहेबाचे नजरेस माझे मित्र कै. हरीमाळ आपटे यांनीं आणलें होते ही गोष्ट मला पक्की माहीत आहे. सारांश, एकमेकांपासून अंतरावर राहून व मघल्या छुडबुड्या मंडळींच्या लावालावी किंवा अतुरदृष्टिमुळें वैमनस्याचा दोष वाढतो यांत काहीं शंका नाहीं. 'टिळक व मी पांच मिनिटें जर एकांतांत बसलों तर आम्ही एक होऊं' असे मेघांनीं हॉर्निमन जबळ काढलेले उद्गार लक्षांत ठेवण्यासारखे आहेत.

कृष्णाजी विष्णु ऊर्फ आबासाहेब सांभारे

[सुप्रसिद्ध वैद्य, सांगली.]

(१) कोल्हापुरास ताईमहाराज प्रकरणासंबंधी जाण्याकरिता लोकमान्य मिरजेच्या ' सुखनिवास ' बगल्यांत रा. बळवतराव कुमोजकर यांचेसह-वर्तमान राहिले होते. त्या वेळीं मी कामानिमित्त स्टेशनवर गेलों असतां रा. कुमोजकर यांचे विनतीवरून त्यांचेकडे चहा घेण्यास गेलो. लोकमान्यांनीं आपण मधुमेहाचे विकाराकरितां पथ्यावर असून चहा सोडला असल्याचे सांगितले. आपल्या वैद्यकातील उपाय करण्यासंबंधी गोष्ट निघाली, पण त्यावेळचे बोलण्यात एतद्देशीय वैद्यकावर आपली अद्वा नाही असे त्यांनीं मला स्पष्ट सांगितलें व ती गोष्ट तितकीच राहून गेली.

ते ब्रह्मदेशांतून परत येऊन पुन्हां राजकरणात पडले व विलायतेस त्यांचे छट-त्याचे कामासबधानें निघण्याच्या विचारांत होते त्या सुमारास अचानक त्यांचे मला पुढीलप्रमाणें पत्र आलें.

“ मी पुष्कळ वैद्याचे व डॉक्टरांचे उपाय मला असलेल्या मधुमेहाचे विका-रावर करित आलो आहे व त्या कामीं निराश झालो आहे. आपली ख्याती व आपला लौकिक ऐकून आपलेकडील औषधाचे प्रयोगाखेरीज निराश होणे योग्य नाही असें वाटून आपल्यास ही विनंति करित आहे. आपले उपाय अवश्य करून पहावे अशी माझी इच्छा आहे. तरी पत्रोत्तरीं पुढें काय तजवीज करा-वयाची तें कळवावें. ”

या पत्रास वेळेवर उत्तर मजकडून गेलें नाही. देशी वैद्यकावर त्यांची अद्वा नाही अशी त्या वेळींहि माझी समजूत असल्यामुळेहि विलंब जाहला असेल; इतक्यांत थोड्याच काळांत त्यांचेकडून मला तारेने बोलावणें आले. त्यांच्या-सारख्याकडील तारेची उपेक्षा करणें योग्य नाही असे वाटून मी ताबडतोब पुण्यास गेलों. ते त्या वेळीं लिमये याचे बगल्यांत रहात होते. त्या प्रसर्गां व नंतर पुढें तीन महिने मी जाऊन येऊन पुण्यास होतों. त्या काळांत त्यांच्या भेटी होत असत.

(२) एके प्रसर्गां इकडील वैद्यकाचे न्हासाविषयी त्यांनीं उद्गार काढले कीं, “ आपल्या वैद्यकास इंग्रजी राज्य झाल्यापासून राजाश्रय नाहीसा झाला हें वैद्य-काच्या न्हासाचें मुख्य कारण आहे. ” त्यावर मी उत्तर केलें कीं, “ माझें असें ठाम मत आहे कीं, ज्या दिवशीं वैद्यास राजदरबारीं मान मिळू लागला त्या दिवशीं वैद्यकाची विद्या बुडाली. राजदरबारांत मान मिळविण्याच्या आशेला वैद्य नळी पडून त्यांनीं आपली विद्या गमावली. ” त्यावर लोकमान्य म्हणाले
लो...आ...१५

की, “ आपले वैद्यकांतील उंची औषधें तयार करण्यास साधनांचा तसाच मनुष्य-बळाचाहि बराच खर्च करावा लागतो. तो राजाभयाविना हल्लीं कशा येत नाही म्हणून औषधें पूर्वीप्रमाणें तेजस्वी होत नाहीत. ” त्यावर मी म्हणालो, “ आपल्याकडील रसायन पद्धतीन औषधें बनविण्याचा प्रकार खरोखरीच मोठ्या खर्चाचा आहे व त्याला राजाभयाची अपेक्षा असेल. परंतु खरें एतद्देशीय वैद्यक म्हणजे रसायनपद्धति नव्हे. आपल्याकडील आयुर्वेदात वास्तविक माहाता रसायनाचा समावेश होत नाही. ती रसायनपद्धति बहुतांशी परकी आहे, म्हणजे ती यवनांपासून उसनी घेतली आहे असें माझे मत आहे. आपलेकडील वैद्यक-पद्धतीत बनस्पतींचें औषधावरच निर्वाह केलेला आढळतो. ” याप्रमाणें माझीं मते मी सप्रमाण प्रगट केलीं व तीं लोकमान्यानीं बहुतांशी मान्य केलीं.

(३) हल्लीं चालू असलेल्या पद्धतीचीं समेलनें मरविस्त्यापासून वैद्यकाचें हद्दीनें अथवा जनतेच्या हिताच्या दृष्टीनें काहींच लाभ नाही असें माझे मत मी त्यास कळविलें. त्यावर ते म्हणाले, “ वादे वादे जायते तत्त्वबोधः येवढा तरी लाभ आहेच कीं नाही ? ” मी म्हणाला, — “ जेथें प्रयोगसिद्ध अनुभवाचा मुख्य प्रश्न आहे तेथें तत्त्वबोधाची फारशी मातज्वरी नाही. ” त्यावर त्यानीं मी कोणत्या प्रकारच्या समेलनास अनुकूल आहे त्याचा खुलासा विचारला. मी त्यांस माझी कल्पना योजक्यांत सांगितली. ती अशी:—

[१] समेलनास हजर राहणाऱ्या प्रत्येक वैद्यानें आपल्या नजरेखालील रोगाचा पूर्वेतिहास, चिकित्सा, औषधयोजना व परिणाम याचा हस्तात लेखात ठेवून आपलीं टिपणें समेलनापुढें मांडावीं व त्यांच्या तुलनेनें काहीं निर्णय करण्यांत यावे [२] जी पद्धत त्यानें स्वीकारली असेल त्या बाबतचे प्रयाचार त्यानें समेलनास दाखवाने व त्यावरून त्या प्रयाचाहि योग्यायोग्यता ठरवावी [३] दुराग्रह सोडून एकाच विषयावरील प्रयाषाराची तुलना सप्रयोग विचारांनीं ठरवावी व ते सर्व प्रयाचार व प्रयोग एकत्र करून ग्रंथरूपानें हस्तराचे माहितीकरितां प्रसिद्ध करावे. लोकमान्यानीं यावर विचार करून उत्तर केलें “ आमचीं समेलनें ही एक प्रकारची चळवळ आहे व सवें प्रकारच्या चळवळी वर्तल्या काळांत उत्तेजनास योग्य आहेत. ”

मी यावर उत्तर केलें कीं, “ वैद्यक हा वादानें अथवा चळवळीनें सिद्ध होणारा विषय आहे असें आपल्यास मनःपूर्वक वाटतें काय ? ” त्यानीं यानंतर आपलें मत वस्तुतः माझे विरुद्ध नसल्याचें मला सांगितलें. परंतु अखेर ते म्हणाले “ तुमची योजना व्यवहार्य होईल किंवा कसें हें पाहिलें पाहिजे. तुम्हा वैद्यांपैकीं किती लोक तिला अनुकूल होतील याची मोठी विंता वाटते. ”

(४) माझे औषध चालू असतां केवळ सातत्या पिकाचें पण्यावर राहण्याचा त्यांनीं काहीं काळ आग्रह धरला होता. एके दिवशीं त्यांचे माघे मजकडे आले

व मला बोलावून घेऊन गेले, मी जाऊन त्यांस भेटलों, तेव्हां ते मला म्हणाले “आज मला उठण्याची उमका वाटत नाही, काल रातीपासूनच असें होत आहे, शोंपहि बरोबर आलेली नाही.” तेव्हां मी त्यांस म्हणालों “तो माझ्या औषधाचा परिणाम आहे, आपण नेहमीप्रमाणें म्हणजे नित्याचें अन्न घेण्याचा क्रम चाख ठेवल्यास कांहींहि विकार होणार नाही. माझे औषधानबरोबर आपलें पथ्य हा मेळ संयत नाही.” असें सांगितल्यानंतर त्यांनीं गहू वगैरे नित्य आहारास सुरुवात केली. त्यामुळें त्यांस कोणताहि उपद्रव झाला नाही. याप्रमाणें सुमारे महिना दीड महिना तरी क्रम चाख होता. पुढे ते विलायतेस गेले व तिथे ते त्यांनीं नित्या-शरच चाखें ठेविला होता असे समजतें.

२

नारायणशास्त्री मराठे

[आचार्य, प्राज्ञपाठशाला बाई.]

(१) बाईक्षेत्राला लोकमान्यांचें पुण्यदर्शन झालें तो एक बाईकराना अपूर्व प्रसंग. आश्रमांत धुकभेट झाली. गंगापुरीत करंदीकर ज्योतिष्यांनीं एक लहानशी लोकमान्यांची पत्रिका त्यांच्या चरणीं वाहिली. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले “अहो, माझी कसली एका क्षुद्र मनुष्याची पत्रिका करतां ? आतां देशाची, राष्ट्राची पत्रिका बर्तवा. ”

(२) यावेळीं प्राज्ञपाठशालेला लोकमान्यांनीं भेट दिली. अगदीं सावकाश-पणीं प्रा. पा. शालेच्या सर्व इमारती व पुस्तकालय सर्व पाहिलें. गंगापुरी वाटावरील मी राहतों त्या लहानशा मास्तच्या बंगल्यावर सुद्धां आले होते. श्रीसहृद प्रशानंदस्वामींच्या समाधीचें दर्शन घेऊन परत जातेवेळीं “असल्या पाठशाळांनीं राष्ट्राला फार जरूर आहे” असें ते म्हणाले.

(३) दीक्षित श्री. भाऊशास्त्री लेले यांच्या आशिर्वाताचें त्यांनीं दर्शन घेतलें. शास्त्रीबोवानीं लोकमान्यांस एक चांगली शालजोडी व भस्म-अग्निदेवाचा प्रसाद म्हणून दिलें. शास्त्रीबोवा, लोकमान्य व मी टांग्यांत बसलो. होमशाळेत कपाळीं लावलेलें भस्म नाकावर व गालावर पडलें होतें तें अतृकाकांनीं फडक्याने पुसलें. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले “भस्म पाहून लोक मला अग्निहोत्री म्हणतील इतकेच ना ? मग मी ब्राह्मण नाहीं कीं काय ? ”

गोविंद गणेश पाटणकर ऊर्फ मुरुडकर बोवा

[सुप्रसिद्ध हरिदास, पुणे.]

कै. लोकमान्यांचे अर्गी, सामान्य माणसाने स्मरण करण्यासारखी दैवीशक्ति होती, यांत काहिमात्र संशय नाही. त्यांचे व माझे अध्यात्म विषयासंबंधाने थोडेसे मापण व्हावे अशी फार दिवसांपासून इच्छा होती. कै. लोकमान्य मंडालेहून सुटून आल्यावर काहीं दिवसांनी आम्ही त्यास मुदाम भेटून तो सुयोग घडवून आणला.

कै. लोकमान्यास मी विचारिले की, “ आपणास आजपर्यंत पुष्कळच दुःखे सोसावी लागली. स्वतःतः कारागृहवास, भिन कटाने व दुःखाचा लेशहि न होता आणि मुखाने भोगून आपण परत आलात. बाह्य सुखदुःखाचा आघात होणारे जे अतःकरण म्हणजे स्वस्मकारागृह त्याच्यातून सुटून आपण उभय कारागृहातीत असला पाहिजे, अशी माझी समजूत आहे. कारण कारागृहात ज्या श्रीमद्भगवद्गीतेचे परिशीलन केलें तेच भगवाद् म्हणतात. (आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितः प्रशस्तदोष्यते) या श्लोकप्रमाणे आपण प्रकाशप्रतिष्ठित अर्थात् जीवन्मुक्त कोर्टीतील आहां. अर्थात् त्याच भूमिकेवर राहून आपण हे सर्व सहन केलें कां ? ” असे मी विचारल्यानंतर, लोकमान्यांनी थोडेसे हसून मला तावडतोव सांगितले की— “ बोवासाहेब, आपण विचारिलेला प्रश्न फार महत्त्वाचा आहे. व अशा प्रश्नाचे उत्तर देण्याचाहि मला आजपर्यंत आलेल्या मंडळींत पहिलाच प्रसंग आहे. आतां आपण जी स्थिति वर्णन केलीत ती स्थिति मला प्राप्त झालेली नाही. कारण मी कांहीं ब्रह्मनिष्ठ नाही. व त्या कोर्टीतीलहि नव्हे. मला लहानपणापासून वाचनाचा मोठा नाद व आपले मनांत धैर्य जेणेकरून उत्पन्न होईल अशा गोष्टींचा बारवार विचार करण्याची सवय, मजवर प्रेम करणारी पूर्वीची कै. झाल्मीबोवासारखी माणसे बांधा सहवास आणि मंडाले येथे असतांना जी गीता लिहिली तीहि पण माझ्या पूर्वीच्या विचारात स्वतःच्या कल्याणाविषयी कारणीभूतच झाली. मन अत्यंत धैर्यपूरित व उदार झालें. कांहीं काल ते सुखदुःखादि उभय द्वाद ओढून निश्चल होई. विचारानें असे उरविले की, त्या निश्चल स्थितीत सुखहि नाही व दुःखहि नाही, बाह्य सुखाची कल्पना केली तर सुख आहे किंवा दुःख आहे. असा विचार करून मी आपले मनाला हें द्वाद सहन करण्याचें सामर्थ्य आणलें. ”

वामन सीताराम मुकादम

[मुंबई कायदेकौन्सिलचे सभासद, गोधा (पंचमहाल).]

(१) वगमंगाच्या चळवळीच्या काटेत, म्हणजे सुमारे १९०६-७ सालांत, माझा लोकमान्यांशी प्रथम परिचय झाला. पुढे १९१४ सालांत ते महालेखून परत आल्यानंतर स्वराज्यसंघाच्या कामगिरीसंबंधाने मजला त्यांच्या पुनर्मेटीचा प्रसंग आला. इकडील प्रातात ही चळवळ नवीनच सुरू करावयाची असल्यामुळे, मी माझा मनोदय त्यांस कळवून आमच्या पंचमहाल जिल्ह्यांत येण्याबद्दल विनंतीही केली होती. त्यास अनुसरून त्यांनीं मजला विनोदानेंच कळविलें कीं, “ तुमच्या जिल्ह्यांत येण्यासारखा एखादा महत्त्वाचा प्रसंग तुम्हीं आणा म्हणजे सहजच आम्ही तुमचे मुलखात येऊ. ” पुढें लवकरच १९१७ च्या नोव्हेंबर महिन्यांत गोदव्यास पहिली राजकीय प्रांतिक परिषद महात्मा गांधी यांचे अध्यक्षतेखालीं भरली त्या परिषदेस सन्माननीय पाहुणे म्हणून लोकमान्य व दादा साहेब खापर्डे आले होते. गुजरायप्राताच्या ह्या मागासलेल्या भागांत-पूर्वी केव्हाहि न आलेले असल्यामुळे-लोकमान्यांचें आगमन तर केवळ अपूर्वच होतें हें सांगायचासच नको महात्मा गांधी सर्व गावकऱ्यांसह त्यांस स्टेशनवर सामोरे गेले होते.

(२) प्रचलित बहिवाटीप्रमाणे लोकमान्याची महात्मा गांधीसहवर्तमान मिरवणूक स्टेशनावरून निघून शहरांतून व तशीच पुढें बाजारपेठेंतून ठिक-ठिकाणीं पानसुपारी घेत घेत आमचे घराजवळ येऊन थांबली. लोकमान्यांचा प्रातर्विधी-स्नान-उपहार वगैरे उरकेपर्यंत कांहीं वेळ त्यांचा मुक्काम आमचे मैयेंच होता. तेवढ्या थोड्या अवधीतच त्यांच्या साध्या राहणीचा व व्यवहार-चातुर्याचा मासला आमचे नजरेस पडला. तो असा कीं, घराचे ओटीचे आंस प्रवेश केल्याबरोबर तेथे देवाजवळ कोपऱ्यांत कालोल्चे दत्तक फडणीस राजश्री बाबूराव कोगने ह्यांच्या मातोश्री गोपिकाबाई (त्यांचे वय जवळ जवळ ९० वर्षांचे असून त्यांस डोळ्यांनीं नीट दिसतहि नसे) माळ फिरवीत बसल्या होत्या. त्यांचे पायावर शिष्टाचाराप्रमाणें डोकें ठेवून त्यांचा त्यांनीं आशीर्वाद घेतला. (जवळपास उमी असलेली प्रेक्षक मंडळी हा प्रकार पाहून क्षणभर चाकितच झाली.) नंतर आमच्या भगिनी बबुताईस एखाद्या परिचित गृहस्थाप्रमाणें कुत्राळ प्रश्न विचारून ते ताराबागेत आपल्या मुक्कामावर जाण्यास निघाले. आमच्या बहिणीने त्यांस जातेवेळीं ओठ्या कळकळीनें म्हटलें कीं, “ वामन आपल्या अखाळ्यांत अद्याप पोरेच आहे. त्यांस शोरांनीं सोंयाळावें. ” त्यावर लोकमान्य म्हणाले कीं, “ आमची संगत म्हणजे नागल्या तलवारीवरील कबाईतच आहे व

आमचा एक पाय नेहमीं घुबंगांत व एक बाहेर अशी आमची स्थिति असते हें वामनराव यांस ठाऊक असूनहि ज्या अर्थी ते आमच्या नाहीं लागले आहेत त्या अर्थी ईश्वरच त्यांची पाठ राखील. त्याजबद्दल आपण काळजी कां करावी ?” बाहेर पडण्यापूर्वी लोकमान्यांनीं सर्व घर लक्षपूर्वक पाहिलें आणि मागील दारी स्नानाचे जागेजवळ अळू व केळींचीं झाडें व गोठ्यांत गाय वासरू वगैरे पाहून घुन्या चालीच्या राहणीबद्दल प्रसन्नोद्गार काढिले.

(३) दुसरे दिवशीं सायंकाळीं लोकमान्य सुरतेस जावयाचे असल्यामुळें याच रातीं ९ वाजतां परिपदेच्या मंडपातच लोकांनीं स्वराज्य सभाचे सभासद होण्याबद्दल त्यांचें व्याख्यान महात्मा गांधींचे अध्यक्षतेखालीं झालें. व्याख्यानाचे सुरवातीस तें कोणत्या मापेंत व्हावें ह्याबद्दल बरीच भवति न भवति झाली. त्यांनीं भोतृधंदास इंग्लिश किंवा मराठी या दोहोंपैकी जी भाषा पुष्कळांस अवगत असेल त्या मापेंत बोलण्यास आपण तयार आहोंत असें सांगितलें. परिपदेच्या नियमांत एक विशेष महत्त्वाचा नियम असा होता कीं, व्याची मातृ-भाषा गुजराथी असल त्या लोकांनीं व्याख्यान त्याच मापेंत दिलें पाहिजे. इतरांनीं आपल्या स्वमापेंत बोलवें. परंतु इंग्लिश भाषेचा उपयोग ह्या परिपदेस करावयाचा नाहीं. शेवटीं अध्यक्षान्या नात्यानें महात्मा गांधी यांनीं परिपदेच्या नियमानुसार लोकमान्यांनीं मराठीतच बोलवें असें सांगितलें व सर्वांनीं तें निमुटपणें मान्य केलें. इतकें झाल्यावर सुमारे दीड तासपर्यंत लोकमान्यांचें मराठीतच व्याख्यान झालें व ते ओहूसमुहाने एकाप्रतेनें व शांतपणें ऐकिलें. सहासात हजार इतका लोकसमुदाय शांत ठेवण्यास व्याख्यानापूर्वीं त्यास अन्नासन देण्यांत आलें होते कीं, लोकमान्यांच्या व्याख्यानाचा तरजुमा नव्हे पण साधत गोषबारा त्यास गुजराथी मापेंत नामदार दादासाहेब खापर्डे याजकडून सांगविण्यात येईल. ह्या मार्गाने सर्वांचीच नड दूर होऊन दोन्ही भाषा व्याख्यानारांना मजल दोन व्याख्याने ऐकण्याचा लाभ मिळाला. व्याख्यान संपून लोकमान्य परत स्थानापन्न झाल्यानंतर दादासाहेबांनीं त्याचा जो गोषबारा गुजराथी मापेंत सांगितला तो खरोखरच फार उत्तम बघला, इतकेंच नव्हे पण त्याच्या विनोदी स्वभावाची झांकहि त्या मापेंत पूर्णपणे उत्तरली होती. नागपूर मध्य-प्रांताइतक्या दूर रहाणाऱ्या एका दक्षिणी ग्रहस्थानें एखाद्या उत्तम गुजराथी वक्तृवाचे वर बोलण्यांत ताण केलेली पाहून ओहूवर्ग चाकित झाला. तेथून परत जाण्यापूर्वीं लोकमान्यांनीं येथील चालू परिपदेचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें होतें व म्हणूनच मजला त्यांनीं खेळ्यापाळ्यातील वेढविगारचे ठरावावर संपूर्ण लक्ष देण्यास बजाविलें. त्याप्रमाणें आम्ही सर्व जिल्ह्याभर हा ठराव घेतकरी लोकांस समजावून दिला व तो त्यास पूर्ण पडलाहि.

१. (४) रयतेची सहाय्युत्ति व पाठबळ ह्या ठरावांचेंच स्वराज्य सभासद मिळून

त्याचें वजन पुढें सरकारदरवारी किती वाढलें त्याचें एकच उदाहरण सांगित त्यास बत्स होईल. ही चळवळ चालू असता त्यावेळेचे येथील कलेक्टर मिस्टर फ्लेटन यांनीं यासबबतां काहीं बोलणें करण्याकरितां डेप्युटेशन बोलाविलें होतें व महात्मा गांधी याचे प्रमुखत्वाखालीं एक कमिटी नेमून स्वराज्य संघानें त्यांस बेट बिगारीचे बाबतींत कलेक्टर साहेबाशीं वाटाघाट करण्यास अधिकार दिला होता. उभयतांत ह्या गोष्टीची चर्चा होऊन शेवटीं कलेक्टर साहेबांकडून जिल्ह्यां-तील सर्व अधिकाऱ्यांस अस सक्त सरक्युलर निघाले कीं, 'यःकाश्चित् पट्टेवाल्या-पासून तो असिस्टंट कलेक्टरचे दर्जापर्यंतच्या कोणत्याहि अमलदारानें फिरतीवर असतांना कोणाकडूनहि मोबदला न देतां नोकरी किंवा वस्तु घेऊ नये. हुकु-माचें अतिक्रमण झाल्यास त्याजवद्दल अधिकाऱ्याच्या दर्जाचा विचार न करितां सक्त इलाज केला जाईल' वगैरे. हा सर्व परिणाम कशाचा तर लोकमान्यांच्या सूचनेप्रमाण बेगारीच्या ठरावावर सर्व लक्ष एकवटण्याचा हें वेगळे सागावयास नकोच हा मजकूर त्यावेळच्या मराठा पत्राच्या अकातहि प्रसिद्ध झाला होता.

(५) स्टेशनवर गाडींत बसताना बरीच गुजराथी मंडळी लोकमान्यांस निरोप देण्याकृति आलेली होती. दुसऱ्या एका पृष्ठस्थाने आम्ही गुजराथी लोक राजकारणात हेंदुस्थानातील इतर देशांच्या मानाने फारच मागासलेले आहोंत असे निराशेचे उद्गार काढिले असता लोकमान्य त्यास म्हणाले कीं, "हा दोष परिस्थितीचा आहे, लोकांचा नव्हे. गुजराथ वाणिज्यप्रधान देश असल्यामुळें स्वामाविकपणेच त्यात राजकारणाचे बाबतींत शैथिल्य आहे; तरी पण गुजराथेंत सद्गुणहि भरच आहेत. लोक पूर्ण अझाळु, धार्मिकवृत्तीचे, उदार व गुणग्राहि आहेत. दुसऱ्याचे मार्गांत काटे पसरविण्याचा दुर्गुण त्यांच्यात नाही, हें काहीं कमी नाही. महाराष्ट्राची परिस्थिति भिन्न प्रकारची व प्रजा सापत्तिक दृष्ट्या बहुतेक गरीब असल्यामुळें त्यांस शिक्षण व राजकारणावाचून गत्यतरच नाही. महाराष्ट्रांतहि जे सपत्तीमान व व्यापारी पेशाचे लोक आहेत त्याची व राजकारणाची जवळजवळ फारकतच आहे." त्याच्या येथील तीनचार दिवसांच्या मुकामांत परिषदेच्या कामातून वेळात वेळ काढून दिवसातून निदान अर्धा तास तरी मी लोकमान्यजवळ जात अस. परंतु 'राष्ट्राच्या संवेपेक्षां व्यक्तिसेवनार्थें माहात्म्य केव्हाही जास्त नाही. तरी तुम्ही आमची काळजी करू नये व मुद्दाम तेवढ्याचसाठीं इकडे येऊ नये.' असे त्यांनीं बजाविलें व दारावरील स्वयंसेवकांसहि त्याप्रमाणें सांगून ठेविलें ! डेमोक्रेटिक पार्टीतर्फे मी उमेदवार उमा राहिल्यावर त्यांनीं मजला कसाहि प्रसंग आला तरी डगमगतां कामा नये म्हणून बजाविलें. "आपल्या हक्का-करितां सरकाराशीं मांडत असतां कित्येक वेळ लोकांची दिशाभूल होऊन त्यांचे-कडूनहि आपणांस नाउमेद होण्यासारखे टोसणे बरेचवर भारण्यांत येतात. अशा प्रसंगी लोकांवर उलट सूड न उगविता जैयाने व चिकाटीने त्यांची समजूत घालून

त्यांचें सहाय्य मिळाल्यास मिळवावें. परंतु गांगारून जालेन आपल्या जागेचा राजीनामा केव्हाहि देऊ नये. " ह्या त्यांच्या उपदेशाचा परिणाम पुढें थोड्याच दिवसांनीं म्हणजे गया काँग्रेसच्या वेळेस माझ्या अनुभवास आला. सर्वथ शुजराय प्रांताचे सभासद नाफेर पक्षाचे म्हणून उमे असतां त्यांच्यापैकीं मीच एकटा खादीच्या पोयाळांत नॉन को-ऑपरेटर कायम राहून देखील स्वराज्य पक्षास मिळालों. 'महात्मा गांधींशीं तुम्ही बेहमान झालात' असें मजला एक दोन नव्हे पण हजारों लोकांनीं म्हटलें असेल. परंतु सदसदविवेकबुद्धीच्या उलट वागणें मजला गैर वाटून मी स्वस्थ राहिलां. पुढें कलकत्ता, कोकोनाडा व वेळगाव येथील उत्तरोत्तर होणाऱ्या काँग्रेसमधील ठराव पहातां लोकमान्यांच्या उपदेशांतील धैर्य व चिकादीची खरोखर किंमत मला कळली. लोकमान्याचे ह्यातीत नॉन-को-ऑपरेशन सुरू असतां शुजराय प्रांताची तयारी त्यांनीं पाहिल्यावर एक वेळ ते मजला सहज म्हणाले, "Well, Muladam, I think I have put you in an awkward position, but you may still continue. If I smell something otherwise I will instruct you what to do" परंतु हें बोलणें झाल्यावर पुनःच त्यांचे मेटीचा योग आलाच नाही. तेथून गेल्यानंतर दोन वेळ लोकमान्यांनीं मजला सर्व मढळींसह पुण्यास बोलाविले होते. पैकीं एक प्रसंग त्यांचे धिरजीवाच्या लयाचा हांय त्या समारंभास मजला हजर राहतां आलों नाही, म्हणून त्यांस पुढें मी पत्र लिहिलें त्यात मोठ्या लोकाकडे पाहुणे जाण्याची संवय नसल्यानें मनास संकोच वाटतो बरीरे लिहिलें होतें त्यावर लोकमान्यांचें उत्तर आलें कीं, "मजकडे जरी बडे बडे पाहुणे येत असले तरी मी स्वतः आपलेप्रमाणेंच साध्या राहणीचा एक गरीब मनुष्य आहे, तेव्हां आपणास मजकडे येण्यास काहींच हरकत नव्हती !" दुसरे प्रसंगीं गीतारहत्य प्रकाशनानंतर एका मेटीच्या प्रसंगीं त्यासबंधानें बोलणें निघालें असता ते म्हणाले "थोडे दिवस पुण्यास मजजवळ येऊन राहा म्हणजे गीता हा प्रथ वेदान्ताप्रमाणेंच कर्मयोगासहि कसा लागू पडतो व राजकारणात पडणाऱ्या मनुष्यास त्याचा किती उपयोग आहे हें सर्व समजावून सांगेन." परंतु पुढें माझें जाणें न झाल्यामुळे त्या गोष्टीची आठवण ठेवून कांहीं दिवसांनीं त्यांनीं मजला लिहिलें कीं, "तुम्ही कां आलांत नाही ! आला कीं काय ! मी कांहीं तुम्हांस सोवळ्यानें शितीची सया देण्यास बोलावीत नव्हतां ! " मुंबईस सरदारगद्दास एका मेटीच्या प्रसंगीं बोलणें निघालें असतां लोकमान्य म्हणाले कीं, " १९०८ सालीं मी मंडालेस जाण्यापूर्वीं कांहीं दिवस अहमदाबाद येथील साबरमती जेलमध्यें असतांना राजकारणांत शुजराय प्रांताची स्थिति फारच आगासलेली पाहून मजला फारच वाईट वाटले होतें. व हा प्रांत तयार होऊन भरतखंडांतील इतर प्रांतांप्रमाणें स्वतःबरील जबाबदारी स्वतः केव्हां ओळखणार ह्या किक्कीरितच भी होतां, परंतु तुम्हांतून बाहेर आल्या-

वर पुढें गुजराथनें केलेली प्रगति जेव्हां माझ्या नजरेस पडली व पंचमहाल-
 सारख्या मागासलेल्या जिल्ह्यांत पहिली राजकीय परिषद जवळ जवळ काँग्रेसच्या
 तोडीचीच पाहून मजला अत्यंत समाधान वाटले.” महात्मा गांधी, आनीबेझंट व
 गोखले यांचेसंबंधानें बोलणें निघालें असतां शेवटच्या दोन व्यक्तींसंबंधानें कित्येक
 बाबतींत त्यांचे वागणुकीचें घोरण लोकमान्यांच्या विरुद्ध असलेलें पाहून इतर
 सामान्य जनांप्रमाणें मी त्यांचेसंबंधानें अनुदार उद्गार काढलेले व त्यांचेवर बरेच
 तोंडसुख घेतलेलें पाहून ते मजवर बरेच रागावले, व माझी चांगलीच खरडपट्टी
 काढून कानउघाडणीहि केली. ती अशी की, “आनीबेझंट व गोखले यांनीं हिंदु-
 स्थानांतील लोकांकरितां कसे व किती अग्न केले आहेत ते बारकाईने पहा म्हणजे
 फळून येईल. त्यांच्या कामगिरीच्या मानानें विशेष महत्त्वाची कामगिरी जोपर्यंत
 तुम्ही करून दाखविली नाही तोपर्यंत त्यांस नांवें ठेवण्याचा तुम्हांस कांहींच
 अधिकार नाही हे पक्कें लक्षांत ठेवावे. पुनश्च असे बोलत जाऊ नका.” महात्मा
 गांधींच्या असहकारितेसंबंधाने बोलतांना ते स्पष्ट म्हणाले की, “असहकारितेवांचून
 गत्यंतर नाही, हे तत्त्व मजला पूर्णपणें मान्य आहे. देशाची तयारी ह्या दृष्टीनें
 व्हावी म्हणून आजवर मी पुष्कळ अग्न केले. परंतु देशाची तितकी तयारी माझे
 नजरेस न आल्यामुळें त्या मार्गाचा अवलंब करण्याची वेळ अद्याप आलेली नाही
 असे समजून मी स्वस्थ आहे. महात्मा गांधी यास लोकांची तितकी तयारी
 दिसत असेल किंवा ते स्वतःच्या तपःसामर्थ्यानें तितकी तयारी लोकांकडून कर-
 वून वेण्यास समर्थ असतील तर लोकानीं त्या कामांत त्यांस तन, मन, वन सर्व
 अर्पण करून साहाय्य करावें, व ह्या मार्गाने कां होईना, पण आपल्या कार्यांत
 यश संपादावें. आफ्रिकेतील महात्मार्जीची असहकारितेची चळवळ सर्वांस ठाऊ-
 कच आहे, व ह्या देशांत देखील ही चळवळ यशस्वीपणे चालवून दाखविण्या-
 इतका योग्य मनुष्य दुसरा कोणी नाही हें निर्विवाद आहे. ”

वामन रामचंद्र नाईक

[जहागीरदार, मुक्ताम्रम-दक्षिण हैद्राबाद.]

(१) १८९६ साली मी मॅट्रिक्युलेशनच्या परीक्षेसाठी पुण्यास गेलों होतो. त्या साली पाऊस कमी झाल्यामुळे धान्याचे भाव सपाट्याने वाढत असून गोरगरिवांना त्यामुळे बराच त्रास झाला होता. अशा वेळी गरिवांना त्रास होऊ नये म्हणून टिळक हातांत काठी घेऊन पुण्याच्या दाने आळीत फिरत असून “धान्याचे भाव विनाकारण वाढवून गरीबाची उपासमार करू नका” असा प्रत्येक दुकानांत जाऊन दुकानदारांना बळबळ्याने उपदेश करित होते. हे पाहून त्यांच्यासंबंधाने माझ्या मनात पूर्वीपासून वसत असलेली पूज्यबुद्धि ठुणावली.

(२) १८९८ साली जेव्हा टिळक बघमुक्त झाले तेव्हा आनंद प्रदर्शित करण्यासाठी हिंदुस्थानातील प्रत्येक भागांत मोठमोठ्या सभा झाल्या. त्याचप्रमाणे एक मोठी सभा आमच्या वाळ्यातील दिवाणखान्यांतहि भरली होती. त्या दिवशी गोरगरिवांना अन्नदान करून टिळकाच्या आयुर्द्वंद्वीसाठी देवाची प्रार्थना करण्यांत आली. यानंतर त्याच वर्षी मद्रासेस काँग्रेसची बैठक होणार असून त्यास लोकमान्य जाणार होते. काँग्रेसहून परत जाताना हैद्राबादेस भेट देण्याविषयी हैद्राबादेच्या जनतेतर्फे आमंत्रण यावे या उद्देशाने एक सार्वजनिक सभा बोलाविली होती. त्यांत काँग्रेसहून परत जाताना हैद्राबादेस भेट देण्याविषयी टिळकांना निमंत्रण देण्याचा ठराव पास झाला. टिळकांना निमंत्रण देण्याची कामगिरी माझ्यावरच सांपविली गेल्यामुळे बळवतराव ज्या दिवशी पुण्याहून मद्रासेस जाणार होते त्याच दिवशी मी हैद्राबादेहून निघून बाडी जवळूनवर त्यांची भेट घेतली. निजाम इलाख्यात गुलबर्गा, वाडी व रायचूर या तिन्ही ठिकाणी टिळकांना पानसुपारी देण्याची व्यवस्था केली गेली होती.

रायचूर स्टेशनानंतर अघोनी स्टेशनवर माझे बडील बघु, मी व श्री पारसजीस असे तिघे टिळकांच्या डब्यांत शिरलों. प्रथमतः हैद्राबादेस भरलेल्या सार्वजनिक सभेत पास झालेल्या ठरावाची नकल त्यांच्या हातात देऊन काँग्रेसहून परत जाताना हैद्राबादेस जरूर भेटण्याविषयी त्यांना आग्रहाची विनंति केली. “काँग्रेस संपल्यावर सिलोनला जाण्याचा विचार आहे व तेथून बेसवाडा मार्गाने कलकत्त्यास जाण्याचा विचार ठरला आहे. मी तिकडे गेलों नाही तर जरूर हैद्राबादेस भेट देईन,” असे अभिवचन त्यांनी दिलें. पुढे आमचे बोलणे चालले असतां गुतकलचे स्टेशन आलें. या स्टेशनावर स्टेशनावरील हिंदी स्टाफ कडून पुष्पहार व पानसुपारी टिळकांना अर्पण करण्यांत आली. यावर टिळकांनीं मला विचारलें “ही सर्व मंडळी व हैद्राबादकर या नात्याने

तुम्ही देखील माझ्याबद्दल इतकें प्रेम काय म्हणून व्यक्त करतां ? असें कोणतें कार्य मी केलें कीं, ज्याकरितां तुम्ही सर्वांनीं माझा इतका गौरव करावा ? ” मी म्हणालों “ आपल्या भायदेशासाठी, जनतेसाठीं हाडाचीं काढें करून रात्रंदिवस जी शीज आपण सोसली व सोशीत आहां त्याबद्दल सर्वांच्या मनांत प्रेम उत्पन्न होणे साहजीकच आहे. ” “ शीज ती कोणती ? सरकार जबरदस्त आहे त्यांनीं तुम्हांसहि अटकेंत ठेवले तर तुम्ही देखील माझ्या सारखा मुकाट्यानें तुरुंगवास सोसाल कीं नाहीं ? ” असा उलट प्रश्न टिळकांनीं केला. मी म्हणालों “ तुरुंग-वास आम्ही सोसू कीं नाहीं हे परीक्षेची वेळ आल्याविषय सांगता येत नाहीं. ” यावर “ हें उत्तर योग्य नाहीं. जबरदस्ताच्या हातांत सांपडल्यावर प्रत्येकाला माझ्यासारखेच बागणें भाग पडतें. ” असें टिळकांनीं उत्तर दिलें. इतकें बोलणें सपते तांचे शुतकळ पुढील नवरत्ना स्टेशनवर गाडी उभी राहिली. इतक्यांत माधुली दर्जाचा एक मुसलमान गृहस्थ मागील डब्यांत पाहात पाहात आमच्या डब्यांतहि निरखून पाहू लागला. मी त्याला विचारले. “ क्या देखते हो ? ” “ एक बडे आदमी जेलसे छुटकर इसी गाडीमे मद्रास जा रहे है. यह सुनकर उनको देखने हम लोग आये हैं ” असे म्हणून लोकमान्यांकडे निरखून पाहात अशुलिनिर्देश करून म्हणाला “ वह यही महाराज हैं ” असे म्हणून लोकमान्यांना दोनतीन वेळां लवून सलाम केला. श्री० पारसनीस यांनीं लोकमान्यांना विचारलें “ कां हो, बळवतराव, आपल्या सवधाने याला कुणी सांगितलें ? आपण होऊन आपला शोच करीत करीत तो येथपर्यंत आला. व आपल्याला पाहताच त्याला किती तरी आनंद झाला आहे ! याचे कारण काय बरें असलें ? अशा अनोळखी माण-सानें आपल्या सवर्षी जे प्रेम व्यक्त केले हे तुमच्या पहिल्या प्रश्नाचें उत्तर आहे. ” यावर लोकमान्य म्हणाले “ याचे कारण तुम्हीच. तुम्ही लोकांनीं माझ्या तुरुंग-वासाचा इतका व भ्रमा केला नसता तर या विचान्याला तरी तो कसा कळता ? ” असे म्हणतांच डब्यांत हशा पिकला.

(३) यानंतर आम्ही मद्रासेस गेलो. आम्हा सर्व महाराष्ट्रीयाना राहण्यासाठीं एकाच दगड्यांत व्यवस्था केली होती. तेथें तंजावरच्या कांही प्रसिद्ध महाराष्ट्रीय मंडळींनीं आम्हां सर्वांस पानसुपारी दिली होती. व सर्वांचा ग्रुपफोटोही काढला होता (तो फोटो सध्या मजजवळ आहे). या प्रसर्गी लो. टिळकांचें जें लहानसें भाषण झालें होतें त्यांत एक शुद्ध लक्षांत ठेवण्यासारखा होता. टिळक म्हणाले “ पृथ्वीच्या पाठीवर कोणत्याहि मागात महाराष्ट्रीय असोत, त्यांची एक-मेकाची गांठ पडली म्हणजे जें प्रेम व आपलेपणा व्यक्त होतो त्यावरून भविष्य करण्यास कोणतीहि हरकत नाहीं कीं, महाराष्ट्रीय पुन्हां एकवार आपल्या गत-वैभवास प्राप्त करून घेऊन आपले राज्य प्रस्थापित करतील. ” तसेच नागोजीराव वगैरे तंजावरच्या मंडळींना टिळकांनीं उपदेश केला कीं, “ तुम्ही महाराष्ट्रीय असलाहि

आपली मातृभाषा तुम्हास चांगली बोलतां येत नाही. तुमच्या मुलाबाळांना तरी मातृभाषा—मराठी—शिकवा. पुण्याहून शिक्षक वर्ग मागवून तुमच्या देशांत मराठी शाळा काढा. महाराष्ट्रांतील शिक्षक येथे जास्त दिवस राहतील तर त्यांचीहि भाषा विघडण्याचा संभव आहे. तरी दर पांचसहा वर्षांनी शिक्षक वर्ग बदलून तुमच्या देशांत मराठी भाषेचा प्रसार करा. निदान तुमच्या प्रांतांत असणाऱ्या महाराष्ट्रीयकरितां तरी त्यांना मातृभाषा चांगली येईल अशी व्यवस्था करा. कोणत्याहि प्रांतास राहिल्यास हरकत नाही. परंतु आपल्या मातृभाषेस पारखे कर्चाच होऊ नये.”

(४) १९१४ साली लोकमान्य तुरुंगांतून सुटून आल्यावर पुण्यास जाऊन त्यांची भेट घेतली. हैद्राबादेसवर्षी बोलणे निघाले, बोलतांना लोकमान्यांनी “तुमच्या देशी सत्यानांत सुधारणा केव्हां घडून येणार ?” अशी पृच्छा केली. मी म्हणाले “आपण व देशातील इतर पुढारी सत्यानाकडे लक्ष देत नाही. एवढेंच नव्हे तर काँग्रेस ब्रिटिश इलाख्यापुरतीच असल्यामुळे त्यांत देशी संस्थानाबद्दल प्रश्नच येण्याचें कारण नाही असे म्हणून संस्थानासंबधानें काँग्रेसमज्जें कोणी विचारच करीत नाही. अशी वस्तुस्थिति असल्यामुळे देशी सत्यानांत सुधारणा केव्हां होणार हें सांगणें माझ्यासारख्याला फारच कठीण आहे. बाबद्दलची तोड आपणच काढून त्यासंबधी चळवळ सुरू कराल तरच कांहीं आशा वाटते.” यावर टिळक म्हणाले; “तुमचें म्हणणे खरें आहे. देशी सत्यानांचा प्रश्न इतक्यांत काँग्रेसमध्ये आणता येत नाही. कारण सच्चा ब्रिटिश सरकारशीं झगडण्यांत आमची सर्व शक्ती खर्ची पडत आहे. अशांत तुमच्या भूतांना जागे करण्यापेक्षां त्यांना आणखी कांहीं दिवस तरी गोंधळ घालू द्यावा. स्वराज्य हातीं आल्यावर या संस्थानिकांना योग्य मार्गावर आणणें कठीण नाही.”

शंकर दामोदर पेंडसे

[एम्. ए., एम्. ओ. एल, पुणे]

(१) १९१७ सालची गोष्ट. लोकमान्यांचा गीतारहस्य ग्रंथ प्रसिद्ध होऊन त्यावर अनुकूल-प्रतिकूल टीकांची झोड उठली होती. अमळनेरच्या फिलॉसॉफिक इन्स्टिट्यूटमध्ये त्यावेळीं मी शांकरतत्वज्ञानाचें अध्ययन करीत होतो. गीतेच्या तात्पर्यासंबधानें स्वतःचें निश्चित मत बनविण्याकरितां मूळ गीता, त्यावरील आचार्यांचें भाष्य व गीतारहस्य याचा मी दुळनात्मक अभ्यास केला. त्यांत आचार्यांना गीतेचा कर्मसंन्यासपर अर्थ करिताना अनेक ठिकाणीं पूर्वापर संदर्भ सोडून किंवा स्वतःचे कांहीं शब्द वाढून गीतेच्या श्लोकांचा अर्थ करावा लागला आहे असें आढळून आले. अठराहि अध्यायातील असे सर्व श्लोक एकत्र आणून त्यांचा सरळ अर्थ काय आहे व आचार्यांना करावा लागलेला अर्थ कसा सदोष आहे हें दाखविणारा एक लेख मी तयार केला होता. हा लेख लोकमान्यांना अर्पण केलेला असल्यामुळें, पुण्यास गेल्यावर तो त्यांना प्रत्यक्ष जावा अधी कल्पना माझ्या डोक्यांत आली. त्या साठी एक दिवस सकाळीं मी गायकवाडवाढ्यांत आलों. तेव्हां ना. उपासनी बगैरे मंडळी बसली होती. लोकमान्य एकटे सांपडवि अधी तर माझी इच्छा ! मी त्या वेळीं परत गेलों. दुपारी लोकमान्य एकटे भेटले तर ठीकच, नाहींतर लोकांचे देखत आपल्या लेखाची कहाणी सांगण्या-ऐवजीं लिहूनच त्यांना काय ते कळवावें असा विचार करून एक चिठी लिहिली. “ पूर्ववयांतच गृहस्थाश्रमाचें किंवा ससाराचें हें प्राचीन शास्त्र जितक्या लवकर समजून वेणें शक्य असेल तितक्या लवकर प्रत्येकांनें समजून घ्यावें ” या गीतारहस्याच्या प्रस्तावनेतील आपल्या आशेप्रमाणें अभ्यास करून हा लेख लिहिला आहे, असे त्या चिठींत मी लिहिलें होतें. दुपारी दोन वाजतां मी वाढ्यांत गेलों तेव्हाहि ते मंडळींच्या गराळ्यांतच होते. तींनच्या एक्सप्रेसनें ते मुंबईला जाणार होते. मी आंत शिरलों तोच ‘ बाबा ’ म्हणून हांक मारीत दांगा आणला कीं नाहीं याची चौकशी करण्याकरितां लोकमान्य खोलींतून बाहेर आले. ही सवि साधून मी ताबडतोब वर गेलों व नमस्कार करून लेख आणि चिठी त्यांच्या हातांत दिली. त्यांनीं चिठी वाचली “ शाईत मला वाचायला कांहीं तरी पाहिजेच आहे, तेव्हां तुमचा लेख मुंबईला नेतो. आठवड्यानें परत भेटा ” असे सांगून त्यांनीं मला रजा दिली. सात दिवसांनीं मी त्यांच्याकडे गेलों. ते उषडेच मराठा ऑफिसमध्ये बोलत होते. मला पाहिल्यावर लेख परत देण्याकरितां ते आपल्या खोलीकडे निघाले. मी त्यांच्या पाठीमागून चाललों होतो. जावांना वाटेंतलें ठेंगणें दार त्यांच्या डोक्याला इतक्या जोराने लागले कीं, दुसरा एखादा मनुष्य मटकन् खालीच बसला असता.

आपल्या घाईमुळे त्यांना लागले असं वाटून मला तर फार संकोच झाला. पण ओम्यावरून हात फिरवून एका क्षणांत त्यांनी आपला वेहरा शांत केला व ते पुढे वाई लागले. खोलीत गेल्यावर टूकतून त्यांनी लेख काढून दिला व "कोठे तरी छापावयास या. केसरीत मजकुराची गर्दी नसती तर केसरीतच तो दिला असता" असं सांगून गीतेच्या तत्त्वज्ञानासंबंधान ते बोलू लागले. "इंग्रजी, जर्मन, फ्रेंच वगैरे भाषा, त्यांतील ज्ञानमांडार हस्तगत करून घेण्या करितां शिकणें जरूर आहे" असं सांगून त्यांनी मला द्या दिली. खाताना, लेखाच्या प्रारंभी व शेवटी असलेली रहस्यकारांची स्तुति काढून टाका असं सांगण्यास ते विसरले नाहीत! लेख इनका काळजीपूर्वक वाचला होता की, ज्या ठिकाणी विरामचिन्हें देण्याची पाहिली होती त्या ठिकाणी तीं मुद्रां त्यांनी दिलीं होती! कित्येक ठिकाणी शब्दयोजना बदलली होती. शंकराचार्यासंबंधानें छिद्दि-तांना ते किती काळजी घेत हें त्यांनी केलेल्या खालील दुदस्तीवरून लक्षात येईल. "ज्या त्या पदांतून संन्यास काढण्याची आचार्यांची इच्छा येथें हत्की अनावर झाली कीं," या वाक्यातील 'अनावर' शब्द काढून टाकून त्या जागी 'प्रचल' हा शब्द त्यांनी घातला आहे. 'अनावर' व 'प्रचल' या दोन शब्दांतील फरक चाणाक्ष वाचकांच्या सेव्हांच लक्षात येईल. 'टिळकांनी देवाकरितां घुदंगांत खडी फोडली' या वाक्याखाली रेव मारून पुढें प्रश्नचिन्ह केले होतें !

(२) नंतर एक वर्षानें ते अमळनेर येथें आल्यावेळीं फिलॉसफिक इन्स्टिट्यूटमध्ये आले होते. तेथें मला पाहिल्याबरोबर त्यांनी ओळखले व मी गेल्या वर्षी त्यांच्याकडे गेलों होतों असं श्री. प्रतापशेट यांस सांगितलें, लोकमान्यांच्या इच्छेप्रमाणें माझा लेख पुण्यांतील एका मासिकाकडे प्रसिद्धीकरितां दिला होता. लेख प्रसिद्ध करण्यासारखा आहे असं लोकमान्यांनी मासिकाच्या संपादकांना कळविलें होतें, पण त्यांनी तो लेख चार महिने तसाच ठेवून दिल्यामुळे मी परत मागितला. तेव्हां लेखावर असलेली लोकमान्याची शिफारस वाकून सरवून टाकून तो लेख माझ्याकडे परत पाठविण्यात आला। नंतर चार वर्षांनी लोकमान्यांच्या पहिल्या पुण्यतिथीनिमित्त केसरीतून चार हस्त्यांनी तो प्रसिद्ध करण्यांत आला.

गणेश गोपाळ सोमण

[कराच वि० सातारा.]

पुष्कळ लोकांनी लोकमान्यांची मोठमोठी व्याख्यानें पुष्कळ ऐकलीं असतील, परंतु लोकमान्यांचें दोन शब्दांचें व्याख्यान ऐकण्याचा योग मात्र अपूर्व खराच !

सुमारें सहासात वर्षे झालीं. त्यावेळीं अथनीस एक परिषद भरणार होती. बुधगांव स्टेशनवर मी गेलों होतो. लोकमान्यांची गाडी येण्याचे वेळेपर्यंत समुदाय बराच जमला. रा. छापखाने प्रभृति सांगलीचे पुढारीहि तेथें आले होते. मेलगाडी स्टेशनवर येऊन थांबली. लोकमान्यांचा डबा दिसताच ' जय-जयकार ' झाला. तेथें व्याख्यानासाठीं मुद्दाम व्यवस्था केली होती. प्रारंभी छापखाने यांचें प्रास्ताविक भाषण होऊन त्यांत त्यांनीं लोकमान्यांनीं सर्वोना दोन शब्द स. गावे अशी विनंति केली. लोकमान्य उभे राहिले व म्हणाले " गाडी सुटायची वेळ झाली आहे. मला जास्त बोलतां येणार नाहीं. तरी छापखानेयांनीं सांगितल्याप्रमाणें मी आतां फक्त दोनच शब्द सांगतो. पहिला शब्द म्हणजे-आमार-तुम्हीं केलेल्या माझ्या सत्काराबद्दल आमार व दुसरा शब्द म्हणजे-स्वराज्य-मी ज्या कार्यासाठीं झटतो आहे त्या स्वराज्याचे कार्याला प्रत्येकाने यथाशक्ति हातभार लावावा." झालें. व्याख्यान संपलें ! गाडीनें शिटी फुंकली ! लोकमान्य गाडीत बसले व ' लोकमान्य टिळक महाराज कीं जय ' या जय-जोशांत गाडी मिरजेकडे चालू लागली.

वासुदेव लक्ष्मण चिपळूणकर

[कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांचे पुतणे, लोकमान्यांचे लॉ.

क्लासमधील शिष्य, वकील, आकोला.]

(१) लोकमान्यांशीं माझा प्रत्यक्ष संबंध प्रथम सन १८९६ मध्ये आला. त्यावेळीं मी वकीलीच्या अभ्यासाकरितां लोकमान्यांचे लॉ क्लासमध्ये एप्रिल १८९६ मध्ये दाखल झालों; तों त्यांना १८९७ मध्ये राजद्रोहाचे खटल्यांत शिक्षा होऊन, क्लास बंद होईपर्यंत होतो. क्लासमध्ये दोन वर्षांचा कोर्स ठेविला होता; पहिल्या व दुसऱ्या वर्षीच्या विद्यार्थ्यांचे असे दोन वर्ग असत. त्यावेळचे माझे सहाध्यायी म्हणजे, शिवाजी उत्सवाचे चिटणीस रा. बामनराव तळबळकर वकील, रा.

तळाशीकर वकील, पुणे; फे. रा. गोविंदराव घारप, वकील पुणे; व सरदार भिवकराव गोंगले (सदाशीव पंथ) असे आठवतात. लो. झासचे अभ्यापनांत मदतगार म्हणून लोकमान्य एक दुसरे कायदे पंडित गुरुस्य ठेवीत असत. माझे येव्ही पुण्यांतल्या प्रसिद्ध वकील, रा. दिनकर हरी वाकनीस हे काहीं दिवस होते. ते येव्हावर त्यांचे जागी काहीं दिवस योत्पाफार अवधीकरिता नगरचे रा. व. गितळे वकील व खट्या चान्द असता थारणीचे रा. गोविंदराव टिळक, येथे होते. अगोरीस कामगचे मदतगार म्हणून रा. न. चि. ठरून त्यासाठीच कळकर हे आले. लोकमान्य व त्याचे मदतगार गुरुस्य आधीपाळीन, प्रत्येक पत्र एकएक दिवस घेत. वर्ग दोन साग, सकाळी ७ ते ९, असा असे. याप्रमाणे माझे मर्गावर (पहिले वर्ष) लोकमान्य एक दिवसाआड घेत असत, त्यानीं व लिहिलेल्या सत्या-दीड वर्षांच्या अवधीत आम्हांस मेनचा हिंदु लो व पुराव्याचा अर्कट शिफविला. त्यानंतर कराराचा अर्कट चालू असता, त्याच्यावर रामप्रोलापा पहिल्या खटला होऊन ते कारागृहात गेले व झास यद झाला. त्या येव्ही लो झास, ते रापात असलेल्या विचूरकगचे वाटपात होता. ज्या दिवशी लोकमान्याचा दिवस असे, त्या दिवशी झास सात वाजता कधीहि सुरू झाला नाही. त्यांचेकडे रासगी व सार्वजनिक कामानिमित्त नित्य येणाऱ्या माणसांची नेरुमी ये जा चालत असे. त्यांची निरवानिरव करून ते बहुधा साडेसात अगार त्यानिंतर झासांत येत असत. कधी कधी सार्वजनिक कामाची निकड असल्यास तसा निरोप घाटून झास मुळीच यद होत असे. झासांत आल्यावर नोंकराने टेवलावर आणून ठेवलेल्या पुस्तकाची जी पाने वाचावयाची तीं चालण्यांत व एकीकडे सुपारी वावण्यात, साधारण १०।१५ मिनिटे गेल्यावर मग, ते त्या दिवशी जो माग पुस्तकातून वाचावयाचा, त्याचा सारास १५।२० मिनिटात सागत असत. व मग वाचावयास सुरुवात करीत. वाचावयास सुरुवात झाल्यावर मध्ये कोणा विद्यार्थ्यानीं प्रश्नच केला तर त्याचें उत्तर देऊन, फिरून वाचावयास सुरुवात करीत. याप्रमाणे ९ वाजेपर्यंत वाचन चालून झास पुरा होत असे. विशेष तयारी करून, कधी झास चालविल्याचें मला स्मरत नाही. त्यावेळीं विद्यार्थ्यांचेंमध्ये अशी एक आख्यायिका असे की, लोकमान्याचा पुराव्याच्या कायद्यात विशेष व्यासंग आहे; व त्याप्रमाणे त्या कायद्यावर, त्यानीं पुराव्याचा अर्कट वाचावयास सुरू करण्याचे प्रसंगी पहिली तीन व्याख्यानें उत्तम दिल्याचें मला स्मरतें.

(२) छत्रपतीची कॅब्रिस झाल्यावर लोकमान्य कलकत्याचे मार्गाने जानेवारी १९१७ मध्ये बन्दाडातून पुण्याकडे चालले होते. त्यांचा मुकाम यवतमाळास होता; व अकोल्याचे मंडळीची इच्छा त्यांना अकोल्यास आणण्याची होती. यवतमाळास जाऊन अकोलेकरांमार्फत प्रत्यक्ष निमंत्रण देण्याकरितां माही व

रा. बापूसाहेब फडके यांची योजना झाल्यावरून, आम्ही दोघे यवतमाळास गेलो. अकोलेकरांचे निमंत्रण लोकमान्यांनी मान्य केल्यावर, आम्ही कांहीं सार्वजनिक गोष्टी बोलत होतो. खेडेगांवाहून आलेल्या लोकांची दर्शनाची इच्छा कळल्यावर त्यांना आत येण्यास सांगण्यांत आले. प्रत्येकजण आत येऊन लोकमान्यांचे चरणांवर मस्तक ठेवून, त्यांचा आशीर्वाद घेऊन जात होता. आम्ही दोघे एकाच कोचावर बसलो होतो; बोलणें चालू होतेंच. इसक्यांत सहजरीत्या एका गृहस्थानें लोकमान्यांना वंदन करून, मलाहि त्यानें तसाच वांकून नमस्कार केला. त्यासरसें, त्याचे मागील गृहस्थानें तोच क्रम चालू करून, आम्हा दोघांनाहि वंदन केलें. तेव्हां हा कठीण प्रसंग आलासं पाहून, मी विनोदानें लोकमान्यांना म्हणलें. 'Up to now, there was only one saint, but now it seems they are turning one into two' 'आतांपर्यंत (येथें) एकच साधुपुरुष (बसले) होते, पण असें दिसतें कीं, ही मंडळी आतां एका (साधू)च्या ऐवजीं दोन (साधू) निर्माण करित आहेत' तेव्हां लोकमान्यांनीहि पण 'We need not regret, if one saint is being turned into two. India requires at present, not only two, but many such political saints' 'एका साधूच्या ऐवजीं दोन साधू झाले यांत वाईट वाटण्याचें कारण नाहीं; आज हिंदुस्थानाला दोनच नव्हत, तर पुष्कळ राजकारणी साधू हवे आहेत.' असें उलट विनोदाचेंच पण अर्थगूर्ण उत्तर दिले.

(३) त्या दिवशीं सार्वकाळीं रा. दादासाहेब बापट यांचे अप्यक्षतेखालीं यवतमाळकरांनीं, प्रचंड समा मखून, लोकमान्यांचा सन्मान केला. दुसरे दिवशीं सकाळीं रा. हुड बकील यांचे घरीं पानसुपारी झाली. या वेळीं, पुण्याचे रा. कृष्णाजी पुरुषोत्तम मट बी. ए. एल. एल. बी. तेथें सव विव्दिजनल ऑफिसर होते. ते लोकमान्यांचे फर्ग्युसन कॉलेजांतील एक शिष्य होते. पण सरकारी अधिकारी असल्यामुळें आदले दिवसांचे जमेला जातां न आल्यामुळें त्यांनीं, बरील पानसुपारीची बातमी लक्षांत ठेऊन, रा. हुड यांचे घराबेजारीं एका स्नेहोत्स मेटावयास जाण्याचे निमित्तानें लोकमान्य तिकडून जातांयेतां दर्शन घेऊन, आपलें समाधान करून वेतलें !

(४) दुपारीं बाराचे गाडीनें लोकमान्य आकोल्यास जाण्याकरितां निघाले. आम्हीहि त्यांचेबरोबर निघालों. त्यांचेच डब्यांत आम्ही बसलों. गाडी चालू असतां अनेक विषयावर चर्चा चालली होती. प्रत्येक स्टेशनवर त्यांना पानसुपारी झाली. प्रत्येक वेळीं ते खालीं जाऊन चारपांच मिनिटांत होमरूलची योजना, त्याजबद्दलची चळवळ व तिचें महत्त्व सांगून त्या कार्यास मदत करण्याबद्दल लोकांस विनंति करून परत येत. अशा प्रकारची एक पानसुपारी होऊन लोकमान्य परत आले. व पगडी आंघांखा काढून म्हणाले, "या समांजाला तुम्ही (संघटित) organise को...आ...१६

केले पाहिजे. आतां हा पाहा, तेलंगांचा मुलगा भदरिनाथपंत; हा आमच्या महाराष्ट्रांतील माणूस; पण हा भिसेस नेशंटकडे जाऊन मग आमच्या चळवळीत कां यावा ? ” हा उद्गारवाचक प्रश्न माझ्यासर्वधानेहि तितकाच छंगू पडणारा होता. लोकमान्यांचा व माझा सहवास अल्प काळाचा; व त्यांची शोभ्यता फार मोठी; तेव्हां मी उत्तर काय देणार ? फक्त त्यांच्याकडे नुसते स्मित करून मी पाहात राहिलों व पुढें काय म्हणतात याची वाट पाहत होतों. पण त्यांचें बोलणें तितकेंच थांबलें. व मीहि जरी त्याचेकडे नुसता बघत होतों, तरी माझे मनांत, फक्त लोकमान्यांनाच उद्देष्टून नव्हे, पण ‘ येथें शब्द नाही शिष्यासी । हे अवचे सदुरूपासी ॥ ’ ही समर्थोची ओवी येऊन गेली.

(५) याप्रमाणें कारंजा, मूर्तिजापूर वगैरे ठिकाणीं पानसुपाण्या होत होत आम्ही सायंकाळीं आठ वाजतां आकोल्यास पोचलों. पानसुपारी होऊन लोकांचा स्रग्मर्द जास्त व्यबसित झाल्यावर, लोकमान्यांची याटाने मिरवणूक निवाली. रा. व. विष्णु मोरेखर महाजनी यांचे बरीं धनोषा ठरला होता. ते त्यांना नेण्यास स्टेशनवर आले होते. दुसरे दिवशीं बोटकूब, सेंट्रल को-ऑपरेटिव्ह बँक, लक्ष्मी ऑईल मिल वगैरे संस्थांना भेट देऊन, सायंकाळीं व्याख्यान झालें. श्रोतुसमुदाय १५००० पण चित्राधारसा बसला होता. रात्री बरीं आल्यावर मी त्यांना कांहीं सरकारी अधिकाऱ्यांची इच्छा कळविली कीं, ते सरकारी नोकर असल्याकारणानें, त्यांना त्या दिवसाचे व्याख्यानास येतां आलें नाहीं; तरी एक दिवस जास्त राहून ‘ गीतारहस्यावर ’ एक व्याख्यान व्हावें. तेव्हां लोकमान्यांनीं एकदम प्रश्न केला कीं, ‘ मी जर सरकारी नोकरांकरितां एक दिवस राहून व्याख्यान दिले, तर होमरूलकरितां ते काय करावयास तयार आहेत ? ’ नंतर सर्वांचे मनोगत पाहून रुकार दिला व दुसरे दिवशीं गीतारहस्यावर व्याख्यान झालें.

(६) यापुढें होमरूलचे कार्यानिमित्त त्यांचा माझा नेहमीं महिन्या दोन महिन्यांनीं सहवास येत असे. माझेही बोलतांना त्यांचे वेहऱ्यावर विशेष प्रेम व पितृवात्सल्य दिसे. सन १९१८ चे अखेरीस विरोध केस करितां विलायतेस जाण्याचे पूर्वीं एकदां सरदारगुहात आम्हां एकदोघांना निरोपादाखल बोलतांना ते म्हणाले, “ सार्वजनिक रीतीनें बोलतांना अगर कार्ये करतांना तरुण माणसांनीं हें नेहमीं लक्षांत ठेवावें कीं, मी जें जें बोललों अगर करलों, तें तें त्यांनीं बोधून अगर करून घालावयाचें नाहीं. तें त्यांच्या पधर्नी पडणार नाहीं. भिसेस नेशंट जें जें बोलतात अगर करितात तें तें मीहि पण बोधून अगर करून घालावयाचें नाहीं. ”

सौ. राधाबाई चिपळूणकर

[श्रीयुत बासुदेव लक्ष्मण चिपळूणकर वकील आकोला, यांचें कुटुंब.]

(१) लोकमान्यांशीं माझा आठवणी देण्यासारखा प्रत्यक्ष संबंध दोनच वेळां आला. ते मंडालेहून सुटून आले त्या दिवशीं सकाळींच त्यांचें दर्शन घेण्याकरितां मी बाळ्यांत गेले. ते पुढल्याच दिवाणखान्यांत अंगांत नुसता सदरा घातलेले बसले होते; व भोंवताली सर्व पुरुष मंडळी चिकार भरली होती; पण ते इतक्या वर्षांनीं सुवरूप धरच्या मंडळींना व राष्ट्राला लाभले या आनंदाच्या मरांत, लोकाना किंवा त्यांना स्वतःला काय वाटेले याचा विचारहि मनांत न येतां, बरोबर आणलेला हार घेऊन मी तशीच शिरले. मंडळींनींहि मला जाण्यापुरती वाट दिली; मी जवळ जाऊन त्यांचे गळ्यांत तो हार घातला व नमस्कार करून आमच्या घराच्या वतीनें पहिला हार लोकमान्यांना घालण्याचा योगायोग झुकून आल्याबद्दल मनांत समाधान मानीत मी परत येऊन जिन्याचें दारांत उभी राहिल्ये. पण ती येण्याजाण्याची वाट होती; म्हणून “ आपण घरांत जाऊन आंतलें जिन्याने वर येऊं ” असें माझ्या मावानें मुचविलें. तेव्हां आम्ही खालीं येऊन आंतल्या जिन्याशीं गेलों; त्यांचे दिवाणखान्यांत मंडळी मावेनाथी झाल्यानें सर्वांनीं खालीं बाळ्यांतील पटांगणांत जावयाचें ठरविलें. मंडळी बाहेरच्या जिन्यानें गेली व लोकमान्य आंतले जिन्याने खालीं आले. मी तेथेंच दाराशीं उभी आहे हें पाहतांच तेवढ्या गदींत मजकडे येऊन, कोण काय बरीरे चौकशी केली व “ मला खालीं कां नाहीं बोलावले ? मी खालींमुद्रां आलों असतो ” असें ते म्हणाले.

(२) या नंतर आठदहा दिवसांनीं मी मुलांना आपल्या बरोबर घेऊन गेलें होतें. हेतु हा कीं, आतां लोकमान्यांचें बरेंच वय झालेलें आहे व आपलीं मुलें लहान आहेत; तेव्हां तीं मोठीं होईपर्यंत लोकमान्यांना आशुष्य लाभून, त्यांच्या दर्शनाचा व बाणीचा लाभ मुलांना मिळेलच अशी कोणी खात्री घावी ? म्हणून मुलांना सध्यां निदान लोकमान्यांचें दर्शन तरी करवून आणावें; म्हणजे मोठीं झाल्यावर ‘ लोकमान्यांसारख्या महापुरुषांचें दर्शनाला आमच्या आईनें आम्हाला नेलें होतें ’ अशी लहानपणची गोड आठवण त्यांना राहील. असा मी नेत केला व सर्वांना घेऊन त्यांचे बाळ्यांत गेलें. त्या वेळीं ते ओटीवरील माडींत आरामजुचींवर बसले होते. जवळची मंडळी माझ्या ओळखीची नव्हती. पण ते बाबासाहेब विद्वांस व अंतुकाका असावेत असे बोलण्याच्या ओघावरून वाटले. मुलांकडून नमस्कार करविल्यावर आम्ही परत निघण्याच्या वेतांत होतो, परंतु लोकमान्यांनीं आम्हाला जवळ जवळ अर्धा तास बसवून घेतलें व अशी माहीती

कित्येक दिवसांची ओळखच आहे अशा आपलेपणाने आमच्या घरांतील प्रत्येक माणसाची विचारपूख केली; योरच्या शास्त्रीबोवांच्या वेळच्या सुद्धा गोष्टीकाढल्या होत्या; पण हे सर्व बोलून शास्त्रावर पोटांतून उद्रेग वाटून एकादा मनुष्य बोलतो तसे के. शास्त्रीबोवांची व इतर मंडळींची आठवण करून ते म्हणाले, “आतां आमच्या बरोबरीच्यापैकी कोणी राहिले नाही, सर्व गेले, मी मात्र एकदा राहिलो आहे.” हे त्यांचे तोंडचे शब्द ऐकून आम्हाला मोंबतालच्या मंडळींना थोडा-वेळ उदासचार्णे वाटले. नंतर आतां निरोप घ्यावा म्हणून मी उठले; तरी पुन्हा त्यांनी “खाली मुर्छाकडे जा व गांवांत आल्यावर त्यांचेकडे नेहमी येत जा म्हणजे त्यांची व तुमची ओळख राहील” असे सांगून आम्हाला खाली मुर्छाच्याकडे नेण्यास सांगितले व सर्वांना आम्रफळांचा प्रसाद वाटवून दिला.

(१) तिसरा प्रसंग आख्यायिकेचा आहे. एकदां ती. सासुबाई व मुलें मोजेखातर एक दिवसाकरितां म्हणून सिंहागडावर गेली होती. ही सर्व मंडळी तेथल्या घर्मशाळेंत उतरली होती. माझा माचा श्रीघर जोशी (हा इल्ली हिंदु-विश्वविद्यालयांतून एम्. एस्. सी. होऊन पुढील अभ्यासाकरितां इंग्लंडला गेला आहे) बाब लोकमान्य तेथेच आहेत अशी बातमी लागली. म्हणून शोध करीत तो त्यांच्या बगल्याकडे गेला. कोठून तरी त्यांना पहावयास सापडाले वा उद्देशाने तो बगल्याचे आसपास गुटमळत फिरत होता. इतक्यांत त्याचे इच्छेप्रमाणे ते त्याला दिसले, इतकेंच नव्हे तर त्यांनी त्याला पाहिल्याबरोबर आंत बोलावून नेले व कोण, कोठून आला वगैरे चौकशी केली. तेव्हां त्याने आपली आई, आजी वगैरे मंडळी गडावर आलेली आहेत असे सांगितले. हे ऐकून “आ. त्यांना इकडे घेऊन ये ” असे सांगून त्याचेकडून ती. सासुबाईंना बोलावून नेले, व इकडे उतरायला कां आला नाहीत, आतां इकडे वा, दोनतीन दिवस त्वत्सपणे रहा ” असा बराच आम्रह केला; परंतु इतर दुसरी पुष्कळ मंडळी बरोबर असल्यामुळे त्यांना यांच्या सत्संगाच लाभ घेतां आला नाही. त्यावेळीं हि अर्धापणुण तास बोलून आमच्या घरी, अंकोल्याची व माऊजी विलायतेला गेले होते त्यांची, अशी सर्व इत्थभूत हकीकत विचारून मग त्यांना निरोप दिला ।

‘विनायक’ सदाशिव वाकसकर

[इतिहासान्यासी, बडोदे.]

इतरांप्रमाणेच लोकमान्याहि आम्हां चांद्रसेनीय कायस्थप्रभूचा द्वेष करीत, असें मी अनेकांच्या तोंडून ऐकिलें होते. व या म्हणण्याची सत्यता तपासून पाहण्याचा मी शक्य तो प्रयत्नहि करी. पण कोणत्याहि प्रकारें निश्चित असें प्रमाण मला मिळेंना व त्यामुळें ठाम मतहि बनवितां येईना. परंतु एके दिवशीं हा थोडा अचानक घडून आला, तो असा.

श्री. कृष्णराव रघुनाथ ‘ऊर्फ’ रावसाहेब चारकर हे पूर्वी आमच्या बडोदे राज्यांत रत्नशालेवर मुख्याधिकारी होते. हे गृहस्थ तारीख २७ ऑक्टोबर सन १९२२ रोजी आपल्या वयाच्या वहात्तराव्या वर्षी निवर्तले. एकदां त्यांच्याशीं बोलत असतांना लोकमान्यांचा विषय निघाला. तेव्हां ‘लोकमान्य आपल्या जातीचा द्वेष करितात, निदान आपल्याबद्दल ह्यांस प्रेम नाही असा त्यांचेवर आरोप आहे. याबद्दल आपणांस काय अनुभव आहे ?’ असें मी रावसाहेबांस विचारलें. तेव्हा त्यांनीं सांगितलें “ लोकमान्यावरील हा आरोप मीहि अनेकांच्या तोंडून ऐकिला आहे. परंतु या बाबतींत माझा स्वतःचा अनुभव अगदींच निराळा आहे. तो असा कीं, घारेस आमचें कांहीं वडिलार्जित उत्पन्न व हक्क असून ते अलीकडेच बद करण्यांत आल्यानें कोटीत त्याबद्दल केस चालली होती. केस लावण्यापूर्वी मी पुष्कळ बकीळांचें मत घेतलें होतें. परंतु कोणाचेच एकमत होईना, म्हणून मी मोठ्या विचारांत होतो. इतक्यांत सन १९०३ मध्ये रा. शंकर मोरो रानडे निवर्तल्यामुळे लोकमान्य येथें म्हणजे बडोदे मुक्कामी आले असल्याचें मी ऐकिले. तेव्हां आपल्या केससंबंधी कागदपत्र त्यांस दाखवून त्यांचें मत विचाराचें असें माझ्या मनांत आले. परंतु ‘लोकमान्यास आपल्याबद्दल प्रेम नसल्यानें ते तुम्हांस सल्ला देणार नाहीत.’ असा मोडता बऱ्याच मंडळींनीं घातला. बराच विचार करून, कोणासहि न विचारितां एके दिवशीं मी ‘घोड-दौडीवर रा. अप्पासाहेब शारंगपाणी यांचे बगल्यावर लोकमान्यांस भेटण्यास गेलों. कारण त्यावेळीं तें तेंपेच उतरले होते. त्यांस भेटून केससंबंधीं हकीकत थोडक्यांत सांगितली व बरोबरचे कागदपत्र पाहण्यास विनंति केली. तेव्हां लोकमान्य मला म्हणाले कीं, ‘मला सध्यां वेळ नाही व ह्या कामाचे कागदपत्र पाहण्यास बराच वेळ लागेल, तरी पुण्यास गेल्यावर एकाद्या फुरसतीच्या आठ-बऱ्यांत मी तुम्हांस मुद्दाम बोलवून येईन. व मग तुमचे कागदपत्र पाहून माझे मत सांगेन.’ हें लोकमान्यांचे शब्द ऐकतांच माझा थोडा विरस झाला व लोक-मान्यांस आपल्या जातीबद्दल प्रेम नाही असें जें म्हणतात तेंच खरें व म्हणूनच

त्यांनीं काही तरी निमित्तानें मला वाटेस लाविलें अशी पक्की समजूत करून घेऊन मी ही घडलेली हकीकत कोणासहि न सांगतां मुकाब्यानें बसलों. पुढें सुमारे तीन महिन्यांनीं एके दिवशीं सकाळीं पाहतां तीं लोकमान्यांचें पत्र आलें व त्यांत मी पुढील आठवण्यांत सबबीप्रमाणें पुण्यांत त्यांस भेटायें, असे मला कळविलें होतें. तें पत्र पाहतांच अर्थात्च मला फार आनंद झाला व मी पुण्यास जाऊन आपले सर्व कागदपत्र त्यांस दाखविलें. सुमारे तीन घाटेतीन तासपर्यंत एकाम्र चिंचानें त्यांनीं ते सर्व कागदपत्र पाहिले व ते पाहत असताना मधून मधून काही प्रश्नांस मला विचारिले आणि शेवटीं 'या कामांत तुम्हास यश येणार नाहीं; निष्कारण पैसा मात्र खर्च होईल,' असें स्पष्ट सांगितले. इतकेच नव्हे, परंतु 'बकील लोक तुम्हांस उगीच भर देतील व आशा दाखवितील; परंतु तुम्ही आपल्या मनाचा निश्चय ठळू देऊ नका' असेहि बजाविलें. या नंतर लोकमान्यांचे आमार मावून मी रजा घेतली. परंतु लोभासुद्धें लोकमान्यांचा उपदेश बाजूला ठेवून इतर बकीलांच्या सगतीने कोर्टांत दावा मांडिला व हजारों रुपये हुडबुडून बसलों. "

याप्रमाणें लोकमान्यांसवशीं आपला अनुभव रावसाहेबांनीं सांगितला. काहींचा अनुभव वाहून भिन्न असेणेंहि अशक्य नाहीं. तथापि रावसाहेब चारकर हे या राष्ट्रांत मोठे प्रामाणिक म्हणून नांवाजलेले गृहस्थ असल्यानें त्यांच्या शब्दांची किंमत त्यांस ओळखणारास तरी निःसंशय फार वाढेल यांत शका नाहीं.

सौ० जानकीबाई जोशी

[सिडेनहॅम कॉलेज—विद्यार्थिनी, मुंबई.]

एकदां काहीं कामाकरतां केसरीचे एजंट रा. रा. दातार यांचेकडे लो. टिळक व रा. न. चिं. केळकर आले होते. काम संपल्यावर जोडा व कांठी घेऊन बाहेर पडत पडत लो. टिळक रा. दातार यांचेपार्शी काहीं बोलत होते व रा. केळकर जरा पुढें बिन्याच्या बाजूला जाऊ लागले, इतक्यांत टिळकांचें बोलणें सपलें व ते इकडे तिकडे नजर फेंकून केळकर तेथें नाहींतसें पाहून ते हसत म्हणाले—
"साक्षी काठी कोठें गेली बोवा ! " हें ऐकून तेथील लोकांहि हसू लागले !!

रंगनाथ गोपाळ दुनाखे

[बी. ए., पुणे.]

मला सन १९२० साली ' नॅशनल डेमोकॅटिक पब्लिशिंग कंपनी'चा एक शेअर विकत घ्यावयाचा होता. मी शेअर फॉर्म वेण्याकरतां केसरी ऑफिसमध्ये गेलों व अर्जाचा फॉर्म घेतल्यानंतर तो फॉर्म भरण्याबद्दल तेथील एका गृहस्थाशी विचारपूस करित होतो. लोकमान्याची स्वारी त्या वेळी रस्त्यावरील असलेल्या दिवाणखान्यांत इकडून तिकडे येरझारा घालीत होती. आमचे बोलणें ऐकून ते सहज दिवाणखान्याजवळील असलेल्या खोर्लीमध्ये आले व मला म्हणाले " तुम्ही स्वतः तो फॉर्म वाचला असतां तुम्हांस तो फॉर्म भरण्याविषयी सर्व माहिती सहज समजेल. स्वतः थोडेसे श्रम करून जी गोष्ट समजण्यासारखी आहे त्याबद्दल दुसऱ्यांवर बिलकुल अवलंबून राहू नये; नेहेमी स्वावलंबी होण्याचा प्रयत्न करावा. "

शंकर गोपाळ सहस्रबुद्धे

[काव्यतीर्थ (कलकत्ता), शास्त्री (पंजाब), मुख्याध्यापक श्रीसरस्वतीमुखमण्डन संस्कृत पाठशाळा, नागपूर.]

इ. स. १९१८ सालच्या फेब्रुवारी महिन्यांतील गोष्ट. नागपुरास भरलेल्या कीर्तनसंमेलनाचे अध्यक्ष या नात्याने लोकमान्य नागपुरास आले होते. संमेलन संपल्यानंतर लोकमान्य कटोलकडे जाऊन पुनः नागपुरास आले होते. एके दिवशी (फेब्रुवारी, ता. २२) माझे परमपूज्य विद्वद्भर्य विद्यागुरु श्री. वे. शा. सं. पंढरीनाथशास्त्री घाटे छात्र्याबरोबर लोकमान्यांना मेटावयास गेलों. तेथील मंडळींपैकीं एकानें माझ्या गुरूची लोकमान्यांस ओळख करून दिल्यानंतर लोकमान्य माझ्या गुरूस म्हणाले. ' आपण रहस्य वाचलेंच असेल. ' यावर माझे गुरू म्हणाले, ' होय; वाचलें इतकेंच केवळ नव्हे, तर त्याचा अभ्यास केला, असें म्हटलें तरी त्यांत काहीं वाचणें होणार नाही. '

लोकमान्यः—मग त्याबद्दल आपलें काय मत आहे ?

माझे गुरुः—कित्येक ठिकाणी शंकराचार्यांचा आपण विलक्षण विपर्यय केला असून त्यांवर कांहीं ठिकाणी अयोग्य विधाने केली आहेत.

लोकमान्यः—सौ कर्णी काय !

यावर माझ्या गुरूंनी लोकमान्यांना कांहीं स्थळें दाखविलीं. त्यांवर थोडा वेळ बोलणें झाल्यावर 'द्विवैचित्र्य आहे; वास्तविक शंकराचार्यांचा मी अभिमानी आहे.' असें लोकमान्य म्हणाले. यावर माझ्या गुरूंनी विचारलें. 'मग असें असतां आपण त्यांचें खंडन करण्याचा प्रयत्न केला, झाला काय उद्देश !'

लोकमान्यः—उद्देश एवढाच कीं, आपणासारख्या छुण्या शास्त्रज्ञांनी त्या विरुद्ध लिहून शंकराचार्यांचे खरे मत जनतेपुढें मांडावें.

माझे गुरुः—आम्हां छुण्या शास्त्रज्ञांना कसें लिहावें हेंच सुळीच माहीत नसतें. त्यांतूनहि एखाद्याला लिहितां येत असलें तर त्यानें छांगितलेलें उतरून वेणारा दुसरा कोणी तरी असावा लागतो. व तो लिहिणाराहि रहस्याचा नीट अभ्यास केलेला असा पाहिजे.

लोकमान्यः—जागपुरांत अशा प्रकारचा एकाहि लेखक मिळणार नाही !

माझे गुरुः—ह्या मंडळीपैकीं कितीजणांनीं रहस्याचा अभ्यास केला आहे, हें आपण त्यांना विचारा. हे आपले पूर्ण मतानुयायी म्हणवितात, पण झांघ्यांत व क्षेत्रांतील पड्यांत विशेष भेद नसतो, असें मला वाटतें.

लोकमान्यः—मला वाईट वाटतें कीं, मलाहि आपणांप्रमाणेंच कट्ट अनुभव आला आहे. माझे असे कट्ट मतानुयायी म्हणविणारांपैकीं कित्येकांनीं तरी माझ्या रहस्याचे पहिलें मुद्दां पान पुरतेपणीं वाचलें नाहीं. माझ्या प्रत्येक अनुयायी म्हणविणारानें रहस्याचा चांगला अभ्यास केलेला असावा, अशी माझी इच्छा आहे. रहस्याचें पुस्तक विकत घेऊन व तें देवघरांतून ठेवून त्यांनीं त्याची बूला करावी अशी माझी सुळीच इच्छा नाहीं. '

शिवाजी गणेश पटवर्धन

[एम्. बी. (ऑनर्स), डॉक्टर, अमरावती.]

लोकमान्य तिलकके मंडाले जेलसे छुटकर पूना आनेके कुछ दिनोंबाद हम कुछ विद्यार्थी उन्हे मिलनेके लिये गये। आपसे मिलने वालोंकी हर समय आपके घर पर मीठ उन दिनों रहा करती थी। इसलिये हम दुपहरके १२ बजे उनके घर गये और सीधे उनकी बैठकमें जा पहुँचे। लोकमान्य उस समय भोजन करने गये हुए थे। कुछ देरके बाद आप भोजन करके बैठकमें सुपारी हातमें लिये और कुछ मुँहमें चबाते हुए आ पहुँचे। हम सब लोगोंने उठकर उन्हे प्रणाम किया। बादमें सुपारी खाते हुए और इधर उधर टहलते हुए उन्होंने हम लोगोंसे बातचीत करना शुरू किया। जिस प्रकार बहुत दिनोंसे बिछुड़े हुए पुत्रोंके मिलने पर माता बड़े प्रेमसे उनकी केम कुशल और सब हाल पूछती है, उसी प्रकार उन्होंने बड़े प्रेमसे हमारे प्रत्येक साथियों से अलग २ बात करके हम सब लोगोंका परिचय प्राप्त किया। हमारे मेंसे एक विद्यार्थीको कमजोर देखकर उन्होंने कहा—'तुम इस अवस्थामें इतने कमजोर हो, यह ठीक नहीं है। दुनियामें आजकल कमजोर आदमियोंको रहनेके लिये स्थान नहीं है। मेरा शरीर भी एक बार कालेजमें पढ़ते हुए कमजोर होगया था, तब मैंने एक वर्षतक कालेजमें जाना बंद करके शरीर सुधारनेकी पूरी कोसीश की थी। तुम्हें चाहिए कि पहले अपने शरीरको निरोगी और सबल बनाओ। क्योंकि शरीर रोगी और दुर्बल रखने के समान दूसरा कोई पाप नहीं है।'

इसके बाद हम लोगोंने आपसे पूछा कि हमें किस प्रकार अपने देशकी सेवा करनी चाहिए ?

आपने कहा—इस प्रश्नका उत्तर देना कठिन है। संक्षेपमें मैं आपलोगोंसे इतना ही कहना चाहता हूँ, कि *From begging to open rebellion choose any thing according to your ability and do it; but remember* "स्वधर्मो निघन भयः परधर्मो भयावहः" सरकारसे भीक मांगनेसे लेकर खुल्लम खुला सरकारके साथ युद्ध करने तक कोई भी कार्य अपने देशके लिये अपनी शक्तिके अनुसार करते रहो। खैर यह न भूलो कि अपनी शक्ति और हैसियतसे कम या अधिक काम करना मानो देशका नुकसान करना है।

इसके बाद हम लोगोंने पूछा—आप कोई एकाध ऐसी सत्या क्यों नहीं खोलते कि जिसमें हम जैसे विद्यार्थी सम्मिलित होकर देशकी सेवा करें।

आपने कहा—परतंत्रा में संस्थाके रूपसे देशकी सर्वा सेवा नहीं हो सकती। सरकार जब किसी संस्थाके द्वारा देश का अच्छा कार्य होना देखती है, तब

उस सस्थाको मिटानेकी कोशीस करती है। ऐसी हालतमे सस्थाके समासदों को देश के समान उस संस्था पर भी विशेष प्रेम हो जाता है। इसका फल यह होता है, कि समासद उस संस्थाके रक्षा करनेकी ओर अधिक ध्यान रखते हैं और देशका पूर्ववत् कार्य उनके द्वारा नहीं होने पाता। इसलिये परतंत्रतामें तो ऐसे देशसेवकोंकी जरूरत है जो आपसमें परस्पर सहायता करने वाले मित्रोंका समूह बना कर देशकार्य करें।

बस इतनी बात होनेके पश्चात् और भी बड़े २ व्यक्ति आपसे मिलनेके लिये आये, इसलिये आपको हम लोग प्रणाम करके चले आये।

रामकृष्ण हरि भटकमकर

[एम्. ए. एम्. डी., सुप्रसिद्ध डॉक्टर, मुंबई.]

(१) १९०६ सालीं पदरपुरास स्वदेशीचें प्रदर्शन भरले होतें. त्या प्रसंगी लोकमान्य पदरपुरास गेले होते. मी त्यावेळीं विद्यार्थीदशेंतच होतो. लोकमान्यांच्या बरोबरच माझाहि मुकाम, ते सरदेसाईंच्या वाढ्यात उतरले होते तेथेच होता. त्यावेळीं मला त्यांचा प्रथम प्रत्यक्ष परिचय झाला.

(२) प्रदर्शन कै. ना. गोपाळराव गोखले यांचे हस्ते ठपडले. प्रदर्शन ठपडले त्यापूर्वीच एक दिवस गोखले मोडनिंबला येऊन श्रीमंत मिरजकरांचे पाहुणे म्हणून राहिले व श्रीमंताबरोबरच त्याचे गाईतून अगदी आयत्या वेळीं समेचे जागी येऊन दाखल झाले. श्रीमंत व गोखले दोन खुर्च्यांवर बसले. लोकमान्य जवळच बैठकीवर इतर लोकांत बसले होते. जवळच एक तिसरी खुर्ची ठेवून त्यावर बसावयास बोलाविलें, तेन्हां लोकमान्य नामदारास म्हणाले:—श्री पाहुऱ्याचे दर्शनास आम्ही आलों असल्यामुळे यात्रेस आलेल्या इतर वारकऱ्यातच आमचें स्थान असणें अवश्य आहे. प्रदर्शनासच आलेल्या लोकात बसणें योग्य नाहीं।

(३) लोकमान्य बरोबरीच्या लोकाना घेऊन नियमाने पोहावयास जात असत. पोहण्यानें फारच उत्कृष्ट व्यायाम होतो व त्यामुळे शरीराच्या सर्व मार्गांतले दोष जातात व सधिवतासारखें रोगहि नाहींहि होतात असें ते नेहमीं म्हणत. ते वारंवार असेंहि म्हणत कीं, पोहणें ही राष्ट्रीय कला असून ती प्रत्येकास आलीच पाहिजे. माझे हातीं सत्ता असल्यास मी पोहणें हा सर्वमुलामुलीच्या शिक्षणक्रमांतला एक आवश्यक विषय करून टाकीन।

(४) वै० वा. ह. म. प. विष्णुबोवा जोगःयांनी लोकमान्यांनीं वारकरी लोकांस वार शब्द सांगवे असा आग्रह चालविला, त्यावेळीं लोकमान्य म्हणाले “अहो, येथील लोकांस उपदेश करण्याचें काम आमचें नाहीं. या लोकांत मतप्रसार करण्याचे काम तुम्हां हरिदासपुराणिकांचे आहे.”

(५) याच प्रसंगीं एका व्याख्यानांत एका विद्वान् वक्त्याने मागवत वर्मावर हल्ला करून वारकऱ्यांचा नेमघर्म बगैरे सर्व योतांड आहे, त्याचा समाजाला कांहीं उपयोग नाहीं बगैरे टीका केली. त्यावर लोकमान्य म्हणाले “हें पाहो तुमचें चुकतें ते असेंच. मागवतवर्मांच्या प्रसाराचा समाजाला काय उपयोग होतो हे रानड्यांनीं दाखविलेच आहे. समाजकार्याकरितां स्वार्थत्याग कसा व कोणी करावा हे सांगून स्वार्थत्याग करण्याची प्रवृत्ति निवृत्तिरूपानें सत मढळानें उत्पन्न करून ठेविली होती. या संस्थांतून कांहीं दोष धिरलेच असले तरी वर्षांतून एकादा दिवस कां होईना, पण सर्वसंगपरित्याग करण्याची पात्रता दाखविणाऱ्या या लोकांकडूनच सध्याच्या राष्ट्रकार्याकरिताहि स्वार्थत्याग होणार आहे. तरी या सत्त्या त्यातील अनुयायांशीं समरस होऊन सुशिक्षितांनीं काबीज करणे अवश्य आहे. त्यांचे पाठीशीं ६०० वर्षांची परंपरा आहे हे विसरू नका !”

(६) कार्तिकीची वारी असल्यामुळे स्वामाविकच पंदरीरायाचे दर्शन होणे मुष्णीलीचें होतेच. त्यांतच लोकमान्यांसारखे पुढारी आले असल्यामुळेहि नेहमीपिंक्षा जास्त गर्दी होतीच. लोकमान्य व त्यांचे बरोवरीची मढळी बांध दर्शन करावयाचे म्हणजे वेळ मोडणार म्हणून रा. गणपतराव मोडक व बापूसाहेब सरदेसाई यांनीं खटपट करून या मढळीकरिता खास परवानगी काढून स्वतंत्र वेळ व मार्ग राखून ठेवण्याची व्यवस्था केली होती राखून ठेविलेला मार्ग बायकांकरिता राखून ठेविलेल्या जागेचे बाजूनेच होता. दर्शनाकरितां श्रीपंदरीरायाचे पुढें जें आडवट बालून ठेविलेले असतें तेथपर्यंत जवळजवळ मढळी पोचली असतां बायका मढळीपेकीं एक म्हातारी बाई आम्हां मंडळीकडे पाहून एकदम उद्गारली “वा पांडुरंगा, आतांच आलेल्या या मढळीला इतक्या लवकर व सहजासहजी व अनायासे तुजें दर्शन व्हावें व आम्हीं कालपासून उपाशी तुझ्या दर्शनाकरितां घडपडत असतां आम्हांस अजून तुझी भेट न व्हावी अशी तपश्चर्या या लोकांनीं काय केली व आमचे हातूनच रे बाबा, असें काय पाप घडलें !” हे उद्गार ऐकून लोकमान्य चमकून कळवळ्याने म्हणाले, “आजीबाई, तुमचें म्हणणे अगदीं खरे आहे. आम्हीं कांहीं पुण्याई केलेली नाहीं. व इतक्या अनायासे झालेल्या श्रीपांडुरंगाचे भेटीनें कांहीं भेय प्राप्त होणार नाहीं. तुम्हांसच आमचे अगोदर दर्शन झालें पाहिजे.” आम्हीं आतां दर्शन घेतच नाहीं. अगोदर या ताटकळत बसलेल्या बायकांची सोय करा असें म्हणूं लागले. तेव्हां डॉ. नानासाहेब प्रभूति मंडळीला मोठ्या भिनतवारीनें सांगावें लागलें कीं, “बळवंतराव

असें काय करितां ! अहो आपली दुसरी महत्त्वाची कार्ये अह्म नयेत म्हणून तर एवढी खास व्यवस्था केली आहे, ती फुकट दवडू नका. बाकीच्या मंडळींवीहि व्यवस्था होईलच. तुम्हीं इतर कार्यक्रम तर पार पाडणारच. मग काय येथपर्यंत येऊन पांडुरंगाचें दर्शन केल्याशिवाय आपण परत जाणार व वरोवरीच्या मंडळींचीहि निराशा व गैरसोय करणार ? ” तेव्हां कोठें लोकमान्य इतर मंडळींचि अगोदर दर्शन आवयास कबूल झाले.

(७) लोकमान्यांना पाहावयास पुष्कळच माणसे येत असत. त्यांत अर्थात्च सर्व जातींची व अगदीं लहान मुलांपासून गलितांग झालेल्या वृद्धापर्यंतचीं सर्व वयाचीं माणसें असत. त्यांना त्रास होऊ नये म्हणून लोकमान्य आम्ही व्याघरी उतरलों होतो तेथील चौसोपातल्या एका भोळ्या इडव्यावर बसून त्या सर्व मंडळींशीं बोलत असत. अद्याच प्रसंगीं एक वांकलेले वृद्ध गृहस्थ दर्शनास आले. त्यांस वृद्धत्वामुळें नीटसें दिसतहि नव्हतें; तेव्हां त्यांनीं हातांनीं लोकमान्यांचें शरीर चांचणून सालिंगन भेट घेतली व असें करितां करिताच ते लोकमान्याचे पायांवर जोकें ठेवू लागले. त्यास तसें ने करू न देता लोकमान्य म्हणाले “अहो, असें काय करितां ! मस्तक हें फक्त वृद्ध अगर देव यांचे पार्थीव नमवाचें. मीं असें काय केलें आहे कीं आपण पांडुरंगाचे पार्थीव नमवावयाचें मस्तक माझे पार्थीव ठेवू इच्छिता ! ” तेव्हां ते गृहस्थ सन्नदित अतःकरणानें म्हणाले, ‘ अहो; आपण आणखी काय करणार ! श्रीशिवाजीमहाराजांनीं आम्हां हिंदूंची शेडी कायम ठेविली. व आम्हां हिंदूस स्वाभिमानपूर्वक मान वर करून इतर जगांत वावरावयास शिकविण्याचा प्रयत्न करून आपण तीच परंपरा पुढें चालवीत आहांना ! झाले, आमचे पांडुरंग आपणच ! ’ अर्थात्च लोकमान्यांनीं त्यांस ‘ पायां पडूं न देताच वर उचलून बरिलें व “ वारकरी पर्यांतल्या आपणांसारख्या समजस गृहस्थांवरच हिंदु संस्कृति जिवंत ठेवण्याचा मार असून तुमचेच पार्थीव आम्ही मस्तक लावविलें पाहिजे. ” असें सांगितलें.

(८) एक प्रसंग अगदीं कधीहि विस्मरण न होण्याजोगा म्हणजे असा:— “ माझ्या मनीची आवडी ! पंढरपुरा नेईन गुढी ” या सुप्रसिद्ध अभंगावर श्री. विष्णुबुवा जोग यांचें अत्यंत रसाळ व सुआव्य प्रवचन झाले. गदीं अफाट लोटली होती. व वेळहि बराच झाला होता तरी त्यानंतर सुद्धां लोकमान्यांनीं कांहीं तरी बोलवेंच असा आग्रह मंडळींचा पडला. तेव्हां लोकमान्यांनीं त्याच बरपानें सुरवात करून विष्णुबुवांनीं विवरण केलेल्या मागवत घर्माची स्वरूप स्तुति करून त्याच्या मूलभूत तत्त्वांची अगदीं सरळ सोप्या मायेत ओल्यास पटेळ अशी करून त्याच्या मूलभूत तत्त्वांची अगदीं सरळ सोप्या मायेत ओल्यास पटेळ अशी फोड केली. “ आपणहि एक या मागवतघर्माचे अनुयायी वारकरी आहों, फक्त आपलें पंढरपूर सध्याच्या परिसिद्धिमुळें बदललें असून तें साध्य करून घेण्याचें साधन जी राजकीय चळवळ ती आपण कार्त्तिकी-आपाढींच्या मान्या इतक्याच मक्तीने व

चिकाटीनें व धार्मिक भावनांनीं प्रेरित होऊन चालविली पाहिजे. या बदललेल्या स्वरूपांतहि आपण मागवतधर्मीचें नेटानें परिपालन करून तो टिकावा व आपण घरचे मालक व्हावे व ऐहिक राष्ट्रोन्नतिरूप मोक्ष मिळवा अशी बुद्धि देव आपणांस देवो अशी त्यापार्शी मागणी करा. ” अशा आशयाचे उद्गार काढले.

(९) स्वदेशी प्रदर्शन उपबल्यानंतर लोकमान्यांचे माषण झालें. असलीं प्रदर्शनें कां भरावीत, त्याचा उपयोग काय यावर बोलतांना, आपल्यांत कांहीं कलाकौशल्यच नाही, आपल्यांतल्या या मोडक्यातोडक्या व नादान वस्तूंचे प्रदर्शन भरवून त्याबद्दल लोकांत आवड उत्पन्न कशी करावी व प्रदर्शने तरी भरवावीत कशाळा व त्यांत पहावयाचे तरी काय ? या नेहमी येणाऱ्या आक्षेपाला उत्तर देतांना लोकमान्य म्हणाले, “ दुसऱ्याच्या नार्की डोळीं नीटनेटक्या व गोंडस मुलांपेक्षां आपल्या शेवळ्या छेवळ्या मुलावर मातेचें जास्त प्रेम असतें. व. तें तिला आवडते हें आपण प्रत्यहीं पाहतों. मग आपल्याच देशात तयार झालेल्या ओबडधोबड वस्तु आपणांस आवडायचास हरकत कोणती ? शिवाय आपल्या या प्रदर्शनांतल्या वस्तु पाहून इतर प्रदर्शनांतल्या वस्तुशीं तुलना केली असतां या नाबर्तीत आपण जगाच्या किती मार्गे आहों हे कळून सुधारणा करण्यास उत्तेजन मिळते हा काय कमी फायदा आहे ? ”

(१०) आतां प्रसंग व त्यांतील गृहस्थांचीं नांवे, नीटशीं आठवत नाहीत, पण त्या सुमारास वेळगांव येथील एका वृत्तपत्रांत (बहुधा चिकित्सक असावें) एका जुदाऱ्यावर (ते बहुधा लोकमान्य असावेत) लोकांनीं छत्री धरून मिरवणूक काढल्याच्या प्रसंगावर कडक व कुत्सित टीका आली होती. त्याच पत्राचे संपादक पदपुरास लोकमान्यांस भेटायचास आले असतां वादविवादाचे मरांत त्याच विषयाकडे ओघ वळला. लोकमान्य त्या गृहस्थांस म्हणाले कीं “ अहो, जुदारी लोक कांहीं या गोष्टींस उत्तेजन देत नाहीत. पण आपले जुदारी व त्यांनीं चालविलेली चळवळ याबद्दल आदर व प्रेम व्यक्त करण्याच्या मरांत लोक अशा गोष्टी करण्याचा आग्रह धरितात. असल्या बाह्य मपक्याचा मुद्दा लोकांत, उत्साहवर्धनाचे कामीं थोडासा अप्रत्यक्ष उपयोग होत असतोच. शिवाय असल्या गोष्टींच्या विरुद्ध अगदीं आग्रह धरून अनुयायांस विरस व निरुत्साह करण्याइतकें त्या गोष्टींत पाप तरी काय ? त्यांत कांहीं एकाद्या तत्त्वाचा खून होत नसतो. ” यावर ते गृहस्थहि जोराजोरानें वाद करूं लागले, मग काय विचारातां ! वादविवादास रंग भरला. लोकमान्य म्हणाले कीं, “ स्वार्थकरितां अधिकाऱ्यांच्या पुढें पुढे करून त्यांपुढें गोंडा घोळण्याची व प्रसंगोपस साहेबावर छत्री धरण्याची प्रवृत्ति वाढत चाललेल्या सुशिक्षित समाजाकडून तरी सामान्य लोकांवर असले आक्षेप येऊं नयेत. झुमहाळा जर हें खपतें व त्याविरुद्ध तुम्हीं चळवळ करीत नाहीं तर लोकसमाजानें आपल्या जुदाऱ्याचा अशा रीतीनें सन्मान केला तर त्या

विरुद्ध मात्र तुम्ही एवढी मारहाळोरड का करितां व नसत्यां हेतूंचा आरोप कां करितां ? ” लोकमान्य आपल्या नेहमीच्या पद्धतीने जरा मोठ्यामोठ्याने चोळत होते. शेवटी शेवटी त्या गृहस्थास लोकमान्यांच्या कोटिक्रमास उत्तर देता आले नाही. लोकमान्य त्यास म्हणाले “तुम्ही आता आपली विधाने सममाणे सिद्ध तरी करा, नाहीतर वर्तमानपत्रातून तीं जाहीर रीतीने परत घेऊन माफी तरी मागा. ” त्याचा तो वादविवादांतला कोटिक्रम बघला यापुढे तो गृहस्थ हातटेकीस आला व शेवटी तर विचारा रखवेला झाला. वादविवाद फार लांबला व फराळाळा मांडलेलीं पाने तशीच वाळून जाऊन सर्व मंडळी घाटकडून कटाकडून गेली. ते गृहस्थ गेल्यावर बरोबरीचे स्नेही म्हणाले ‘ त्या गृहस्थाचे लिहिण्यास एवढे महत्त्व कां दिलेले व एवढा जास तरी कशाळा घेतलात ! त्याचे कोटिक्रमांस उत्तर देण्यालायक एक तरी आर्ग्युमेंट होते का ? ’ तेव्हा लोकमान्य शांतपणे म्हणाले “ अहो, मी चिडलों नाही. पण वादविवाद हेहि एक युद्ध आहे. लढाईस एकदां घुरवात झालीच म्हणजे प्रतिपक्षी चीत केलाच पाहिजे. तुसता मारजा, ओरडाच प्रतिपक्षी करील तर आपणासहि त्याचेपेक्षां जास्त जोराने ओरडता येते असे दाखविलेंच पाहिजे. लढाई मज्जे सोडता येतच नाही ! ”

(११) लोकमान्य विलायतेहून परत आल्यानंतर श्रीजगन्नाथमहाराजांच्या इस्टेटबद्दल येथील हायकोर्टांत कोल्हापूर दरबारतर्फे जी कारवाई चालली होती त्या सटल्याचे तयारीकरितां सरदारगृहांत ते येऊन राहिले होते. घुमराणांचा कायदा पार्लमेंटांत पास होऊन गेला होता. एक दिवस सहज एक रोगी पाहून बेतांना मी सरदारगृहाकडे बळलों व रा. अतुकाका फळणीसांबरोबर लोकमान्याच्या दिवाणखान्यांत गेलों. अतुकाका म्हणाले, “ दादा, हे डॉक्टर भटकमकर भेटो-बयास आले आहेत. ” तेव्हां लोकमान्यांनीं विचारिलें “ कांही, काय चळवळ करित असतां, आपल्या पक्षाचें हे मुंबईतलें गाहें कसें हांकणार ! ” त्यावेळीं मी म्हटलें ‘ आपला पक्ष सुसघटित करावयाचा तर आपल्या पक्षाचें एक उत्कृष्ट व मारदस्त वर्तमानपत्र (दैनिक) मुंबईत अवश्य पाहिजे. सध्यांच्या वर्तमानपत्रांनीं हें मागणार नाही. त्यांनीं वाचकांची कवि अगदीं विषडवून टाकिली आहे. तेव्हा लोकमान्य म्हणाले, “ या विषयावर मला दुसऱ्यार्थां पुष्कळच बोलावयाचें आहे. आतां जरा काम आहे, पुन्हां एकदां जरा फुरसतीनें या. ” सटल्याच्या तयारीच काम संपलें, व आजारी पडल्याच्या पूर्वीं सुमारे ८ दिवस वरील प्रसंगाची आठ-वण देऊन लोकमान्यांनीं आपण होऊन मला टेलीफोन केला व सरदारगृहांत बोलावून घेतलें. इतरांचीं कामे आटोपून त्यांस बाहेर घालवून दिल्यावर चांगलें स्वस्थपणें त्या दिवशीं व पुन्हां दुसरे दिवशीं मिळून २१ तास मागण या विषयावर झालें.

माझी वर्तमानपत्राबद्दलची कल्पना पुन्हा सुचवून मी म्हटले की, 'केसरी' सारखे वर्तमानपत्र पाहिजे. आपण 'केसरी' दैनिक करा. त्याकरितां पैसे वगैरे लागल्यास जमविण्यास अडचण पडणार नाही. आपण ते जमवू या. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, "चळवळ कशी करावी याबद्दलची माझी मते मी विजायतेहून जाऊन आल्यापासून थोडी बदलली आहेत. चळवळ ठिकाळ व जोरदार व्हावयास पाहिजे तर ती समाजाच्या अगदीं खालच्या थरापर्यंत जाऊन पोचली पाहिजे. काँग्रेसच्या चळवळीकडे खेड्यापाड्यांतल्या लोकांचेहि लक्ष वेधून पुढाऱ्यांना स्वऱ्या लोकांचा पाठिंबा मिळावा अशा तऱ्हेचे प्रयत्न मी अगदीं आरम्भापासूनच करीत आहे. तरी पण आपली सर्व चळवळ अद्याप बुद्धिमान (Intellectual) वर्गातच चालली आहे. या वर्गाच्या वर्गांत एकादी गोष्ट पटली तरी देखील ती चिकाटीने व स्वार्थत्यागपूर्वक करीत राहाण्याच्या इट अट्टेचा सार्वत्रिक अभावच असल्यामुळे या वर्गामध्ये झालेल्या चळवळीला ठिकाळपणा येत नाही. व सरकारहि त्यास फारसा मान देत नाही. म्हणून या सर्व चळवळी आतां धार्मिक व औद्योगिक प्रभाच्या पायांवर उभारून खालवर कानाकोपऱ्यांत पसरविल्या पाहिजे. या कामाकरितां स्वार्थत्यागी, अल्पसंख्य व उद्योगी गरीब माणसे उपदेशक म्हणून तयार करून व त्यांस वक्तृत्व, वैद्यकी, ज्योतिष, योद्धेबहुत धर्मशास्त्र इत्यादि लोकोपयोगी कला शिकवून खेड्यांतून राहावयास पाठवून राजकीय रामदासी सांप्रदाय वाढविला पाहिजे. त्यांनीं हरिदास व पुराणिक या नात्यानेंहि समाजसेवा करावी. हे असले लोक समाजांत ठिक-ठिकाणीं पसरून लोकांच्या सुखदुःखार्थी समस्या होऊन बाबलं लागले म्हणजे ते लोकांचीं मने आकर्षित करू शकतात. व नंतर त्यांच्या मार्फत मध्यवर्ती केन्द्रापासून निघालेली मतप्रसाराची व चळवळीची लाट समाजांत झटकन व संघटित रीतीनें पसरेल व चळवळ अन्तःस्फूर्तीनिच उत्पन्न झाल्यासारखी चालू होऊन जिवंतपणा प्राप्त होईल. याप्रकारच्या चळवळीला वर्तमानपत्रांची मदत होते नाही. अगर त्याची गरज नाही असें नव्हे. पण ते काम एकाच ठिकाणाहून प्रसिद्ध होणाऱ्या (व हजारांनीं वा लाखांनीं खपणाऱ्या का होईना) केसरी-सारख्या उच्च दर्जाच्या वर्तमानपत्रानें भागणार नाही. वेगवेगळ्या ठिकाणीं तेथील स्थानिक प्रभावर चळवळ करणारी, सोप्या भाषेत लिहिलेली व स्थानिक व विश्वास्तु. पुढाऱ्यांच्याच नांवाखाली चालणारी वर्तमानपत्रे असावीत. वाटल्यास त्या सर्व पत्रांना एकाच पक्षाच्या मुख्य फंडांतून मदत मिळावी. विजायतेतहि असेंच करितात. असल्या पत्रांची किंमत मात्र अगदीं शत्रू तेवढी थोडी-पैसा-भर सुद्धां-डेवावी. त्यांत गहन राजकीय तत्वज्ञान नसावें. औद्योगिक, धार्मिक व सामाजिक बाबतींतल्या साध्या पण स्थानिक प्रभांवरच त्यांनीं भर द्यावा.

बोलतां बोलतां कौन्सिलांत जावें कीं, नाही असा प्रश्न मी विचा-

रिला तेव्हां ते म्हणाले “ पहिल्या दर्जाच्या पुढाऱ्यांनी कौन्सिलांत जाऊ नये. त्यांनी बाहेर राहून दुय्यम पुढाऱ्यांकडून कौन्सिलें काबीज करवून कौन्सिलांतलें काम करवून घ्यावें. ”

‘ कौन्सिलांतल्या कामाचा उपयोग काय होणार ? लोकांस असे अधिकार तरी काय मिळाले आहेत ? ’ असा प्रश्न निघाला असता त्यांनी “ सॅनिटेशन (आरोग्य) खाते लोकांचे हार्ती, आले आहे त्याचें उदाहरण घेऊन सांगितले कीं, ‘ आज सरकार कांहीं आयुर्वेदाला उत्तेजन द्यावयास तयार नाहीं; पण लोकांचे दिवाणांचें हार्ती हें खातें आल्याबरोबर ठिकठिकाणच्या वैद्य लोकांस उत्तेजन देऊन स्वस्त किंवाहुना फुकट समाजाला वैद्यकीय मदत व सल्ला देता येईल. लोकांना उपयुक्त अशा या वर्गाला मतधारांचीं मनें आकर्षण करता आलींच पाहिजेत. अशा रीतीनें समाजाला आपली उपयुक्तता जसजशी जास्त पटत जाईल तसतशी त्यांची सरकारकडे पाहण्याची प्रवृत्ति कमी कमी होत जाऊन ते आपल्या लोकांवर विश्वासयुक्त शिकतील व यत्प्रमाणें समाजांतले लोक आपल्या पाठीशी राहूं लागले म्हणजे मग आपल्या चळवळीला सरकार वचकू लागेल, व आपणांस जास्त हक्क मिळवितां येतील. जें काय मिळेल त्याचा उपयोग जास्त मिळविण्याकडे करणें एवढाच मार्ग आपणांस मोकळा आहे; कोणत्याहि उपायानें लोकांत घुसा, त्यांचीं मनें व मतें काबीज करा, व आपल्या मतांचा प्रसार करा. ”

गोपाळ आनंदराव देसाई

[मगूर, जि. नाशिक.]

शके १८२७ किंवा १८ ह्या वर्षांत श्रीमद् जगद्गुरू शंकराचार्य शिवगंगावि-
पति यांची स्वारी इकडे नाशिक मार्गांत येऊन गेल्यानंतर आमच्या गोवर्धन
ब्राह्मणसमाजातील कांहीं पुढाऱ्यांस असे वाटू लागलें कीं, देशस्थ, कोकणस्थ
वगैरे दक्षिणी ब्राह्मणांचा आणि आपल्या ब्राह्मण समाजाचा प्रसिद्धपणें अज्ञव्यवहार
कां असू नये ? ह्या संवधांत इतर समाजांपैकीं वांगले सुशिक्षित लोक आपणांस
मनोमार्गे साक्ष करण्यास सज्ज असतांना आपण कां स्वस्थ बसावें ? सर्व गोवर्धन
ब्राह्मण समाजातील विद्वान्, शास्त्राऱ्यांच्या सभांचें लेखी विनतिपत्र तयार करून
तें अंगुठें सादर करावें आणि देशस्थ वगैरे ब्राह्मणसमाजाचा गोवर्धन ब्राह्मण-
समाजाशी पूर्वी संपर्क अज्ञव्यवहार होत होता अशा संवधांची ऐतिहासिक
प्रमाणें दाखवावीत. आंची समजूत पटल्यानंतर गोवर्धन ब्राह्मणसमाजाशीं वर

निर्दिष्ट केलेल्या ब्राह्मण समाजाजें अन्नव्यवहार करण्यास अडचण नाही अशा आशयाचें श्रीकडून आशापत्र प्रसिद्ध करावें. ह्या कामांत अम व पैसे कितीहि लागले तरी कांहीं चिंता नाही, पण याचा शेवट लावलाच पाहिजे, असें सर्वो-
 नुमतें ठरलें. परंतु त्यापैकी कांहीं घुढ्याचें मत असें पडलें कीं, अशा मार्गानें श्रीकडून आशापत्र मिळविणें कांहीं मोठें अवघड काम नाही. हा गौण मार्ग आहे, समाजोद्यतीचा खरा मार्ग नाही. तरी हा मार्ग न स्वीकारतां समाजाची वेदोक्त वगैरे उच्च शिक्षणाच्या वाढीनें उन्नती करणें हेंच प्रशस्त होय. संपन्न अन्नव्यवहार हें कांहीं उन्नतीचे ज्येष्ठ नव्हे. मात्र अशा मताची अगदींच थोडी मढळी होती. म्हणून ह्या कामीं समाजाचें मत घेऊन काय करणें तें करावें असे ठरल्यावर समाजमत घेण्याकरितां घके १८२८ च्या आश्विन शुद्ध १५ स मंगळ-
 वारी मुंबई येथें सर्व प्रांतस्थ गोवर्धन ब्राह्मण समाजाच्या प्रतिनिधींची समा भरून तीत अगोरी पीठाचे श्रीमद्भगद्गुरु शंकराचार्य यांजकडे लेखी विनंति-
 पत्र सादर करण्याचें ठरले. पुढें दुसरे दिवशीं अकस्मात असें समजलें कीं, लोकमान्यांची स्वारी येथेंच आहे. तेव्हां त्या कामीं त्यांचा विचार घ्यावा. असें ठरल्यानंतर मि॥ आश्विन वद्य २ स गुरुवारी सकाळीं ८ वाजतां गोवर्धन ब्राह्मणसमाजांतील कांहीं निवडक पुढारी कै. वे. शा. स. हरिशास्त्री चर्माधि-
 कारी, श्री. भगवत माऊ कुळकर्णी, नारायण रामकृष्ण जोशी वगैरे गिरगांवांत लोकमान्याचे विन्हाडीं गेले (प्रस्तुत लेखकहि ह्या मंडळींत होता.) प्रथम लोकमान्यांचे दर्शन झाल्यावर शिष्टसांप्रदायानुरूप प्रभोत्तरे आटोपल्यानंतर लोकमान्यांनीं मंडळीस घेण्याचें कारण विचारिलें. तेव्हां प्रस्तुत लेखकानें साग्र हकीकत लोकमान्यांपुढें नम्रपणाने मांडून ह्या कामांत स्वतःचा अभिप्राय देण्याविषयी विनंति केली. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले कीं, " हें पाहा, तुम्ही बाटेल तितके अम व पैसा खर्च करून अर्धे आशापत्र मिळवाल. त्यांत कांहीं मोठेंसें कठीण नाही. पण श्रीचें आशापत्र प्रसिद्ध झाल्यावरहि जर मी आपणांशीं अन्नव्यवहार केला नाही तर मी अगर आपण माझे काय करणार ? आज आपणांशीं शास्त्रानुसार सक्तीनें अन्नव्यवहार करण्याबद्दलची श्रीच्या हातांत सत्ता आहे काय ? श्रीचें आशापत्र म्हणजे कांहीं राजाशा नव्हे कीं ती प्रत्येक व्यक्ति भिऊन पाळील ! मैत्राणी शास्त्रेची अन्नव्यवहार करावा असें श्रीचें मत असलेंहि त्याप्रमाणें ब्राह्मणसमाजाकडून वर्तणूक होत नाही हे तुम्हांस माहीत आहे काय ? पळो ब्राह्मणसमाजाचा प्रभुहि असाच लोंबकळत पडला आहे. त्या समाजाच्या फडाचा मी ' सेक्रेटरी ' असून अद्याप त्याच्या प्रभूचा शेवट लागत नाही. पाहिजे तसा पैसा खर्च झाला आहे. आंणि अजून पुष्कळसा पैसा शिल्लकहि आहे. सत्यदृष्ट्या आमचें शास्त्र असें सांगतें कीं, ' कोणत्याहि ब्राह्मणसमाजाजें कोणत्याहि ब्राह्मण समाजाशी अन्नव्यवहारचें तर काय, ' वणं जो...आ...१७

माहिती विचारून घेतली. व अखेर म्हणाले की, "हं पहा तात्यासाहेब, आमच्या साहाय्याची तुम्हांस जेव्हां जरूर लागेल तेव्हां या, आमच्या हातून होईल तें साहाय्य तुम्हांस करूं. तुमचें मंडळ निघाल्यापासून तात्या तुमच्यांत आहेत, 'केसरी'सहि. तुमच्या मजकूर घेताहेत, तेव्हां आमच्याबद्दल तुम्हांस काळजी नको, शंका नको. तुम्ही दुसऱ्या माणसांना जपा. कारण त्यांच्या सावलीचा आग्रहांस छिटाळ होत नसला तरी आमची सावली काहीं जणांना तरी सोसणार नाही. सध्यांच बाहेर पडाराचोकी आहे. तेव्हां मी काहीं तुमचा सध्या समासद होत नाही. पूर्ण त्याबद्दल गैरसमज करून घेऊ नका. तुम्ही चांगल्या कामास अरंभ केला आहे. ते आमच्या सावलीमुळे विघडावयास नको. पुण्यांत अशी सरथा निघून चालू घकेल व त्यांत तुम्ही सांगतां तीं माणसे ४१५ वर्षे काम करूं शकतील, फार काय पण त्यांचे व कोणाचेंहि वर्षभर पटेल अशी मला मुळांच कल्पना नव्हती. ती अशक्य गोष्ट तुमच्यामुळे शक्य झाली आहे. तेव्हां तुमच्या सत्येबद्दल आमजा कधी गैरसमज होणार नाही. तुम्हांस आमच्या संसर्गानें उपाधि कधी पोहोचणार नाही. तुम्ही दुसऱ्या पक्षांतील लोकांस, सरकारी नोकरांस व तुमच्यासारख्या श्रीमत्तांस जपा. तुमचे हें experiment successful झालें तर इतर कामांतहि Vested interest ची माणसे पडूं लागतील, व अशी पुष्कळ कामे आहेत कीं जेथे सरकाराची, सरकारी अधिकार्याची विरोध न येतां देशाला उपयोगी पडेल असा कार्यभाग डरकून बेतां येईल. पण आज प्राहातों तों हातपाय हालवणे म्हणजेच राजद्रोह अशी समजूत करून घेऊन जो तो थंड आहे." बगैरे आश्वासनावर बरेंच बोलणें होऊन पुढें सहा वर्षांत गीतेवर काय नवीन पुस्तके झाली आहेत हे विचारून 'आम्ही तुमच्यांत, तुमच्याबरोबर आहोंतच असें समजून चाला' असे म्हणून त्या दिवशींचें सभाषण संपले. आपला संसर्ग बांधून देण्याचे व पूर्ण सहानुभूति बाळगण्याचें धोरण पुढे अव्याहतपणें चालू होते. मदत मागावयास गेलें म्हणजे तेवढी पूर्ण मिळत असे.

शंकर बळवंत मेरेकर

[फोटो आर्टिस्ट, खामगाव, वऱ्हाड.]

(१) सन १९१८ फेब्रुवारी ता. ८ हा दिवस मी जन्मांत कधी विसरणार नाही. या दिवशी लोकमान्य बऱ्हाडचे दौऱ्यांत असतांना येथें (खामगावीं) आले. लोकमान्य येथें येणार हें १५ दिवस आगोदर सर्व लोकांस ठाऊक झालें होतें. त्याप्रमाणे बहुतेक प्रत्येक घनिक, गरम, लहान, थोर आपआपले योग्यतेनुसार लोकमान्याचे कार्यास मदत व्हावी म्हणून वर्गणी देत होते. व एकदर वर्गणी अवळ अवळ ७००० रु. झाली. मी स्वतः सुद्धां माझे योग्यतेनुसार वर्गणी दिली. परंतु आपणांस ईश्वरानें जो योडासा गुण दिला त्याचा उपयोग या वेळीं करू नकावा व लोकमान्यांचे चरणीं एकादें चित्र काढून अर्पण करावें असा विचार आला; व कागलांच मी त्या कामास लागलों. याच वेळीं लोकमान्यांच्या गीतारहस्यावर टीका येत असत. काहींनीं प्रतिपादन केलें होतें कीं, लोकमान्यांनीं श्रीशंकराचार्य यांचा सन्यासयोग सोडण्याचा प्रयत्न केला आहे. परंतु एकदां वृद्धाच्या दोन फांदा दोघांनीं निरनिराळ्या दाखविल्या हें मला वाटून त्याप्रमाणें मी चित्र तयार केले. मध्यमार्गी श्रीविष्णूची गरुडवाहन मूर्ति दाखवून उजवीकडून लोकमान्य व डावीकडून श्रीशंकराचार्य अशी चित्राची रचना केली. लोकमान्यांचे हातांत गीतारहस्य (कर्मयोग) व श्रीचे हातांत गीतामाध्य (सन्यासयोग) हेंहि त्यांत दाखविलें. हे चित्र लोकमान्यास अर्पण करण्याचा वेत ठरविला. येथील एक श्रीमत व अत्यंत टिळकमक्त श्री. गोपाळराव पाचपेर यांचे हस्तें तें चित्र दाव्याचे ठरविलें. व त्याप्रमाणे ता. ८-२-१९१८ रोजीं रात्री (त्या दिवशीं विद्यार्थ्यांना याद्यास मिळालें म्हणून उत्तर केला होता) सुमारे ८ वाजतां तें चित्र श्री. गोपाळराव यांनीं लोकमान्यांस अर्पण केलें. चित्र पुढें येतांच एकदां फक्त त्या चित्राकडे पाहून लोकमान्य बोलवयास उठले व म्हणाले:—“मला आतां जी तसवीर देण्यांत आली, त्या चित्रामध्ये श्रीविष्णूची मूर्ति असून उजवीकडून मी व डावीकडून श्रीशंकराचार्य यांना दाखविलें आहे. यावरून श्रीशंकराचार्य व मी शरोवरीनें जाहोत असे कोणी समजू नये; तरी या चित्रावरून आपणास सध्याचे चळवळीचा बोच झाल्यावाचून राहणार नाहीं. आपणास या चळवळीस श्रीविष्णूचें पाठबळ असून आद्य श्रीशंकराचार्यांचा आशीर्वाद आहे.” नंतर एकसारखा ठाळ्यांचा गजर झाला. एका गृहस्थानें मजला त्याचेपुढें नेऊन हेच ते चित्रकार म्हणून माझी ओळख करून दिली. लोकमान्यांनीं पुढें होऊन माझे पाठीवर हात फिरवीत म्हणाले “वा, मला तर वाटलें हा चित्रकार कोणी पोक ग्रीव मनुष्य असेल, परंतु तुम्हीं इतक्या तरुण वयांत छान चित्र काढलेत. असाच उद्योग चाख वा. चित्रांत मी ‘वाटसुत’ ही घडी केली होती.

त्यावर ते म्हणाले “ ही चित्रांतील सही मिळून केली काय ? ” यावर फक्त मी इतकेंच म्हणालों “ माझे वडिलांचे नांव सुद्धा बळवंतच आहे. यावर ते म्हणाले “ ठीक, नार्हीतर मिण्याचे कांहीच कारण नार्ही; आहेतच आपले बावांसांहेब.” (बावांसांहेब खापडें जवळच उभे होते.) पुढें म्हणाले “ हें चित्र मी माझे कापत्ररीत चांगलें लावून ठेवीन. पुण्यास केव्हांहि आल्यास आपले बरी चरुर या बरें, विसरूं नका. ” मला मात्र तो योग माझे कमनशीबाने आला नार्ही. मात्र बरील हा दिवस म्हणजे माझे आयुष्यांतील अत्यंत महत्त्वाचा वाटला व मी तो आजन्म विसरणें शक्य नार्ही.

(२) भी. गोपाळराव पाचपोर व मी असे मुंबईस लोकमान्य विलायतेस जाणार म्हणून त्यांना खाना करण्यास जाणार होतो. जाण्याचा वेत नक्की ठरला. परंतु घेन निषण्याचे दिवशींच श्री. गोपाळराव यांना फारच ताप आला व ते आचारी पडले. शेवटीं आमचा वेत रहित करावा असे ठरलें. इतक्यांत गोपाळराव तापानें कणकणत असतांना मला म्हणतात “ बसलात काय, स्टेशनवर जा. व बरोबर मित्रांमाऊस (त्यांचे पुतण्याचे नांव) न्या.” नंतर आम्ही दोघेजण मुंबईस गेलों. दोन दिवस तेथें राहून बरी परत आलों. यावेळीं श्री. गोपाळराव यांची प्रकृति फारच बिघडली असून त्यांना एकसारखी ३ दिवसांपासून उचकी होती. त्यामुळें त्यांना श्वासघुद्धा चांगला वेतां येईना. आम्ही परत आल्याचें त्यांना समजलें. “ जगोदर त्यांना बोलवा व मला माझ्या लोकमान्यांची हकीकत ऐकूं द्या ” असें ते म्हणाले. आम्ही जवळच होतो. मी पुढें होऊन मुंबईस चढलेली हकीकत सांगू लागलों. निदान २ तास तरी मी एकदर सवें हकीकत सांगितली असेल, आश्चर्याची गोष्ट या दोन तासांत त्यांना एकदां सुद्धा उचकी म्हणून आली नार्ही ! बोळ्यांतून एकसारखे झड्डा नास चालले होते. ते म्हणाले “ असो, निदान हकीकत ऐकून तरी लोकमान्यांचें शेवटचे दर्शन मला झालें.” एक प्रकारचें समाधान वाटल्याप्रमाणें त्यांची चर्या दिसू लागली. नंतर त्याच दिवशीं त्यांचा अंत झाला. खरा टिळकमक्त. इतके ऐकण्याकरितांच जसा आत्मा तिष्ठ ठेविला होता.

लक्ष्मण रघुनाथ मीसले

[बकील, लोकमान्याच्या लें-झासांतील एक लेखनर, प्रागतिक पक्षाचे पुढारी, पुणे.]

(१) पुण्यामध्ये १८९४ सालापासून श्रीगणेशोत्सव हल्लींच्या पद्धतीनें सार्व-जनिकरीतीनें सुरू झाले, परंतु ते सुरू होण्याचे कारण माहितीसमोर नव्हे. बाळविण्यासंबंधानें हिंदुमुसलमानांत झालेला वेवनाब होय. अर्थात् गणपति-उत्सव नवीन पद्धतीनें सुरू केल्यानें हिंदुमुसलमानांमधील तेढ कायम होईल कीं काय, अशी भीति काहीं पुढाऱ्यास बाटली. यासंबंधानें मी टिळकास समझ प्रश्न केला तेव्हा ते म्हणाले “अहो, तेढ ही दोन दिवसाची आहे. गणपति उत्सवासंबंधानें मुसलमानांचा गैरसमज थोड्याच वर्षांत जात्रांनें दूर होईल; परंतु हिंदु समाजाला चार्मिक ऐक्याची आलेली संधि आपण जर फुकट थाल-विली तर पुढें पक्षात्ताप करावा लागेल.” टिळकाची ही दूरदृष्टि सरी होती, झाबडल्या प्रत्यय थोड्याच वर्षांत आपणा सर्वांना आळाच आहे.

(२) पुण्यामध्ये मेया-रानडे यांचा नेमस्त पक्ष आणि टिळक यांचा राष्ट्रीय पक्ष असे पक्ष होते हे सर्वोस माहीत आहेच. या पक्षाचा एकमेकांशी विरोध बरेच वेळां झालेला आहे. न्या. रानडे मृत्यु पावण्यापूर्वी ज्या राष्ट्रसभेच्या अधिवेशनाला गेले होते त्या अधिवेशनाला पुण्याहून टिळक, रानडे, नगरकर, गोपाळराव गेलले व मी असे एकाच दिवशीं एकाच गाडीनें जाण्याचा सुयोग आलेला होता. वाटेनें पुष्कळ प्रभांचा ऊहापोह झाला. राष्ट्रसभेपुढें मेणांच्या विषयासंबंधानें निंदाने महाराष्ट्रीय पुढाऱ्यांत तरी विनाकारण हिंवा मतं दिसून आल्यास महो-द्वृतील पक्षभेद द्वेषमूलक आहेत असा आरोप परंप्रांतस्थकिंहुन होईल ही गोष्ट रानडेच्या मनाला लागली. तेथेपि वा बबरीत टिळकांचे मत बुळबुलें वेगें अवश्य होते, म्हणून एका स्टेशनवर गाडी जेरा जास्त वेळ उभी राहणारे म्हणून रानडे स्वतः टिळकांच्या डब्याशी जाऊ लागले तो टिळकहि माघवरावी-कडेच येत होते उभयतांची गाठ वाटेत पद्धताच टिळकांनीं विचारले कीं, “रावसाहेब, पक्षभेद येथेच ठेवावयाचा कीं, पुढे न्यायचा ?” तें ऐकून माघव-राव म्हणाले. “अहो, तें गाठोडें परत पाठविणें जरूर म्हणून तर मी तुमच्याच-कडे निघालो” एकाच उच्च हेतूने प्रेरित झालेले दोन पुढारी एकत्र मिळाल्यावर ऐक्यास काय उशीर ? त्या काँग्रेसमध्ये महाराष्ट्रातर्फे एकच मत सर्वोत्तमते प्रतिपादन केलें गेले हा सुयोग सामान्य नव्हे. माघवराव जर कांहीं दिवस जास्त जगते तर टिळक-रानडे यांचा अपूर्व मिलाफ जगास खचित पाहावयास सांपडता. असो, टिळक-रानडे दोघेहि महाराष्ट्राच्या अग्रस किती डोळ्यांत तेल घालून बसत होते हे बरील हकीकतीवरून उत्तम दिसून येतें.

(३) आयलंडला वसाहतींचें स्वरान्ये मिळण्यापूर्वी त्या वसाहती किती अवस्थेस व वंदाळी मोकळी होती हें पुष्कळांस माहीतच आहे. एक दिवशीं मी बळवंतरावांकडे गेलो असतां ते एक ऐरिश वर्तमानपत्र काळजीपूर्वक वाचत होते. तेव्हां मी विचारलें “ बळवंतराव, आयलंड बंडखोर आहे, त्याचीं वर्तमानपत्रे वाचून आपल्यास काय कायदा ? ” त्यावरून टिळकांनीं उत्तर दिलें “ आपल्याला बंड करावयाचें नाही म्हणून तर ऐरिश वर्तमानपत्रें वाचलीं पाहिजेत. आयलंडची प्रवृत्ति वंदाकडे कां होत आहे आणि त्या प्रवृत्तीचें समर्थन तिकडील वर्तमानपत्रे करतात तें योग्य का अयोग्य हें आपल्या इकडील पुढ्यांनीं अवश्य पाहिलें पाहिजे. कारण बंडखोरीची प्रवृत्ति उत्पन्न न होईल अशी इशारत सरकारला व लोकांना देणें हें आमचें मुख्य कर्तव्य आहे ! ”

महादेवशास्त्री दिवेकर

[आचार्य व प्रचारक प्राशपाठशाला, वाई.]

(१) लोकमान्य टिळकांचें मला दर्शन प्रथमतः वेळगांवास १९०७ सालीं झालें. त्यावेळीं बगमगाची चळवळ अगदीं जोरात होती. वेळगांवच्या मंडळींनीं गणपंती उत्सवामध्येंच लोकमान्यांना बोलाविले होते असें स्मरतें. मी त्यावेळीं वेळगांवच्या New Preparatory क्लासमध्ये इंग्रजी ६ व्या इयत्तेंत होतो. आमची शाळा खासगी असल्यामुळे स्वयंसेवकांचें काम करण्यास व लोकमान्य टिळकांची स्टेशनवरून गाडी ओढण्यास आम्ही बरेच विद्यार्थी गेलो होतो. वेळगांवच्या पावसाळा सुप्रसिद्धच आहे. रस्त्यांत इतका चिखल झाला होता कीं बोलून सोय नाहीं. मिरवणुकीचा रस्ता मात्र अलोट जनसमूहाच्या पावखीमुळें सदबलडीत वाळल्यासारखा झाला. मिरवणुकीच्या वेळीं पाऊस थोड्याथोडा येतच होता. पण सर्वांना वास्ती ही होती कीं, सायकाळीं रविवार पेठेंत जें उघड्या जागेत व्याख्यान ठेवलें आहे त्यावेळीं जर पाऊस आला तर व्याख्यानाचें काम होणार ? व्याख्यान अगदीं उघड्या चौकांत सायंकाळीं ५ वाजेतां उरल्याप्रमाणे सुल्ले झालें. लोकांचे डोळे पांजराकडे आणि कोने व्याख्यानाकडे अशी स्थिति होती. चर्मकार असेा कीं, दीनप्रहरी दीन वाजल्यापासूनच पांजराच्या उघाडीचीं चिन्हें दिसें लागलीं. त्यामुळे मोठिके लोक आपापसीत कुसबुज लागिले कीं, पहा ! टिळकांची पुण्याई किती आहे ! पांजराचीं झंडे वेळगांवास आठपहरी दिवस सारखी लागत असते ही गोष्ट खरी, आणि त्या दिवशीं मी सकाळीं झंडे होते

त्रिचा-भागमूसहि सायंकाळी राहिला नाहीं हेंहि खरें !, व्याख्यान सुरू झाल्या-
नंतर १० मिनिटांनीं लख्ख सूर्यप्रकाश पडला. लोकमान्यांच्या तोंडावर सूर्य-
किरण पडलें. पश्चिमेकडे तोंड करूनच ते व्याख्यान देत होते. त्यावेळीं, लोकांना
असें वाटले कीं, पहा सूर्यनारायणाची मुर्ती लोकमान्यांवर कशी कुपा आहे-ती !
पुढें १५ मिनिटांनीं एक पावसाची बारिकशी सर आली. लोकमान्यांनीं विनो-
दानें 'पर्जन्यहि आज आपणावर आशीर्वादवृष्टि करण्याकरितां आला आहे' असे
शब्द उच्चारल्यावर टाळ्यांचा कडकडाट झाला. कांहीं वेळानें ती सर गेल्यावर
लोक खरोखरीच पाऊस लोकमान्यांना आशीर्वाद द्यायला आला होता असें
म्हणून टिळकांना नमस्कार करूं लागले.

(२) हिंदुस्थानच्या मोठ्या मावळ्या लोकांत भाविकपणा जास्त आहे,
आणि ते कोणत्याहि मोठ्या मावसाला देव वा भावनेनं मजतात हें खरें. पुण्यासहि
एकदा अशीच मजा झाली. तो मजेचा प्रसंग म्हणजे लोकमान्यांचा साठावा
वाढदिवस होय. गायकवाड बाळांत ३ वाजल्या पासूनच समारंभाकरितां गर्दी
होळं लागली होती. त्या गर्दीबरोबरच आकाशांतहि मेघाची गर्दी होऊ
लागली. पांच वाजावयाच्या सुमारास तर आकाश मेघांनीं इतकें व्यापलें होतें
कीं, मोठा पाऊस येऊन सगळ्या समारंभाचा विरस करणार असेच सर्वांना
वाटलें. ६ व्या सुमारास गायकवाड बाबा इतका फुलून गेला कीं तसा पूर्वी
कधींच फुलून गेला नव्हता. समारंभास सुरुवात झाली मात्र, तों डग नाहींसे
झाले व आकाश थोडक्याच काळांत निरभ्र झालें ! वेळगांव, खानदेश, बन्दाव-
पेक्षां पुण्याचा समाज कमी भावनाप्रधान व जास्त विकित्सक असें म्हणतात.
पण तेथेंहि असा समस्कार झाला कीं, 'अहो हें मेघाबदल नव्हे तर ते परमेश्वरानें
पाठविलेले दूत बरें ! मृत्यूलोकावरील माणसें एका महापुरुषाची पूजा कशी
करतात हें पाहण्याकरितां परमेश्वरानें देवदूत पाठविले होते. खरोखर जो. टिळ-
कांच्या अशा गोष्टीं पुढें एक गुरुचरित्र होणार; 'असेंहि काहीं काहीं लोक
म्हणूं लागले. यावरून लोकमान्यांच्या ठिकाणीं, त्यांनीं सोसलेला शास, दाल-
विलेला स्वार्थत्याग इत्यादी गुणामुळे, किती निष्ठा होती हें चांगलें स्पष्ट होतें.

(३) वाढदिवसाचे दिवशीं सकाळीं मी चिकोडी, सांगली, निपाणी
वगैरेकडील हकीकत सांगण्याकरितां व आणलेले पैसे केसरी ऑफिसात देण्या-
करितां गेलों. दिवोबाचें काम झाल्यावर लोकमान्यांना भेटलों. व जामिनकीची
नोटीस वजावली कीं काय म्हणून विचारलें. लोकमान्य म्हणाले " तुम्हीं मला
किति पैसे देणार आहात ? त्या मानानें सरकार माझ्याकडून ५१५० हजारचा
जामीन मागणार. तुम्हीं जो मला अहेर करणार त्यांतला कांहीं अहेर मला सर-
कारला केला पाहिजे इतकेंच ! "

१. (४) लोकमान्यांना १९०८ साली शिक्षा शास्त्राची बातमी चोहोंकडे हां हां म्हणतां पसरली. प्रस्तुत लेखक त्यावेळीं सांगली हायस्कूलमध्ये होता. हायस्कूलच्या विद्यार्थ्यांना दोनप्रहरी ती बातमी कळली. सधल्या सुटीत जे विद्यार्थी गेले ते शाळेत आलेच नाहीत. सांगली हायस्कूलच्या विद्यार्थ्यांनी तीन दिवस शाळेत न जाण्याचा संप केला. हरीपूरच्या बागेत दररोज सभा होत होत्या. १९०८ सालचे वातावरण एका दृष्टीने अविचाराचे असें आज कांहीं लोक म्हणत असले तथापि त्यांत जिवंतपणा होता हें खास ! त्या वातावरणाला अनुसरून हरीपूरच्या बागेत विद्यार्थ्यांची भाषणे होत होती. गांवांतील कांहीं शिष्ट व वृद्ध माणसेहि व्याख्याने ऐकण्यास येत असत. व्याख्यानानंतर विचेच्या वनांत ५-२५ माणसे निरनिराळीं पण एकत्र बसून गप्पा मारीत असत. एक गृहस्थ म्हणाले 'काय हो, टिळकांच्याजवळ सर्व आहे. पण एकच कमी आहे.' दुसरे म्हणालें 'तें काय ?' उत्तर 'तपश्चर्या. लोकमान्यांच्या ठिकाणीं जर तपश्चर्या असती तर लोकमान्यांनीं दावरने शिक्षा दिल्यावर जे उद्गार काढले, त्याच वेळीं, 'चडाळा, तुझें राज्य जळून जाईल' असे म्हटले असतें तर त्याचवेळीं हायकोर्ट जळून खाक झालें असतें !"

(५) पुण्यास ज्येष्ठ शुद्धांत श्री शिवराज्याभिषेक उत्सव होत असतो. श्री. ज. स. करदीकर यांच्या आग्रहावरून (१८४० साल असावे.) या लेखकानें त्या उत्सवांत कीर्तन करण्याचें पत्करिले. एकडी पुलाजवळील विठोबाच्या देवळांत कीर्तन झाले. आख्यायन शिवाजी महाराजांचें दिल्लीस प्रयाण हें होते. त्याच सालीं मे महिन्यांत मुबई सरकारने प्रमुख पुढाऱ्यांना बोलावून महासुद्धाला मदत करण्याकरितां मुबईस सभा बोलावली होती. त्या सभेंत लोकमान्यांचा अपमान झाला व लोकप्रतिनिधींना ज्या सभेत आपमान सोसावा लागतो अशा सभेत बसण्यापेक्षां येथून निघून जाणें बरें असा खडखडीत जबाब लोकमान्यांनीं दिला होता व ते व त्यांच्या मागोमाग तात्यासाहेब केळकर असे दोघेहि निघून आले होते. शिवाजी महाराज आग्रवास गेल्यावर औरंगजेबानें त्यांचा आपमान केला व डाव्याबाजूस उभे केले, असा विषय आख्यानांत चालला असतां कर्मघर्म संयोग असा की, शिवाजी महाराजांच्या तोंडचे ' ज्या दरबारांत माझा आपमान होतो त्या दरबारचा धिक्कार करून मी चालता होतो ' हे शब्द उच्चारल्याबरोबर लोकमान्याची स्वारी समाग्रहांत येऊन दाखल झाली. आख्यानास आलेला रंग व शिवाजीमहाराज व लोकमान्य यांच्या तोंडून निघालेले सारख्याच अर्थाचे शब्द त्यामुळें तो प्रसंग विशेषच खुलला. दुसरे दिवशीं लोकमान्यांना मेढाबयास गेल्यावर ते म्हणाले " 'जुन्या व नव्या हरिदासांत फरक आहे तो हाच आहे. हरिदास, पुराणिक, प्रवचनकार या सर्वांनीं नव्या-जुन्याची घडी बरोबर बसविली पाहिजे. ही घडी किंवा सांगड बरोबर त्यांनीं बसविली तरच यापुढें हा वर्ग लोकप्रिय राहील. "

(६) स्वतंत्र-शिष्टाचार्या दीनीत लोकमान्य चांदी जिद्धा परिषदेला हजर होते. ती परिषद ई. स. गंगाधरराव देशपांडेयांच्या अध्यक्षतेखाली होती. परिषदेच्या आदेशां दिवशी लोकमान्यांना येथी अपेक्षे केली; लोकमान्य इमून भांगून आलेले असल्यामुळे त्यांना येथोस अकरा वेगळे; मंडळी आठ वेगळे त्यापासून विद्युत वसली होती. मी तेथे बसा वाजता गेलो. लोकमान्यांनी तोंडभर थांबयास अवकाश आहे हे जाणून श्रीमंत बाबासाहेब देशमुख यांच्या परवानगीने मी तेथे व्याख्यानास सुरुवात केली. प्रास्ताविकाच्या प्रचाराकरिताच मी तेथे गेलो होतो. व्याख्यानामध्ये सत्येची हकीकत सांगितल्यावर महाभारतातील एक कथानक घेऊन त्याचे रूपक सद्यःपरिस्थितीशी सतत जुळवून दाखविले. रात्री व्याख्यान आटोपल्यावर विन्हाडी येताच लोकमान्य म्हणाले, “ समाजाच्या धार्मिक व सामाजिक वेडंगळ संमजुती आहेत त्या घालविण्याकरिता आणि लोकांमध्ये स्वराज्योपयुक्त सद्गुण उत्पन्न करण्याकरिता धार्मिक सामाजिक विनयावर लहान लहान पत्रके छापून काढून ती फुकट वाटली पाहिजेत. ” मी म्हटले ‘ हे काम आपण आता हाती घ्या. ’ लोकमान्य हसून म्हणाले “ दाढेने प्रुषी वर उचलणारा मी वराहाचा आवतार आहे असे समजतो का काय ? निरनिराळ्या कामाला निरनिराळी माणसे पाहिजेत. हे काम मी करणार असं मला कोणी येऊन सांगा व अमुक मेहत करा असेही सांगा, मग मी मागे वेतले तर मला विचारा ! ”

(७) लखनौ कॅमिसेच्या वेळी होमरूल स्पेशल निवाली होती. हावी स्टेशनवर घनूमासांचे भोजन झाल्यानंतर उचरेकडील थडीस प्रारंभ झाला; हिसेवर राहिला थडीचांच. त्यांस लखनौकडेची थडी ! कॅमिसेचा पहिल्या दिवसाचा कार्यक्रम झाल्यावर लोकमान्य व दादासाहेब सापडे हे अगदी कडेक थडी असल्यांना निरनिराळ्या कैपामध्ये जाऊन प्रतिनिधींचा समाचार व विषयनिर्वाक कमेटीतील विषयांबद्दल मत घेत होते. छेंदिलाल धर्मशास्त्रिमध्ये बहुतेक कर्नाटक-महाराष्ट्रांतील प्रतिनिधी होते; लोकमान्य समाचार घेऊन तेथून निघू लागले इतक्यांत एका रहस्याने विचारले की, ‘ तुम्हाला थडी वरीं काहीं वाजत नाही काय ? या बायांच्या मानने काय ही थडीत दंगदंग ! ’ लोकमान्य म्हणाले, “ अही संगळीकडे थडचे आहे कां कोठे उष्णता आहे हे पाहण्याकरिता मी हिंडत आहे. ”

श्रीनिवास मिकोजी सरदेसाई

[लोकमान्यांचे जेही, मुंबई.]

(१) अख्यंत मंहेत्वाच्या अनेक सौर्वजनिक खटाटोपांची शिरोवर असलेली बोजां संमालून आपल्या इष्टमित्रांच्या सामान्य घरगुती हितसंबंधासाठीहि लोकमान्य किर्ती तत्परतेने छटत यांची अनेक उदाहरणे इतरांच्या ओढवणीतून आलीच आहेत. त्यासारखेच एक माझ्या ओढवणीत असलेले मी सांगतां:—

इ. स. १८८६।८७ साल असावे. मुंबईस शांता रामाचे चाल्ति रा. राबो-पंत वाकणकर म्हणून एक गृहस्थ राहात असत. ते ' टाईम्स ऑफ इंडिया ' ऑफीसांत नोकर होते. त्यांचा व बळवंतरावजींचा फार जेह. माझा-त्यांचाहि थोडा परिचय होता. माझे धाकटे बंधूचा विवाह व्हावयाचा होता व राबोपंताची मुलगीहि उपवर होती. राबोपंतची दृष्ट्या, मुलगी माझ्या बंधूस द्यावी अशी होती. राबोपंताची नोकरी अशा तऱ्हेची होती की, त्यास चारदोन दिवसाहि मुंबईचे बाहेर जाण्यास मोकळीक नसे. माझा व बळवंतरावजींचा हट्ट परिचय ' कौन्हापूर केंस ' पासून असल्याचे राबोपंतास माहीत होते. म्हणून त्यांनी बळवंतरावजीस हा संबंध जमवून आणण्यास सांगितले. किंबहुना मुलाला पाहण्या-पासून लग्नतिथी ठरविण्यापर्यंतची मुस्तंत्यारी त्यांचेवर सोंपविली. मित्रकार्याला मी म्हणण्याचे बळवंतरावजींना कधीच ठारक नाहीं. ते कागलीच राबोपंताचे पुरीहित वरून मजकडे आले. मी मुलगी पाहून आलो व ती मला पसंत असल्याचे मी त्यांस कळविले. सबध ठरव्यास दुसऱ्या कोही अडचणी नव्हत्या. तेव्हा मी बडिलांस पत्र लिहिलें. राबोपंताचे गोत्र अत्रि. आमचे कौशिक. तेव्हा त्यांच्या आमच्या गोत्रास पटत होतें असा माझा भरवसा. पण बडिलांनी मला लिहिलें आमचा पूर्वज (सात पिढ्या पूर्वीचा) अत्रि गोत्रातून कौशिक गोत्रांत दत्तक आलेला असल्यामुळे अत्री गोत्रातील मुलगी करता येत नाहीं. कारण त्यांस धर्मशास्त्राची हरकत आहे. मी बळवंतरावजीस ही गोष्ट कळविली. त्यांनी लागलीच ' दत्तकमजरी, ' ' दत्तकमीमासा, ' ' नारायणमष्टी ' वगैरे धर्मशास्त्राचे ग्रंथ काळजीपूर्वक पाहिले व मला सांगितले " धर्मशास्त्राची मुळाव हरकत नाहीं. तुमचे घराण्यातील बहिवाट चुकीची आहे. " मी त्यांस सांगितलें. ' बळवंतरावजी, माझा तुमच्या सांगण्यावर विश्वास आहे, पण आमचे बडोले तुम्हाला व मला सुधारक समजतात तेव्हा त्यांचा विश्वास या कामी तुमच्यावर बसवयाचा नाहीं. ' ते म्हणाले, " धर्मशास्त्र जाणणान्या कोणाहि शास्त्रिणाचे मत मी तुम्हास आणून देतो. " सांगलीस व्यंकटशास्त्री निपाणीकर म्हणून प्रसिद्ध न्याय, मीमांसा व धर्मशास्त्र जाणणारे शास्त्रीबुवा होते. त्यांच्याशी बडिलांचा विशेष लोभ व त्यांच्यावर भरवसाहि तसाच. मी बळवंतरावजीस ते सांगि-

तलें. पण आम्ही पुण्यास आणि शास्त्रीबुवा व आमचे वडील सांगलीस, ही अडचण मला वाटली. त्यावेळीं एस्. एम्. आर. ची आगगाडी चांगली सुरू झाली नव्हती. पण दोनतीन दिवसांतच संगळे ग्रंथ खाकोटीस लावून बळवतरावजी मला घेऊन सांगलीस गेले. निपाणीकर शास्त्रीबुवांस सर्व ग्रंथ दाखवून, त्यांच्याशी वाद करून त्यांचें मत आपल्या प्रमाणे करून घेतले. व त्यांजकडून माझ्या बडिलांची खात्री करून दिली. हा सर्व प्रयत्न करून रावोपतांच्या इच्छेप्रमाणें त्यांच्या मुलीचें माझ्या बधूसरोबर लग्न ठरलें व ते पारहि पडलें, या विवाहानंतर दुसरे कित्येक विवाह आमच्या घराण्यातील मंडळींनीं अन्नी गोत्रज मुलींशीं व मुलांशीं केलें.

(२) लोकमान्यांचें हिंदी सस्थानांवर किती प्रेम होतें हे सर्वविश्रुतच आहे. माझें व त्यांचें एकवेळ या विषयासंबधानें संभाषण झालें होतें. “ब्रिटिश मुळसादीक प्रजेच्या स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या प्रयत्नांच्या गतीस देशी सस्थानांपासून विरोध होतो, सस्थानांनीं प्रजेस न्यायाच्या संवधाने योग्य व समतोल न्याय बहुशा मिळत नाही. सस्थानी राजेमहाराजे ख्यालीबुशालीत प्रजेचा पैसा व आपला सर्व काळ घालवितात; तेव्हां हीं सर्व सस्थाने खालसा होऊन गेलीं तरी बरें. असें आपल्यास नाही कां वाटत ? या संवधानें एक लेख ‘केसरी’ पत्रांत प्रसिद्धीकरितां मी लिहून देऊ कां ? ” असा प्रश्न मी एकवेळ बळवतरावजींस केला. ते म्हणाले, “ कोल्हापुरच्या शिवाजी महाराजांचा आम्ही पुरस्कार केल्यामुळे आमच्यावर खटला झाला, त्यावेळीं आम्हास मनोभावानें मदत करणारे तेच का दुग्धी बापू ! दुग्धाला एकाद्या देशी सस्थानांतील अविकान्याच्या मूर्खपणामुळे किंवा अविचारांमुळे अक्षयस्वल्प त्रास झाला असेल म्हणून इतके विथरलात कीं काय ? अहो, हिंदी सस्थानें ह्या आमच्या स्वराज्याच्या खुणा आहेत. त्यांच्या अस्तित्वासाठीं हिंदुस्थानांतील सर्व सुशिक्षितांनीं काळजी वाहिली पाहिजे. सस्थानी न्यायासंबधानें म्हणाल तर तो कदाचित् ब्रिटिश पद्धतीचा दिखाल काटेकोरपणाचा नसेल. (अलीकडे दुर्दैवाने त्या तऱ्हेवर जात आहे) पण स्कूल दृष्टीनें तोच बरा व कमी खर्चाचा. लांचलुचपत, पक्षपात, हीं जगात सर्वत्रच आहेत. त्यांस ब्रिटिश पद्धतीतच जागा अधिक. सस्थानिकांच्या आयुष्यक्रमबद्दल ब्रिटिश सरकार व त्यांचे अधिकारी सर्वस्वी जबाबदार आहेत. त्यांना सरकारच्या व्यवस्थेनें छे शिष्टण दिले जातें व जो आयुष्यक्रम लहानपणीं लावून दिला जातो तोच पुढे बहारीस येतो. यांत त्या विचारण्यांस कां दोष देतां ? दुग्धांस सस्थानी राज्यकारभारांतील जुकांबद्दल टीका करावयाची असेल ती करा, पण ही मुळावर कुन्हाड उचलण्याची कल्पना गैर आहे. दुग्धच्या डोण्यांतून ही काढा तिदान ‘केसरी’त तरी तिला जागा मिळणें शक्य-नाहीं.”

(३) लोकमान्यांवर हेकेकोरपणाचा व दुसडेपणाचा कांहीं लोक विनाकारण

आरोप करतात. मी अनेक प्रसंग पाहिले. त्यांत आपल्या मुख्य तत्त्वांचा विघात न होता शक्य त्या रीतीने प्रतिपक्षांशी मिळत बेष्यास बळवंतरावजी नेहेमी तयार असत. अशा प्रसंगांतला एक मला आठवतो. तो येथे देतो. इ. स. १८८७-८८ चे सुमारास टिळक-आगरकरांचा पहिला मतभेद होऊन डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीत कायमचे दोन पक्षा होण्याचा प्रसंग आला होता, हे सर्वास विस्तृत आहे. दोन्ही पक्षांत माझी मिलमडळी होती. आगरकरांच्या बाजूने कट्टे पक्षपाती कै. गोखले माझे शाळासोबती व स्नेही आणि बळवंतरावजींचे कट्टे भक्त कै. बापुसाहेब चारप व प्रो. केळकर हे माझे मित्र. शिवाय मुख्य दोघेहि प्रतिस्पर्धी माझ्या चांगल्या परिचयाचे म्हणून या वादांत माझ्या मध्यस्थीचा कांही उपयोग झाला तर पाहावा म्हणून माझ्या स्नेह्यांनी मला मुद्दाम सांगलीहून पुण्यास बोलावले. मी जाऊन सर्व हकीकत प्रथम समजून घेतली. नंतर बळवंतरावजींस भेटलो व म्हटलें, “ बळवंतराव, आपला जो आगरकरांशी मतभेद झाला आहे तो दिसण्यात तीव्र दिसतो. सस्येच्या सुस्थितीवर त्याचे दुष्परिणाम होण्याचा फार संभव आहे. पण मला जी एकदर हकीकत समजली आहे त्यावरून मला वाटते दोन्ही बाजूनी थोडे नमतें घेतल्यास मतभेदाची तीव्रता बरीच कमी होण्यासारखी आहे. शिवाय सोसायटीच्या प्रस्तुत स्थितीत उभयतांचीहि सोसायटीस अवश्यकता आहे. ” तेव्हां यासंबंधाने बळवंतरावजी म्हणाले, “ तुम्ही म्हणतां ते बरोबर. पण तुम्ही आर्ची गोपाळरावांस (आगरकरांस) भेटलात काय ? ” मी म्हटलें, “ नाही. पण मी गोखल्यांशी बरेच बोललों व त्यांचे म्हणणे, आपला स्वभाव इट्टी आहे व आपण आपला आग्रह सोडणार नाही. म्हणून मी प्रथम आपलेकडेच आलों ” बळवंतरावजी म्हणाले, “ मी काय करावे म्हणजे हा बेवनाव मोडेल असे तुम्हांस वाटतें ” मी उत्तर केले, “ आपली आगरकरांची एकवार भेट होऊन मिलाफ करण्याच्या हेतूने दोन घटका समाषण झाले तर पाणी बहुतेक निवळेल, मग मध्यस्थाने करण्याचें काम फारसे अवघड नाही. ” बळवंतरावजी म्हणाले, “ बरे, मी पाहिजे तेव्हां व पाहिजे तेथे त्यांना भेटण्यास व त्यांच्याशी समेटाच्या गोष्टी बोलण्यास तयार आहे. ” मी विचारलें, “ आपण त्याचे घरीं चालू काय ? ” ते म्हणाले, “ कां नाही ? तुम्ही त्यांना विचारा व वेळ ठरवा. ” मी आगरकरांकडे गेलों व त्यांच्याशीहि उपरोक्तप्रमाणेंच बोललों. त्यांनीं बाकी गोष्टी कबूल केल्या पण एकदम निघून सांगितलें, “ मी टिळकांचे घरीं येणार नाही. ” मी म्हटले, “ ते आपल्याच घरीं आले तर त्यांच्याशी घटकाभर बोलाल ना ! मी त्यांस भेटलों आहे व ते आपल्या घरीं आपण म्हणाल त्या वेळीं येऊन आपल्याशी बोलण्यास तयार आहेत. ” आगरकर अत्यंत भावनापूर्ण रहस्य होते. ते जितके तिसट तितकेच प्रेमळ होते. माझ्या शेवटच्या बोलण्याने ते लागलीच

झगर्दी मज्ज झाले, व म्हणाले, " त्यांना केव्हाही येऊ या, मी त्यांच्याची भेटण्यास व समाग्रण करण्यास तयार आहे. " दुसऱ्याच दिवशी सकाळीं मी बळवंतरावजींसह तांच्याचे वाळ्यांत गेलों व त्या दोघांची भेट करून दिली. दोघे एका खोलीत बसले व मी कागळांचे खाली गोखत्यांच्या माहीत जाऊन बसलों. उभयतांचे संभाषण चांगले दोन तास चालले होते. माझ्या कल्पनेप्रमाणे वेवनावाचें मुख्य शीज झडून गेलें. नंतर कै दाजीसाहेब खऱ्यास बोलवून पुढील समेट झाला. आगरकराचे घरून परत जाताना मी बळवंतरावजींस विचारलें, " काय झाले ? घडी अधिक तर विषवली नाही ना ? " ते म्हणाले. " मुळीच नाही. आगरकर तर्कशास्त्री आहेत व भावनावद्ध आहेत. ते जावात कोठें ? " मी थोड्या विनोदाने त्यांस म्हटले, " आपणास लोक आपही म्हणतात तें का ? " बळवंतरावजींनीं तितक्याच विनोदाने उत्तर केलें. " म्हणणारास माहीत ! तुम्ही तर मला असे म्हणणार नाही ना ! "

विष्णु दिगंबर पलुस्कर

[गायनाचार्य, प्रिन्सिपाल गावर्ब महाविद्यालय, मुंबई.]

(१) विद्वद्वर्ये लोकमान्यांचा व माझा परिचय प्रथमतः कॉमिंसचे वेळीं बनारस येथे झाला व तो शेवटपर्यंत टिकला, हा माझ्या भाग्याचा योग असें मी समजतां. त्यांनीं माझ्या गावर्ब महाविद्यालय सत्येविषयीं मोठ्या कळकळीने एक मोष्ट सांगितली, ती अशी— " सद्या ही लोकांपुढें आपण आणत्याशिवाय लोक तिकडे लक्ष देणार नाहींत, मग ती सद्या लोकोपयोगी असो वा नसो. करितां सत्येचे लक्ष देणार नाहींत, मग ती सद्या लोकोपयोगी असो वा नसो. करितां सत्येचे उद्देश, सत्येचे दैनिक, मासिक. वार्षिक कार्यक्रम सर्व वर्तमानपत्रांदून लोकांचे नजरेसमोर आणण्याचें विसरू नका. " हें एवढेच लोकमान्याचें वाक्य मला वारवार आठवते. मला असा भ्रम होता की, ज्या सत्येचे हेतू लोकहितकारक अस-
तील त्या सत्येकडे सहजच लोकांचे लक्ष जाईल; पण सक्रिय लक्ष तर राहिलेंच परंतु निष्क्रिय लक्ष सुद्धा सर्वसाधारण जनता देण्यास तयार नसते, हे लोकमा-
न्याच्या अनुभवाचें व दूरदर्शीपणाचें वाक्य मी यावज्ज्या विसरणार नाहीं. लोक-
मान्यांनीं पुढें 'केसरी' व 'मराठा' हीं दोन्ही पत्रे झाडारेचे गांधर्व महाविद्यालयास मोफत सुरू केलीं. शिवाय शमर रूपे विद्यालयास देऊन ते विद्यालयाचे लाईफमॅम्बरहि झाले !

(२) एकदां. सुंदरत-हो. नानासाहेब देशमुख, माचे प्री. लोकमान्य बसले होते. त्याच वेळीं मीहि तेथें गेलो. विद्यालयाचे- बक्षिससारमास- अध्यक्ष होण्याविषयी लोकमान्यांना मी विनंति केली. जेणेच त्यांनीं स्व. हांगितले कीं, " गाणे हा माझा विषय नाही, तुमच्या संस्थेसारख्या पूर्वीं जर सद्या निघाच्या आगल्या तर मीहि शोडासा सास सम्यास केला असता; निदान अध्यक्षपदावरून बडबडण्या इतका तरी केला असता; परंतु तसा कांहींच अधिकार नसल्यामुळे मी अध्यक्ष होण्याचें नाकारित आहे. दुसरा कोणी तरी योग्य आणि करी अक्षय्य निवडा. आणि त्या बरोबर हेहि सांगतों कीं, तसा अध्यक्ष न मिळाला, व मी अध्यक्ष होणे तुमच्या व संस्थेच्या हिताचे वाटत असेल तर अध्यक्ष मी बसून होईन. मी त्याच्याकरितां चार ग्रंथ वाळून, कधी तरी बकीली लढवीन, पण तुमचें काम नव्हे देणार नाहीं माझेपेक्षा जास्त चांगलें काम करणारा मिळाला, पण न मिळेल तर माझे हातून होईल तसे काम करण्यास अर्घ्यां रात्री मी तयार आहे. "

(३) विद्यालयाच्या जाण्यापूर्वीं मी एकदां लोकमान्यांस भेटावयास गेलों होते. तेव्हा ते म्हणाले, " तुमच्या उपयोगी तुम्ही जोराने जाल्या; तुमच्या जाण्याच्या विषयांत ऐक्याचा बडा अवश्य शिकण्यासारखा आहे. कसा तो प्राडाः— संजुरा, सतार, सारंगी, दिलरबा, बीन. खुरगिना, वाकस, फिदल, तुमका, सुदृग, कुमोनियम हीं निरनिराळ्या स्वरूपाचीं वाद्ये आहेत. व बाजविण्याच्या तज्ञाहि निरनिराळ्या आहेत, व बाजविणारीं माणसेहि निरनिराळीं असतात; परंतु निरनिराळीं बाद्ये निरनिराळ्या माणसांच्या मनांत एकच ज्ये असल्यामुळे तीं सर्व परस्परांना उपकारक होतात. उलट एकाच जातीचीं बाद्ये असून सुद्धा बाजविणाऱ्यांच्या मनांत ऐक्य जर नसेल तर तींच अनुपकारकहि होतील. यावरून वर्गमेद, जातीमेद, पक्षमेद, पंथमेद, असले तरी ज्ये एकच ठेविलें तर खरोखर कोणतीहि अडचण येणार नाही. निरनिराळ्या रस्त्यानें एकाच गावाला जातां येते. पण गाव गाठण्याचें ज्ये नसून एकमेकांचे रस्ते आडविण्याचे किंवा मोडून टाकण्याचें ज्येच घडल्यामुळे कोणाच्याहि पुढे जातांच येत नाही. तरी आपले कर्तव्य समजून फलाविषयी निरिच्छा राहून मार्ग क्रमिंत असले पाहिजे. म्हणून म्हणतों अशा कर्तव्यबुद्धीनें तुमचा तबुरा छेडला जाऊ दे ! "

(४) एकदां पुण्यांत दाणेआळीतील विजयानंद थिएटरमध्ये गांववर्गमहा विद्यालयाचा जल्ल्हा झाला; त्यावेळीं लोकमान्य व श्रीयुत विद्वरम पिल्ले हांला मी मल्लिका जोलाविलें होते. ते उभयतांही तेव्हा जल्ल्हांना सुद्धा आमच्या विनंतीला आज देऊन जल्ल्हाला आले. सुंदरहु. जल्ल्हांत हिंदी मॅड, संगीतासह निघाणांची कवाईत (flag drill with music) व खोडीचा संगीत त्याचाम (club drill) ज्ञाच, गावून जरीरे कार्यक्रम झाले. जल्ल्हा संस्थेवर

लोकमान्य मला असे म्हणाले की, “तुमच्या बापाच्या स्वररचनेला सुरवात झाल्याबरोबर पुढे काय कार्यक्रम होईल याची अशुभ कल्पना माझे मनांत येत असे व त्याप्रमाणे पुढे नाच, झील वगैरे होत असे, यावरून माझे मनांत एक कल्पना आली. ती अशी, ‘विलायतेस नुसत्या स्वररचनेने (Composition of tunes) व अभिनयाने रसाविर्भाव (acting) चांगला करता येतो. इतकंच नव्हे तर एखादे चरित्र देखील बरील साधनाने लोकांस समजावून देतात, असे माझे वाचण्यांत व ऐकण्यांत आले आहे. म्हणून मला असे वाटते की, तुमच्या ह्या पद्धतीने आपल्या सगळीं व अभिनयाने रसाविर्भाव चांगला करता येईल. तरी या सनधाने आपण एकदां चांगला विचार करू.” परंतु दुर्दैवाने तशी संधी आली नाही !

(५) चिकोडीच्या परिषदेतून लोकमान्य येत असतां मिरजेपासून मेलमध्यें एके ठिकाणीं बसण्याचा योग आल्यामुळे मुंबईतील विद्यालयांच्या इमारतीसवर्षी लोकमान्यांना प्रश्न विचारला तो असा:—विद्यालयाला कर्ज आहे व आज विद्यालयाला किंमत आठ लाख रुपये येत आहे, तरी तें विकून ठाकाये किंवा काय ! त्यांनीं उत्तर केले की, “कर्ज सत्येला नसणें हें जरी अवश्य आहे तरी पण सेंट्रलरोडसारख्या रस्त्यावर सर्वांगसुंदर अशी इमारत पुन्हा पुन्हा मिळणें अशक्य असतें. अशी इमारत विका म्हणण्याचें निवावर येतें. तरी कर्ज फेडण्याचा प्रयत्न करावा, पण विकू नये असें मला वाटतें.” यावरून त्याची दूरदृष्टी किती होती ती दिसून येईलच.

मोरेश्वर कृष्ण शारंगपाणी

[श्री. ए. एल्ल. बी., जेज, बरोर्.]

(१) पुण्यास मी माझे माझल कै० का० व० ऊर्फ बाबासाहेब पेंढसे झांज-कडे शिक्षणासाठीं राहिलों होतों. सन १८९३ सालीं न्यू इ० स्कूलमध्ये सहावें इयत्तेत असताना माझा गणित विषय कथा असल्यामुळे बडिलानीं मला पत्र देऊन लोकमान्य टिळक झांजकडे गणित शिकण्यास आप्याविषयीं सुच दिलें होतें. ते पत्र घेऊन मी सदाशिव पेठेंत विंचूरकर झांचे वाड्यात लोकमान्य टिळक झांचे घरीं गेलों व त्यांस बडिलांचें पत्र दिलें. त्यांनीं पत्र वाचून मला प्रथम प्रश्न केला की, “तु व्यायाम काय बेंतोस ?” तेव्हां “मी नमस्कार घालतो.” असें त्यांस सांगितलें. “किती !” “बारा.” त्याबरोबर लोकमान्य

म्हणाले कीं, “एवढेच ! आम्हा विश्वनाथ तुजपेक्षां लहान आहे. तो रोज १०० नमस्कार घालतो.” नंतर त्यांनीं मला शारीरिक बल वाढविण्याविषयीं उपदेश करून गणित शिकण्यास तेथेच जवळ बसलेले न्यू इ. स्कूलचे शिक्षक ओक-शास्त्री धांजकडे जाण्यास सांगितलें.

(२) एकदां मी व धुण्याचे डॉ. बी. एन्. दीक्षित लोकमान्यांकडे कांहीं कामानिमित्त विंचुरकरांचे वाढ्यांत सकाळीं भेटावयास गेलो होतो. लोकमान्यांचे टपाल आलें होतें. सुमारे पन्नास एक वर्तमानपत्रे आलीं होती. व त्यांतील हरएक डोळ्याजवळ नेऊन वाचून पाहून २-४ मिनिटांत टाकण्याचा त्यांचा सपाटा चालला होता. टपाल वाचून झाल्यावर त्यांनीं डॉ. दीक्षित धांस प्रश्न केला, “कांही, तुमची कोढाच्या औषधाची जाहिरात आतांशा प्रसिद्ध होते कीं नाहीं ?” डॉ. दीक्षित धांनीं कांहीं वर्तमानपत्रांचीं नांवें घेऊन स्वतःची कोढाची जाहिरात अमृतबक्षार पत्रिकेंत प्रसिद्ध होत असल्याचें सांगितलें. लोक-मान्य म्हणाले, “आजच्या अमृतबक्षारपत्रिकेंत ती नाहीं.” तेव्हां डॉ. दीक्षित धांनीं कळविले कीं, “साप्ताहिक अमृतबक्षारपत्रिकेंत ती प्रसिद्ध होत आहे.” लोकमान्यांजवळ त्यावेळीं असलेला पत्रिकेचा एक आठवड्यांतून दोनदां प्रसिद्ध होणारा होता. धावरून लोकमान्यांची स्मरणशक्ति किती तीव्र होती तें निदर्शनास येतें.

(३) सन १९०५ चे पूर्वी १-२ वर्षे लोकमान्य बडोद्यास आम्हें वरीं कांहीं महत्त्वाचें कामानिमित्त आले होते. त्याच सुमारास रात्री ९ वाजतां जैन परिषदेची येथें बैठक होती. परिषदेच्या मंडळींनीं सध्याकाळीं लोकमान्यांस परि-षदेस येण्याविषयीं विनंति केली. बाहेरून वरीं लोकमान्य ८ वाजतां आले. कै० बडील कृपांत गेले होते. ते त्यावेळीं वरीं आले नव्हते. लोकमान्यांनीं माणवरांत जाऊन आपल्या हाताने ताट, पाट व मांडीं मांडून घेऊन घरांतील माणसांस मोठ्याने सांगितलें कीं, “अहो, मला ९ वाजतां समेस जावयाचे आहे. तुमचे यजमानास उद्योग नाहीं. मला अगोदर वाढा.” पुढें लोकमान्यांचे जेवण घालूं असतांना बडील कृपांतून आले व त्यांनीं लोकमान्यांस म्हटलें कीं, “कां, टिळक, व अगोदर बसलास ? कुठें जायचे आहे वाटतें.” त्यावर लोकमान्य म्हणाले, “तुम्ही सख्यानचीं माणसें तुम्हाला काय उद्योग आहे ? कृपांत जाऊन चकाव्या पिटायच्या ! मला आज ९ वाजतां जैन परिषदेस जावयाचें आहे.” धावरून लोकमान्यांचें स्वतःच्या स्नेहाचीं प्रेस किती अकृत्रिम होतें तें स्पष्ट दिसत. पुढें रात्री जैन परिषदेंत लोकमान्यांचें जैनधर्मासंबंधानें एक तात्पर्य अस्तित्वांत व माहितीपूर्ण भाषण झालें. तें येथील लोकांस माहीत आहे.

(४) सन १९१८ सालीं गुजराथ राजकीय परिषद गोव्रा येथें भरली होती. त्यामागून तेथेंच सामाजिक परिषद (जिला गुजराथीत संसारसुधारणा लो...आ...१८

परिषद म्हणतात) सी. शारदाबाई सुमंत येहेता नी. ए. झांचे अध्यक्षते-खालीं भरली होती. लोकमान्य व रा. रा. दादासाहेब खापर्डे राजकीय परिषदेस गेले व परत आले. त्यावेळीं ते आमचें वरीं उतरले होते. परत जातांना लोक-मान्य व रा. रा. दादासाहेब खापर्डे झांस ती० कै० वडिलांनीं विचारलें कीं, "तुम्ही संसार-सुधारणा-परिषदेकरितां थांबला नाहीं ?" तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, "माझी बायको गेली आहे. तेव्हां माझा संसार संपला आहे. दादासाहेबहि म्हातारे झाले आहेत. त्यांसहि आतां संसार सुधारण्याची गरज नाहीं. म्हणून आम्हीं थांबलों नाहीं ! "

रामचंद्र वळवंत टिळक

[लोकमान्यांचे ज्येष्ठ चिरंजीव, पुणे.]

" (१) लोकमान्यांस आमचेजवळ खाजगी रितीनें बोलण्यास ते व आम्ही सिंगगडावर असतांनाच विशेषेंकरून वेळ होत असे. मी व माझे बंधु प्रीव्हीयस-मॅज्स्ट्रेट असतां परिक्षेच्या अभ्यासाकरितां त्यांनीं आम्हास सिंगगडावर ठेवले होते. ते, स्वतः मधून मधून गडावर येऊन आमचा अभ्यास कसा काय चालला आहे याची चांचणी घेत असत, व उरलेल्या इतर वेळीं दुसऱ्याहि कार्ही मत्पागोष्टी बोलत. अशा एका प्रसर्गां ते बोलण्याचे भरांत आले असतां म्हणाले, "तुम्ही, मला, व माझे चळवळीला काय समजता ? तुम्ही अजून पोरे आहात, मी त्या राजकारणांत प्रथम पडलों. त्यावेळीं मला जर राष्ट्रांत खोळां आप्यापैकी निमन आठ आणे तयारी दिसली असती तर मी या सनदशीर चळवळीच्या म्मनगडींत न पडतां आठ आणे यशप्राप्ती नशिवावर ठेऊन बडब उमारले असतें ! परंतु आमचे पिढीतच आतां काय हाताचे बोटंवर मोजण्यापुरत्या व्यक्ती निघाल्या असतील, त्या, निराळ्या. परंतु आपलें राज्य गेल्यापासून आमच्या पूर्वीच्या पिढीपर्यंत आपल्या सर्व श्रद्धालु हिंदु लोकांची, इंग्रज हा जणु देवाचाच अवतार लोककल्याणासाठीं उत्पन्न झाला आहे, अशी समजूत होती. त्यानें आग-माजी, तारायत्र वगैरे कितीएक अजब सुधारणा आपले बरोबर आणल्या, शात-तेचें साम्राज्य स्थापलें, असां त्याला दुरळून घाऊन जिकडे तिकडे त्यांचा उदो-उंदोच सुरू होता. अशा परिस्थितीत त्याचें उच्चाटन नडल्या सारक्या पद्धतीनें करूं करणार ? तेव्हां हा सनदशीर चळवळीचा मार्ग बत्करावा लागला. "

(२) लोकमान्य स्वतः कधी सध्या अगर पूजा करीत नसत व आम्हांस उपदेश करितांना त्यांनीं कित्येक वेळां असें सांगितलें आहे कीं, “तुम्हांस सध्या करावयाचीच नसल्यास करू नका. परंतु सध्या व जप ज्याकरितां करण्याचा परिपाठ पडलेला आहे त्याकरितां म्हणजे एकाग्र चित्त करावयास शिकणें ह्याकरितां तरी, सध्या करावीशी वाटत नसली तर, दुसरे कांहीं तरी करा. उदाहरणार्थ, आपले थिऑसफिस्ट गजाननराव वैद्य ज्याप्रमाणें दस्तोळ एकठांतांत कांहीं वेळ एकाग्र चित्त करून पाटावर बसतात त्याप्रमाणें ध्यान करा. ध्याना-मध्यें प्रथम एकाग्र चित्त (देवावर, दुसऱ्या कोणत्या तरी एकाच विषयावर किंवा आपणास असणाऱ्या प्रिय व पूज्य वस्तूवर) करण्याचा प्रयत्न करा; व नंतर तें साधले म्हणजे विचारस्थूत चित्त करण्याचा प्रयत्न करा. या दुसऱ्या स्थितीलाच समाधी म्हणतात. व अशा प्रयत्नांची वेळ जितकी जास्त वाढवितां येईल तितकी वाढवा म्हणजे जें काम हातीं व्याळ त्यांत खानीनें यशप्राप्ती शक्यसेरीज राहाणार नाही. सर्व कामाच्या यशाची किछी त्या त्या कामांत एकाग्र म्हणजे तल्लीन होऊन इतर सर्व गोष्टींबद्दल मान विसरण्यांत आहे. मी जरी सध्या करीत नसलो तरी मला तुम्ही कितीकदां तरी माझे ईक्षित्वेवरवर मोंबतालीं काय चाललें आहे हें सर्व विसरून जाऊन तासाचे तास देहमान सुद्धा विसरून पडलेलें पाहिले असेल. हें ज्याला साधलें त्याला संध्येची काय जरूर ! ”

(३) सिद्धगडावरच त्यांनीं एकदां आम्हांस असें सांगितलें कीं, “तुम्ही पाहिजे तो वंदा करा. तुम्ही जोडे तयार केले तरी मला वाईट वाटणार नाही कीं, माझी ब्राह्मणाचीं मुलें चांमार निघालीं म्हणून. परंतु त्याचबरोबर हेहि लक्षांत ठेवा कीं, जें कांहीं कराक तें इतकें उत्कृष्ट झाले पाहिजे कीं, त्या यंद्या-सबर्षी कोणी विचार करू लागला तर तुमचें नांव त्याचे मनांमध्यें पहिल्यांदां उमैं राहिलें पाहिजे. उदाहरणार्थ, जसें वंदाची आठवण झाली कीं, ‘ लिप्टा ’ हें नांव डोळ्यापुढें उमैं राहातें, विस्किटांची आठवण झाली कीं, ‘ हंटले-पामरे ’ हें नांव डोळ्यापुढें उमैं राहातें, शारीरिक शक्तीची गोष्ट निघाली कीं पूर्वीचा ‘ मीमसेन ’ सोडून दिला तरी आधुनिक सॅन्डो अथवा ‘ राममूर्ती ’ हे डोळ्या-पुढें उमैं राहतात, तसें तुम्ही ज्या व्यवसायांत पडाल त्याची गोष्ट निघाली असतां तुमचें नांव लोकांच्या मनःचक्रसमोर प्रथम उमैं राहिलें पाहिजे, व अशा तऱ्हेची मनोवृत्ति ज्या देशामध्यें प्रत्येक यंद्यांत पडणाऱ्या मनुष्यांमध्यें आहे त्या देशाची केव्हांहि भरमराट शास्त्रावाचून राहणार नाही, हें निश्चित समजा. कारण प्रत्येक यंद्यांतला प्रत्येक मनुष्य आपण आपल्या यंद्यांमध्यें वर यथें अशा प्रयत्न करूं लागला म्हणजे तो वंदाहि उज्जितावस्थेस येतो व अशा रीतीने प्रत्येक यंद्याची व प्रत्येक व्यक्तीची सुधारणा झाली म्हणजे राष्ट्राची निरालीं सुधा-

रणा. भावनाची ती काय राहिली ! व अद्या सर्वोपपरिपूर्ण राधास कोणी नेणू म्हणजे तरी कोण चिरद्वंद्व शकणार ! ”

(४) वरील सर्व गोष्टी ते सिद्ध्यवापर असताना बोललेले आहेत, परंतु पुढे येथे घरी असतां जरी आमचे जवळ शिळोप्याच्या गप्पागोष्टी बोलण्यास त्यांस विशेष वेळ होत नसे तरी व्यावेळीं त्यांतूनहि वेळ काढून ते आमचेपार्शीं बोलत तेव्हां इतर सटरफटर ख्यालीबुद्ध्यालींच्या गोष्टी न बोलता ते ‘ आद्युष्य व त्याचें महत्त्व ’ वा विषयींच बहुधा बोलत व त्या निवेचनात ‘ उद्यमेन हि सिध्यन्ति कार्याणि न मनोरथैः ’ ‘ काकोऽपि जीवति चिराय बलिं व मुंके ’ वगैरे सारख्या उक्तींचा म्हणून दाखवून व ‘ आहारनिद्रामयैश्च न । सामान्य भैतत्पशुमिर्नराणाम् ॥ ’ तेव्हां दुम्यास जो हा मानव जन्म मिळाला आहे त्याचें काहीतरी खरे सार्थक करून दाखविणें पाहिजे तरच त्याचे बाजू आहे असें सांगून व गीतारहस्यातहि मी एके ठिकाणीं हेंच प्रतिपादन केले आहे असे म्हणून गीतारहस्य आणाक्यास सांगत व त्यांतून तो माग आवेद्युक्त रीतिनें दाखून दाखवित.

आत्मारामबाबू ओड्डलपने

[विद्याबाबूस्मृति, आचार्य-हायस्कूल मंगळूर, ६० फानडा]

(१) १९०६ च्या सप्टेंबर महिन्यांतील गोष्ट. पुण्यात झा वेळीं गणपतीचा उत्सव मोठ्या थाटानें चालत होता. एके दिवशीं सव्वाकाळीं ६० भ० ५० मिंमारकरबुवांचें व्याख्यान झालें होतें. व्याख्यानास लोकमान्य अध्यक्ष होते. व्याख्यान संपवून लोकमान्य टिळक रात्री ८॥-९ वाजण्याच्या सुमारास घरीं आले. एक दोन मित्रमंडळी त्यांची वाट पाहत बसली होती. आख्यांबरोबर व्याख्यानाचा विषय सांगून टिळक पुढें म्हणालेः—“ मिंमारकरबुवांचें, कर्मयोगावरचे व्याख्यान संपल्याबरोबरच समारोप करताना ‘ हा मिंमारकरबुवाचा कर्मयोग ’ असें म्हणून त्यांचा बटवा समेपुढें ठेवला ” ! लोकमान्यांच्या तोंडून हे शब्द बाहेर पडताच, समेतल्यांप्रमाणें आमच्या मंडळींतहि हशा पिकला.

(२) १९१५ सालीत मुंबईस राष्ट्रीय सभा भरली होती. त्या समेस मी व माझे लुलुबबंधू असे गेलो होतो. राष्ट्रीय सभा १२ दिवस पाहून आम्ही पुण्यांत लोकमान्यांच्या भेटीस गेलो. आगतस्वागत झाल्यानंतर लोकमान्यांनी, मंगळूरच्या बाबू राजकीय जायति कशी काय आहे असा नेमका प्रस टाकला.

त्या वेळीं कानडा जिल्ह्यांत खऱ्या राजकारणाचा अभाव होता. होयबांची व जीहुजूरांभी संख्याच जास्त होती. ही एकदर परिस्थिति सांगितल्यावर आणी कानडी भाषेच्या एका वर्तमानपत्राच्या सहकारि संपादकत्वाचे काम मजकडे असल्याचे सांगितल्यावर टिळकांनी लोकजागृतीच्या कामांत त्या पत्राचा उपयोग करण्यास सांगितले.

परशुरामपंत चिंचाळकर

['रहस्यनिरीक्षण' ग्रंथाचे कर्ते, लोकमान्यांचे स्नेही, अमळनेर.]

(१) अशी एक आख्यायिका आहे की, न्योडसाहेबांचा बून झाल्यानंतर राजकीय चळवळीत पुढाकार घेणाऱ्या न्यायज्ञात्यांतील एका बळ्या हुद्देदाराने सरकारांत कॉन्फिडेन्शल रिपोर्ट केला किंवा सरकाराने त्यांकडून करविष्णू की, "राजकीय चळवळ करणाऱ्या घुण्यांतील गृहस्थांचा पूर्वी एकविचार होता. परंतु पुढे कांहीं गृहस्थांच्या मनाचा कल बढ केलाशिवाय इज्जताकडून आपल्यास हक मिळण्याची विलकुल आशा नाही असा ज्ञान. मी या मताच्या विरुद्ध असून इज्जतांच्या सहकारितेनेच आपला फायदा होणार असे माझे ठाम मत असल्यामुळे अर्थात्च आमच्यामध्ये दोन फळ्या झाल्या. बंडाच्या प्रवृत्तिकडे रा. टिळक, बाळासाहेब नाटु, शंकर विश्वनाथ केळकर वगैरे मंडळींचा कल आहे." अशा प्रकारचा रिपोर्ट केल्यावरून त्या आचारावर नाटु बंधू यांस धरणे, टिळक, केळकर यांजवर खटले मरणे वगैरे उपद्राव सरकारने केला. हा रिपोर्ट एका बळ्या पोलीस अधिकाऱ्याने प्रत्यक्ष लोकमान्यांच्या नजरेस आणला असूनहि लोकमान्यांनी अखेरपर्यंत त्या कुऱ्याडीच्या दांडचाप्रमाणे गोतास काळ झालेल्या बड्या हुद्देदाराच्या कृष्णकृत्याचा कोठेहि उच्चार केला नाही !

(२) आम्ही लोकमान्यांच्या गीतारहस्यावर विनोदात्मक विरुद्ध टीका म्हणून 'रहस्यनिरीक्षण' या नांवाचा ग्रंथ लिहिला होता. तो विनोदात्मक असल्यामुळे चित्तशाळेतील कपाशिट्टर कपोल करण्यापूर्वी सर्व मजकूर आवडीने प्रथम वाचून मग कपोल करित असत. 'मजकूर वाचण्यांत तुमच्या पुस्तकासुद्धे आमच्या कपाशिट्टरांचा विनाकारण वेळ मोडतो, हें चांगले नाही,' असे चित्र-शाळेचे मालक बासुकाका जोशी हे आम्हांस विनोदाने बोलले. ही हकीकत लोकमान्यांच्या कानावर गेली तेव्हां लोकमान्यांनी बासुकाकांना निरोप वाडला की, "परशुरामपंतांचे पुस्तक कपोल करण्याला तुमच्या कपाशिट्टराचा मजकूर वाचण्यास

विनाकारण येळ जात असेल तर मजपार्शी दोन गुसलमान कपाशितर आहेत ते कंगोज करण्यास पाठवून देतो !” यावरून लोकमान्यांचा मार्मिक विनोदी स्वभाव दिसून येतो.

श्रीधर गोविंद काळे

[एम्. ए., प्रमुखाचार्य संस्कृत विद्यालय, नाशिक.]

१९१५ च्या आक्टोबरात सिहगढावर टिळकाचा पाहुणा म्हणून त्याच्याबगल्यात उत्तरलो. पहिल्या सलामीस हिंडावयास निघण्याकरिता माझ्या खोर्लात आल्यावर मी एम्. ए. च्या परीक्षेकरिता बरोबर आणलेले वीरमित्रोदयाचे पुस्तक टिळकांनी पाहिले. पुस्तक पाहताच म्हणाले की, ‘अहो, एलएल. बीचे अभ्यासाचे नेहमी हिंदू लोकांची तयारी आम्हां वीरमित्रोदयादि संस्कृत पुस्तकांवरून केली !’ असे म्हणून मधुनच दायभागातील एका अवघड प्रकरणचे दहापांच श्लोक व तेथील क्लिष्ट विवेचन, मरामर, पाठ म्हटलेले ऐकतांच मी गार झालो. त्याच्या त्यावेळच्या समजून देण्याने मला खरोखरी परीक्षित उपयोग झाला. बाहेर पडतांच खणखण सुरवात झाल्याप्रमाणे प्रथमच वेदाचे स्थल, त्यांचा काल व गीतारहस्य या ग्रंथाच्या सबंधाच्या मूळ कल्पनेबद्दल विचार निघाला. टिळक म्हणाले, ‘वेदातील स्थलकालासंबंधीची वर्णने कात्सनिक अगर असमाख्य नाहींत असा माझा दडमाव पहिल्यापासून असे. ऋग्वेदातील उपासूकें व त्यातील सूर्य जाराप्रमाणे उषेच्या पाठीमागून सारखा फिरत आहे या वर्णनाची उपपत्ति आरभी लागेना. सर्व ऋग्वेद सायणमाख्य दोनदां वाचले, ब्राह्मणे पाहिली, शास्त्री मंडळीत चौकशी केली, तथापि पत्ता लागेना व कोठें उकलेना. अशी गोष्ट पृथ्वीवर कोठे घडते कां ? असा विचार आल्यावर मग ध्रुव प्रदेशाची गोष्ट नजरेस आली व बाकीच्या धुराव्यावरून ती गोष्ट सिद्ध वाटल्यावर फार आनंद झाला व मग हा सगळा माग पुस्तक रूपाने प्रसिद्ध केला. अशीच कालासंबंधी आलेली कल्पना मृग मधुसूताच्या इन्वका बरोबर पूर्व दिशेस होत्या या वर्णनावरून ज्योतिषशास्त्राच्या बाह्यान्ने गणिताने बसविली. वेद हे सूर्याप्रमाणे तेजस्वी, ज्ञानाचे व अनुभवाचे हिरे आहेत. त्याचेकडून स्वतःपणे बुद्धि चालवून प्रत्येकानें आपणास ज्ञान व बाह्याव्य आतुति मिळवून घ्यावे. ” वेदांच्या साम्राज्यांतून पुराणांच्या साम्राज्यात उत्तरलो. यादि प्रांतांत सर्व महामारताचे आळोढन करितां करितां व सर्व पुराणाचे परस्पर संबध लक्षात आणितां महामारतांतील भगवद्गीतेचें रहस्य सांगण्याची

तयारी कसकसी झाली याचें विवेचन झालें. आपणखी थोड्या वेळानें प्रकृत राजकारण निघालें. मी विचारिलें, "आपणांस सरकार शिक्षा देणार ही गोष्ट ठरल्यासारखी असतांना आपण इतके कष्ट सोसून आपली बाजू मांडण्याची तसदी का घेतलीत ? तें पालक्या घागरीवरील पाण्याप्रमाणे झालें नाहीं कां ?" टिळक म्हणाले, "अहो, हाच तर जुन्या व नव्या राजकारणतांला फरक आहे. मी अदिलशहाचे अगर औरंगजेबाचे कारकीर्दीत महाराष्ट्राची व हिंदुस्थानची सेवा करीत असतों तर त्यांनीं मला मारेकऱ्याकडून मारविले असतें व सांपडलों असतों तर पकडून तोफेच्या तोंडीं दिले असते. त्यांनीं हि देशद्रोहि व राजद्रोहि म्हटले असतें. आज पकडतात, कोडतात, खटला चालवितात. त्या खटल्याची बगभर प्रसिद्धी होते, त्या प्रसिद्धीला राजकर्त्यांना सुद्धा म्यांवे लागतें. आजची लढाई ही असली आहे. अजून कोठें नुकतें तोड लागलें आहे. मुख्य व अवघड काम अजून पुढेंच आहे" अशा तऱ्हेचे माषण होईपर्यंत आम्ही बगाव्यांत आलो व नंतर बेबाबयास आलों. मोज्नोत्तर सुमारें एक तास माषण झालें. विषय 'केसरी' द्रष्ट व समर्थ विद्यालय हे होते. मध्यतरीं खेळ्यानिहाय एकएक तरुण सुशिक्षित प्राध्यापकांनीं जाऊन राहून तेथील मर्यादित लोकांचे, सर्व बाजूंच्या हिताचा विचार करून, बऱ्याकरिता खपून त्यांचा पुढारी वनावे व हळूहळू अशा तऱ्हेनें कार्याचा विस्तार करावा याबद्दलची माझी योजना मी त्यांचे पुढें मांडली. त्यांनीं त्याबद्दल सहानुभूति दर्शविली व सांगितलें कीं, "तुम्ही तुमच्या योजनेप्रमाणें कामास लागा. जरा कामास जोर येऊन तेथें तेज उत्पन्न होतेंचें वाटलें कीं, इतरतऱ्हेने सरकार तुम्हांस खऱ्ही केल्याशिवाय राहणार नाहीं. बाबा, स्वराज्याशिवाय सगळें व्यर्थ आहे. अशी तुमच्यासारखीं किती माणसें फुकट जातील कोण जाणें ! तथापि धीराने करून पहा. डरू नका. काय होतें पाहू."

केसरीच्या आपल्या मागूनच्या व्यवस्थेबद्दल लोकमान्य म्हणाले, "मी महालेस असतांना नरसोपतांनीं केसरी कसा काय चालविला हे तुम्हां सर्वांना माहित आहे" मी उत्तर म्हणून 'छान चालविला' असें म्हणलों. ते पुढें म्हणाले, "केसरी महाराष्ट्राचा आहे. मी आपलाहि नाहीं व घेऊनहि जाणार नाहीं. ज्यांचे अंतःकरण खरोखर जळत असेल अशा सर्व राष्ट्रमक्तांनीं तो चालविला पाहिजे. आज जे केसरीचे वर्गणीदार व साहाय्यक आहेत त्यांच्या विचाराबाहेर केसरीनें जाबयाचें नाहीं. ते सर्व राखलेच पाहिजेत. येथें कोणाहि योग्य पुरुषास कर्तव्यगारी दाखविण्यास वाव आहे. नरसोपतांची माझ्या दुरुबासाच्या वेळांतली कामगिरी लक्षांत घेऊन त्यांना केसरी द्रष्टचे पहिले कायम मॅबर केले आहे व त्यांच्या व आमच्या विचारांनीं पुढील योजना आंखली आहे."

"आतां आपण पुनः राष्ट्रीय शिक्षणाचा प्रश्न हातांत घेणार ना ?" या

माझ्या प्रभास लोकमान्य म्हणाले, "अहो, जें काम झालें होतें व जें या मंडळींनीं आजपर्यंत घालविलें तितकेंत अवसेला राष्ट्रीय शिक्षणाचें काम आपल्यास मला पुनः दहा वर्षे अविवर्धित खपलें पाहिजे. तें आतां मजकडून होणें नाहीं. आप्या विनाशुरकर तुरुंगांत, मी तुरुंगांत, मागें कोणाच्या लक्षांत इंग्रज सरकाराशीं घायी बागण्याची पद्धत आली नाहीं. तरी मी तुरुंगांत जाण्याचेपूर्वीं दाजीस (दाजी आपाजी खरे) समर्थ विद्यालयाकडे विशेष लक्ष असूं देण्यास सांगितलें होतें. पण दाजीचें ऐकतों कोण ? सर जॉर्ज हार्नर्नी समर्थ विद्यालयाच्या हेतु व कार्याबद्दलचा खेळ मागितला होता. त्यापूर्वीं विद्यालयांत आलेल्या कलेक्टर साहेबांना या विद्यालयांतील मंडळींना सन्मान्य पाहुणा या नात्यानें खुष करितां आलें नव्हते. गव्हर्नर साहेबांस पाठविण्याचें नियमपत्रक फारच कायदेशीर पाहिजे होतें. दाजीनें जनार्दनपंत ओकांना दोनतीनदां बोलाविलें. ओकांच्या लक्षांत आलें नाहीं. कांहीं तरी लेख दाजीला न विचारितां दिला गेला व आमच्या मगळ्या मंडळींचे भ्रम गव्हर्नर साहेबांस सहज फुकट घालवितां येऊन समर्थ विद्यालय बंद पडलें. आता पुनः ती स्थिति आणणें फार मुश्किलीचें व कष्टाचें आहे. तूर्त अशी स्थिति आहे. पाहूं पुढें काय होतें तें."

चहाचे वेळीं व नंतर त्यांचे दमभूचे वेळीं सकाळभर जर्मन मुद्र व स्वराज्य हे विषयच प्रामुख्याने पुढें येत होते. मध्यतरीं सकाळीं श्रीजगन्नाथ महाराजांना दादा (टिळक) स्वतः स्टॉक्स व शेअर्सची उदाहरणे घुमारे एक तास शिकवित बसले. मास्तर या दृष्टीनें मी त्यांची शिकविण्याची शैली लांबूनच अवलोकन करित होतो.

चहाचे वेळीं मुद्रासंघर्षानें लोकमान्य म्हणाले, "जगाताच्या बडामोडींत 'काल' म्हणून एक अजब विनय आहे. या मुद्राचे निषाणें हिंदुस्थानाला बरें दिवस येतील अशी कालाची बंदा खणखणा वाजत आहे. आम्हांला कळली तर खरी, नाहीं तर हें कालाचें आव्हान फुकट जाईल. मूर्त जर्मनापेक्षां सवईनें व स्वभावानें आम्हांला इंग्रजच वास्तव्यवळ, मागितल्यास आम्हां त्यांना मदत दिली पाहिजे व आम्हां मदत दिल्यास त्याची फेड म्हणून कांहीं राजकीय हक्क आम्हांस देणें इंग्रज सरकारास माग पडेल."

विष्णु वासुदेव काण

[बरोडा, मि. बांदा, म. प्रांत.]

(१) होमरूल लीगच्या बन्हाड नागपुराकडील दौन्यांत लोकमान्य बरोडा येथे आले होते. त्यावेळीं निरनिराळ्या संस्थांतर्फे हार अर्पण करते वेळीं मी होमरूल लीगच्या बरोडा शाखेचा अध्यक्ष या नात्याने हार अर्पण केला होता. शिवाय त्यांचे स्वागतांत शेवटीं येथे सुमारे २५० रु.ची थैली दिली होती. त्या रकमेची हुडी घेऊन ते गादीत बसतांना त्यांचे बरोबर आलेले अंतुकाका फडणीस यांस त्यांचे सांगण्यावरून दिली. एवढीच त्यांची ओळख झाली होती, त्यानंतर लोकमान्यांचे निघनाचे अगोदरचे दिवसांत एक दिवशीं मी मुंबईचे पैसाफंड सत्येचे स्वर्जिनदार श्री अण्णासाहेब नेने यांचे बरोबर त्यांचे दर्शनास गेलो. त्यावेळीं नेने माझी ओळख करून देत होते. त्या बरोबर लोकमान्य म्हणाले यांना मी ओळखले, नेने म्हणाले कशावरून ! लोकमान्य म्हणाले " होमरूलचे बन्हाडांतील दौन्यास बरोड्यास मी गेलों होतों. त्यावेळीं होमरूल लीगतर्फे यांनीच हार वातला होता ! "

(२) बरील दिवसांतच कलकत्त्याच्या जादा काँग्रेसचे अध्यक्ष-योजनेचे संवधांत चर्चा चालू होती. त्यावेळीं श्री. पंडित मालवीय हे, कलकत्ता जादा काँग्रेसचे अध्यक्ष आपण ज्हाल कां म्हणून लोकमान्यांना विचारून गेलेले असावे असें वाटतें. त्यावर मंडळींत चर्चा चालू असतांना लोकमान्य म्हणाले "आजपर्यंत कधीहि मालवीयांनी काँग्रेसचे अध्यक्ष होण्याबद्दल मला विचारिले नाहीं. यावेळीं ते कां आले तें मी ओळखले. अमृतसर काँग्रेसमध्ये मॉटेग्यु-चेम्सफोर्ड सुधारणा अधुन्या व निराशाजनक आहेत म्हणून ठराव पास करण्यामध्ये पं. मालवीय चांगलेच विरुद्ध होते. (त्यावेळीं जालीयनवाला बागेतील कत्तल बगैरे लष्करी अनर्थ घुदरले होते.) त्यानंतर खिलापत प्रकरणामुळे व आणखी इतर कारणांमुळे म. गांधी सतापून कलकत्त्याला असहकारिता पुकारणार आहेत. ती व्यवहार्य असो किंवा नसो तो भाग वेगळा. परंतु या ठरावाला पंडितजी मनापासून विरुद्ध. पण गांधींना राजी करणें हें कठीण तितकेंच गांधींचे विरुद्ध जावे तेंहि कठीण. अशा पंचांत मालवीय पडले आहेत. हें अरिष्ट परमार्थ टाळण्याचे हेतूने मला इरेस घालण्याकरितां आले व म्हणूनच यावेळीं मला अध्यक्ष ज्हा म्हणतात ! "

श्रीमंत माधवराव वि. किवे

[एम. ए., फर्स्ट क्लास सरदार इंदुर.]

(१) इ. स. १८९९ साली मी बी. ए. ची परीक्षा देऊन अलाहाबादचे म्युअर सेट्रल कॉलेज सोडले. मी तेथे असतांना डॉ. श्रीवो नावाचे प्राच्यविद्यासशोधक पंडित तेथे ग्रन्थाध्यापक होते. त्यांचा मराठी मायेतील कै. रा. दीक्षितांचा " ज्योतिःशास्त्राचा इतिहास " हे पुस्तक जाणण्याची इच्छा झाल्याने त्याचा परिचय दंड झाला. व त्यामुळे मलाहि प्राच्य विषयाचा नाद लागला. मी कॉलेज सोडल्यानंतर " वेदविषयक चर्चा " कोल्हापूरच्या ग्रंथमालेत गुरुवर्ष विजापूर-करांच्या उत्तेजनाने सुरू केली. माझे प्रथम तीन लेख प्रसिद्ध झाले. त्यांपैकी एकांत, उत्तर हुवाकडे आयाचे मूळ निवासस्थान होतें अद्याविषयी चर्चा केली होती. म्हणून ते लेख मी लोकमान्यांकडे पाठविले. त्यांचा स्वीकार करतांना त्यांनी मला एक मोठे उत्साहपर पत्र पाठविले व त्यात त्यांनी जो या सवधाने मोठा ग्रंथ प्रसिद्ध केला त्याचा सारांशच दिला होता. माझ्या दुसऱ्या एका लेखात ऋग्वेदाच्या परिशिष्टाविषयी विचार करून वेदरचनाकालाचा आलोककडील शेवट ठरविला होता. त्या लेखाविषयी लोकमान्यांनी पूर्ण सहमत प्रदर्शित केले. पण माझ्यासारख्या नवशिक्याविषयी त्यांनी जी सहिष्णुता दाखविली तिचा माझ्या मनावर मोठा परिणाम झाला. त्यानंतर त्यांनी एक तरुण बंगाली ग्रंथ, ज्यांनी योगमार्गात नुकताच प्रवेश केला होता व जे त्या दिवसांत नुसता दुग्धाहार व एकादा पेढा खाऊन राहत होते, त्यास माझ्याकडे पाठविले. ग्रंथ हल्ली काशीवास करीत आहेत व त्यांनी इंग्रजीत वेदान्तशास्त्रावर महत्त्वाची पुस्तके प्रसिद्ध केली आहेत.

(२) लोकमान्य मंडालेहून परत आल्यावर त्यांचे मुबईस व्याख्यान झाले. ते ऐकण्यास मी गेलो होतो. त्या व्याख्यानावे वेढी त्यांचे वक्तृत्व किती परिणामकारक असे व त्याची लोकप्रियता केवढी दाढगी होती याचा मला प्रत्यक्ष अनुभव आला. त्यानंतर त्यावेळी अलाहाबादेहून प्रसिद्ध होणाऱ्या Hindustan Review नांवाच्या मासिक पुस्तकात " हिंदुस्थानातील वक्तृत्वकला " या विषयावर मी एक निबंध प्रसिद्ध केला, त्यात सरफेजेबख्श मेथा, सर सुरेन्द्रनाथ बानर्जी, डॉ. सी. बानर्जी, मनमोहन घोस, नामदार गोखले, पंडित मदनमोहन मालवीय, सर नारायण चदावरकर व मद्रास आणि पंजाबकडील कित्येक वक्तांच्या कलेचे वर्णन केले होते व म्हटले होते की, लोकमान्यांच्या इतके परिणामकारक वक्तृत्व माझ्या ऐकण्यांत आले नाही.

(३) या नंतरच त्यांचे दर्शन म्हणजे शेवटलेच होय. इ. स. १९२० च्या जूनच्या मध्यास मी पुण्यास जाऊन लोकमान्यास भेटलो. भेट मायकाबाबलांसारखी झाली.

मला त्यावेळी त्यांची प्रकृति बरीच क्षीण दिसली. व गळ्यास एक गळपट्टाहि त्यांनीं सैल असा गुंडाळला होता. मला कांहीं हिंदुस्थानविषयक पुस्तकांची माहिती हवी होती. त्यावेळीं स्वतः उठून मला त्यांनीं आपली सर्व लायब्ररी दाखविली व इंग्लंडांतहि एक ग्रहस्थ अशा कामीं मदत करतात, त्यांचे नांव व पत्ताहि दिला. मी त्यावेळीं *Ancient calenders & constellations by Hon. Emile Plunket* या नांवाच्या पुस्तकांत लोकमान्यांच्या *Onion* को पुष्टिकारक असा अतिरिक्तीत नक्षत्रचक्राचा पुरावा आहे असें त्यांना कळविलें व ते पुस्तक पाहण्यांत आलें आहे काय म्हणून विचारलें. त्यावेळीं, तें पुस्तक पाठवून देण्याविषयी त्यांनीं आज्ञा करून असें सांगितलें कीं, 'ओरायनची दुसरी आवृत्ति काढवयाची आहे; त्यावेळीं त्याचा उपयोग करू. मी इंदुरास परत आल्यावर ते पुस्तक पाठविण्याचा विचार करतो, तो ते आजारी झाल्याचे कळले. त्याच बैठकींत त्यांनीं असेंहि कळविलें कीं, गीतारहस्याचे इंग्रजी भाषांतर त्याचे एक स्नेही करीत आहेत. त्या दिवशीं मी नको म्हणत असतांहि ते त्यांच्या बाळपांत बसल्या मजल्यावर मला घुलावर पोंचविण्यास आले. तेंच त्यांचे शेवटचे दर्शन !

रंगाचार्य बालकृष्णाचार्य रड्डी

[संस्कृत विषयाचे आचार्य-हायस्कूल, बारबाड.]

जो. बळवंतरावजी टिळक यांचा माझा साधारण परिचय बीस वर्षांपासून आहे. व तोहि केवळ संस्कृत वाङ्मयांतील कांहीं गोष्टींचे विवेचन करण्यासंबंधाने झालेला होता. माझ्या अनुभवांत विशेष गोष्टी दृष्टीस पडल्या त्या ह्या होत. (१) जो. टिळकांचें संस्कृत वाङ्मयांत बरेंच वाचन झाले असल्यामुळे, व त्यांच्या बुद्धीत विवेचनशक्ति विशेष असल्यामुळें त्यांच्या विचारांस एक प्रकारचा अधिकार प्राप्त झाला होता, व त्यामुळे प्राचीन व अर्वाचीन विद्वानांस एक प्रकारचें आदरयुक्त कौतुक त्यांच्याविषयी वाटत असे. कोणत्याहि गोष्टीची चर्चा करावयाची असली तर ते कधीं आळस दाखवीत नसत अथवा विचारणारा कोणत्याहि दर्जाचा असला तरी त्याविषयी तिरस्कारबुद्धि त्यांचे ठिकाणीं कधींहि दृष्टीस पडत नसे. मला पुष्कळदां असा अनुभव आला आहे कीं, त्यांच्या उत्तरवयांत सुदां कांहीं गोष्टींची वाटावाटा निघाली असतां त्याविषयी साधक-बाधक प्रमाणें दाखविण्याकरितां ते स्वतःच पंचवीसदां आपल्या लायब्ररीत जात;

पुस्तकं आणीत, व आम्हांस दाखवीत. या त्यांच्या प्रमाणग्रंथ दाखविण्याचा इतका अतिरेक होई की, आम्हांस त्यांच्या उत्साहशक्तीचा व स्मरणशक्तीचा अचंवा वाटे!

(२) वर्तमानपत्रांतील विवादांमुळे लोकांचा असा ग्रह होण्याचा संभव आहे की, टिळकांना आपलें तेवढें चांगलें वाटत होतें; व पाश्चात्य संस्कृति टाकाळ दिसत असे. परंतु ही भ्रांति होय. कारण पुष्कळ वेळा पाश्चात्य विद्वानांची ते मोठ्या प्रेमानें प्रशंसा करित असत. मॅक्समूलरचे वेदावरील परिश्रम, वेदांचा अर्थ निश्चित करण्याविषयीच्या त्यांच्या उपपत्ति, 'इष्टिकालेख', 'ताम्रलेख', 'शिलालेख' यांच्यांतील लिपी उलगटण्याचे त्यांचे प्रयत्न जगांतील सर्व वाङ्मयाशी त्यांचा परिचय व त्यामुळे तौलनिकशास्त्राचा त्यानें केलेला विकास, सतत परिश्रम करण्याच्या सधर्मीमुळे विविधशास्त्रात त्यानें मिळवलेलें प्राविण्य, बरीरे गोष्टीबद्दल त्यांना अत्यंत कौतुक वाटत असे. व त्या गोष्टी निघाल्या म्हणजे ते मनःपूर्वक त्या त्या विषयाची माहिती देऊन पाश्चात्यांच्या उद्योगाची प्रशंसा करित असत. व त्यांच्या ग्रंथांच्या वाचनाचा नाद त्यास इतका भयंकर असे की, एकेवेळीं ग्रेगच्या दिवसात आम्ही त्यास भेटावयास गेलों असतां त्यांचे जवळचेच कोणी आत त्यांच्या शेजारच्याच होपर्टीत ग्रेगला बळी पडले होते. व त्यांच्या और्ष्वदेहिकासंवाचनें इतर मडळी गावांत सामान आणावयास गेली होती. ती मडळी परत येईपर्यंत बळवंतरावजी एकतान वृत्तीनें एक इंग्रजी ग्रंथ वाचीत बसले होते. आम्हांस हें त्याचें चित्तस्थैर्य व विशेषविषयिचें प्रेम पाहून फार आश्चर्ययुक्त समाधान वाटलें.

(३) बळवंतरावजी हे विद्वानाचे चहातेहि होते. आम्हीं काहीं दिवसांपूर्वी रामजोशी याचा 'छन्दोमंजरी' ग्रंथ छापून काढला. त्यांत छंदःशास्त्रातील 'प्रस्तर', 'नष्ट', 'उद्दिष्ट' इत्यादिकाविषयीं गणिताचा एक महत्त्वाचा भाग आहे. तो बरेच परिश्रम करून आम्ही बसविला. परंतु त्यांच्या उपपत्तीचा उलगडा झाल्यास पाहवें म्हणून विचारात होतों. याच वेळीं बळवंतरावजी दीर्घकालचा कारागृहवास संपवून परत आले होते. आमचे छंदोमंजरीचें पुस्तक कै० कृष्णाजीपत ओक यांनीं वाचावयास घेतलें होतें. त्यांनीं वाचल्यावर त्यास पसंत पडलें म्हणून म्हणा, किंवा इतर कोणत्याहि कारणाने असो, त्यांनीं बळवंतरावजी येतांच त्यास तें वाचावयास दिलें; व विशेषतः प्रस्तरादि त्यांतला भाग वाचण्यास सांगितला. आम्ही स्वतः हें पुस्तक घेऊन बळवंतरावजी यांजकडे गेलों नाहीं. याचा हेतु फक्त एवढाच की, ते अत्यंत महत्त्वाच्या राजकीय व सामाजिक कार्यांत निमग्न असतात, त्यांस आपण उघीच त्रास देऊ नये. परंतु बुढे रा. कृष्णराव ओक यांची गांठ पडली, तेव्हां त्यांनीं होऊन सांगितलें की, दुमचें पुस्तक मी बळवंतरावजींस वाचावयास दिलें व त्यांनीं तें वाचून

त्यांतील गणिताचा माग कॉलेजांत असतांनाच सोडविला होता असे सांगितले ! त्यामुळे त्यांनी या विषयाची उपपत्ति कशी केली बरे गोष्टीची वाटाघाट करण्यासंबंधाने त्याजकडे आम्ही एकदां गेलो. 'व प्रसंगाने त्याजपार्शी ही गोष्ट काढून हा प्रस्तरादिकांच्या उपपत्तीविषयी प्रश्न विचारला. तेव्हां त्यांनी मोकळेपणाने सांगितले की, सध्या माझा या विषयांवरील व्यासंग सुटला आहे. मी खटपट केली तर याचा उलगडा करीन. तथापि रॅंगलर परांजपे यांचा हा विषय-तयार आहे. तुम्ही त्यास विचारले असतां ते याचा उलगडा करून देतील. आमचा व १० परांजपे यांचा अशी वाटाघाट करण्यासारखा परिचय नसल्यामुळे पुढे आम्ही त्याजकडे गेलो नाही. परंतु बळवंतरावजी यांच्या या उत्तरावरून व त्यावेळच्या त्यांच्या वृत्तीवरून ते १० परांजपे यांची योग्यता जाणून होते; व त्यांना त्यांच्या बुद्धिमत्तेबद्दल प्रेमहि होती, हे आम्हांस स्पष्ट कळून आले. कै. मालशास्त्री लेले यांचे व रा. बळवंतरावजींचे ग्रामण्यासंबंधाने वर्तमान-पत्रांतून व समांतून पुष्कळ खटके उडत. तथापि मालशास्त्री यांच्या उद्योगप्रियतेबद्दल त्यांनी आम्हांजवळ प्रशंसोद्धार काढले होते. वे. गोपाळाचार्य अण्णा कऱ्हाडकर हे पुण्यास आले असतां त्यांस मेटून त्यांचा गौरव करण्यांत, तसेच उत्तरादिमठावीथ पुण्यांत आले असतां, गीतारहस्यासंबंधाने त्यांच्यांत व बळवंतरावजींत जरी मतभेद होता तरी, श्रीपादांच्या विद्वत्तेनुरूप त्यांचा सत्कार करण्यांत बळवंतरावजींची सक्रिय सहानुभूति होती. तात्पर्य मतभेद कितीहि असला तरी, बळवंतरावजी गुणीजनांचे मनःपूर्वक अभिनंदन करण्यास कधीहि मार्गे येत नसत.

(४) कोल्हापूरच्या वेदोक्त प्रकरणांतील सर्व इकीगंत बळवंतरावजींस अवगत होती; व ज्या ज्या प्रसंगां त्यांस सल्ला विचारण्यांत आला त्या त्या वेळी त्यांनी योग्य मार्गच सांगितला. संस्थानाविरुद्ध व्यक्तीपेक्षां त्यांना कोल्हापूर संस्थानाविषयी विशेष अभिमान असे. व त्यावेळचे व्हाइसरॉय लॉर्ड कर्झन यांच्या स्वतंत्र विचाराच्या बाण्याविषयीहि विश्वास वाटत असे. त्यामुळे या दोन्ही गोष्टी मनांत बाळगून ते सर्वांस सल्ला देत. परंतु भवितव्यता निराळीच असल्यामुळे त्यांच्या सल्लामसलतीचा उपयोग झाला नाही. तथापि एवढी गोष्ट खरी की, धार्मिक कामाविषयी अत्यंत आस्था, धिवाजी छत्रपति यांच्या घराण्याविषयी अभिमान व विनाकारण सकटांत सांपडलेल्या ब्राह्मणवर्गाविषयी कळकळ हे त्यांचे गुण या प्रकरणांत स्पष्ट दिसून आले.

नारायण जगन्नाथ परांजपे

[बी. ए., मुंबई.]

(१) टिळक डेक्कन कॉलेजमध्ये असताना ज्ञानानंतर ते सोंवळे नेहून जेवा-
वयास बसत असत, काही मित्रमंडळींनी चेष्टा करण्याच्या उद्देशाने त्यांचे सोंवळे
लपवून ठेवले, तेव्हा त्यांच्या लक्षांत सर्व प्रकार बदलून आला व ते तसेच ओळेंल्या
घोतराने जेवावयास बसले ! व बाहेरून काहीहि न दर्शविता आपले जेवण उर-
कले. परंतु ह्या मंडळींना काही तरी हात दाखवावा ह्या हेतूने सर्व मंडळी संख्या-
काळी बाहेर गेल्यावर प्रत्येकाच्या खोलीत पार्टीशनच्या फळ्यावरून उठ्या मारून
त्यांनी त्यांच्या खोल्यांना आवून कळ्या लावून घेतल्या व आपल्या खोलीत परत
आले ! सर्व मंडळी परत येऊन बाहेरून कुत्राप उघडून पाहतात तो आवून
कळ्या ! कुणाला काही शूट उकलेंना. बरीच मंडळी उठून दार फोडीपर्यंत
पाळी आल्यावर टिळक आपल्या खोलीच्या बाहेर आले व ईशंत टाळ्या वाज-
वीत "जरा यावा" असे सांगून सगळ्यांच्या खोल्या उघडल्या ! सकाळी
केलेल्या टिळकाच्या यष्टेचा हा परिणाम हे मंडळींच्या लक्षांत येऊन ते बरेच
खजीळ झाले !

(२) माझ्या आजोळच्या नातेवाईकाची इनामदारी दत्तक नाकबूल
करून सरकारने रद्द करून टाकली, ती परत मिळावी म्हणून खटपट करण्यापूर्वी
सद्दर नातेवाईक लोकमान्यांचा सल्ला विचारण्यास गेले, सर्व इकित ऐकल्यावर
लोकमान्य म्हणाले, " सामना कोणाशी आहे माहीत आहेना ? बाबाशी कुस्ती
खेळावयाची आहे असे समजून आखाळ्यात उतरा. नाईपिकां स्वस्य बसणेच
'वांगळे,' शेवटी, "आपसांत जुही असल्यावर लढण्यात फायदा नाही," असा
सल्ला दिला.

केशव वामन फडणीस

[आगाशी, वि० ठाणे.]

इ. स. १९१६ चा मे महिना असावा, त्या वर्षी मी ई० ६ वी मराठी शिक्षित होतो. आमच्या गांवांतील पुष्कळ मुलांनी छो. टिळकांचे पुण्यदर्शन घेतलेले नव्हते. अशा वेळीं आम्हांला वातमी कळली की, " लोकमान्य हे मुबईस आलेले आहेत व ते उद्यां (त्या दिवशीं शनिवार होता) पालघर येथे व्याख्यानास जाणार आहेत. ताबडतोब माझ्या कांहीं मित्रांनीं व मी विरार येथे गाडीच्या वेळीं त्यांचे दर्शन घेण्यासाठीं जाण्याचा बेत केला.

व्याख्यानाचा विषय " आपले सण व आपला देश " हा होता. आपल्या हिंदूधर्माच्या प्रत्येक सणाची क्रमशः माहिती सांगितल्यावर प्रत्येक सणाचा उपयोग देशाकरितां कसा करून घ्यावा हे सांगितले. व्याख्यान आटोपल्यानंतर त्यांना तेथील एक सद्यहस्य म्हणाले की, उठल्या बसल्या, लमांत, मुर्जात, सणांत एकसारखे कसले स्वरूप ? तो विषय निघेल तेव्हां त्यांच्या गोष्टी. त्यावर लोकमान्य टिळकांनीं मार्मिकपणें असें उत्तर दिले की, " कोणत्याहि कार्याला आरंभ करावयाचा म्हणजे सरकार दोन गोष्टीकडे नेहमीं लक्ष देत असते.

१ ती गोष्ट (कार्य) वर-वर पाहणारांस आवडून आपली स्तुती होईल कीं नाहीं.

२ त्याच गोष्टीचा (कार्याचा) उपयोग आपली सत्ता येथे (हिंदुस्थानात) मज्जम करण्यात होईल कीं नाहीं.

याच सत्तावर रेल्वे, टपाल, तार, वगैरे खातीं निघालीं आहेत. तसें नसतें, तर बरील खात्यांच्या $\frac{1}{2}$ तरी सरकारनें कालवे, शेतीची दुरुस्ती या खात्यांना खर्च केला असता कीं नाहीं शंका आहे. तसेंच आपणहि कोणतेंहि कार्य करतांना तें बहुजनसमानाला आवडेल असे करावे. व त्या योगाने राष्ट्रचैतन्य करतां आले तर तेंहि साधावे. "

गोपाळ रावजी गोंगटे

[न्यू इ. स्कूलमधील लोकमान्यांचे शिष्य, बी. ए. एल्.एल्. बी.
बकौल, भुसावळ]

(१) मी पुढे हायस्कुलांत शिकत असतां पुण्याच्या न्यू स्कूलची माहिती असलेल्या एका मुलानें तेथील शिक्षकाचे नावाचा ' लोको म्हाटला त्यांत " ठळक टिळक ते आपटे नामजोशी " असा एक चरण होता. तो माझे मनांत ठसला व मी तो तेवढाच चरण वेळीं अवेळीं म्हणत असे. ते " ठळक टिळक " पाहाण्याची उत्कंठा सन १८८९ च्या जानेवारी महिन्यांत सफल झाली. टिळक व नामजोशी दोघेहि एकदमच विश्रामवागेकडे चाललेले मला एका मित्राने दाखविले. टिळकांचे बद्दलचा आदर दर्शनाने द्विगुणीत झाला व अखेरपर्यंत तो सारखा वाढतच गेला.

(२) पुणें न्यू स्कूलमध्ये मॅट्रिकचे क्लासांत मी असता टिळक यांचेकडे मेक्यानिक्सचा तास असे. एके दिवशीं गात्रे वाळ्यांतील तिसरे मजल्यावर तास चालू असतां वाळ्यास लागून असलेले घर एकदम कोसळल्यामुळें मोठा आवाज झाला. त्याचरशीं क्लासातील सर्व मुलें एकदम बाहेरचे गल्लीवर बांबली. खालीं रस्त्यांत ही गर्दी जमली. ३।४ मिनिटें गल्लीवर उभे राहून झाल्यावर शुद्धीवर आल्यासारखीं सर्व मुलें परत वगोंत आलीं. टिळकांनीं खुर्ची सोडली नव्हती. मुलें आंत येतांच जेवें प्रकरण थावलें होते तेथून पुढें सांगण्यास सुरवात झाली ! टिळकांचें हें वर्तन पाहून आम्ही मनांत पुरे धरमून गेलों व ही एक प्रकारची अभ्यापन समाधी पाहून थक झालों ! माढोजी शिस्काळा धिस्तीच्या नांवावर अर्कांडलांडव करण्यास यांत पुष्कळच अवसर होता.

(३) सन १८९३ चे गणपती उत्सवांत विंचूरकरांचे वाळ्यांत एके दिवशीं रात्री लांकडाचे गणपतीपुढें मेळ्यांच्या गाण्याचा ऐन रंग चालला होता. सुमारे १-२॥ हजार लोकांचा जमाव होता. एकदम एका घटस्थाने खुर्चीवर उभे राहून " दादवाल्याचे पुलावर हिडु-भुसलमानांचा देशां झाला " आहे तिकडे मदतीला चलावें " असे जाहीर केलें. एखाद्या विस्फार भरलेल्या नाटकगृहास आग लागल्याची ओरड व्हावी तसा प्रकार झाला. सगळ्यांची चांदल उडून सर्वजण किकर्तव्यतासूढ झाले. सगळ्यांची चांदल, पण टिळकांनीं गाडी करून नामजोशांसह येत दादवाल्याचे पुलाचा मार्ग परला. आदितवार पेठेपासून गर्दी फार होती. " भुसलमान सुरे वेळून कापांत सुटले आहेत " अशी भूमका उठल्यामुळें लोक जीव वेळून पळत सुटले. तेवढ्या गर्दीतून गाडीवाल्यास धीर देऊन गाडी दग्याचे ठिकाणीं नेऊन सर्व स्थिति टिळकांनीं समक्ष पाहिली. Thy boat Carries Caesar अर्थांतलाच हा प्रकार होता. टिळकांचा हा छातीबोकपण

घुण्याच्या प्रत्ययाला तेव्हांपासून आलेला होता. दुसरे दिवशी गाडीभर जोडे व उपरणी फेटे व पागोटो वगैरे माल आदितवारचे रस्त्यावर पडलेला फरासल्यान्यांत पोहोसांनी आणला होता. लोक किती मेदरले होते याची यावरून कल्पना होईल.

(४) जस्टिस स्टॅची यांच्या निकालप्रमाणे टिळक तुरुंगात सजा भोगीत असता त्यांना एक वही टिपणे करण्यास दिली होती. त्या वहीवर शेवटी या वहीत असुक्त पाने आखलेली व दोन विन आखलेली अशी पानाची संख्या नमूद करून शेरा जेलरने मारलेला होता. वही सुमारे १५०।२०० पास कागदांची होती. उदारमतवादी सरकारने अशा जगविख्यात पंडिताचे प्रशाविकासालाहि या वहीचा तुरुंगच घातला होता. ह्या वहीच्या आवारांतच आपले विचार नीट बसवून टिळकांनी स्वताची सुटका झाल्यावर त्या विचारास मुक्त करून आर्टिक होमसारखा ग्रंथ निर्माण केला. ही वही हल्ली घुण्यास लोकमान्यांचे पुस्तकसंग्रहांत मला वाटते आहे. त्या वहीचे दर्शन प्रत्येकांना वेतल्याशिवाय राहू नये. ह्या वहीवर टिपणे करण्यास दिलेली पेन्सिलहि अशी होती, असे टिळक सांगत !

(५) आर्टिकहोमचे पुस्तक लिहून काढण्याकरिता १९०२ सालचे उन्हाळ्यांत लोकमान्यांनी मला सिद्दगडास नेले होते. त्यावेळी माहना सव्यामहिना त्यांच्या निकट सहवासात घालविण्याची सुसची मला मिळाली. ते यावेळी सर्व परिवारासह गडावर राहिले होते. पुस्तकप्रकाशनाचे काम थोडे दिरगाईवर गेलें असे वाटून यावेळी गडावर पुस्तक लिहिण्याचे काम पुरे करण्याचा निश्चय करूनच ते आले होते. तितकेंच तिकडीचे काम असल्याशिवाय कोणी गडावर येऊ नये अशी खाली ताकीद होती. गडावर पांचव्याचे दुसरे दिवशीच सकाळ-पासून कामास ताबडतोब सुरुवात झाली. मजकूर सांगण्याचा सपाटा चालत असे. कधी कधी १४।१४।१५।१५ तास लिहिण्याचे काम चालत असे. हे लिहिण्याचे बालन सोडून ते इकडे तिकडे बहुधा जातच नसत. एखादी नवी कल्पना डोक्यांत आली तर मध्येच इतकी तट्टी लागे की, मी तासचे तास घुटें कागद व हातात टाक घेऊन तिष्ठत असे. कांहीं मजकूर सांगितला नसता “ झाल ” म्हणूनच विचारित. इतके दिवसात फक्त एकदां सर्वात घाकट्या ४।५ वर्षांच्या श्रीधरपतास दोन हातांनी वर उचलून “ काय रे ” म्हणून पुन्हां लगेच खाली ठेवलेला मी पाहिला. मुलाबाळांशी संभाषण कथितच होत असे. वरांत जेवायचे झाले आहे हे सांगण्यास मुद्दां मुलें मीत असत. कारण हा निरोप म्हणजे कामांत मोठा व्यत्ययच असे त्यांस होई. गडावरून खाली येण्याचे दिवशी शेवटच्या मार्गाने लिहिणे चालले होते ते गडावरून निघण्याच्या शेवटच्या मिनिटापर्यंत पुरवले. पुस्तक लिहून हाताबाहेर काम पडल्याबद्दल त्यांस समाधान वाटलेले दिसले. या पुस्तकाबद्दल त्यांस एक प्रकारचा सात्विक अभिमान वाटत असे. हिंदुस्थानातील लोकांना अशी नव्या कल्पनेची पुस्तके चिकित्सक बुद्धीने लो...आ...१९

लिहितांच येणार नाहीत असा पाश्चात्यांच फुकट गर्व वाटतो, असा एखादे वेळी उद्गार निघे. या पुस्तकाचे खरे महत्त्व व रहस्य समजेल असे पाश्चात्यांत तरी ७८४ च पंडीत आहेत असे त्यांचे मत होवे. -

लोकमान्यांना मावळे फार पूज्य मानीत. गडावर त्यांच्या भेटीकरितां पुष्कळ मावळे येत व कैऱ्या, करवंदे, सवा, केळीचीं पानें नवराणा म्हणून आणीत. त्यांचें शुद्ध प्रेम पाहून लोकमान्य त्यांची नीट वास्तव्य करीत. त्यांचा मात्र कामास व्यत्यय आला तरी चाले. आपलेवर झालेल्या दाव्यांचीं समन्स आणून ते लोक सज्जा विचारीत, पण त्यांस सर्व हकीकत विचारून-हातांतलें लिहिणें बाजूत ठेवून त्यांच्या कैफियती मला लिहिण्यास सांगत व नीट समजूत घालून त्यांस निरोप देत. ते एकदां म्हणाले कीं “मी येथून पायीं रायगडावर निघालों तर हजारी मावळे जमा करीन !”

बायबलमध्ये सूर्यानें आकाशांत मध्ये घोडे सोडले अद्या अर्थाचा कांहीं मजकूर असल्याचें लोकमान्यांस या पुस्तकाचा ६ वा भाग लिहित असतां आठवलों व हें शोधून काढण्यास वेळ मोडणार हें पाहून त्यांनीं एक मुक्ती सोबिली. गडावर मिशनच्या मंडमा एका बंगाल्यांत राहात होत्या त्यांसकडे जाऊन तो माग काढून आणण्याचें काम विश्वनाथपंत (चिरंजीव) नांस सांगितलें. १०/१५ मिनिटांतच नक्की पान काढून ते आले. कामास हरकत न होतां त्याचा उपयोग योग्य स्थळां आला. पण टिळकांनीं केलेली ही काटकसर त्यांस पचली नाहीं. एके दिवशीं एकदम ४ मंडमा त्यांच्या भेटीला आल्या व त्यांचा बराच वेळ त्यांनीं खाल्ला. त्यांना मराठी येतें असें पाहून बायकांमुलांकडे त्यांची रवानगी केली तेव्हां टिळक हुटके ! एकंदरीत सूर्याचे घोडे थांबलेले दाखवून आमचे कागदी घोडे या मिशनरी बायांनीं खास मध्ये पांघवले.

गडावर असतां एकदां लो० मा० म्हणाले, कॉलेजचा अभ्यास सोडल्यापासून आतांपर्यंत माझे अभ्यासाची सरासरी ४ ते ५ तास रोजची पडेल मंडालेच्या वर्षातील अभ्यासाचे तास यांत मिळविले तर ही सरासरी ६।७ तास पडेल, लो० मा० चे अनेक व्यापांपैकीं एकहि व्याप नसलेले किती पदवीधर आपले विद्याभ्यासंगाची इतकी सरासरी सांगू शकतील याचा विचार केला म्हणजे त्यांच्या जबर विद्याभ्यासंगाची कांहीं कल्पना होईल.

(६) ताईमहाराजांचे खटल्याचे वेळीं खालचे कोर्टात पुराव्याचें काम संपल्यावर लोकमान्यांनीं लेखी डिफेन्स देण्याचें ठरविलें. रा० शंकरराव देव व मी असे २ लेखक त्यावेळीं होतो. परंतु आम्हांस आळीपाळीनें विघावा देऊन लोकमान्यांनीं दिवसा व रात्री मिळून विलक्षण मेहनत करून १२/१३ दिवसांत बेवक्या महत्त्वाचे खटल्याचा डिफेन्स तयार केला. इतकी कमिशन, त्या प्रलेकात इतक्या निशाण्या, इतकी शिक्षा होण्याची खात्री, पण अयलांत त्यांनीं शक्तिवि

कसूर केली नाही व सावधानता कधीहि निघडविली नाही. दादासाहेब करंदीकरांनी डिफेंस द्यावयाचा होता व एका सोमवारी तारीख त्याकरिता ठेविली होती. त्या सोमवारी सकाळी- दादासाहेब सातान्याहून बाळ्यांत आले. ते त्रेतांच त्याचे हातांत सर्व संगीन डिफेंसची लेखी-प्रत देण्यांत आली! तिचे आधारे दुपारी डिफेंसचें काम सुरू झाले. असलें डिफेंस लिहून वकीलांचे हातीं देणारे पक्षकार मान्यवाद् वकीलांनाच जामतात ! या स्वतःचें डिफेंस लिहिण्याचे गर्दीतिहि त्यावेळी २१४ ब्राह्मणमंडळीवर चोरीचा खटला निघाला होता त्याबद्दल सद्या विचारण्याला त्यांचे नातेवाईक येत असत व त्यांस आपलें काम बाजूस ठेवून लोकमान्य आनंदानें सद्या देत असत.

श्रीपाद शंकर नवरे

[जी. ए., कार्यवाह ब्राह्मणशाळात्मक, वाई.]

(१) महायुद्ध सुरू असतांना १९१७ च्या फेब्रुवारी महिन्यामध्ये हिंदु-स्थानसरकारने ' भारत संरक्षक सैन्य ' (Indian Defence Force) काढून हिंदी सुशिक्षितांना लष्करी शिक्षण देण्याचे जाहीर केले. याबद्दल सरकारतर्फेच्या विस्तृत अटी अद्यापि प्रसिद्ध जावयाच्या होत्या. परंतु त्या प्रसिद्ध होण्यापूर्वीच लोकमान्यांनी सरकारचें अभिनंदन केले आणि ' केसरी ' तून व पुण्या-मुंबईच्या जाहीर भाषणांतून " यहच्छेने उमडलेल्या या ' स्वर्गद्वाराचा ' तरुणांनी चांगला उपयोग करून घ्यावा " असा त्यांनी वीरजीवनक उपदेश केला. पुढे थोड्याच दिवसांनी सरकारने आपल्या अटी प्रसिद्ध केल्या. सैन्यांत भरती केलेल्या लोकांना कमिशनच्या जागा न मिळतां केवळ हडेलहर्षांत व हमालीतच त्यांच्या लष्करी शिक्षणाची इतिश्री होणार हें ऐकून पुष्कळांच्या उत्साहावर विरलजण पडले व दिलेली नांवे काढून घेण्याविषयी त्यांच्यांत चलविचल सुरू झाली ! याविषयी लोकमान्यांचा खासगी सद्या घेण्याकरितां आम्ही कांहीं मंडळी त्यांच्याकडे गेलो. आमचा असा अंदाज होता की, सरकारच्या अपमानास्पद अटी कळल्यावर त्यांचा निषेध करण्याकरितां सैन्यांत कोणीच नांवें नोंदवू नयेत असा ठिक सद्या देतील. पण पुढें अगदीं उलट प्रकार घडलेला पाहून आम्हांस अत्यंत आश्चर्य वाटलें ! आम्ही म्हणालो, " सैन्यांत जाऊन मर्यांची व हमालींची हलकटपणाचीं कामें करण्यापेक्षां न गेलेलेंच काय बाईट ? " यावर किंचित् हसून लोकमान्य म्हणाले, " वेढे आहांत झाले ! अरे, रसून बसायला

इंग्लंड सरकारचे तुम्ही जांवई कां आहात ! तुमच्या रुसण्याला विचारतो कोण !
ज्यानें तुम्ही स्वतःचें अर्नाह्व करून घेत आहा. इंग्लंड सरकारच्या घट्ट मुर्दांतून
आधीं कांहीं बाहेर पडायचें नाहीं. महायुद्धाच्या कैद्यांत सांपडल्याने आज त्यांना
सांपली मूठ किंचित् सैल करावी लागत आहे, त्याचा तुम्ही फायदा का घेऊं
नये ! मिळेल त्या सचीचा फायदा घेऊन अधिक योग्यतेच्या कामाकरितां आपली
पासता निदर्शनास आणली पाहिजे, व तत्प्राप्त्यर्थ चळवळ करण्याचा घोषा असू
वालावेला पाहिजे. सध्या नुसती हडेलहप्पी का होईना, तिथ्यांत वर्षं बालविलेले
लाख दीड लाख सुशिक्षित तरुण उद्या भर देशांत वावरू लागले तर तुमच्या
होमरूलाच्या मागणीस किती वजन येईल याची तुम्हास कल्पना आहे काय ? ”

(२) एप्रिल १९२१ मध्ये वेष्टवाळ्याचा कार्यक्रम पार पाडण्याकरिता
जधेरी-साचकाभमातर्फे मी बडोद्यास गेलों असता तेथील मुख्य तुरुंग पाहाण्याची
सुदैवानें मला संधि मिळाली. त्या तुरुंगामध्ये स्वदेशी चळवळींत जन्मठेपीची
शिक्षा झालेला पुण्याचा एक ब्राह्मण कैदी चक्रीवर काम करित असलेला मी
पाहिला. मीहि पुण्याचाच आहे असे त्याला कळल्यावर त्यानें मोठ्या उत्साहानें
व उत्सुकतेनें मला विचारलें, “ टिळक सुटले कां हो ? ” वास्तविक टिळक सुटून
त्यावैकल्प्यत त्याचे अवतारकृत्यहि संपलें होतें, याची त्या विचारान्याला काय
कल्पना ! त्याच्या वनवासात टिळकांच्या मृत्यूची बातमी कळल्यास त्याला
फारच वाईट वाटेल म्हणून मी जड अवाजात ‘ होय सुटले ’ एवढेंच मोबम
उत्तर देऊन पुढें गेलों ! !

(३) महर्षि अण्णासाहेब पटवर्धन यांचा काळ झाल्यावर दुःखप्रदर्शनार्थ
रेमार्केंटमध्ये पुणें शहरवासीयांची लोकमान्याच्या मध्यस्थतेखालीं जगीं जाहीर
सभा भरली होती. समेत पास झालेला ठराव अण्णासाहेबांच्या चिरजीवास
कळविण्याकरितां दुसरे दिवशीं टिळक, शिवरामपंत पराजपे, कै. हरिभाऊ आपटे
इत्यादिकांची कमिटी त्याच्या घरीं गेली. जिजासा म्हणून मीहि बरोबर गेलों.
ठराव निवेदन केल्यावर टिळक अण्णासाहेबांच्या चिरजीवास उपदेश करतांना
म्हणाले, “ तुमचे वडील दिगतकीर्ति मिळवून गेले. त्यांची आठवण झुजणें
शक्य नाहीं. तथापि तुम्ही आपल्या कर्तृत्वानें लोकाना वडिलांचा विसर पाडाल
असा आम्हास भरवंसा आहे. मज्जेनं म्हटलेंच आहे कींः—

येनास्य पितरो याताः येन याताः पितामहः ।

तेन यायात्सतां मार्गं तेन गच्छन्न रिप्यते ॥

(४) एकदां टिळकाची लायब्ररी पाहाण्याकरितां आम्ही गायकवाडवाळ्यात
बेली होतां. लोकमान्य उघडेंच बाहेर माडीच्या कठण्याला टेकून उभे होते.
इतक्यात-दक्षिण. हैद्राबादचे दोन गृहस्थ-तेथे आले व ‘ टिळक महाराजांना ’

बंदन करून म्हणाले, “महाराज, आपली सेवा करून येथेच आपणाजवळ राहावे या उद्देशाने आम्ही येथे आलो आहो. कृपा व्हावी.” किंचित् हसून तिरस्कारयुक्त शब्दांत लोकमान्य म्हणाले, “छे छे ! मठ बांधून दहा पांच सेवे-करी बाळगणारा मी कोणी ‘बुवा’ नाही. माझी सेवा करण्यापेक्षा आपल्या देशाची सेवा केल्यास कांहीं उपयोग तरी होईल. जा !” विचारे हिरसुसले सोंड करून गेले !

(५) टिळकांच्या मृत्यूनंतर दुःख प्रदर्शित करण्याकरिता मुंबईच्या विल्सन कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांची प्रि. मॅकेन्झी यांच्या अध्यक्षतेखाली सभा भरली होती. त्यावेळीं अध्यक्ष या नात्याने भाषण करीत असतां प्रिन्सिपाल साहेब म्हणाले, “टिळक व मी एकाच बोटीने विलायतेहून आलों. बोटीत एकदां टिळकांचे The Arctic Home in the Vedas या विषयावर मुआव्य व्याख्यान झाले. त्यांची विद्वत्ता व बुद्धिमत्ता पाहून आमच्यांतील सर्व लोक चकित होऊन गेले. आमची तेथे प्रथमच झालेली ओळख ते कधी विसरले नाहीत. पुढे त्यांच्या प्रेतयात्रेच्या निमित्ताने चौपाटीवर जमलेला तो अति प्रचंड जनसमूह आम्ही मोठ्या कौतुकाने पाहता होतो. त्यावेळीं टिळकांच्या योग्यतेविषयी माझ्या मनांत चक्रे प्रकाश पडला व मला त्यांच्या नावाविषयी फार आदर वाटू लागला !”

(६) विल्सन कॉलेज ही मिशनऱ्यांची संस्था असल्यामुळे तेथे दररोज प्रारमी वायबळांतील प्रार्थना करण्यांत येते. लोकमान्य शेवटच्या दुखण्याच्या वेळीं अत्य-त्रस्त आजारी आहेत ही बातमी वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झाल्याबरोबर त्या दिवशीं रोजच्या प्रार्थनेत टिळकांना आराम देण्याविषयी परमेश्वराची प्रार्थना करावी अशी बर्गांतील एका मुलाने सूचना केली. त्या सूचनेस सर्वांकडून अनु-मोदन मिळालें हें सांगावयास नकोच. बर्गांवरील मिशनरी प्रोफेसरानीं प्रथम या सूचनेकडे मुद्दाम दुर्लक्ष केले, पण कांहीं केल्या मुले ऐकेनात. टाळ्या घालवून, पाय आपटून, निरनिराळे आवाज काढून, बर्गांचे काम चालवणें त्यांनीं अशक्य केले. रोजच्या प्रार्थनेला उमे राहण्याचें त्यांनीं साफ नाकारलें. प्रोफेसर साहेबांनीं हजेरीचें रजिष्टर वाचण्यास सुरवात केली, पण मुले नीट उत्तरेच देईनात ! साहेब चिड्डून जालबुद्ध झाले, त्यांनीं मिशा पिसकारल्या, हातांतील रजिष्टर टेबलावर मिरकाऊन दिलें व सुठी वळवल्या ! या नृसिंहावताराचा मुलांवर क्राडीमात्र परिणाम झाला नाही. शेवटीं एका मुलाचे नांव टिपून घेऊन त्याला दंड करण्याची घमस्की घालण्यांत आली. इतक्यांत वर्ग सपल्याची घटा झाली. प्रोफेसर पाय आपटीत व ओठ चावीत बाहेर पडले. मुलांनीं ‘होम’ ‘होम’ करून त्यांना निरोप दिला. नंतर कांहीं वेळाने सदर प्रोफेसराशी माझे खालील प्रमाणें इंग्रजीत भाषण झालें.

“ टिळकांविषयीं प्रार्थना करण्याचें आपण कां नाकारलें, हें मला समजत नाही. असल्या प्रार्थनेवर आपला विश्वास आहे ना ? ”

साहेब ‘ होय ’ किंवा ‘ नाही ’ यांपैकी निश्चित कांहींच उत्तर देईनात.

“ लढाई सुरू असतांना दोस्त राष्ट्रांना जय मिळावा म्हणून आमच्याकडून प्रार्थना करविलेली आपणास माहित असेलच. ”

साहेब जागे झाले व म्हणाले. “ प्रार्थनेस सामर्थ्य असतें यांत शका नाही. पण कॉलेजांत सर्वांनी सामुदायिक प्रार्थना करण्याचा हट्ट घरण्यापेक्षां प्रत्येकानें व्यक्तिः ती बरी केल्यास काय बिघडेल ? ”

“ ठीक आहे. मग कॉलेजमध्यें रोज केल्या जाणाऱ्या प्रार्थनेला हा युक्तिवाद आपण का लावीत नाही ? आम्ही दररोज बरी व्यक्तिः प्रार्थना करीत असतां ती पुन्हां कॉलेजांत एकत्र कां करून घेण्यांत येते ? ”

बाबू अगाधर येते हें पाहून आंगपलट करून प्रोफेसर जरा मृदु त्वरांत म्हणाले, “ टिळक खरोखरच आजारी आहेत हें मला नव्हतें ठाऊक ! ”

त्यांना ताबडतोब वर्तमानपत्र दाखविण्यांत आलें. आणखी मऊ होऊन से म्हणाले, “ प्रार्थनेत टिळकांचा उल्लेख असावा असें तुम्ही मला बर्गीत येण्यापूर्वी आगाऊ कां सुचविलें नाही ? ”

“ आम्हाला सही आवश्यकता वाटली नाही. पण परवानगी नाकारण्याचें एवढेच कारण असेल तर आम्ही आत्मच आपणास सूचना देऊन ठेवतां कीं, उद्यांच्या प्रार्थनेत टिळकांचा उल्लेख असावा. कबूल ? ”

आतां मात्र सर्वच्या सर्व बोंगडे गळ्यांत आलों विनतकार कबुली देण्याखेरीब प्रोफेसरांना गत्यंतरच उरलें नाहीं.

“ कबुली असायला हरकत नाही. पण ? ”

“ पण कशाळा पुन्हां ? ”

“ टिळकांच्या पुढारीपणाविषयीं कांहींना शंका आहे. ”

“ असेल. त्यांच्याशी आपणाला काय करावचे आहे ? प्रार्थना करणाऱ्या बर्गीतील मुलांना तरी ते लोकोत्तर पुरुष वाटतातना ? ”

“ मग असे करूया. प्रार्थनेत ‘ टिळक ’ असे स्पष्ट शब्द न घालतां आमच्या रिवाजाप्रमाणें ‘ आमचे एक मोठे पुढारी ’ वा शब्दांनीं त्यांचा उल्लेख करू. त्यांचा अभिप्रेत अर्थ मुलांना ठाऊक आहेच. ”

अखेर ही सहजोड मान्य करण्यांत आली व दुसऱ्या दिवशीं तिची अमळ-बजावणीहि झाली.

उम्या वर्षीत त्याच दिवशींची प्रार्थना मनःपूर्वक, शांततेनें व गंभीरपणानें पार पडेली असे वाटतें ! !

वासुदेव वामन भोळे

[बी. ए., एलएल. बी. बकौल, अमरावती.]

(१) मी इंग्रजी पहिली दुसरीत असतांना लोकमान्यांनी अमरावतीच प्रथम मेट दिली. गणेश थिएटरमध्ये त्यांचे राजकीय विषयावर व्याख्यान झाले. व्याख्यान सर्व तऱ्हेने समजणे त्या वेळी अर्थात अशक्यच होते, पण खाली दिलेले वाक्य उच्चारते वेळी, उग्र झालेला लोकमान्याचा चेहरा, त्यांचा आवेश, समोरील लहानशा वाटोळ्या टेबलावर हात आपटून वाक्य उच्चारणे इत्यादि सर्व गोष्टी आज माझ्या डोळ्यासमोर उम्या आहेत. ते वाक्य असे. “ आम्हाला (हिंदी लोकांना) आमच्याच देशांत आज मोकाट सोडलेल्या पोळाप्रमाणे हि नव्हे तर गोठ्यांतील बैलाप्रमाणे बागवण्यांत येत आहे. ” टिळकांच्या आवेशामुळे त्यावेळी माझ्या अंतःकरणांत ज्या मावना ‘ उसळल्या ’ त्याच बरील प्रसंग केव्हाहि आठवला की उद्वेगललेली राहत नाहीत. लहान वयामुळे वाक्याचा अर्थ कळला नव्हता. पण जाणतेपणी त्याची जाणीव अंतःकरणाळा जाळल्याशिवाय राहत नाही.

(२) टिळकांच्याविषयी अतःकरणांत गाढ प्रेम व आदर असतां केवळ सरकारी नोकरीपुढे ती व्यक्त करतां येत नाहीत अशी पुष्कळ माणसे महाराष्ट्रांत सांपडतील. लखनौ काँग्रेसनंतर काढलेल्या स्वराज्याच्या दौऱ्यांत टिळक अवत-माळवून अकोल्यास येणार होते. वाटेंत मूर्तिजापूर जंक्शनवर गाडी बदलावी लागते. लोकमान्यांच्या दर्शनाची अनावर इच्छा पूर्ण करून येण्याकरतां आम्ही दोनतीन जण त्या वेळी गेलो होतो. गाडी संध्याकाळी ६ वाजतां येणार होती. लोकमान्यांकरतां लोकांची चिंकार गर्दी होते व त्यामुळे पहिल्या व दुसऱ्या वर्गातील युरोपियन ठटारुंना फार त्रास होतो म्हणून प्रॅटफॉर्म तिकिटें घाबऱ्याची नाहीत असे सक्त हुकूम अविकान्यांनी सोडले होते. ही अडचण लक्षांत घेऊन तेथील स्टेशन मास्तरास आम्हाला प्रॅटफॉर्मवर कसेहि करून सोडाव अशी आम्ही विनंति करतांच ते म्हणाले “ कंपनीच्या बापाचा मी नोकर नाही; ज्यांच्याकरतां हा माहात्मा एवढे हाल सोसतो आहे त्या जनतेचे अज मी खातो आहे. त्या पुण्यपुरुषाच्या दर्शनापासून जर मी तुम्हांला दूर ठेवेलं तर खाद्यप्रा अन्नाला मी कृतज्ञ होईन; अगोदर राजीनामा लिहून ठेविळा आहे आणि मगच तुम्हाला परवानगी देतो आहे ! ’ मास्तरांच्या त्या आवेशांत त्या विभूतिविषयीचें खरें प्रेम साठविलेलें आम्हांला पाहावयास मिळालें.

त्या वेळेस लोकमान्यांवरोवर अकोल्यास जाण्याची माही इच्छा अनावर झाली व जवळ तिकिटें नसतां हि आम्ही लोकमान्यांच्या डब्यांत घुसलों. गाडी चालू झाल्यावर शेजारच्या डब्यांतील एका युरोपियनानें लोकमान्यांसमोर पडलेल्या

हारांच्या दिगांतून एक हार मागितला. आम्ही जमने त्यांतला एक काढून दिला. त्यानें एकदां त्याचा बास घेऊन अत्यंत काळजीपूर्वक ती कोटाच्या आतल्या खिशांत ठेविला. त्याच्या एकंदर वर्तनावरून केवळ बासाकरता त्याने हा हार मागितला नसावा अशी आमची खात्री झाली.

(३) कोणत्या वेळीं कोणती चळवळ हातीं घेतली असतां देशाला खरा फायदा होईल या विषयीचि अजुन घोरण फक्त टिळकांनाच जसे साधत होतें तसेंच हातीं घेतलेलें कार्य तन्मयतेनें व चिकाटीनें पार पाडणें हेहि फक्त तेच करू जाणें, अकोल्यास कांहीं लोकांनीं गीतेवर प्रवचन देण्याचा त्यांना अत्यंत आग्रह केला. टिळकांनीं सधेतोड उत्तर दिलें, “माझे गीतेवरील प्रवचन माझ्या रहस्यांत दिलें आहे तें वाचा. मी प्रवचनाकरता आलों नाहीं. हा महायुद्धाचा प्रसंग म्हणजे एक पर्वणी आहे. एक वर्षभर स्वराज्याशिवाय दुसऱ्या विषयावर एकहि शब्द या मुखापाटें बाहेर पडणार नाहीं. England's need is India's opportunity.” मडळी जकित होऊन परत गेली. बरील उद्गार जानेवारी १९१७ मधील आहेत; व पुढें सात महिन्यांनींच मॅटिंग्स साहेबांचा स्वराज्यासंबंधीचा जाहीरनामा प्रसिद्ध झाला हें आज सात वर्षांनंतरहि सर्वांनीं लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. पुढे दुसरे दिवशीं रा. ब. महाजनींच्या आमहायुळें त्यांनीं गीतेवर एक तासभर सुभाष्य व्याख्यान दिलें ही गोष्ट निराळी.

(४) टिळकांच्या स्मरणशक्तीविषयी व जुना स्नेह अगत्यपूर्वक कायम ठेवण्याच्या वृत्तिविषयी कित्येकांना अनुभव आलेले आहेत. बऱ्हाडातील प्रसिद्ध ज्योतिषी व आमचे मित्र रा. दुर्गे बकील यांचे आज्ञेला कै. दुर्गेशास्त्री याचा व टिळकाचा संबध श्री. दादासाहेब खापर्जे यांचेमुळे आला. टिळक अकोल्यास असतां दुर्गेशास्त्री अत्यवस्थ स्थितति होते. नेहमीं प्रमाणें आम्हीं महाजनींच्याकडे गेलो. मी व रा. दुर्गे हळूच जवळ बसलो. आमचेकडे नजर जातांच त्यांनीं चौकशी केली “मी-तो दुर्गेशास्त्रीयांचा नातू” असें म्हणत दुर्गे नम्रतेनें व विनयानें पुढें झाले. तेव्हा टिळकांनीं शास्त्रीबुवासंबंधींच्या १०।१२ वर्षांपूर्वींच्या कित्येक गाष्टी सांगितल्या. त्यात “शास्त्रीबुवा नेहेमी स्वतः स्वयंपाक करित असत. आम्ही त्यांच्या हातचे खवदार फोडणीचें वरण सिंहगडास सांठे आहे” इत्यादि बारीकसारीक गोष्टींचा समावेश होता. शेवटीं आमची कल्पनाहि नसता सध्याकाळीं व्याख्यानपूर्वीं मी त्यांच्या भेटीस येईन असें म्हणाले. लोकमान्याचें स्वागत कसे करावे याविषयी रा. दुर्गे याचे भनायी बरीच तारांबळ उडाली होती. लोकमान्यांची आवडती “उपारी” फक्त भक्तिभावानें समोर ठेवा असें मी विनोदानें सुचविलें. इतर राजकीय कामाचा व्याप असतानाहि उरल्या वेळेवर लोकमान्य आले. शास्त्रीबुवा वेश्मन्च होते. तरी जवळ त्यांची स्थिति स्वतः बराच वेळ पाहिली व पथ्यपाणी याविषयी अत्यंत मार्मिक व तपशीलवार सूचना

कसून स्वारी अर्घ्यापाळण ताखानंतर गेली. लोकमान्यांच्या या वर्तनामुळे सर्वांना विशेषतः रा. डुगे यांना गर्हिवर आल्याशिवाय राहिला नाही.

गणेश बळवंत मोडक

[बी. ए. , मालक युनियन एजन्सी, मुंबई]

(१) १८९५ साली लोकमान्य हा शब्द प्रचारात आला होता किंवा नाही हे स्मरत नाही. परंतु टिळक कौन्सिलचे मॅबर झाले तेव्हा त्यांना ऑनरेबल म्हणण्यांत त्यांच्या अनुयायाना मोठा आनंद वाटे. त्यांची निवडणूक झाल्यावर त्यांना व ना. दाजीसाहेब खरे यांना डेक्कन कालेजांतील विद्यार्थ्यांनी मानपत्र दिले व त्याला प्रि. सेल्फी साहेबांनी संमति दिली होती. सेल्फीसाहेबांच्या मनांत मोठे प्रेम होते असे नव्हे. कारण मानपत्राच्या दिवशीच साहेबमजकुरांनी सध्याकाळीं मुद्दाम कॉलेजाकडे येऊन खाऊवी रीतीनें दहानंपरा विद्यार्थ्यांशी संभाषणप्रसंग आणून न्या० रानडे यांची स्तुति करतांना टिळकांची प्रच्छन्न निंदा केली.

(२) १९०३ साली तार्कमहाराजांच्या सटल्यासंबंधी लो० टिळक उमरावतीस आले होते; बरोबर केळकरहि होते. मी आकोल्याहून एक दिवस मुद्दाम मेटण्यास गेलो होतो. टिळकांची साधारणतः आमची एकट्यानें गांड मढणें कठीणच. परंतु असा योग या खेपेस उमरावतीस एकदां आला. हुमारे अर्धा तास आम्ही बोलत होतो. रानडे व टिळक या दोन व्यक्तींसंबंधी लोकांचे अह पुष्कळ नमत्कारिक असत व उमरावती त्यावेळीं सुधारकांचे आगर म्हणून मी मुद्दाम गोष्ट काढली. तेव्हा रानडे व उमरावतीकर सुधारक बाब्यांत फारसे साम्य नाही असे सांगून त्यांनीं रानड्यांच्या सबंधी फारच आदरयुक्त भाषण केले. अनेक विषय एकत्र येऊन त्यांचा परस्पर सुसंबद्ध असा विचार करणे व तो लोकांपुढें मांडणें, व अनेक गोष्टींचा अभ्यास करून त्यांपासून पुष्कळ वेळां विनचूक अनुमानें काढणें हे गुण रानड्यामध्यें फार उच्च दर्जाचे होते असें ते फार आदरानें म्हणाले.

(३) लोकमान्य पंढरपूरच्या १९०६ सालच्या प्रदर्शनास व समेलनास आले होते. तेव्हां तेथें आगगाडी नव्हती. कुर्डवाडीपासून पंढरपुरापर्यंतचा ३१ मैलांचा रस्ता लोकांनीं फुलून गेला होता. नदी ओलांडून चाळवंटांत येण्यास आयकाळ झाला. लोकांनीं गाडीचे घोडे सोडून दिले व बार तास गांवांवरून

मिरवणूक काढली. कार्तिकीचा समय; फुलें, आरत्या, व हुकानांतून पानसुषान्या यांची रस्त्यानें एकच गर्दी केवळ अभुतपूर्व होऊन गेली व देवदर्शन करून धर्मी येण्यास ११ वाजले. प्रदर्शन, समेलन वगैरे सर्व व्यवस्थित झालें. प्रदर्शनासाठी गोपाळराव गोखलेहि आमच्या आमंत्रणावरून मुदाम आले होते. तीन दिवस रोज बाळवंटांत लोकमान्यांची भाषणें झालीं. लोकमान्याचें भाषण बाळवंटात केल्याशिवाय सोयच नसे. त्या वेळीं बारकरी सप्रदायाच्या लोकांचाच भरणा फार. कै० ह० प० विष्णुबुवा जोग यांच्या निरूपणानंतर लोकमान्याचें भाषण होई. निरूपणानंतर लोकमान्यांचें भाषण पहिल्या दिवशीं झालें तेव्हा बारकरी मंडळींत थोडी चलविचल झाली कीं ' निरूपणासाठीं जमलेल्या मकमळळीपुढें भक्तिव्यतिरिक्त संसारिक भाषण कसें केलें ? ' लोकमान्य म्हणूनच कोणी गढबढ केली नाहीं. तथापि माझेकडे सूचना येऊन यढकलीच. वसईचे कै० काकासाहेब पाटील व मी लोकमान्यांना यासवर्षीं मुचविलें कारण दुसऱ्या दिवशीं फिरून व्याख्यान होतेंच. लोकमान्य म्हणाले " अः, त्यात हो काय आहे ! " दुसरे दिवशींहि विष्णुबुवांचें नामस्मरणावर निरूपण झालें; व नंतर लोकमान्य उठले व सुरुवातीस म्हणाले:-आतां बुझांनीं " मामनुस्मर " वा भगवद्भजनावर निरूपण केलें, व मी त्याच्याच पुढील पाथरी म्हणजे " युध्य च " हें सांगण्यास उठलों आहे. येवढ्यावर बारकरी मंडळी सतोप पावली व त्यांनीं पुढील सर्व " निरूपण " आत्येनें ऐकिलें.

(४) रात्रीचे १० वाजल्यानंतर चंद्रभागेच्या विस्तृत पटांगणात बांदण्यांत आम्ही दहापथरा असामी बसत असूं. त्यांत लोकमान्य, नानासाहेब देशमुख, बाबासाहेब खरे वगैरे असतच. भाषणें उचढ उचढ असत. यात बाहेरचा आगबुक कोणी नसे. यावेळीं बंगालचे अत्याचार सर्वतोमुखीं असल्यानें वा खासगी नैटकीचे वेळीं अत्याचारानें हातीं कांहीं लागणार नाहीं असें लोकमान्य व नानासाहेब दोघेहि तऱ्हेतऱ्हेनें समजाऊन सांगत. मी कोल्हापुरास अटकेंत असतां कोल्हापुराचे प्रसिद्ध फरनाडीस हे या खासगी नैटकीविषयीं खोदून व छत्रेपणानें विचारीत. त्यांना वाटे तेथें कांहीं तरी विशेष गुपीत असावें व तें माझेकडून मिळेल, मला हद्द येई दुसरे काय !

(५) १९०७ सालच्या कार्तिकीस लोकमान्य फिरून पदरपुरीं आले तेव्हां माझे येथेंच उतरले होते. एक प्रसंग मला विशेष आठवतो. तारीं महाराजांच्या खटल्यासंबंधीं गोष्ट निघाली असतां मी म्हणालों कीं, ' या सर्व प्रकरणात अनेक अडचणांचें प्रसंग आले तेव्हा प्रत्येक गोष्ट इसक्या खबरदारीनें विचार करून करावी लागत असेल, नाहींतर परस्पर विरोधी गोष्टी घडायच्या. ' लोकमान्यांना संगीताची आवड नव्हती हें प्रसिद्धच आहे. त्यांच्या उपमा व उदाहरणें ही त्या विषयांतील नसत. तथापि बरील प्रभास उत्तर देतांना टिळक म्हणाले

की “अंत तुम्हाला वाटते तितकी अडचण नाही. पेटी बाजवितांना जसा एक सर धरला म्हणजे त्या सुरांत सर्व चालावयाचें. तसे कोणत्याहि कामांत एकदां तत्त्वविचार ठाम ठरवावा व त्याच्या अनुरोधानें सर्व कामें करावीं. त्याच्या बाहेर आपले कृत्य जाळं लागलें म्हणजे आपल्याला कळतेंच; तेवढी वेळ संमाळली म्हणजे झालें. मात्र पहिली कळ बरोबर दावली असली पाहिजे. कोणत्याहि कार्मी दिशा एकदां बरोबर उरविली म्हणजे सुधाला सोडून वर्तणूक सहसा होत नाही.” प्रिन्सीपल कौन्सिलचा निकाल झाल्यावर लोकमान्यांच्या या प्रकरणांतील सर्व संगतवार वर्तणुकीवर प्रकाश पडून जगाची खात्री झालेलीच आहे.

(६) कोल्हापूरच्या दुरुगांत असतां १९१२ सालीं तेथील पोलिटिकल एजंट × × × × × यांनीं मला एकदां गाढी पाठवून बोलावून नेलें. उद्देश काय असेल तो असो, परंतु अवळपघळ गोष्टीहि फार झाल्या. टिळक व गोखले यांच्या विषयीहि पुष्कळ ठन्ढेन माघणें काढीत. मीहि स्पष्टच सांगत होतो. मी बोवण्याच्या ओषांत एकदां असे म्हणालो कीं ‘ लोकमान्यांच्यासंबंधीं इतके वेडे-वाकडे चमत्कारिक ग्रह तुम्ही करून घेता ते तुम्ही त्याची एकदां गांठ घेऊन त्यांच्याशीं बोलत कां नाही ? ते सर्वांनां खुल्या दिलानें मेटतात ’ तेव्हां साहेब बहादूर म्हणाले “ नकोरे बाबा, मला त्यांना मेटण्याची इच्छा नाही. माझे कांहीं जेही त्यांना मेटले आहेत व नंतर ते त्यांच्या बाजूनेच बोलू लागले! मी सरकारी माणूस, मला त्यांना मेटणें नको ! ”

दत्तोपंत कारखानीस

[कै० श्रीमंत भाळसाहेबमहाराज उत्रपति, यांचे कारभारी, सातारा.]

(१) कै० श्री० आबासाहेब महाराज यांचे इस्टेटीची खासगी व्यवस्था पाहण्यासाठीं कारभारी म्हणून माझी नेमणूक इ. स. १८९७ चे सुमारास करण्यात आली. या नेमणुकीशीं टिळकांचा संबंध नव्हता. माझेपूर्वी टिळक, तात्यासाहेब मुतालीक, बळवंतराव सहस्रबुद्धे वगैरे मडळी पंच म्हणून होती. कदा कारभार मुतालीक वगैरे स्थानिक मडळी पाहात. व इस्टेटीची व्यवस्था वगैरे बाबतींत कायदेशीर सल्ला देऊन टिळक मदत वगैरे करीत असत. साताराचे धरणें राज्यभ्रष्ट झालें असल्यामुळें टिळकांचा महाराजांशीं संबंध असला तरी त्यांना महाराजांशीं संबंध ठेऊन कांहीं राजकारण त्यांत साधावयाचें होतें अशा-

सलीहि कांहीं गोष्ट नव्हती. टिळकांची देशभक्ती व निद्रता यांची छाप जशी महाराज यांचेवर होती त्याचप्रमाणे आनासाहेबांचे कांहीं अमोलिक गुण यामुळे टिळकांचे मनांतहि महाराजांवद्दल अतीशय आदर बसत होता. हा स्नेह त्यांनीं अखेरपर्यंत कायम राखिला. नष्ट झालेल्या स्वराज्याबद्दल जर टिळकांनीं जन्मभर अम केले तर स्मृतिशेष झालेल्या छत्रपतींच्या दुर्दैवी वंशजांबद्दल टिळकांचे मनात प्रेमादर असला तर त्यांत आश्चर्य काय !

आवासाहेब महाराज असतांना त्याचे चिरंजीव भाऊसाहेब महाराज यांचे लग्न करावयाचे ठरलें. त्या प्रसर्गां या घराण्याशीं सोयरीक जोडण्याचा प्रयत्न चल्या बार्डट हेतूनें अनेक प्रकारच्या लोकांनीं केला. परंतु सामान्य व साधारण प्रतीच्या एकाद्या घराण्याशीं हा संबध घडवावो हें टिळकांना पसंत नव्हतें. एकाद्या थोर राजकुळ्याशीं सवध घडून लोकांच्या दृष्टीपथांतून मागे पडलेले छत्रपतींचें घराणें उदयाला यावें व ते अंध पदवीस पोचावें अशी टिळकांची फार इच्छा. म्हणून नेपाळ सत्थानचे आदिराजे याची कन्या भाऊसाहेब महाराजास करावी म्हणून त्यांनीं फार खटपट केली. आदिराजे यांच्या कोणी गंगामाता म्हणून गुरु होत्या, त्यांनींहि हा सवध अवश्य घडवून आणावा म्हणून सल्ला दिली. परंतु अखेर अनेक अवघर्षांमुळे हा सवध घडून आला नाहीं !

(२) श्री० आवासाहेब महाराज दुखणार्हत होऊन त्यांचें पुण्यास आंपरे-
शन करण्यांत आले व त्यानंतर दोनतीन वर्षे आजार काढून त्यांसच अखेर त्यांचा अंत झाला. या सर्व अवघर्षांत टिळकांनीं जी कळकळ, काळजी व परि-
अम केले ते खरोखरच त्यांच्या निरपेक्ष जेहाळा साजतीक असेच होते. महाराज मृत्यु पावले त्याक्षणीं टिळक जवळ नव्हते. परंतु हें वर्तमान कळताच टिळकांनीं छत्रपतींची मिरवणूक काढण्याचें ठरविलें व पास काढून महाराज मृत्यु पावले तेथें सधून हॉस्पिटल रोजारच्या बगल्यांत टिळक येऊन दाखळ झाले, परंतु राणीसाहेब, दोन मुलें यांचे मत्तानें सातान्यास माहुली क्षेत्रांच अत्यविधि जावा असें ठरल्यामुळे पुण्याचे मिरवणुकीचा वेत टिळकांनीं रहित केला. व महाराजांचें शव व इतर भडळी याची सातान्यास रवानगी करून दिल्यावर नंतर टिळक त्या दिवशीं घरी गेले. याबाबतींत त्यांनीं अतोनात अम वेतले हें साग-
ण्यास नकोच.

सदाशिव महादेव दिवेकर

[व्यापारी, इतिहाससंशोधक, कल्याण.]

(१) लोकमान्यांचा व माझा प्रथम परिचय गुरुशिष्य या नात्याने झाला. गणित शिकविण्यात त्यांचा हातखंडा होताच; पण शिवाय इंग्रजी व संस्कृत हे विषयहि ते उत्तम तऱ्हेने शिकवीत. मी शालेय असतांना त्यांचा माझ्यावर लोम होता व ते माझी प्रेमाने विचारणुस करीत असत.

(२) काळावरील खटल्याचे वेळी दे० म० शिवरामपंत उर्फ अण्णासाहेब परांजपे याचेसाठी जामीन बगैरेची तजवीज करण्याकरिता बळवंतराव मुंबईस आले. जामिनास लागणारे रकमेचे तजवीजीकरिता लोकमान्य स्पीशी बँकेचे व्यवस्थापक डॉ० जुनीलाल सरैया यांकडे शेअर गहाण ठेवून रकम मिळवण्याची सोय झाल्यास पहावी म्हणून गेले होते. हे दिवस कलकत्त्याचे स्वदेशी व बहिष्कार यांचे ऐन अमदानीचे होते. कलकत्त्यास जाणारा स्वदेशी कपडा बहुतेक माझे मार्फत जात असे, त्यामुळे मला स्पीशी बँकेमध्ये रोज रकमेकरिता जावे लागे. बळवंतराव वरील कामाकरिता तेथे आले असता त्यांची व माझी गाठ पडली. मी येण्याचे कारण विचारलें तेव्हां परांजपे यांचे जामिनाचे रकमेचे तजवीजीकरिता डॉ० जुनीलाल यांची भेट घेण्याकरिता आलों आहे, असे त्यांनी सांगितलें. तेव्हां ' भेट घेण्याची जरूरी नाहीं; आपणांस लागेल त्या रकमेची तजवीज करीन ' असे मी आश्वासन दिलें. ' ठीक आहे. परंतु मी आलों आहे त्या अर्थी डॉ० यांस येदून विचारून जातो. तुम्हीं मला चारपांच दिवसांनी भेटा ' असे ते म्हणाले. त्याप्रमाणे मी भेटण्यास गेलो व सांगितले ' उद्या शनिवार आहे. बँक लवकर बंद होते. आमचे मार्फिटांतील सर्व रकमेचा भरणा ११ बाजतांच बँकेत होतो, करितां उद्या रकमेची जरूर असल्यास मला आजच नक्की कळव्यास अबचण पडणार नाहीं. ' त्यावर लोकमान्य म्हणाले कीं रा० बालासाहेब नाद हे रकम घेऊन येत आहेत, तुम्हांस तजवीज करणें नलगे. परंतु शनिवारी सकाळीं रा० नाद यांची तार आली कीं ' मी बेळगांवकडे जात आहे. रकमेची तजवीज दुसरीकडे पहावी. ' तेव्हां रा० बळवंतराव, उमरावजीचे श्री० खापडें व रा० बासुकाका जोशी यांसह १२॥ चे सुमारास आकस्मिक माझे पेढीवर आले व तार आल्याची इकीकत सांगून रकम पाहिजे म्हणून सांगितलें. शनिवार असल्यामुळे व उशीरा आल्यामुळे मी थोडा मनांत साशंक झालों. परंतु रकमेचे तजवीजीकरितां पेढीवरून खाली मार्फिटांत गेलो. परमेश्वराच्या कृपेने व लोकमान्यांच्या पुण्याईने शनिवार होता तरीहि ५।७ मिनिटांतच मोठी रकम हस्तगत झाली ती त्यांचे हवाली करून त्यांस निरोप दिला. रकम घेतल्यानंतर जाते वेळीं ' व्यापार सुद्धा आपल्या सुशिक्षितांच्या व देशप्रेमी मनुष्यांच्या हातांत

असला म्हणजे मोठमोठी अटचणीची कामेहि अति स्वल्प वेळांत कशी होतात हे मुम्मी मला आज दाखविलेंत ' असे उद्गार त्यांनी काढले.

नंतर त्याच दिवशी दोन प्रहरी मी बळवतरावांस भेटण्याकरिता सरदार-गुहांत गेलों व रा० शिवरामपंत जामीनावर सुटले का म्हणून विचारलें. ते म्हणाले " अजून आले नाहींत, मुम्मी कोर्टीत जाऊन या." मी म्हटलें, कीं, आतां माझ्या अंगांत नुस्ता सदरा व टोपी आहे. लागलीच त्यांनी स्वतःचा आंगरखा, उपरणें व पागोटें दिलें व मी गेलों यावरून लोकमान्यांच्या प्रसंगावधानाचें व मनाच्या मोकळेपणाचे मला कौतुक वाटलें.

(३) बळवतराव हे ज्या पेद्याचा मनुष्य मेटेल त्यास त्याचे पेद्यावि-धर्षाचे प्रश्न विचारीत व विकट प्रसंगांहि त्यांची वृत्ती नेहमीं घांत व आनंदी असे. याचा अनुभव मी १९०८ सालच्या सटल्याचे वेळीं ते पुसंगांत असताना त्यांना भेटावयास गेलों होतों त्यावेळीं आला. मी गेल्यावर त्यांनीं मला " कसें काय ! बामारभाव कसा काय आहे ! स्वदेशी नीट चालली आहे ना ! " असें विचारलें.

(४) सुरतेस काँग्रेस मोठल्यावर सायंकाळीं एकीकडे भवाळांची कन्व्हेन्शन झाली व नंतर दुसरीकडे जहालपक्षाची समा झाली. रा० चिंतामणराव वैद्य व दादा-साहेब करंदीकर यांनीं भवाळांच्या फ्रीडर सही दिली. व जहालपक्षाच्या समेलाहि ते आले. त्यावेळीं समेला गद्दी झाली होती. साढावरूनहि लोक बसले होते. त्यापैकीं कार्हीजण झाडावरून ओरडले कीं, ' चिंतामणराव वैद्य व दादासाहेब हे बट-बाघूळ आपल्या समेत नकोत. ' लोकमान्य जेणे म्हणाले ' ते तर जरूर असू यावे, because they are connecting links ' (कारण ते उभयपक्षामधील सांधण्याचे दुवे आहेत) यावेळच्या लोकमान्यांच्या प्रसंगावधानानें व बुद्धि-चातुर्यानिं सर्वजण थकू शाले.

(५) राष्ट्रकल्याणाधिवाय त्याच्या डोक्यांत नेहमीं दुसरा विषयच नसे. लखनौला सयुक्त काँग्रेस होणार होती त्या वेळीं मी व चिंतामणराव वैद्य लखनौला गेलो. तेथे गेल्यावर चिंतामणराव आजारी पडले व ' आता मी कल्या-णास परत जातों. येथें राहिलों तर मरेन ' असे ते म्हणू लागले. तेव्हां मी लोक-मान्यांस ही हकीकत सांगितली तेव्हा ते म्हणाले कीं, त्यांना जाऊ देऊ नका व त्यांना सांगा कीं " अजारी असलांत तरी हरकत नाहीं. मरण यावयाचेच असलें तर तें कांहीं झुकत नाहीं मरण येणार असलें तरी तुम्हांला काँग्रेस स्टेज-वर येऊन मेलें पाहिजे. म्हणजे राष्ट्राकरहि त्याचा इष्ट परिणाम होईल व पुढचा जन्महि हिंदुस्थानांतच येऊन या जन्मापेक्षांहि तुमचे हातून उज्ज्वळ राष्ट्रकार्य होईल ! "

(६) मॅटिग्यू-वेम्सफर्ड सुधारणांचे वेळीं मॅटिग्यूसाहेब हिंदुस्थानात आले होते

च दिल्ली येथें हिंदुस्थानांतील सर्व प्रशांच्या पुढाऱ्यांस त्यांनीं मुलाखतीस पाचारिल्लें होतें. त्या वेळीं लोकमान्यासहि निमंत्रण होतें. लोकमान्यांची दिल्ली येथील सर्व व्यवस्थां करण्याचें काम मी आपले अंगावर घेतलें होतें. आमचे मार्केटांतील दोन व्यापाऱ्यांनीं २।२॥ हजार रुपये लोकमान्यांचे आदरातिथ्याकरितां माझे स्वाधीन केले. मी चार दिवस आगाल दिल्ली येथें आल्यावर गुजराथी व दक्षिणी वगैरे मंडळांचें एक स्वागतमंडळ स्थापण्यांत आले. या मंडळानेहि तेथें ७।८ हजार रुपये गोळा केले व एकंदरीत स्वागताची तयारी चांगली झाली. लोकमान्य दिल्लीस जाण्याकरितां निघाले. त्याच गर्दीत सरकारपक्षाचेहि बडे बडे अधिकारी होते. परंतु बाटेंत दर स्टेशनवर लोकांची अतोनात गर्दी होई व लोकमान्यांचा जयजयकार होई व तिन्हाईत पाहणारास प्रजेचे खरे कैवरी राज्यकर्ते राजे नसून लोकमान्य हेच आहेत असें अगदीं सहाजिकपणें बाटे. असा लोकांचा जयजयकार घेत घेत लोकमान्य दिल्लीस रात्री दाखल झाले. लोकमान्य याबयाचे म्हणून दिल्लीमध्ये चार दिवस अगोदर 'पूनेका पेद्यवा आनेका है; आता है.' म्हणून एकच गडबड उडून गेली होती !

(७) लोकमान्यांना मुळजी जेठा मार्केटमध्ये येण्याचा प्रसंग दोनदां आला होता. स्वराज्याच्या चळवळीकरितां विलायतेस जाण्यापूर्वी लोकमान्यांचा दौरा सर्वत्र निघाला होता. ठिकठिकाणीं मोठमोठ्या रकमांच्या देणग्यांचा त्यांच्यावर वर्षाव होत होता. त्यावेळीं मार्केटमध्येहि बरीच चळवळ उडाली व लोकमान्यांच्या भेटीची तेथील व्यापारी अपेक्षा करूं लागले. तेव्हां मी शेट नारायणदास पुरुषोत्तमदास यांचे मदतीनें सुमारे ८।१० तासामध्ये रक्कम जमविली व सर्व व्यापारांच्या मोठ्या समेमध्ये १५,००० रुपयांची थैली शेट नारायणदास यांचे हस्ते त्यांस अर्पण करण्यांत आली.

(८) दुसरा प्रसंग प्रो. जगदीशचंद्र बोस यांना मार्केटांतील व्यापाऱ्यातर्फें मान-पत्र अर्पण करण्याच्या समारंभाचे वेळीं आला. त्यावेळीं लोकमान्यांनाहि निमंत्रण करण्यांत आले होतें. त्या प्रसंगां डॉ. बोस यांचे वनस्पतीसृष्टींतील सर्जावृत्तेसंबंधीच्या शोधांचे स्वरूप सांगून ते म्हणाले की, 'व्यापाऱ्यांनाहि प्रो. बोस यांचे शोधापासून पुष्कळ फायदा होण्यासारखा आहे; कारण कोणत्या झाडाला कोणतें खत उपयोगी आहे हाहि व्यापाराचा एक मार्ग आहे.'

वासुदेव नारायण मुतालीक

[बी. ए. एम्.ए. बी. एस्.एस्. एम्.एस्.]

(१) सन १९२० च्या प्रारंभी मी पुण्यास गेलों असतां, लोकमान्यांच्या भेटीस गेलों होतों. त्यावेळीं म० गांधीजी असहकारितेची चळवळ उगम पावत होती व सुशिक्षित वर्गांत त्याबद्दल पुष्कळ खळ बाध आहे. तेव्हा मी लोकमान्यांना म० गांधींच्या असहकारितेबद्दल आमचाच काय वाटतें असा प्रश्न विचारला. मला लगेचच लोकमान्य त्यांच्या खंड्या आभावात म्हणाले कीं, "आपण बाहेरहि चळवळ केली पाहिजे, व कौन्सिलमधेहि शिकून तेथे सरकाराबरोबर दोन हात सारखे चालू ठेवणे पाहिजेत. जें मिळालें तें अगुर्न म्हणून टाकावयाचें हे सत्य मला मुळावें कळू नालीं. जें मिळालें असे त्याचा पूर्ण फायदा घेतला पाहिजे व जें मिळवताचें राहिले आहे त्याबद्दल तें मिळेपर्यंत सारखी जोराची चळवळ चालू ठेविली पाहिजे. आम्ही मागितल्याबरोबर संपूर्ण स्वतंत्र्य कोण आमचे स्वाधीन करणार ? आपण महाभारतसारखे कोपण्यास बसलों तर आपणास कोण विचारणार ! " याप्रमाणें बोलून शेवटीं लोकमान्य म्हणाले "आपण कौन्सिलमंत शिरलें पाहिजे व कौन्सिलेहि काबीज केली पाहिजेत."

(२) लोकमान्यांना सावेपणा फार आवडत असे. त्याचे व माझे वर्गामधील अंतर फार व लोकमान्यांची अलौकिक योग्यता अजूनत ठेवून बरीच मनुष्याबरोबर व्याप्रमाणें आपण आदरानें वागतो त्याप्रमाणे मी वागत असे. प्रथम शाळ पडली म्हणजे लोकमान्यांना खालीं बाकून नम्रपणानें नमस्कार करण्याचा माझा प्रघात असे, व त्यांच्या बरोबर बोलताना त्यांना उद्देशून "तुम्ही" वा शब्दाचा प्रयोग न करता "आपण" वा शब्दाचा उपयोग मी नेहमी करीत असे. गांधीबाग माझे वर्तनांत काहीं विचित्र असल्याचें मला कांहीं समजून आलें नाहीं. एके दिवशीं सकाळीं मी लोकमान्याकडे गेलों होतों. तेव्हां त्यांनीं मला सांगितलें कीं, 'तुमच्याबबळ मला Currency व Finance बद्दल काय बोललेत वाटतें. मला आतां वेळ नोकळी नाहीं. सध्याकालीं ४ बाबचा बहालाच येथें आ म्हणजे आपण रासभर स्वस्थपणाने बोलू," त्यानंतर मी त्याचेकडे दुपारी ४ वाजतां गेलों. व Council Bills व Gold Standard Reserve याबद्दल बोलचें चालू झाले. काहीं वेळाने लोकमान्य सधेंच सधेंच राहिले व मला एकदम म्हणाले "तुम्ही जहागिरदार मळली आमची रीतमात व सावेपणा निषेधविता. आम्ही बोलून चालून सध्या वर्गीतील माणसें, तेव्हां बाकून नमस्कार करचे, बोलताना मला उद्देशून नेहमी "आपण" म्हणचे, जहागिरदारी यादारी अदबी ठेवणे वगैरे तुमच्या गोष्टी आमच्या सध्या वर्गीत शिरावयास नकोत.

जर सरळ व सावेषणानें माझ्याबरोबर बोलण्याचा करार करीत असाल तर येथें यांना; नाही तर एकदम जा ! ! ”

त्यानंतर लोकमान्याबरोबर बोलतांना मला किती अढचण झाली असेल याची कल्पना वाचकांनीच करावी.

लोकमान्यांची देशभक्ति कितीहि निःस्सीम असली तरी जे कोणी त्यांना सार्वजनिक गोष्टींमध्ये सल्ला विचारण्यास जात त्यांना ते फार विचारपूर्वक व विचारणाऱ्या मनुष्याची परिस्थिति ध्यानांत घेऊन सल्ला देत असत. महाराष्ट्र व कर्नाटक यांतील इनामदार-जहागीरदार वर्गाची खालावलेली स्थिति व दिवसातु-दिवस नष्ट होणारे हक्क यास आळा घालून सदर वर्गाची स्थिति संघशक्तीने सुधारण्याकरिता एक इनामदारांची मध्यवर्ति संस्था काढावी असें माझे मनां-फार घोळत असे. तेव्हां या बाबतीत एकदां लोकमान्याबरोबर वाटाघाट करण्या-करिता सन १९१३-१४ सालीं मी मुद्दाम त्याची गाठ घेतली, व एक मध्य-वर्ति संस्था स्थापन करण्याचा विचार मी त्यांना कळविला. त्यांनीं माझे म्हणणें ऐकून घेऊन फार समाधान व्यक्त केले, मला सर्व प्रकारे प्रोत्साहन दिलें, व पूर्वी पुण्यास असलेल्या सरदारसं असोसिएशनची संपूर्ण माहिती सांगितली; परंतु ती संस्था अत्याधुपी झाली तरी तुम्ही आपली संस्था होऊ देऊ नका असे ते म्हणाले. आमच्या नवीन संस्थेचें सर्वसाधारण चोरण काय ठेवावें याबद्दल लोक-मान्य म्हणाले. “ आम्ही बोलूनचालून भुकेबगाल लोक. तुम्ही aristocracy मधील मंडळींनीं आम्ही ज्याप्रमाणे उघडपणे प्रत्येक बाबतीत सरकारशीं विरोध करतां त्याप्रमाणे वागणें बरोबर नाहीं. आमची परिस्थिति वेगळी व तुमची परि-स्थिति वेगळी. तुम्ही जहागीरदार मंडळींनीं महाराष्ट्राची फार मोठी कामगिरी केलेली आहे हें आम्ही विसरतां उपयोगी नाहीं. मराठ्यांचें राज्य तुमच्या मदतीनें स्थापन झालें व तुमच्या मदतीनें चाललें. राज्य जाण्याची जबाबदारी तुमच्यावर खास नाहीं. तुमची स्थिति सुघारावी व तुमच्यांतील दुरुगुण नाईसि व्हावेत अशी आमची मनापासून इच्छा आहे. तुमच्या जहागिरी तुमच्या घराण्यांतच कायमच्या राहिल्या पाहिजेत. तुम्ही इल्लींची परिस्थिति ओळखली पाहिजे व त्या अनुरोधानें वर्तून ठेवलें पाहिजे. तुम्ही कारणाशिवाय आमचेप्रमाणें उठल्यासुटल्या सरकार-बरोबर विरोधाचें चोरण ठेऊ नये. व आपल्या हक्कासबपाचे बाबतीत सरकारास कधीं भिळूं नये. जनतेचे पुढारीपणाचा मान पूर्वीं तुमचा होता, तेव्हां इल्लीं जनतेच्या योग्य आकांक्षेच्या आढ तुम्ही आळा नाहीं म्हणजे पुरें झालें. ”

रामचंद्र शंकर राजवाडे

[वकील, सोलापूर-प्रा० परिषदेच्या स्वयंसेवक मंडळाचे कॅप्टन, सोलापूर.)

(१) आमच्या सोलापूरची १९२० सालची २०वी सुबई प्रांतिक परिषद अनेक कारणांनी स्मरणीय अशी झाली. व ती तशी यशस्वी रीतीने पार पडली ती केवळ त्या थोर पुरुषाच्या पुण्याईनेच अशीच अनुभविक माणसांची भ्रमा आहे. परंतु परिषद होण्याच्या भगोदर ब्राह्मणेतरांचा कल्पित व अकल्पित विरोध व स्थानिक मंडळीमध्यें काहीं औदासिन्य काहीं दिरगार्ह वगैरेमुळें परिषद जवळ आली तरी तिच्या जोरफस तयारीची इय्य चिन्हें तर फारशी दिसत नव्हती. अशा वेळीं मद्रासेस का कोठें लोकमान्य जाऊन परत येतांना सोलापूर स्टेशनावर आम्ही बरीच मंडळी त्यांना भेटण्यास गेलों होतो. इतर समाजहि स्तूपच जमला होता. त्यावेळीं येथील हकीकत त्यांच्या कानावर गेली. तेव्हा योडेसे श्रोत्रमिभित निश्चयानें पण स्मितवदनानें लोकमान्य आम्हाला उद्देशून म्हणतात, “ तुम्ही सोलापूरकर खरोखर परिषद पार पाडतां कीं नाहीं तें सांगा. सोलापूरच्या परिषद भरली म्हणजे ती काहीं निवळ सोलापूरची नाहीं, ती सर्व सुबई इलाख्याची आहे. तुमच्या हातून होत नसेल तर आम्ही सोलापुरीं येऊन पार पाडू. ” या “ कानपिचकीत ” परिषदेचे महत्त्व, आमचा कमजोरपणा व त्याकरितां आम्हाला दिलेला धीर, याहेरील मंडळींचीहि हिंमत व प्रतिपक्षाला लाकीव हीं सर्व गर्भित होती हीं सांगावयास नकोच; व त्यांचा योग्य परिणामहि झाला याशिवाय सोलापूरच्या परिषदेच्या वेळीं लोकमान्य आले असतांना, व उन्हाकरितां बरलेली छत्री वाजूस काढून लोकमान्यांचें दर्शन घडावे म्हणून लोकानां आग्रह बरव्यावश्च, त्याला मान देऊन ३ तास भर उन्हांतून बरचेवर थांबत व सावकाश जाणारी मिरवणूक काढू देऊन उन्हाचा मारा सहन करणें, त्याच वेळीं ब्राह्मणेतरांचा द्वेष लोकमान्यावर काहींतरी अपायकारक जिव्नस देखील केंकण्यास प्रवृत्त करील अशी साधारण मीति बाटण्यासारखी परिस्थिति असून तां त्यांस सुचविली असता. “ मग तर एकवार परिक्षाच पाहू ” अशा छातीनें तिकडे दुर्लक्ष करण्याची प्रवृत्ति. सकाळीं परिषद, दुपारीं परिषद, रात्री व्याख्यान व नंतर चर्चा व सोलापूरचा उन्हाळा यात मिळेल ती विभ्रांति घेण्याची ६४ वे वर्षी मनाची व शरीराची तयारी, व याहि मधून जळत्या चित्तेवर विडी पेटवून वेणारे एकादे सप्पी चर्चासोर, कोरून कोरून ओळख काढणारे अगर अनओळखी, खऱ्या अगर खोट्या शका काढून विचारणारे, संशयानें वाद घालीत बसणारे दुरात्मे, याचेहि समाधान करण्याची कळकळ व यशस्वी हातोटी इत्यादि गोष्टी समस्त पाहिलेले स्वयंसेवक व परिषदेच्या पोट कमिथ्यातून काम करणारे सुशिक्षित, सुखवस्तु प्रतिष्ठित गृहस्थ पुष्कळ आहेत असें अद्यत्ति

टिळकांनी लोकप्रियता 'सर्वंग' मिळविली असे म्हणणारे स्वमंग व गणंग कपी नाहींत असे नाहीं.

(२) सोलापूरच्या परिषदेत प्रतिपक्षी (ब्राह्मणेतर अशिक्षित व सुशिक्षित) गुंडांनी मारहाण व दगडफेक केली त्यांत स्वयंसेवक व कार्यकर्ते अशा २१४ मंडळीस मार बसला वगैरे गोष्टी त्यांस समक्ष माहीत होत्या त्यांचे जबाब-
'अतिशयोक्तीची अगर खोटा एक शब्द सांगाल तर माझ्या कामास पडाव-
वयाचे नाहीं; त्याचे कांहीं माहीत नाहीं म्हणून साक्ष न दिलीत तरी पत्करले'
अशी ताकीद देऊन अत्यल्प मंडळीकडून घेऊन, व नंतर साक्षीदारांची उलट
तपासणी केल्याप्रमाणे जबाब देणाऱ्यांची उलट तपासणी करून भगव तो भजकूर
प्रसिद्धीस योग्य असा लोकमान्यांनी ठरवावयाचा, हा प्रकार प्रस्तुत लेखकांनी
स्वतः पाहिलेला आहे.

(३) नाशिक परिवेदेच्यावेळी मुख्य ठरावावर देशभक्त वें. जयकर हे भाषण
करीत होते. त्यावेळी 'राजकीय पारतंत्र्यरूपी रोगावर कडक औषधयोजना कोणी
केल्यास ती क्षम्य नाहीं असे नाहीं' अशा तऱ्हेचे कांहीं वें. जयकर यांच्या बोल-
ण्यांत आले. त्यावेळी ही औषधयोजना कडक नसावी असे मध्येंच सुचवि-
ण्याच्या इराद्याने मुंबईचे सुप्रसिद्ध मवाळजणी राजमान्य समर्थ हे जवळून
ओरडले "But not alcoholic (remedies)" भाषण चालूच असता वें.
जयकरसाहेब उत्तरले "of course not". पुढें भाषण चालू होऊन सपलेंहि,
अशा भाषणामधील उपटसुंम प्रश्नोत्तरानें राजेश्री समर्थानी आपल्या मनायोग्य
कडुली विद्वान तडफदार परंतु राजाकरणांत विन मुरलेल्या वें. जयकरसाहेबां-
कडून काढून घेतली असे लोकमान्यांस वाटलें असावें. कारण त्यानंतर लागलीच
त्या ठरावावर बोलण्याची लोकमान्यांची पाळी आल्याबरोबर त्यांनी मिस्टर सम-
र्थांचा उपड, व बॅरिस्टर साहेबांचा पर्यायानें समाचार घेतला. ते म्हणाले "आमचे
हुने मित्र समर्थ यांनी मध्येंच विचारलेल्या प्रश्नास एकदम उत्तर देताना आमच्या
बॅरिस्टर साहेबांची बॅरिस्ट्री बसरली खरी. कारण रोग असा कहारी तसें औषध
जालीम. वायु झालेल्या रोग्याचे कानधीलास चांगलें पळिस्तरच मारावे लागते.
तेथें दुसरा विचारच नाहीं."

झंकर नरहर जोशी

[मॅनेजर चित्रशाळा पुणे.]

(१) लोकमान्यांची काम करण्याची पद्धत फारच वाखाणण्यासारखी होती. कोणतेहि काम करण्यास त्यांनीं सुरुवात केली कीं त्यांना दुसरे कांहीं सुचत नसे, व रात्रदिवस त्याच कामाचा व्यास त्यांना लागे. गीतारहस्याची प्रथमावृत्ति ज्या वेळीं छापण्यास त्यांनीं सुरुवात केली त्यावेळीं त्यांची काम करण्याची उत्सुकता विशेषच दिसू लागली. पहिला फॉर्म कपोल करण्याच्या वेळीं तर कॅपॉसिटर जवळ ते एकसारखें उभें राहून काम करवून घेत होते. पहिलें पृष्ठ कपोल करीत असतांना कॅपॉसिटरचे हावून एकदोन वेळ त्यांनीं सांगितल्याप्रमाणें काम न झाल्यामुळे त्यांनीं स्वतःच कपोलिंग स्टिक हातात घेतली व केसीतील टाईप स्वतःच घेऊन ते कपोल करू लागले ! एक फॉर्म झाल्यानंतर त्यांना मग थोडी शांतता आली. तरी पण रोज सकाळीं कॅपॉसिटर छापखान्यांत येण्याचें अगोदर लोकमान्य छापखान्यांत हजर होत. एक दोन वेळां तर असें झालें कीं, छापखाना उघडण्याचे अगोदरच लोकमान्य दाराचीं येऊन उभे राहिले. अत्यंत थडीचे दिवस पण सकाळीं सहा वाजण्याचें पूर्वी ते ओव्हरकोट बाहेल म्यानेजर अगर इतर कामकरी लोक येण्याचे अगोदर ऑफिसांत येऊन सेवा घालण्यास सुरुवात करीत. त्या वेळीं तर सर्वांस अगदीं छाजल्यासारखें होई !

(२) बोलर युद्ध व रसोवपानी युद्ध सुरू झाल्यानंतर लढाईचे नकाशे दर 'केसरी'त लेखांमध्येंच जावे असें लोकमान्य व खाडीलकर यांनीं मनांत आणलें. त्या वेळीं पिल्लशालेत नवीनच ब्लॉक करण्यास सुरुवात केली होती. नवीनच सुरुवात, तेव्हां ब्लॉकहि त्याच मानानें तयार होत व उभारहि लागे. शिनाय, सोमवारचीं वृत्तपत्रें बघून नकाशे कोणते व्यावचे तें ठरे. सरासरी दुपारीं १।२ वाजेपर्यंत नकाशे हातांत पडत. चारपांच तासांत ब्लॉक तयार करावयाचे असल्यामुळे फारच चार्ज होई. पण ब्लॉक करण्यास नकाशे हातांत आल्यापासून १।२ तासांतच लोकमान्याची स्वारी मागोमाग यावयाची व ब्लॉक तयार होऊन जाईपर्यंत बहुधा उम्यानेच एकसारखी त्यांची गर्दी घालावयाची. ब्लॉक करणारे नवीनच, तेव्हां प्रथम प्रथम ब्लॉक चांगले होत नसत व पुष्ट उठत, तरी पण करणारांस नाउमेद न करतां लोकमान्य जसे होतील तसेच ब्लॉक 'केसरी'त छपीत व करणारांस त्यांतील दोष समजावून सांगून पुढील खेपेस सुधारून घेत. त्यांच्याच विकादीने पुढें खबरच ब्लॉकहि त्यांचे म्हणण्याप्रमाणें होऊ लागले. पण त्यांची काम करून येण्याची विकादी फारच विकलक्षण व चार्ज तर मनस्वीच !

(३) गीतारहस्याकरितां स्वदेशीच कागद घेण्याचें लोकमान्यांनीं ठरविलें व त्याकरता गाडीतून भवानी पेठेंत, नौरोजी पदमजीच्या बगल्यावर, जाण्याकरितां आम्हीं निघालों. बरोबर बाबा विद्वांस होते बोलतां बोलतां, लोकमान्याच्या प्रकृतीसबर्षी बोलणे निघाले. मधुमेहासारख्या मयकर रोगानें त्यांना पछाडले होतें. खाण्याचे पथ्य जरी कडक होते तरी, बोलतां बोलतां ते सहज म्हणाले कीं, “ मी आतां ४१५ वर्षांवर जगत नाहीं. मी प्रकृतीची कितीहि काळजी केली व खाण्याचे पथ्य कितीहि कडक सांभाळलें, तरी माझ्या शरीरांतील Vitality (जीवनशक्ती) दिवसें दिवस एकसारखी कमी होत आहे; त्याला पथ्य काय करणार ! रोगाने शरीर रोज पोखरत आहे, अशा स्थितीत डागडुजी करुन काहीं दिवस टकलतील. पण हे शरीर आता जास्त दिवस टिकणार नाहीं. ” त्याचे हे शब्द ऐकून आमच्या मनाला चरफाच बसला. पण पुढे २।३ वर्षांनीं दुर्दैवाने त्याचेच म्हणणे खरें झाले !

बालकृष्ण नारायण ऊर्फ बंडोपंत माजेकर

[बी. ए. एलएल. बी, कारभारी, संस्थान देवास]

(१) डेक्कन कॉलेज मध्ये १८७९ सालीं मी गेलो. त्या वेळेस, टिळक यांस मी पहिल्याने पाहिले. मी एफ. ए. च्या वर्गांत होतो व ते, मनोहरपत कायबटे व शारंगपाणी एलएल्. बी च्या अभ्यासकरितां डेक्कन कॉलेजमध्ये होते. तालमीचा नाद मला थोडासा होता व टिळकाना मजपेक्षा जास्त होता. मजपेक्षा कांहीं वर्षांनीं ते मोठे असल्याकारणानें ते तालमीत येत असत, त्यावेळेस आम्हास थोडें कौतुक व आनंद वाटत असे. त्यांना मी कुस्ती खेळतांना कधीं पाहिलें नाहीं. कारण डेक्कन कॉलेजचा विद्यार्थी या नात्याने मी सहा महिनेच तेथें होतो. पण दगडी हत्तीवर हात ठेऊन मी दोनदोनशें जोर त्यांना काढतांना पाहिलें आहे. यामुळेच त्यांची प्रकृति शेवटपर्यंत चांगली होती. तरुणपणात कमावलेलें शरीर होतें म्हणून ती टिकली असे मी समजलों.

(२) सुमारे १८८० सालात अण्णा किर्लोस्करांची नाटक कंपनी सुबईस आली होती. त्या वेळेस कंपनीत दक्षिण भागच्या कमिशनरच्या ऑफिसमधील कारकून बगैरे मढली होती. त्यावेळेस ‘केसरी’च्या बाहिराती नाटक सुरू होण्याच्या पूर्वी स्वतः टिळकांनीं ! वाटल्या त्यावेळेस कांहीं विद्यार्थी लोकांत ‘केसरी’ आली असें म्हणत. तें ऐकून टिळकांस फार राग येई. ‘केसरी’ आला असें म्हणण्याचा पुढें प्रवात पडला !

(३) डेक्कन कॉलेजचे संकेतक पदविस्थांदा वर्षीच वीस डेक्कन कॉलेजमध्येच जे महिन्यांत होते असे. आम्ही पुण्यात राहिल्याने डेक्कन कॉलेजचे विद्यार्थी भोजनास व खेळावसास जात असू. रात्री काही वर्षे गाणे व नाटकाचे प्रयोगहि होत असत. एका वर्षी बाळा नाटेकर यांचे गाणे चालू होते. त्यांचा आवाज फार मधुर असे, व कितलेंकर नाटक मंडळीत ते सर्वोत्तम योग्य गाणारे होते असे म्हणून तरी चालेल. डेक्कन कॉलेजच्या हॉलमध्ये 'बाते की, मम शकुंतला' हे उत्तम गुरूर जोशीया रागातले गाणे म्हणत असता व आम्ही सर्व प्रेक्षकजन तल्लीन झालो असता 'अहो, टिळक कोठे आहेत !' असा प्रश्न निघाला. टिळकाना घोषावसास आम्ही गेलो तर ते सायकल बाहेर दौडापार्शी ! त्यांना विचारलें 'अहो तुम्ही आत कां चढत नाही !' तेव्हा ते म्हणाले 'मला दुधा गाल्याचा आडे कटळा !' 'बाळा नाटेकराच्या गाल्याचा दुधा कटळा !' असें आम्ही विचारलें, तेव्हा 'ही रे हो !' असें ते म्हणाले ! ही वाचनकळा बगैरे विषयी अशी पुढेहि वशीव होती असें मला वाटतें.

(४) एका गॅदरिंगमध्ये वळवतरावाचे पार्शी सहाय्याची काठेवाळ कॉलेजासीक गणिताने प्रोफेसर मि. कॉक्सची हे केवावसाचा आले होते डेक्कन कॉलेजच्या उजव्या दुहेरमध्ये उजव्या दालनांत पाट व केळीयां पालें व त्यावर सर्व पदार्थ बाढलेले होते. एका धुपक रांगेला दोनच पाले माळली होती. त्या दोन्ही पालांकर दोघे पार्शी येऊन बसले होते. वळवतरावांनीं हें पाहिलें व एकदश तेमें कमानीसार्या काळू गिपार्ह बटा वाजवीत असे तेथून सोळें नेसलेले असता चांस चांसत गवाची घासळी कल्याच्या वाटीत गवाची भरलेली त्यांनीं आणली. गवाची वाटी पानापुढें डेक्कन चौबिज्यांनीं कपाळभर आठवें बघ कॉक्सजीला कासलें. कॉक्सची म्हणत होता "अस हे काम करते" एण त्यांनीं बघ काढून घेण्याला हरकत घेतली नाही, व त्या दोघांच्या सुद्वेष इतके प्रेम दिसले व ते इतके ज्ञानवाने इसले कीं, आम्हा सर्वांना हसू आले. खरे प्रेम असलें म्हणजे रिवाजाचे बघ करे वृत्तास हें आम्हांस कळून आलें.

(५) मद्यपान निषेधासवर्षी मस्र्या आठवणीत फार पार्शी. (सुमारे १८८१ कीं १८८५ पुढे घाल आठवत नाही) डेक्कन कॉलेजमध्ये विद्यार्थ्यांमध्ये वळ- वळ करावी असें मनांत आल्यावरून त्यावेळेस जी सहा मिळविण्यास नवू इष्टिच 'स्कूलचे उत्पादकांचेकडे गेलो, वाढुदेकराच केळकर व आगरकर यांनी 'आमच्या- कडे वा प्रशासकवांनीं नेऊ नका, वळवतराव टिळकाच्याकडे जा' असें सांगितले. त्याचे कारण मला पुढें समजलें. वळवतरावाकडे गेलो असता, पूर्वी सहातुभूति मिळाली, पुढें पुण्यामध्ये डॉ. मॅन साहेबांनीं स्मॉक हॉलमध्ये वळवळ करण्याकरितां काही कॉलेजचे व इतर ओकाना बोलाविले होते. दुकानापुढें जाऊन दात पिमारांना व पाचपारांना परादृष्टुस करावे असा वानेळवा हेतू होय.

दोन टोळ्या केल्या होत्या. एका पंधरा जणांच्या टोळीचा मुख्य मी होतो व दुसऱ्या टोळीचे मुख्य रेव्हरंड मॅकनिकेल होते. तिसऱ्या दिवशी बळवंतराव पांच-पन्नास विद्यार्थी घेऊन आले व नानाची पेठ येथे त्यांनी विशेष आणीबाणीचा प्रसंग आणला असे आणीबाणीचे प्रसंग आणून परिणामांती कांहीं फळ नाही व दारू पिणाऱ्याला व दारूचा निषेध करणारास एकच शिक्षा होईल असे आम्हांस वाटले. त्याप्रमाणे करव्हालो मॅजिस्ट्रेट साहेबांनी शिक्षा दिल्या. त्यावेळी बळवंतराव टिळक, लवाटे व इतर पुष्कळ लोक कोर्टात हजर असत. एके दिवशी एक दारू पिऊन शिंगलेल्या माणसास करव्हालीने एक रुपया दंड केला व लागलीच एका मद्यपान निषेध करणाऱ्या ब्राह्मण उपदेशकासहि एक रुपया दंड केला. दारू पिणाऱ्या युरेजनास, दोषांमध्यें कांहींच फरक करतां येऊ नये याजवद्दल आम्हांस फार वाईट वाटले. उपदेशकास जे दंड झाले त्याचा मुरदंड बळवंतरावांच्या पिशवीलाच बसत असे.

(६) नागपूर येथे सोशल कॉन्फरन्स भरली होती. त्याच्या आधी प्रास्ताविक सभा माधवरावांनी भरविली होती व निरनिराळ्या ठिकाणांहून आलेल्या रिपो-र्टीची सांगड लाऊन माधवरावांचें रिपोर्टवाचन चाललें होतें. एकदम खुर्ची-बसून बळवंतराव उठले व ' Thus is all a tissue of lies and falsehood ' असे आवेष्टाने ओरबल्यावर प्रेक्षकांमध्यें खळबळ उडाली. त्यावेळी डॉ. मांडार-करहि तेथें होते व वामनराव कोल्हटकरहि तेथें होते. ' Drive him out. kick him out. Tilak is quite right ' अशी उभय पक्षांचे लोकांत गोलंदाजी चालली होती व ती सोशल कॉन्फरन्सची सभा असल्या कारणानें सामाजिक-सुधारणामगतच तेथे विशेष होते. पांच मिनिटें एवढा मोठा गोंगाट झाला की, धूम साहेब गडबडीने उठून समेत येऊं लागले व ते येत आहेत असें दृष्टीस पडतांच बरीच शांतता डोकावू लागली. या सर्व शिमम्याचे वर्षावांत दोनच माणसें समुद्रासारखीं शांत राहिलीं. एक माधवराव व दुसरे वामनराव कोल्हट कर. माधवराव मग उठले व म्हणाले की, ' मी वाचलेल्या रिपोर्टांत पुष्कळ अतिशयोक्ति आहे असा टिळकांच्या बोलण्याचा भावार्थ होता एवढेंच आपणच वेळ या. Tissue of lies & falsehoods इकडे आपण लक्ष देऊं नये. बळवंत-रावांनीं ही भाषा नसती वापरली तर बरे झाले असते.' या साऱ्या शब्दांनीं सर्व लोक अगदी शांत झाले.

(७) पुण्यास ॲल्टनसाहेब सज्ज असतांना एक महिनाभर बळवंतरावांची क्रॉस एक्झॅमिनेशन चालली होती. हा सर्व त्यांचा छल आहे असें आम्हां सर्वांना वाटले. नारायणराव चंदावरकर, बळवंतरावांचे जन्माचे विरोधी, पण तेहि म्हणाले की 'असे जर सरकार करील तर सरकारच्या बाजूचा एकहि मनुष्य राहावयाचा नाही.' दुसऱ्या एका बळवंतरावांच्या खटल्यासंबंधानें

नारायणराव चढावरकरांनी सरकारवर करच ताबोरा झाडला. 'असा अविचाराने सरकार पर बळवतरावावर केसेस काढील तर मीहि बळवतरावाच्या डिकेन्स फडाला पैसे देईन' असे ते म्हणाले.

वासुदेव विठ्ठल दास्ताने

[बी. ए. एस्.एस्. बी., सानदेशचे असहयोगी-मुंबारी, मुंबयक]

१९१८ सालची हकीकत आहे. त्यावेळीं माझ्या वकीलीच्या व्यव-
सायात्सरीय इतर सार्वजनिक कामे नेहमीं असत. त्यासाठीं पुष्कळ वेळा मला
रात्री ११ वाजेपर्यंत लिहीत घसण्याचा प्रसंग येई. आमचे बराच गोरब माझे चांगले
स्नेही कै. केळकर खाता असत. त्यांना मज्जपूजनाची गोडी असे. ग्रहस्थ फार
छायक व प्रेमळ असत. मी रात्री लिहीत असता ते नेहमीं मज्जन करीत असलेले
मला ऐकू येत असे. तें ऐकून माझे मनांत असे विचार येत कीं, काळाचा खव-
ज्य माझे स्नेही केळकर करतात कीं, मी करितों ! मी तर स्वतःकरिता लिहीत
बसलों नाहीं. जे काम हातीं येतलें आहे तें सोडून मीहि मज्जन केव्हाच होय
होईल किंवा कसे ? निर्णय माझे बाबत येई. पण निर्णय करीत आहे किंवा
कसे हें आपोनापच कै. लोकमान्याचें सुचलें उरलें.

१९१८ सालीं एक तापहीचा दौरा लोकमान्यांनीं काढला होता. असा
बपात त्यांनीं भिलखण कष्ट करून उरगास देखील खाली पाहिले जागेक
अशा बढाहीनें हा दौरा केला. या दौऱ्यात बऱ्याच सप्त्यावर मुसापळका त्यांना
ठेऊन घेतलें. मुसापळका शुक्लाम आरामासाठीं अश्वत्थि सध्याकाळीं समा व
'पस' अर्पण करण्याचा उमारस बगैरे मानगडी होताच !

त्या दिवशीं दुपारी ४ वाजण्याचे सुमारास कै. लोकमान्य आरामखुर्चीवर
पडले होते. मळळी येत जात होती. केळकर सेवें आले, मीहि होतोंच. निरामय
वेळ पाहून केळकरांनीं नेमका मज्जा हवा होता तोच प्रभा त्यांत केला.

केळकरः—इतके परिश्रम करून यात २५।३० वर्षे बाळगेळी चळवळ,
भगवताचे अविद्यान नाहीं म्हणून यत्नही होत नव्हती असे नाहीं कीं
म्हणतां येणार ?

जो०ः—भागवताचें अविद्यान दुसरी कथाच म्हणता !

केळकरः—या चळवळीचे यशासाठीं ईश्वराची पूजाअर्चा किंवा मज्जन-
आरापना कार्ही होत आहे कीं ! आपणां स्वतःच यात वेळ खर्च करतां

येत नाही त्यामुळे भगवताचे अधिष्ठान यास मिळत नाही असे होत नसेलना ?

लो०:—भजन, पूजन, आराधना याचें स्वरूप तुम्ही समजतां तेवढेंच नाही. ही चळवळ हेंहि आराधानेचें स्वरूप आहे. तसे नसते तर अशी चळवळ चालू ठेवतां येणें शक्यच नसते. होमरूल लीग उद्यां ठार झाली किंवा कांहीं घडले तरी मला मुळीच वाईट वाटणार नाही. हल्ली ईश्वराची उत्कृष्ट आराधना मला अशाच प्रकारच्या यानांत निमग्न राहणे ही दिसत आहे. ईश्वरचित्तनात असताना जें सुख, जी शांति असेल त्याचा प्रत्यक्ष अनुभव व्यावयास मला सांपडत आहे. लोकांचे हृदयीं 'स्वराज्य प्राप्ती' हें फळ आहे ! मला या आशेचें विलोमन नाही. मी अनेक चळवळी हातांत घेतल्या त्याच निरनिराळ्या प्रकारच्या आराधना होत.

केळकर:—मग भजनपूजन करणें, ईश्वरोपासना करणें, हे चूक आहे काय ? चळवळीत सामील न होतां ईश्वराधना करितराहाणें यांत पाप आहे काय ?

लो०:—पाप नाही. पण अशा प्रकारचा माणूस स्वतःच्या उन्नतीकरितां हे करित असतो. व त्यापासून फायदाच आहे नाही असे नाही. पण ही उन्नति झाल्यावर मग त्यास योग्य दृष्टी येते व मग ईश्वराची पूजा करितराहाणें—अर्थात् आज पृथ्वी जें स्वरूप तुम्हांस वाटत आहे तेंच करित राहाणें—येवढीच कायती पूजा असे त्यास वाटेनासे होतें. पूजा अनंत स्वरूपानें करितां येते हें विसरू नका.

मोठमोठे योगी, भगवद्भक्त बगैरचे दाखले देऊन केळकरांनीं विचारले. त्यावरहि बरक्या अद्यात्वाचीं अर्शांच निश्चयात्मक मार्मिक व चटकन उत्तरे लोकमान्यांनीं दिलीं व त्यायोगें आमचें पूर्ण समाधान झाले.

श्रीपाद संखाराम कुंभोजकर

[लोकमान्यांचे स्नेही, बाबामहाराज यांच्या इस्टेटीचे एक ट्रस्टी, मिरज.]

(१) कोव्हापुरास येण्यापूर्वी पंधाऱ्या निमित्तानें मी एका लहानशा ताळुक्याच्या गावांत होतों. तेथें काहीं निमित्तानें लोकमान्यांचें येणें घडलें. ते सकाळीं आले, ते आमचे घरीच उतरले. अर्थात्च मला फार आनंद झाला व शक्य तितके करून अशा माणसाचें आदरातिथ्य होईल तितकें चांगलें प्रकारें व्हावें ह्या प्रयत्नास मी लागलों. इतक्यांत दादांची स्नानाची वेळ झाली. स्नानाचे

तोंडावर टाकला कीं झालीच मुखात. दोन्ही अलौकिक पुरुष. शरीरावर क मनावर त्यांचा जसा ताबा होता तसाच झोंपेवरहि होता.

केशव लक्ष्मण ओगले

[बी. ए., लोकमान्यांच्या 'ओरायन'चे भाषान्तरकार,
सहसंपादक 'लोकमान्य' मुंबई.]

(१) सुमारे बीस वर्षे झालीं असावीत. श्री० तार्डमहाराजांच्या दत्तक प्रकरणाळा नुकताच आरंभ झाला होता. तेव्हा आरंभी कांहीं सडजोड झालीं तर पाहावी म्हणून छल्लपतींची मेट घेण्याकरितां लोकमान्य कोल्हापुरास आले होते. त्यावेळीं चारसहा दिवस त्यांचा तेथें मुक्काम होता. याच प्रसर्गां तेथील एका खाजगी पाठशाळेमध्ये पानसुपारीकरितां लोकमान्यांना निमंत्रण केलें होते. येळ सकाळची नऊ वाजतांची ठरली होती. लोकमान्यांचें स्वागत व सत्कार शक्य तितक्या उत्तम तऱ्हेने करावा या उद्देशानें पूर्वे दिवसापासूनच शिक्षक आणि विद्यार्थी यांच्यामध्ये तयारीच्या कार्मां सारखी अहमहमिका लागली होती. आपल्या हातून कांहीं तरी सेवा घडावी या हेतूने प्रत्येकजण समारंभाच्या तयारीकडे मोठ्या उत्साहानें झटत होता. प्रस्तुत प्रसंगाला अनुलक्षूनच शाळेच्या प्रमुखाभ्यापकांनीं अत्यंत मेहनतीने यमकप्रासोपमाश्लेषादि शब्दार्थाळंकारांनीं रचून सजविलेल्या अशा लोकमान्यांच्या गौरवपर दहापांच नवीन कविताहि तयार केल्या. तसेंच सांप्रत " मुकुंदराय " या नांवाने संस्कृत व प्राकृत या दोन्ही भाषांमध्ये उत्तम कवितालेखक म्हणून नांवाजलेले कवि त्यावेळचे त्या शाळेचे विद्यार्थी होते. त्यांनींहि त्या प्रसर्गां कांहीं नवीन कविता लिहिल्या होत्या. दोन प्रहरां शेर आणण्याकरितां प्रस्तुत लेखकच त्याचेंकडे गेला असतां तेथे त्यावेळीं अनेक लोक जमले होते व निरनिराळ्या विषयावर चर्चा चालली होती. सदर चर्चा प्रमुखत्वे राजकीय विषयावरच चालली होती. शेर लिहिण्याकरितां लोकमान्यांनीं शेरेबुक हातीं घेतलें आणि आतां शेर लिहिणार तोंच कांहीं स्मरण झाल्यासारखे करून प्रस्तुत लेखकांस त्यांनीं असा प्रश्न केला कीं, ' काय हो ! सकाळीं ज्या कविता मला दिल्या त्या कोणी केल्या आहेत ! सर्व कविता उत्तम आहेत. परंतु त्या एकाच कवीनें केल्या असाव्यात असे कांहीं दिसत नाहीं. ' लागलीच लोकमान्यांनीं आपल्या जवळचा छापिल कवितेचा कागद काढला. आणि कवितांचें जे मिश्रण झालें होते त्यांतून निरनिराळ्या खुणा करून दोन्ही कवींच्या

काशीनाथ खंडो गर्दे

[बी. ए. एलएल. बी., सबबज्ज, नागपूर.]

इ. स. १८८१ मध्ये फर्ग्युसन कॉलेजांत लोकमान्य गणित विषयाचे प्रोफेसर होते. त्यावेळीं मी P. E. च्या वर्गातील विद्यार्थी होतो. लोकमान्यांची गणित विषयांतील पारंगतता किती असामान्य प्रकारची होती याचा प्रत्यय आम्हांस त्यावेळीं उत्तम प्रकारें आला. आमचे दीडशे मुलांचे वर्गांत के. पी. लिमये L. C. E., प्रस्तुत लेखक व आणखी इतर तीन असे पांच विद्यार्थी गणित विषयांत विशेष हुषार असे त्यावेळीं गणले जात असत. आम्ही पांचजणांनीं एकदां लोकमान्यांची गणितविषयक ज्ञानाची परीक्षा पाहण्याचा निश्चय केला व दररोज कॉलेज लायब्ररीतून एक नवीन बीजगणिताचे पुस्तक आणून त्यांतील अत्यंत मानगडीचें व कठीण असे उदाहरण शोधून काढून ते प्रोफेसर साहेबांस सोडविण्यास विनंति करावयाची. ती कोणत्या वेळीं म्हणाल तर प्रोफेसरसाहेबांचा तास संपून 'डायस' वरून खाली उतरून ते आपल्या विभांतिस्थलाकडे गडबडीनें चालले आहेत अशा ऐनवेळीं त्यांस गांठवयाचे. असा क्रम आम्ही एकसारखा आठ दिवस चालविला. परंतु चमत्कार असा होई की, लोकमान्य तितक्या गडबडींत १।२ मिनिटांतच खोलीत पाव उबण्याच्या अगोदर " अः यांत तुम्हाला एवढे काय कोढें पडलें आहे कोण जाणे ! अमकें अमकें आर्टिकल (नियम) लावा म्हणजे झालें " असे म्हणत हंसत हंसत लीलेने चट्कन् उदाहरण सोडवून चालते होत ! हा आश्चर्यकारक प्रकार पाहून आमची बुद्धि अगदीं गुंग होऊन जाई. व त्यानंतर गुरूची परीक्षा पाहण्याचा हा मूर्खपणाचा नाद आम्ही सोडून दिला, हे सांगणे नकोच ! ' लोकमान्यासारख्या प्रतिभाशाली प्रोफेसरांच्या हाताखालीं आपल्यास शिक्षण मिळालें हें आपलें केवढें भाग्य ! ' असे उद्गार प्रस्तुत लेखक व तत्कालीन सर्व सहाध्यायी अद्यापपर्यंत काढीत आहेत !

विश्वनाथपंत साळवेकर

[सरदारशहाचे माळक, मुंबई.]

(१) सन १८९८ ची इकीकत. आमचे सरदारशहाची संस्था नुकतीच ग्राट-रोडवरील दोपीवाल्याचे बंगाल्यांत सुरू केली होती. रा० महाडकर जोशीबुवा आमचे येथे महिनाभर राहिले होते. सजवर त्यांचा फार लोभ होता. पुढे आमचे येथे ते आजारी पडले व त्यांतून ते बरे होतील असे त्यांना स्वतःला वाटत नव्हते. म्हणून मी त्यांना विचारले की, घरच्या मंडळींना बोलावून वेळ काय ! त्यांनी उत्तर दिले की घरची मंडळी न आली तरी चालेल, परंतु थळवतरावर्जोना मात्र ताबडतोब बोलावून घ्या. केवढा लोकमान्यावर त्यांचा विश्वास ! ! लोकमान्याना तार करून बोलाविले. त्याप्रमाणे ते दुसरे दिवशी आले. त्यानंतर १५ दिवसांनी रा० महाडकर जोशीबुवांचा अंत झाला. त्यांची आम्ही केलेली सुश्रूषा पाहून लोकमान्य मंडळीत वसले असतांना यष्टेने म्हणाले "जोशीबुवाची सुश्रूषा विसु-भाळंनी अप्रतिम केली. खरोखर भरावयाचे असेल तर सरदारशहांत येऊन भरावे !" परमेश्वरी योगायोग असा की, लोकमान्यांचेहि देहावसान त्यांनी म्हटल्याप्रमाणे सरदारशहांतच झाले ! आमचे हातून त्यांची शेवटची जी अल्प सुश्रूषा झाली त्याचे वीज लोकमान्य बरे झाले असते म्हणजे खरोखर झाले असते.

(२) लोकमान्य आमचेकडे राहिले असतांना एक दिवस त्यांची प्रकृति नीट नव्हती; तरी मुदां नित्यक्रमाप्रमाणे कामकाज चाललेच होते. मी त्यांना सहाज म्हटले "आपली प्रकृति आज बरी दिसत नाही. आजचा दिवस बाहेर जाऊ नये व विशेष दगदग करू नये. नाहीतर आजारी पडाल" त्यांनी उत्तर दिले की, "काय सांगू विसुमाऊ, मी अचाप अठरा अठरा तास काम करतां, सवय मला आजारी पडण्यालामुदां फुरसत नाही; तर मी आजारी कसा पडेन !"

(३) लोकमान्य विलायतेहून परत आले त्यावेळी आम्ही सरदारशहातर्फे त्यांना मानपत्र अर्पण केले. सर्वोच्या आज्ञावरून लोकमान्य चार शब्द बोलले. ते म्हणाले "आजपर्यंत घराचे बाहेर मला बोलण्याचे प्रसंग फार आले. परंतु घरांत बोलण्याचा हा पहिलाच प्रसंग. तरी मला जास्त काहीच सागावयाचे नाही. सरदारशह हे माझे घर आहे. यांत आपण सर्व कांही समजावे." बरील त्याचे उद्गारावरून सरदारशहाबद्दल त्यांना किती अभिमान वाटत होता व त्याचे या सत्येवर किती उत्कट प्रेम होते हे निदर्शनास येते.

(४) सन १९०८ साली सरदारशहाची संस्था सिताराम विडिंगमधे होती. एके दिवशी सध्याकाळचे सुमारास एक युरोपियन कॉन्स्टेबल वॉरंट घेऊन मजकडे आला व टिळकाना भेटावयाचे आहे असे म्हणाला. त्याला ऑफिसमध्ये

बसण्यास सांगून मी साधारण चौकशी केली. त्याचे चर्येवरून लोकमान्यांवर कांहीं तरी विकट प्रसंग आहे हें मी ताडले. अत्यंत मीठीयुक्त अंतःकरणांनै मी लोकमान्यांचे खोर्लीत गेलों व साहेब आल्याचा मजकूर त्यांना कसाबसा कळविला. लोकमान्य अगदीं शांत व गंभीर मुद्रें मला म्हणाले—“विसृमाल, त्यांत भिण्याचें अगर घाबरण्याचें कांहींच कारण नाहीं. आम्ही तयारच आहोंत. साहेबाला आंत पाठवून द्या.” साहेब येतांच त्यानें बॉरट लोकमान्यांचे हातांत दिले. लोकमान्यांनीं तें वाचलें व म्हणाले “ठीक आहे, चला.” मला सांगितलें कीं, ‘आमची डबी तेवढी सुपारीनें मरून द्या.’ आंगरखा पागोटें चढविलें, डबी खिशांत ठेविली व स्वारी साहेबाबरोबर आप्यास निघाली. आम्हां सर्व मंडळींना अत्यंत बार्डट वाटलें. परंतु लोकमान्याची मुद्रा पूर्वीप्रमाणेच शांत व गंभीर अशी पाहून आम्हांला फार आश्चर्य वाटलें.

गोपाल अनंत आंगले

[संपादक ‘महाराष्ट्र,’ नागपूर.]

(१) १९०७ सालच्या सुरत काँग्रेसच्या वेळची गोष्ट. रात्री बंगालचे पुढारी व श्री० दादासाहेब खापर्डे वगैरे राष्ट्रीय मंडळी एकत्र बसून आपसांत काँग्रेसमध्ये आपलें बहुमत फसें होईल त्याचा विचार करीत होती. तेथें वाटाघाटींत अशी कल्पना निघाली कीं, मवाळ प्रतिनिधींची संख्या ‘राष्ट्रीय’ पक्षां फार तर ६७ ये जास्त असेल; म्हणून जर आपल्या ‘राष्ट्रीय’ कॅंपांतील सुमारे एक हजार मंडळींस आपण उद्यांच्या उद्यां प्रतिनिधि बनवून दिले तर मवाळांवर आपणांस मात करितां येईल. एक हजार ‘राष्ट्रीयाना’ प्रतिनिधि बनविण्यास नियमांची विशेष कांहीं अडचण नव्हती. अडचण फक्त एकच. ती ही कीं, एक हजार प्रतिनिधि बनवावयाचे, तर त्यांची ‘डेलिगेशन’ फी द्यावयास २० हजार रु. रोख पाहिजेत. ते कोठून आणावे ? ‘राष्ट्रीय’ पक्षाचे लोक म्हणजे पैशाच्या बाबतींत अकिंचन ! मवाळपक्ष मात्र बराच श्रीमंत होता. सर फेरोज-शाहा यांसारखे नांवाजलेले जुने पुढारी त्या पक्षांत असल्यामुळें ते मोठमोठ्या धनिकांकडून आपल्या चळनाने सार्वजनिक कार्यासाठीं जरूर तो पैसा सहज मिळवू शकत. ‘राष्ट्रीय’ पुढार्यांना मात्र श्रीमंत धनिकांचा आश्रय विलकुल नव्हता. म्हणून, दोन हजार ‘राष्ट्रीय’ प्रतिनिधि दुसरे दिवशीं करून काँग्रेसमध्ये बहुमत करावें, अशी कल्पना निघाली खरी, पण त्यासाठीं लागणारी २० हजार रुपयांची

रकम कोटून आणावी, ही अडचण मंडळीच्या पुढे दस म्हणून उभी राहिलीच. तेव्हा नानासाहेब देशमुख म्हणाले की, “ एक हजार प्रतिनिधि करावयाचे असेच ठरलं, तर एकमेसाठी कांही अडावयाचे नाही. तारेनें मुबईहून उद्यांच्या उद्यां रकम बोलावून देतां येईल ! मग ती फेडण्याचा विचार मागाहून करू. ”— परंतु ही कल्पना लोकमान्य टिळकांस मान्य झाल्याशिवाय अर्थात्च एकमेची व्यवस्था होणें अशक्य होतें. त्यांनीं समति दिली, तरच रकम मिळणार ! असा विचार सुरू असतां लो० टिळक सहज आतून बाहेर आले. त्यास कोणी तरी ही कल्पना जाऊन सांगितली; व डॉ० नानासाहेब २० हजार रु. मुबईहून आणाययास तयार आहेत, असेंहि त्यास कळविण्यांत आलें. पण लोकमान्यांनीं एकदम उत्तर दिले की, “युक्ती आदेशागली ! पण. तिचा कांहीं उपयोग नाही. पैशाच्या बाबतींत मवाळ पक्षाशीं चढाओढ करण्याची ताकद तुमच्यापक्षांशीं नाही. तुम्ही १० हजार रु. कर्ज काढून एक हजार प्रतिनिधि बनविले, तर ते एका क्षणात ४० हजार रु. येयल्या येथे मिळवून दोन हजार नवे प्रतिनिधि बनवितील ! तुम्ही त्याच्या पुढे टिक्क शकणार नाही ! शिवाय स्वागत मंडळ आज मवाळांच्या हातीं आहे. तुम्हाला हजार प्रतिनिधि करावयाचे, तर २० हजार रु. रोख यावे लागतील. त्यांनीं आपलें दोन हजार प्रतिनिधि नोंदावयाचे म्हटलें, तर त्यांस ते सहज नोंदतां येतील. “पैसे आले” म्हटलें म्हणजे झालें ! मागाहून हिशेब कसा जुळवावयाचा तें ते पाहून वेतील ! तुम्हाला आज एक हजार प्रतिनिधि निवडावयाचे, तर माणसं सुद्धा निवडून जमवावीं लागतील. मुबईपुण्याहून जास्त माणसं आणवावीं लागतील; व त्यांचा खर्चहि तुमच्यावर वसेल. पण मवाळांचे तसे नाही. सर्ष सुरत गहर त्यांचें आहे. ते मरामर दोन हजार माणसे डेलिव्हर्ड नोंदवून वेतील. मग काय कराल ! तुमचे वीस हजार मात्र तुम्ही गमवून बसाल ! शेवटीं, मेजॉरिटी तुमची नाही ती नाहीच ! ” लो० टिळकांच्या या उत्तरासुद्धें तरुण मंडळीची खाली पडून त्यांनीं तो वेत सोडून दिला ! नंतर लोकमान्य म्हणाले—“मला काँग्रेसमध्ये आमचे बहुमत व्हावयास हवें आहे. पण, ते मारून मुटूकून तात्पुरतें बहुमत नको. आपोआप झालेलें बहुमत पाहिले. तें ५४ वर्षांत होईल, तोंपर्यंत यावावयास मला धीर आहे. आणखी पुष्कळ लोक आमच्या मताचे झाले कीं, काँग्रेसमध्ये आमचें बहुमत झालेंच पाहिले !”—लोकमान्यांना १९०८ सालीं शिक्षा न होऊन ते मंडलेश अडकले न जाते, व मवाळांच्या कन्वेन्शन काँग्रेसवर राष्ट्रीयपक्ष बहिष्कार न घालतां. तर त्यांची अविश्ववाणी ५४ वर्षांतच पुरी झाली असती. ते सुद्धा आल्यावर १९१६ सालीं राष्ट्रीय पक्षाला बरोबर घेऊन लखनौ काँग्रेसला गेले; व त्याच वर्षीं राष्ट्रीय पक्षांनें काँग्रेस काबीज केली !

(२) लो० टिळकांनीं काँग्रेसमध्ये आपला स्वतंत्र ‘राष्ट्रीय’ पक्ष निर्माण

केला; काँग्रेसच्या अगोदर दोन दिवस या 'राष्ट्रीय पक्षा'ची स्वतंत्र परिषद बाबू अरविंद घोष यांच्या अध्यक्षतेखाली भरवून त्या पक्षास संघटित रूप दिले; आणि स्वराज्य, स्वदेशी, बहिष्कार व राष्ट्रीय शिक्षण, या बाबतींतले कलकत्ता काँग्रेसचे चार ठराव बदलले जातां कामा नयेत—पूर्वीसारखेच कायम राहिले पाहिजेत—असा राष्ट्रीय पक्षाचा आग्रह त्यांनीं जाहीर केला. तथापि मवाळ पक्षाशीं तडजोड व समेट करण्याची त्यांची स्वतःपट सुरुच होती. बंगालमधील व इतर ठिकाणांच्या कांहीं तरुण 'राष्ट्रीय'ना मवाळाशीं समेट व तडजोड करण्यापेक्षां आपली स्वतंत्र काँग्रेस काढणें चांगलें असें वाटत होतें. तत्कालीन 'वंदेमातरम्' पत्रांत 'स्वतंत्र काँग्रेस' काढण्याबद्दल जोराच्या सूचना प्रसिद्ध झाल्या होत्या; व खुद्द 'नॅशनॅलिस्ट कान्फरन्स' मध्ये बाबू श्यामसुंदर चक्रवर्ती यांनीं अत्यंत वक्तृत्वपूर्ण व हृदयस्पर्शी भाषण करून 'राष्ट्रीय पक्षानें' मित्र्या मवाळांचे नाहीं न लागतां आपली स्वतःची 'काँग्रेस' काढावी, असें जोरदार रीतीने प्रतिपादिलें. त्या भाषणानुळे महाराष्ट्रांतील राष्ट्रीयंस मुद्दा 'स्वतंत्र काँग्रेस'ची कल्पना रुचूं लागली होती. परंतु, त्याच समेंत लोकमान्यांनीं स्पष्ट जाहीर केलें कीं, "मला स्वतंत्र काँग्रेस काढावयाची नाहीं. मी याच काँग्रेसमध्ये राहून ती इकूहळू आपलीशी करीन! आज आमचें बहुमत नसले तर मवाळांशीं तडजोड करून 'राष्ट्रीय पक्षानें' याच काँग्रेसमध्ये राहिले पाहिजे!" "I am after all a compromise-wallah" हें त्यांचें सुप्रसिद्ध वाक्य त्यांनीं याच वेळीं उच्चारले होतें. बाबू अरविंद घोष यांसहि स्वतंत्र काँग्रेस काढण्याची कल्पनाच मनापासून पसत होती. पण, त्यांचा टिळकांच्या शाहाणपणावर नितांत विश्वास होता. म्हणून त्यांनीं स्पष्ट जाहीर केले कीं, "मला स्वतःला खरी काहीं वाटत असलें तरी मी जो. टिळक म्हणतील तसेंच करीन. त्यांना सोडून स्वतंत्र काँग्रेस काढण्यास मी तयार नाहीं." इतर पुढाऱ्यांचेहि तसेंच मत पडून 'स्वतंत्र'काँग्रेस काढण्याची कल्पना सोडून देण्यांत आली; राष्ट्रीय पक्षाच्या परिषदेंत जो. टिळक हेच आपले प्रमुख पुढारी म्हणून त्यांच्यासंबंधीं पूर्ण विश्वासदर्शक ठराव पास झाला; व टिळक, बाबू अरविंद, खापडें वगैरे पुढाऱ्यांनीं मवाळ पक्षाच्या पुढाऱ्यांस भेटून उभय पक्षास मान्य होतील अशा कांहीं अटीवर जमल्यास तडजोड करावी, असा अधिकार राष्ट्रीय पक्षातर्फे त्यांस देण्यांत आला.

या ठरावप्रमाणें काँग्रेस सुरू होण्याच्या दिवशीं सकाळीं बाबू अरविंद, खापडें, मोतीलाल घोष; अश्विनीकुमार वगैरे मळठोस बरोबर वेळून जो. टिळक मवाळ-कंपांत नेमस्त पुढाऱ्यांस भेटावयास गेले. तेथें कांहीं पुढारी बाहेर गेल्यामुळे त्यांस भेटले नाहीं. कुण्डवाबू भेटले; त्यांस तडजोडीची कल्पना रुचली; व "गोखल्यांशीं बोल्त नतर कळवितों" असें ते म्हणाले. परंतु त्यांच्याकडून पुढें कांहींच उत्तर आलें नाहीं. यावरून गोखलेप्रभृति पुढारी समेटास कवूळ नसावेत जो...वा...२१

असाच तर्क करण्यांत आला. स्वा. म. चे अध्यक्ष श्री. मालवीय यांच्या घरी टिळक वगैरे मंडळी समेटाचें बोलण्यास गेली होती. पण “आपण देवपूजा करीत आहों. आतां बोलावयाला वेळ नाही.” असें वेमुर्वतखोर, उत्तर त्यांनीं आंतूनच पाठविलें. तेव्हां लो० टिळकप्रभृति मंडळी समेटासबर्फी कांहींशी निराश होऊन परत आपल्या केंपांत आली.

तथापि, त्या दिवशीं काँग्रेस केंपात एका सिर्षी प्रतिनिधीचा मृत्यु झाला; व त्यामुळे त्या दिवशीं काँग्रेसची बैठक आयते वेळीं बंद ठेवण्यांत आली. अशा प्रकारें सुरुवात एक दिवस लांबणीवर पडल्यामुळे पुन्हा समेटाची खटपट करण्याचे ठरलें. लजपतराय, हरकिसनलाल, कै० रा० चुनीलाल सरय्या, वगैरे मंडळांस समेट व्हावा असें वाटत होतें. म्हणून ते आपापलेपरी दोन्ही पक्षास भेटून समेटाची खटपट करीत होते. गेवटीं पुन्हां दुसरे दिवशीं सकाळीं आपण पुन्हां मवाळ पुढाऱ्यांची गांठ घेऊन समेटाचा आणखी एक प्रयत्न करावा असें लोकमान्यांनीं ठरविलें.

लो० टिळक, मोतीलाल, बाबू अरविंद, इ. आपले सन्मान्य पुढारी मवाळ पुढाऱ्यांच्या दारी समेटासाठीं खेडे घालीत असतां ते वेमुर्वतपणें त्यांना भेटत घुडां नाहींत, श्री. मालवीय यांनीं तर त्यांना देवपूजेची सवय सांगून वाटेस लाविलें, इ. राष्ट्रीय पक्षाच्या केंपांतील तरुण राष्ट्रीयाना अर्थात्त्व आवडले नाहीं. मवाळ पुढाऱ्यांस जहालांशीं समेट करावयाचा नाहीं, असें स्पष्ट दिसत होतें. म्हणून त्या दिवशीं रात्रीं आम्ही राहात होतो त्या बाब्यांच्या दिवाणखान्यात गरीब महाराष्ट्रीय तरुण मंडळी जमली; व त्यांनीं या समेटाचा प्रभाचा पुष्कळ खल केला. या खासगी समेत नांव घेण्यासारखा मोठा पुढारी कोणीच नव्हता. सर्वच तरुण व होतकरू मुत्सद्दी होते. ते महाराष्ट्र, मध्यप्रांत, वन्हाड, व कर्नाटक येथील मुत्सद्दी तरुण होते. त्यातील पुष्कळ मंडळींचीं नांवां आतां आठवत नाहींत. पण त्यांत पुण्याचे श्री. गणपतराव भराठे, अच्युतराव कोल्हटकर वगैरे मंडळी प्रमुख होती. बराच वेळ चर्चा केल्यावर बहुतेक एकमतानें असें ठरलें कीं, “काँग्रेसमध्ये काय होईल ते होवो. दुफळी झाली तरी पत्करली, पण आमच्या लोकमान्यासारख्या पुढाऱ्यांनीं समेटाची मिखा मागण्याठीं मवाळ पुढाऱ्यांच्या दारी खेडे घालणें चागलें नाहीं. त्यांना मवाळ कसपटाप्रमाणें छेडून त्यांची भेटघुडां घेत नाहींत. त्याचा उपमर्द करतात. आपल्या पूज्य पुढाऱ्यांचा असा उपमर्द झालेला आम्हांस सहन होत नाहीं. म्हणून उद्यां सुप्रमातींच उठून लो० टिळक, बाबू, अरविंद घोष वगैरे मंडळी समेटाच्या प्रयत्नासाठीं निघण्यापूर्वीं त्यांस जाऊन विनंति करावी कीं, ‘आपण समेटासाठीं मवाळांच्या दारी जाऊं नका. आपला तेथें अपमान होईल. तो आम्हांला सहन होणार नाहीं. मवाळांना समेट नको आहे. म्हणून भर काँग्रेसमध्ये रीतसर मांडून जो काय

जयापजय होईल तो पत्करला, पण आतां समेटाचा प्रयत्न सोडून द्यावा. ” हा उराव झाल्यानंतर ही विनंति लोकमान्यांस कळवावयास सकाळींच कोणी जावें याबद्दल प्रश्न निघाला; आणि सर्वांनुमते ते काम माझ्याकडे सोंपविण्यांत आले !

त्याप्रमाणें मी मोठ्या सकाळींच उठून कोट टोपी घालून जवळच जेथें लो० टिळक राहिले होते, तो बगला होता, तेथें गेलो. रात्रीस निजावयास उशीर झाल्यामुळे लवकर उठतां आले नाहीं. म्हणून उशीर होईल या भीतीनें प्रातःविंधी उरकतांच मी बाईघाईनें तिकडे गेलो. मीति ही क्वी, उशीर झाल्यास लोकमान्य निघून जातील व मंडळीची विनंति त्यांस वेळेवर कळणार नाहीं. मी जिना बर चढलों. तोंच लोकमान्य आंगरखा पागोटें घालून व हातांत काठी घेऊन सुपारी खात खात जिन्याच्या टोकाजवळ बाहेर जाण्याच्या तयारीनें दादासाहेब खापडें बगैरे पुढाऱ्याची वाट पाहत उभे होते. त्यांस पाहून मी हळूच बर जाऊन उभा राहिलो. नंतर मी विचारलें “ आपण कॉंग्रेस केंपांत सभेच्या खटपटीसाठीं चाललात वाटतें ? ” लोकमान्य म्हणालेः—“ होय, तिकडेच चाललों आहोत; पण आमच्या दादासाहेबांचा पोषाख बगैरे आटोपला पाहिजेना ? ”

अशा तऱ्हेनें विषयाला सुचवात होतांच, मी म्हटलेः—“ काल रात्री आमच्या तेथील हॉलमध्ये बरीच मंडळी जमली होती.....त्यांचे असें म्हणणे पडले क्वी, मवाळांना समेट विमेट कांहीं नको आहे ! ते आपली मेट कुढा घेत नाहींत. मग आपण तरी पायपीट कशाळा करितां ?.....कॉंग्रेसमध्ये काय होईल ते होईल. आपण मोठ्या उत्सुकतेनें समेटासाठीं जावें—व त्यांनीं वेफिकिरपणें आपली गांठहि घेऊं नये—हा केवढा उन्मत्तपणा ! तेव्हां आपण आज समेटाच्या खटपटीस जाऊच नये, अशी मंडळीची नम्र विनंति आपणास कळविण्यांस त्यांनीं मला सांगितलें, म्हणून मी ती कळविण्यास आलों आहे. आपला अपमान झाला तर तो पुष्कळांस सहन होणार नाहीं ! ”

माझ्या तोंडून ही वाक्ये पुरीं निघतात न निघतात, इतक्यांत लोकमान्य बरेच रागावून व एकदम उरकून म्हणाले, “ मग ? समेटाची खटपट करावयास जाऊं नको म्हणतां, तर तुमच्या नागपूर-वन्हाडकरांच्या मनांत आहे तरी काय ? मारामारी कां करावयाची आहे ? क्वी, बोकीं फोडावयाची आहेत ? असेल तर, मग समेट नको ! तसें ठरवा म्हणावें, मग मी हा सोटा घेऊन तुमच्या पुढें होतो ! होऊन जाऊ द्या एकदां ! ”

हें शब्द बोलतां बोलतां लोकमान्यांचा आवाज रागामुळे उंच वाढला व डोळेहि कुद होऊन ते माझेकडे पाहू लागले ! इतके रागीटपणाचें उत्तर मिळेल अशी माझी अपेक्षा मुळींच नव्हती. एका क्षणांत मी जिन्याच्या शेंडयाजवळ

त्यांच्यापार्शी उभा होतो, तो निरुत्तर होऊन, खिजल्यासारखा होऊन व कांहींसा भिऊन हळूहळू मार्गे सरकत मितीकडे जाऊन उभा राहिलो ! लोकमान्य रागातून मजकडे पाहात होते.

अशा स्थितीत एक मिनिट अर्धे मिनिट गेलें. तोंच तो लोकमान्याचा आवेश कमी झाला; व मुद्रा पुन्हां प्रसन्न होत चालली. ५१४ सेकंदांत ते तेथून पुढें आले व मला समजूत घालण्याच्या सौम्य स्वराने म्हणाले, "समेट होवो ना न होवो, आपण खटपट केलीच पाहिजे ! माझा अपमान झाला, तरी मला त्याचें कांहींचुख दुःख वाटणार नाही. माझी कार्यावर दृष्टि आहे. माझा अपमान होऊन माझे काम साधत असले, तर मला अपमानाचे कांहींच वाटणार नाही ! मी कांहीं स्वतःच्या कामासाठी समेटाची याचना करावयास जात नाही. देशाचें काम आहे. या कार्मी हजार वेळां माझा अपमान झाला, तरी पत्करला, त्याची मला फिकीर नाही; व दुष्टीहि फिकीर करूं नका ! अपमान सोसण्यास मी खवीर आहे ! मवाळांशीं भांडतांना अक्य सितकें ताणू-पण दुटेपर्यंत ताणण्यांत अर्थ नाही. आपलें स्वरे मांडण सरकारशीं आहे; मवाळांशीं नाही. म्हणून त्यांच्याशीं समेट झाला तर बरा ! "

लोकमान्यांचे हे शब्द ऐकून त्यांच्या घोरणाच्या शहाणपणाविषयी माझी एका क्षणांत समजूत पटली व समाधानहि झालें. एक मिनिटापूर्वीच त्यांचे रागीत भाषणावरून मी भिऊन खट्ट झालों होतो, पण, त्यांनीं एका क्षणांत आपला राग बदलून प्रसन्नता धारण केली, आणि माझे शांतवन केलें ! लोकमान्य समेटासाठीं बाहेर निघत असतां, मी त्यांस जाऊ नको म्हणून सांगावयास गेलों; त्यांसुद्धें क्षणभर ते सतापून गेले. पण, मी सांगावयास आलों, तों सदेहपूर्वकच आलों होतो, हें लक्षांत येतांच एका क्षणांत त्यांनीं प्रसन्नता धारण केली, व माझी समजूत घातली; तो प्रसंग मी केव्हांहि विसरणार नाही !

सकोप दिसती शुरु, क्षणभरीच जे तसलें ।

३११) जल ज्वलन संगमै त्यजिन हौत्य ते आपलें ॥

या पंतांच्या बचनावी मला आठवण झाली; लोकोत्तर पुरुषांची अंतःकरणें 'ब्रह्मादपि कठोराणि, मृद्नि कुसुमादपि' कशी असतात, याचाहि प्रत्यय आला !

(३) १९१९ च्या नोव्हेंबर अखेरीस लोकमान्य विलायतेहून परत आले त्या दिवशीं रात्री सरदारगद्दांत बरच्या गच्चीवर लोकमान्य टिळक आराम खुर्चीवर पडले होते; व त्यांस भेटण्यासाठीं आलेली ठिकठिकाणची खेही मढळी जवळ जमून विलायतेंतली हकीगत त्यांस विचारीत होती. बोलतां बोलतां चिरोळ केसची गोष्ट निघाली. मी लोकमान्यांस म्हटलेः—“चिरोळच्या खटल्यांत विप-

यत्से तरी आपणांस न्याय मिलेल, असे आपणास वाटत होते काय ? आपणास पासपोर्ट नाकारून कोलंबोडून परत पाठविण्यांत आले, तेव्हांच आम्हास वाटलें कीं विलायतेंत सुद्धा हिंदुस्थान सरकारची 'इअत' चिरोलला बचावण्यासाठीं आपल्या आड येणार ! ”

लोकमान्य टिळक म्हणाले:—“अहो, चिरोलवर मी खटला केला, तो महायुद्ध सुरू झालें म्हणून केला ! विलायतेंतील जनन्याय देतील, या आशेनें केला नाहीं ! परंतु, युद्ध चालूं आहे—आणि इअत सरकारला हिंदुस्थानच्या मदतीची सक्ती आहे, सोंपर्यंत घडवडीत अन्याय करून हिंदुस्थानच्या असंतोषांत आणलीं भर घालण्याची ब्रिटिश सुत्सचांना छाती होणार नाहीं, या अंदाजानेंच मी चिरोलवर फिराव केला. हिंदुस्थानांतले जज्ज हिंदुस्थान सरकारच्या अगदींच मुडांतले, त्याच्यापेक्षां विलायतेचे जज्ज थोडे अधिक स्वतंत्र—तेथें हिंदुस्थान सरकारला इतें परइतें बजन पाडविले लागेल, म्हणून खटला हिंदुस्थानांत न करितां विलायतेंत केला इतकेंच ! हिंदुस्थान सरकार चिरोलचा पक्ष घेऊन उघड उघड त्याला मदत करील, हें मला ठाऊकच होते. कारण हा खटला दिसावयास चिरोल विरुद्ध असला, तरी वस्तुतः तो सरकारविरुद्ध होता. चिरोलने पुस्तक लिहिले, तें मुंबई सरकारच्या बळ्या बळ्या गोण्या कामदारांनीं दिलेल्या माहितीवरून लिहिलें. तेव्हा चिरोल हरला, तर मुंबई सरकारची फद्दजिती होणार, ती होऊ नये, म्हणून हिंदुस्थान सरकार आटोकाट प्रयत्न करील, हें मला ठाऊक होतें. पण, महायुद्धामुळे हिंदुस्थान सरकारला घडवडीत अन्याय करणें जड जाईल, अशा अंदाजानें मी खटला केला. महायुद्ध सुरू असे तोपर्यंतच त्याचा निकाल लागेल, असा माझा अंदाज होता. पण, ... त्यांनीं खटला मुद्दाम युद्ध संपेपर्यंत लांबविला ! आम्ही विलायतेस पोचून पंधरा दिवस होतात न होतात, तोच एक दिवस 'आर्मिस्टिस' (युद्धतहकुबी) झाल्याची बातमी आली ! ती ऐकूनच आम्ही गार झालों ! युद्ध तहकुबीची बातमी आली, ती राज मी व दादासाहेब करदीकर यांनीं यद्दीत कुडकुडत आणि चिंतेंत घालविली. मी दादासाहेबांना तेव्हांच म्हटले कीं, आतां खात्री समजा कीं खटला आमच्यावर उलटणार व आमच्या डेप्युटेशनचेहि वारा वाजणार ! 'गरज सरो आणि वैद्य मरो !' अहो युद्ध संपल्यानंतर कोण हिंदुस्थानच्या असंतोषाची पर्वा करितो ? हिंदुस्थान सरकारची इअत मर्जे आडची पडली, व खटला आमच्या विरुद्ध झाला ! ”

वामन मल्हार जोशी

[एम्. ए., माजी सहसंपादक 'मराठा', 'प्रोफेसर महिलामहाविद्यालय, हिंगणें.]

(१) ऑफिसमध्ये काय चाललं आहे काय नाही हे पाहण्याकरिता एक दिवस टिळक आले असता त्यांच्या दर्शनाकरता म्हणून कोणी एक म्हातारासा मनुष्य अस्सल कोंकणी पोषाक करून कोकणांतून आला होता. टिळकांना भेटावयाचे म्हणजे कार्डीविडार्ची फारशी मानगड नव्हतीच; त्यांतून ते त्यावेळीं ऑफिसमध्ये चार लोकांच्या जाण्यायेण्याच्या मार्गांतच उभे होते, त्यामुळे 'दर्शन' होण्याला फारशी पचार्ईत पडली नाही. टिळकांना पाहिल्या-बरोबर त्या गृहस्थाने त्यांचे पाय धरले व आपले दर्शन झालं, फार आनंद झाला इत्यादि इत्यादि गोष्टी बोलण्यास आरंभ केला. त्याचें तें पाय वरणें टिळकांना आवडलें नाहीं, किंबहुना त्यांच्या मनाला त्यामुळे कष्ट झाले हें मी त्यांच्या चर्येवरून ओळखले. टिळकांच्या मनात असे चाललें असावें असे मला वाटले कीं, " हा बुद्ध मनुष्य माझे पाय धरतो आहे हें किती खुळेपणाचें आहे ! पण त्याला हें स्पष्ट सांगून तरी काय उपयोग ? तो उगाच कांहीं तरी बोलत राहावयाचा आणि आणला वेळ माल दोनचार मिनिटे अधिक व्यावयाचा ! त्यापेक्षा त्यांच्या गांबाची बगैरे चौकशी करून एक दोन मिनिटांत त्याला वाटेला लावले म्हणजे ठीक. पूजा करून घेऊ नये हे खरे, पण या लोकाशीं हुजत घालीत बसण्यांत काय अर्थ आहे ! त्यातला तात्पर्याय ओळखून, स्तुतीने उगाच चढून न जाता आपला मार्ग ओखाळीत जावा हें उत्तम. " टिळकांनीं अर्थात् त्या मनुष्याच्या गांबाची, तेथील हवापाण्याची बगैरे चौकशी करून लवकरच—एका मिनिटांतच असेल—त्याला सत्पुष्ट करून वाटेला लावले. व ते स्वतः आपल्या कामाला गेले.

(२) एक दिवस दुपारी ऑफिसमध्येच पण आम्हीं दोघेजण रस्त्यावरील खिडक्याशीं उभे राहून बोलत असतां ' पिकेटिंग ' चा प्रश्न निघाला. टिळकांनीं मला विचारलें कीं, " दारूचें ज्याला व्यसन लागले तो मनुष्य दारू महाग केली असतां तेवढ्यानें आपलें व्यसन सोडील असें तुम्हांला वाटतें का ! " मी म्हटलें, " नाहीं; दारूबाजाला दारू जोपर्यंत मिळतें आहे तोपर्यंत त्याचें व्यसन सुटणें शक्य नाहीं. " " मासंहि असेंच मत आहे. " असे टिळक म्हणाले. " दारूबाजी बंद करावयाची असेल तर दारू मिळणें अवश्य होईल असें केलें पाहिजे. " " पण सरकार दारू मिळणें अवश्य होईल असें कधीं करील असें मला वाटत नाहीं, आणि म्हणून हा प्रश्न लवकर सुटेलचें दिसत नाहीं. " असे मी म्हणालो. " असें निराश होऊन कसें चालेल ! " असें टिळक म्हणाले.

मी म्हणालों "पण हा मार्ग धोक्याचा आहे; कारण प्रथमारमी जरी तो गैरसनदेशीर किंवा गैरकायदेशीर नसला तरी काळांतराने झगडा जोरात आल्यावर त्याला तसे स्वरूप येण्याचा संभव आहे. शिवाय अशा मार्गासंबधाने सर्व जनतेची खरी-खुरी सद्दानुभूति पाहिले. ती जर नसली तर तो यशस्वी होत नाही. काहीं काळ आरडाओरड होते, मग लगेच सामसूम होऊन पुनः पूर्वीसारखा प्रकार सुरू होतो." "लोक म्हणजे कोण ?" टिळक किंचित् खंक्सून म्हणाले. "लोक, लोक म्हणजे काय ? तुम्ही आम्ही, तुमचे व आमचे आप्त, इष्टमित्र व त्यांचे आप्त इष्टमित्र अशाच प्रकारे 'लोक' होतात."

"ते सर्व खर; पण मला अस वाटत की, माझे आप्त इष्टमित्र जे आहेत, ते काहीं असल्या मार्गांना अनुकूल नाहीत; फार काय मला माझ्या भोवती खरेखुरे अनुकूल असे कोणीहि दिसत नाहीत." टिळक म्हणाले, "खरेखुरे म्हणजे काय ?" मी म्हणालों, 'खरेखुरे म्हणजे खरी अद्दा असलेले, सकटांना न डगमगणारे, चिकाटी असलेले." "असे किती लोक तुम्हाला दाखविले म्हणजे तुम्ही अनुकूल व्हाल ?" असे टिळकांनी विचारलें. "शंभर दाखविलेत तर मी एकशेएकवा आहे असे समजा" असे मी उत्तर दिले. टिळक म्हणाले, "बरे, शंभर नाही मिळाले तर ?" मी म्हणालों "तर मी अनुकूल नाही." टिळक म्हणाले, "मी आज काहीं तुम्ही म्हणतां तसे खरेखुरे १०० लोक दाखवू शकणार नाही, पण असे शंभर लोक गोळा करायला नको का ? आजपासूनच आपण या कामाला लागू या. मी पहिला, तुम्ही दुसरे होतां का ? शंभर लोक जमल्यावर कामाला लागू, आणि त्या वेळेस देखील सगळ्यांच्यापुढे मी होईन. काय घोका असेल तो पहिल्याने मला वाचा करील, मागून इतरांना. आजपासून मी अशी शंभर मंडळी मिळतात का नाही हे पाहू लागतो. मी पहिला ठरलोच, तुम्ही दुसरे होताना !.....कां, बोलत कां नाही ?.....विचार करा... शंभर मिळाल्यावरच काम करावयाचें. आतां नुसते नांव दाखवावे. काय ? शंभर मिळाल्यावर एकशेएकवे होण्याला देखील इतका विचार !....."

—यानंतर मी कितीवेळ किंवा किती दिवस विचार केला व काय उत्तर दिलें हे माझ्या मनाची पारख करणाऱ्यालाच महत्त्वाचें वाटेल. पण ही पारख करण्याची इच्छा असणारा एकादा दुसराच इरीचा लाल भेटण्याचा संभव आहे, म्हणून ते न सांगतां टिळकांविषयी जें महत्त्वाचें मला वाटलें तें सांगून मी ही आठवण संपवितों."

खंडो कृष्ण ऊर्फ बाबा गदें

[लोकमान्याचे स्नेही, वेदान्ताभ्यासी, अमळनेर.]

(१) लोकमान्य भागें एके प्रसर्गी बेळगाव-बारवाडकडे दौरा करीत असता, आम्ही त्यांस आमचे गांवचे म्हणजे गुर्लासुर येथील श्री चिदंबरराचे वार्षिक उत्सवास येण्याविषयी आग्रहाची विनंति केल्यावरून ते तेथें आले होते. तेथें आमचे बाळ्याचे भेजारी किलोंस्कराचे बाड्यांत ते उतरले होते. त्याच दिवशी उत्सवाचे अधिकाऱ्यांनीं महाराचे प्रसादाकरितां त्यांस निमंत्रण दिलें. लोकमान्यासारखा पूज्य पाहुणा आपल्या उत्सवसमारंभास आलेला पाहून मालकांनीं त्यांच्याकरितां घुद्दाम नेमिलेल्या उच्चस्थानीं बसण्यास विनंति केली. पण तसें करणें लोकमान्यांस न आवडल्यामुळें ते सामान्य लोकांच्याच पक्षांत जाऊन बसले. हा विनय पाहून तेथें भोजनास आलेल्या मंडळींस मोठें फौतुक वाटलें ! भोजन झाल्यावर आम्ही उभयवर्ता वेदान्त विषयावर बोलत असता “बाबा, आम्हाला सध्या हा वृमचा पुळपुळीत वेदान्त नको आहे” असें लोकमान्य हसत हसत म्हणाले. आणखी एका प्रसर्गी केरहाडीं M. P. यांजविषयी बोलणें चाललें असतां मी लोकमान्यांस असा प्रश्न केला कीं, ‘काय हो बळबतराय, या केरहाडींसारख्या परद्वीपस्थ गृहस्थाविषयी आपल्या ‘केसरी’ पत्रात अलीकडे बरेच अनुकूल लेख येत असतात; पण ह्या लोकांचें अन्तःकरणांत हिंदुस्थानाविषयी खरी कळकळ व सहायभूति असू शकेल काय?’ यावर लोकमान्य म्हणाले “अहो, जोपर्यंत त्याचे असे उद्गार निघत आहेत, मग ते कोणत्याहि हेतूनें असोत तोपर्यंत ते खरे आहेत असें वरून चालण्यास काय हरकत आहे ! ज्यावेळीं त्यांत कांहीं चलविचल दिवू लागेच त्यावेळीं त्याचा नाव सोडून दिला म्हणजे झालें ! ये ज्या मां प्रपद्यन्ते ” या वरून लोकमान्यांचे राजकारण कसें बस्ताटगिरीचें होतें याची ओळख पटते.

(२) आमचे बंधु कै० डॉ० गणपतराव गदें व लोकमान्य यांचा स्नेहसंपर्क व घरोघरा पुण्यांतील आनालवृद्धास महेश्वर आहे त्यांचें परस्परावरील प्रेम अत्यंत निरपेक्ष असे. कारण उभयतांची बुद्धिमत्ता व कल्पकता व कोणत्याहि शास्त्रीय विषयाविषयी अभिरुचि यांमध्ये बरेच साम्य असल्यामुळें त्यांच्यामध्ये शास्त्रीय विषयावर होत असलेली चर्चा आम्ही अनेक प्रसर्गां पाहिलेली आहे. अशो; गणपतरावांनीं श्रीविष्णुसहस्रनामावर “ ईशगुणदर्श ” नांवाची एक पद्यात्मक टीका महाराष्ट्रभाषेंत लिहिली आहे; व ती त्यांचे मरणोत्तर त्यांच्या ज्येष्ठ विर-जीवांनीं प्रसिद्ध केली आहे. हा ग्रंथ प्रसिद्ध करण्यापूर्वी त्यास एक छोटीशी प्रस्तावना लिहिण्याबद्दल त्यांनीं लोकमान्यास विनंति केली होती व त्या विन-तीला मान देऊन लोकमान्यांनीं एक आठ पालांची प्रस्तावना तेथल्या तेथें

लिहून दिली ! हा प्रस्तावना लेख किती विद्वत्ताप्रचुर, मार्मिक, सरस व चटकदार बघला आहे ! वर्णन करण्याची आवश्यकता नाही. विशेष आश्चर्य करण्याची गोष्ट हीच की, अशा प्रकारचा सर्वांगसुंदर लेख लिहीत असला ते दुसऱ्याशी समाषण करित होते व तो पुरा कप्यास त्यांस अर्घ्यां तासाचाहि अवकाश लागला नाही !

(३) एके दिवशी पुणे मुकामी गणपतराव लोकमान्यांचे घरी कांहीं कामा-निमित्त भेटायचा गेले होते. कांहीं वेळ बैठकत उभयतांचें समाषण झाल्यावर गणपतराव घरी जाण्यास निघाले. तेव्हां त्यांस पाँचविण्यास लोकमान्य चार पावले जिऱ्याचे तोंडापर्यंत आले. व गणपतराव खालचे पायरीपर्यंत येत आहेत तोंच पुनः एका क्षालीय प्रभाविषयी उम्याउम्याच-ऐन जेवायची वेळ झाली असून-सारखा अर्घा तासपर्यंत उभयतांचा वादविवाद चालला !

त्या दिवशी गणपतराव यांजला घरी येण्यास बराच उशीर झाल्यामुळे त्यांस त्याचें कारण विचारतां त्यांनीं ही गोष्ट मला सांगितली. ती ऐकून त्या उभय-तांचा हा नादिवृषणा पाहून आम्हास फार कौतुक वाटले.

श्रीपाद रामचंद्र टिकेकर

[टिकेकरवादी, वि० सोळापूर.]

१९२० सालच्या सांगलीस भरलेल्या ज्योतिषसभेनांतच लोकमान्यांशी त्यांना न कळत असा माझा सवस आला. ते वेळीं विलिम्डन कॉलेजमध्ये मी होतो. लोकमान्य सांगलीस येणार ही बातमी कळतांच कॉलेजच्या सर्व विद्यार्थ्यांनीं प्रिन्सिपॉलकडे एक लेखी विनितिअर्ज पाठविला की, 'डेक्न एज्युकेशन सोसायटीचे एक आद्य संस्थापक म्हणून लोकमान्यांस कॉलेजमध्ये आणून त्यांस योग्य तो मान देऊन विद्यार्थ्यांस उपयुक्त असा उपदेश त्यांचे तोंडून ऐकण्यास मिळावा.' बहुतेक सर्व विद्यार्थ्यांच्या सहा होत्या. त्या अर्जास उत्तर म्हणून प्रिन्सिपॉल माटे यांनीं कॉलेजचें काम सपतांच समा भरवून लोकमान्य टिळकांस कॉलेजमध्ये कां आणतां येत नाही याचीं कारणें सांगण्यास सुरुवात केली. पण बोलण्याच्या भरांत कां त्यांची तशी समजूत म्हणून कोण जाणे-त्यांनीं मलती-सलती विधानें करून नाही ते आरोप लोकमान्यांवर लादले. विद्यार्थ्यांस साहजिकच हें न आवडून 'थेम' 'थेम' च्या आवाजांत समा बरखास्त करावी लागली !

मी वेदान्ताचा योडाबहुत अभ्यास केला आहे. त्यांत एक घुरे निराशावादी व्हा असा उपदेश आहे. घुरे निराशावादी होणें किंवा पूर्ण आशावादी-दोन्ही-पैकी कांहींहि व्हा-मुझाला त्या गोडबोल्यासारखी आत्महत्या करावी असें कधीहि वाटणार नाही.

(३) ज्योतिषसंमेलनाचे स्वयंसेवक होण्यांत आमचा मुख्य हेतु लोक-मत्त्वांचें मापण घेऊन्यावा होता. माषणाशिवाय मधून मधून ज्या शंकाकुशंका निवत, त्यांचे निरसन ते किती तावडतोब व समाधानकारक करीत हैं त्यावेळेस कळून आलें.

संमेलनाची बैठक चालूं असतां व विषयनियामक कमेट्यांत देखील बरेच मनोरंजक प्रसंग घडून येत. अशा गंमती पाहण्यापेक्षा आम्हांस दुसरी करमणूक कांहींच नसे. कारण विषय कधीहि परिचित नाही असा. तरी " बाणवृद्धि, रसखय, निःशर, रेवती, योगतारा-झीटापीशियम-चैत्रपक्ष-रैवतपक्ष " अशासारखे कानांला नवीन वाटणारे व चटकन लक्षांत न येणारे शब्दप्रयोग मात्र अजून विसरलों नाही.

कोणत्या विषयावर वाद चालला होता हें कळणें कांहीं शक्य नव्हते. मध्येंच एक ज्योतिषी समासद उठून अर्धवट हिंदीत अव्यक्षांस उद्देशून म्हणाला कीं, " अव्यक्तमहाराज. कृपा करून लोकमान्य टिळकांना आपल्यामध्ये येऊ देऊ नका. ते आल्याबरोबर पाहा कसा एकदम फरक झाला तो. मघाशीं नुकतीच मत्तें बेतलीं तेव्हां सर्वजण विरुद्ध होते. आतां टिळक आल्याबरोबर लगेच तीं मत्तें चटसारीं फिरलीं. " त्यांचें राजकीय ध्वजन याठिकाणीं काय कामाचें ! त्यांना मेहेरबानी करून आपलें काम शाल्यावर या म्हणावे.

यावर चर्चेत फार हंशा झाला. त्या विचान्याला लोकमान्यांच्या राजकीय अगा-चेच ज्ञान होतेचें दिसलें. यावर अव्यक्षांनींहि नुसतें हंसून " बरं " " बरं " असें म्हणून आपलें काम पुढें चालविलें. हा सर्व प्रकार लोकमान्यांच्या देखतक-चालूं होता. तेहि हसतच होते !

गोपाल रामचंद्र बाळेंकुंद्रीकर

[राववहाडूर, पेनझनर डि० के० कलेक्टर, हद्दीं आरजारी संस्थान रायडुंग]

(१) कै० बाबानहारायांच्या इलेट्रीचे लोकमान्य हे एक द्रुष्टी असल्यामुळे जेळगांव जिल्ह्यातील बाबानहारायांच्या इलेट्रीची व्यवस्था पाहण्याचें काम त्यावेळीं त्या जिल्ह्याचे कलेक्टर बालकृष्ण होते. म्हणून त्या बाबतीतील कांही कामाकरितां लोकमान्य जेळगांवास सन १९०६ सालीं आले होते. त्यावेळीं आम्ही कलेक्टर साहेबांचे चिटणीस होतो. लोकमान्यांस कलेक्टर साहेबांकडून कांहीं काम करून घ्यावयाचें होतें. म्हणून त्यांनीं आपल्या जिवासाच्या माणसा-नापांत आम्हांस बरीं बोलाविलें. त्यावेळिच्या आम्हांस आदर असल्यामुळे, आम्ही त्यांकडे गेलों व त्यांस पाहिले होती तीं सर्व माहिती त्यांस दिली. त्यांकडे जाण्यापूर्वीं आम्ही कलेक्टर साहेब यांस ही इकींगत बुद्दाम कळविली; व टिळक ही व्यक्ती कधीं आहे हें सर्व महेश्वर असतांहि व त्यावेळची विधिष्ट परिस्थिति लक्षांत घेतां त्यांस बहुत करण्याविषयीं आम्हांस आनंदानें सांगण्यास कलेक्टर साहेब यांचाहि कधीं दुर्दी काळी, जेव्हां आम्हांस मोठे आश्चर्य वाटतें.

(२) लोकमान्यांच्या या भेटीत ते कळकल्यातून त्यावेळीं नुकतेच परत आल्यामुळे, सहज गप्पासज्ज निवृत्तां निवृत्तां त्यांनीं कळकळा येथें बंगाली लोकांनीं त्यांच्याकरितां केलेल्या गंगालानाच्या अवतपूर्व समारंभाची इकींगत सांगितली. त्यांतील बुद्दा इतकाच कीं, ते जेथें लान करीत तेथें लोकांची कगरीं विळखण गर्दी होई; हेतु हा कीं, त्यांचें सत्संगी दर्शन घडावें व त्यांच्या चरणांदिकानें पावन व्हावें. पण लोकमान्यांस हें अगदीं निळकूळ न पडून ते म्हणाले, “ पण काय करवें ? नाचनाप्रधान लोकांचा बुद्धिमेद करणें हेंहि अवघे व असले प्रकार काढूं देणें हें तर त्याहीपेक्षां अवघे, त्याचि अशा प्रसंगावाहि कोरल्या रीतीनिं उपदोंग करून घ्यावा, व त्यांपून उद्दिष्ट हेतु कसा साधवा, याकडेच लक्ष देऊन बाकीचें सर्व मी बापुहें विचरत असतां.”

रामराव कृष्णराव ऊर्फ बाळासाहेब विंचूरकर

[फर्स्ट क्लास सरदार पुणे. यांचे वाढ्यांत लोकमान्य पुष्कळ दिवस रहात होते.]

(१) एकदां आमच्या जमिनीच्या कॉम्पेनसेशनच्या कामासाठी बळवंतरावजी मनमाड मुक्कामी आमचेकडे सुदाम आले होते. तेथील काम आटोपून ते औरंगाबादेस जाण्यासाठी स्टेशनवर गेले. त्यांस पोहोचविण्यास आम्हीहि स्टेशनवर गेलो होतो. त्याच वेळेस गव्हर्नर जनरल लॉर्ड कर्झन यांची स्पेशल ट्रेन तेथे आली होती. त्यावेळचा पोलीसचा वंदोबस्त काय विचारावा. तो पाहून हांसत थट्टेने बळवंतराव म्हणाले, “ जर कां या वेळेस कोणी चुकून एखादा खडा नुसत्या गाडीवर टाकला तर एकदम प्रथम हे मला पकडतील ! ”

(२) बळवंतरावजी जरी पुष्कळ दिवस आमच्या वाळ्यांत राहात होते तरी त्यांनी आपला उपसर्ग आम्हांस कधीहि लागू दिला नाहीं. राजकीय दृष्ट्या आपला संसर्ग दुसऱ्यास बांधू नये ह्या बाबतींत ते फार बपत. अद्याविवर्या त्यांच्या छहानभोठ्या कितीतरी गोष्टी सांगतां येतील. पण नमुन्यकारतां येथे फक्त तीनच सांगतो. (१) ते आमच्या वाळ्यांत राहात असतांना एकदां सर्व टिळकामिमानी मंडळीचा एकत्र फोटो काढावा असें रा० बासुदेवराव जोशी यांनीं ठरविलें. व वाळ्यांतील पटांगणांत याबद्दल तवारीहि चालविली. पण हें बळवंतरावजीस कळताच त्यांनीं सर्व बेत एकदम रहित केला व वाढ्याच्या मालकास व्यर्थ उपद्रव देण्यांत काय अर्थ आहे असेंहि ते जरा रागानें बोलले ! (२) बळवंतरावजी मंडाल्याहून सुटून आल्यावर कांहीं काल सरकारनें त्यांचेवर विशेष नजर ठेवली होती. यामुळे ते आपण होऊन कोणास भेटण्यास जात नसत. कारण आपल्या भेटीनें दुसऱ्याचे नुकसान होऊ नये हा विचार त्यांचे मनांत जाग्रत असे. पण त्यांना भेटण्याची आमची व आमच्या कुटुंबाची फार इच्छा आहे असे त्यांस कळतांच मुंबईस सरदारगृहांत आम्ही उभयतां राहात होतो हा प्रसंग साधून दाजी अवाजी सरे यांचे बंगल्यावरून ते सरदारगृहाचे मालक यांस भेटण्याचे निमित्तानें रात्री सरदारगृहांत आले, व आम्हां उभयतांस भेटून परत गेले ! (३) विलायतेस जाऊन ते परत आले तेव्हां राजकीय परिस्थिति पुष्कळच बदललेली होती. तथापि आमच्यासारख्या लोकांशीं संवध ठेवण्याची त्यांची दृष्टी मात्र होती ती तशीच कायम होती. म्हणून त्यावेळींहि त्यांनीं माझी भेट अद्याच मार्गानें म्हणजे श्रीयुत् × × × यांच्या बंगल्यावरच घेतली !

(३) मुंबई हायकोर्टांत आमचे कांहीं काम चाललें असतांना हिंदुधर्मशास्त्राचा प्रश्न कोर्टापुढें उत्पन्न झाला. या कामीं आम्ही कै० सर नारायणराव चंदावरकर यांस वकीलपत्र दिलें होतें. चंदावरकर यांस सदरहुं केस व मुख्यतः

कोणालाहि खोडून काढणें शक्य नाहीं. त्याची काळजी तुम्हांस नको. ती जबाबदारी माझ्यावर आहे.” हें ऐकून मी गप्प बसलों. या बाबतीत एकदां दाजी-साहेबहि मला म्हणाले, ‘माझ्या स्नेहाचा फायदा मला न मिळतां तुमच्यामुळें तो त्या चदावरकरास मिळत आहे !’

दामोदर सावळाराम यंदे

[मालक इंदुप्रकाश छापखाना, लोकमान्यांचे एक लेही, मुंबई.]

(१) प्रसिद्ध नाट्यकार्थान्वकार कै० शंकर मोरो रानडे हे सन १९०३ मध्ये कैलासवासी झाले. आणि त्यांचे सर्व कुटुंब उघडे पडलें. कै० शंकरराव यांस बळवंतराव गुरुस्थानी मानीत असत; आणि त्यांच्या मराठी भाषावैलीसंबधानें त्यांस मोठे कौतुक वाटत असे. आपल्या मित्राचें निघनवृत्त ऐकतांच ते बडोद्यास धांवून गेले. त्यांनीं शंकररावांच्या कुटुंबांतील मंडळींची योग्य ती तरतूद लावली. श्रीगायकवाड सरकाराकडे विनंति करून त्यांच्या अल्पवयी मुलास स्कॉलरशिप मिळवून दिली, आणि चार दिवस मुक्काम करून स्वतःच्या कुटुंबांतील मंडळीप्रमाणें काळजीपूर्वक कै० रानड्यांच्या कुटुंबाची व्यवस्था केली. कै० शंकरराव रानडे हे श्रीसयाजीविजय पत्ताच्या त्यावेळच्या संपादकांपैकीं मुख्य संपादक असल्यानें त्यांच्या नांवानें कांहीं तरी स्मारक करावें, अशी प्रच्छा आम्हीं बळवंतरावजींस केली; आणि कै० रानडे यांच्या अपुऱ्या राहिलेल्या दोन कादंबऱ्या—शिलादित्य व मथुरा—पुऱ्या करून छापल्यास त्यांचा खूप चांगला होईल; व कोणावरहि फाजील बोजा न पडतां कै० रानडे यांचें स्मारक होऊन त्यांच्या कुटुंबासहि थोडेंबहुत साध्य मिळेल असें सांगितले; आणि ह्या दोन कादंबऱ्या पूर्ण करण्या-विषयी विनंति केली. ही गोष्ट बळवंतरावजींनीं तत्काळ फुरल केली, आणि या दोन कादंबऱ्या पुऱ्या करून देण्याचें त्यांनीं आश्वासन दिले. अर्थात् छापण्याची आणि प्रकाशनाची जबाबदारी आम्ही घेण्यास तयार होतो. तसें हासे असतें तर लोकमान्यांच्या ग्रंथकर्तृत्वांत दोन कादंबऱ्यांची अधिक भर पडून, एक कादंबरीकार या दृष्टीनें महाराष्ट्र वाचकांस त्यांचे गुणानुवाद गाण्याचा प्रसंग येणार होता. परंतु कार्यवाहुल्यामुळें आणि विशेषतः ताईमहाराजांच्या नवीन उपस्थित झालेल्या यातायातीमुळें ती इच्छा तितक्यावरच राहिली. पुढें १९०८ सालीं तर त्यांजवर राष्ट्रीय संकटच ओढवलें ! अशा दैवतुर्विलासामुळें कै० शंकरराव रानड्यांच्या ह्या दोन कादंबऱ्या बळवंतरावांच्या लेखणींतून तयार

होऊन मराठी वाचकांच्या पक्षरत पडावयाच्या होत्या त्या अंतरस्या. सांगायची गोष्ट अशी की, या गोष्टीची स्मृति मात्र त्यांच्या हृदयात शेवटपर्यंत जायत होती. ते विलायतेहून परत आले, त्यावेळीं सरदारपन्हात त्यांच्या मेटीस आम्ही गेलो असतांना त्यांनीं होऊनच ही गोष्ट काढली; आणि म्हणाले:—“ विलायतेच्या हवेपासून प्रकृतीवर चांगला परिणाम झाला आहे. आता सगळीं सगळं करून एकदां बाबांची कामगिरी (कै० शंकर मोरो ऊर्फ बाबासाहेब रानडे मांस सर्व ‘बाबा’ या नावानेच संबोधित असत.) पुरी केली पाहिजे, माझ्या लक्षात आहे. ”

(२) कै० शंकर मोरो ऊर्फ बाबासाहेब रानडे हे पुनर्विवाहाचे पुरस्कर्ते व आगरकराप्रमाणें पूर्ण सुधारणावादी होते. अनेक प्रसंगीं मतभेद होऊन त्यांचा व टिळकांचा खडाजर्गी वादहि होत असे. परन्तु त्यांच्या मित्रप्रेमात किंचित्ही कमतरता झाली नव्हती. या प्रसंगीं लोकमान्याचे बडोद्यातील आगमन, दुसऱ्या खटल्यांतून मुक्त झाल्यानंतर प्रथमच असल्यानं त्यांच्या सन्मानार्थ श्रीसयाजीविजय ऑफिसच्या मध्य पटागणांत, बडोद्याचे नगरशेट श्री० हरिभाऊ यांच्या प्रमुखत्वाखाली बटोदरवासी जनांची एक जाहीर सभा भरविण्यांत येऊन त्यास मानपत्र अर्पण करण्यांत आलें होतें. झा प्रसंगीं लोकमान्यांनीं आपल्या भाषणांत असा उपदेश केला होता, कीं, “कोणतेहि श्रेष्ठ कार्य करतांना सकटें हीं वाचवाचींच. तीं न आलीं तर कार्यास महत्त्व नाहीं; परन्तु सकटसमयीं कार्यकर्त्यां माणसाने दृगमगतां उपयोगी नाहीं. सकटें येतील, व त्यांस तोंड द्यावें जगेल, ही कल्पना जाणत ठेवून जो कार्यास आरंभ करतो, त्यास सकटाची फारशी पर्वा वाटत नाहीं. मनांतील आधा जाणत ठेवून नेहमीं कार्य करीत राहाणे, हेंच मानवी कर्तव्य सर्वांनीं लक्षांत ठेविलें पाहिजे. ”

श्रीशंकराचार्य

[महाभागवत डों० कुर्तकोटी, संस्थान करवीर मठ.]

लोकमान्य टिळकांबद्दल भिन्न भिन्न लोकांचे भिन्न भिन्न सन्नेचे अनुभव आहेत, त्यांची व्यवहारांत झुरलेली शान व धर्म या बद्दलची निष्ठा खालील दोन गोष्टींवरून सहज व्यक्त होण्यासारखी आहे.

(१) सन १९०८- सालीं त्यांना जबर शिक्षा बसितिस दावर यांनीं सुबई हायकोर्टांत रात्री सांगिल्ली. बसितिस दावर यांचे चिरंजीव ‘बॅरिस्टर दावर’

हे आपल्या वडिलांना घरी येण्यास इतका उशीर कां लागला म्हणून आतुरतेने चौकशी करण्यासाठीं हायकोर्टांत येतात. इतक्यांत शिक्षा झालेले टिळक, पाहान्या मधून हायकोर्टाचे जिन्मावरून खाली उतरत होते. टिळकांवरील पूर्वीच्या खटल्यांत त्यांचेवर्षे अनेकांपैकीं एक बॅरिस्टर दावर यांनीं काम केलेलें असल्यामुळें, प्रस्तुतच्या प्रकरणांत आपलेकडून त्यांना कांहीं मदत करितां आली नाहीं ही गोष्ट लक्षांत येऊन आणि लोकमान्यांवर आलेला प्रसंग पाहून बॅरिस्टर दावर यांना खेद वाटणें स्वाभाविक होते. त्यामुळें अशा स्थितींत लोकमान्यांची दृष्टि चुकविण्याचे उद्देशाने त्यांनीं एका बाजूस होण्याचा प्रयत्न केला. त्यांची ती मनाची स्थिति ओळखून आपल्यावरील प्रसंगाची गुमान न करितां उलट त्यांचेच सांत्वन करण्याचे हेतूने टिळकांनीं पहारेकऱ्यांना बॅरिस्टर दावर यांच्याशीं बोलण्याची परवानगी विचारली. त्याप्रमाणें ती मिळतांच बॅरिस्टरांचेकडे बळून टिळक म्हणाले “अहो, आपण असे मनाला कां लावून वेता ? परिक्षेसाठींच मनुष्यावर असे प्रसंग येत असतात. त्यास न गुमानण्यांतच पुरुषार्थ आहे. तुम्ही पूर्वीच्या खटल्यांत मला किती मदत केली याची मला पूर्ण जाणीव आहे. आतां या खटल्यांत तुम्ही मला मदत कां करू शकला नाहीं याला तसेच योग्य कारण आहे. तुम्ही त्याबद्दल कष्टी होऊ नका. मनांतलें सर्व टाकून पूर्वीप्रमाणें माझ्यावर लोम अर्दं घ्या. सहा वर्षे हा हां म्हणतां जातील व पुनः तुमची व माझी गांठ पडेल.” याप्रमाणे प्रेमयुक्त निर्मम अतःकरणें बॅरिस्टरांचें सांत्वन करून त्यांचें मुख प्रसन्न झाल्याचें पाहिल्यावर लोकमान्य पहान्याबरोबर पुढें चालते झाले ।

(२) एकदां लोकमान्यांचे घरीं कांहीं बरोव्याची मजळी भोजनास बसली असतां, जेवतां जेवतां संध्याच्या महत्वाबद्दल गोष्ट निघाली. टिळकांनीं सध्या बंदनाची कार प्रशंसा केली, इतक्यांत एकानें “आपण तर सध्या केलेली आम्ही कधीं पाहिली नाहीं आणि तिची इतकी स्तुति करितां हैं कसें ?” असे विचारिलें. त्यावर टिळकांनीं जोरानें उत्तर दिले कीं, “कोण म्हणतो मी संध्याकरीत नाहीं ! एक कल्पना झालून दुसरी कल्पना येण्याचा जो संधिकाल असतो त्याचे मी नेहेमीं अनुसंधान करीत असतो. बाह्य क्रिया पाळावयास मला फुरसत नाहीं, त्याला नाहलाज आहे; पण ज्यांना फुरसत मिळते त्यांनीं क्रियाहि अवश्य पाळली पाहिजे. ”

विष्णु गोविंद विजापूरकर

[एम. ए., माजी प्रो० राजाराम कॉलेज कोल्हापूर, श्रीसमर्थ
विद्यालयाचे संस्थापक, तळेगांव.]

(१) मी १५ वर्षे कोल्हापूर कॉलेजांत नोकरी केल्यानंतर ता. २२ सप्टेंबर १९०५ रोजी कोल्हापूर दरवारने त्या कामावरून मला दूर केल्यामुळे आता स्वतंत्रपणे पळवळांत पडण्यास हरकत नाही, असे माझ्या मनांत आले. या संचीस लोकमान्य मुंबईस होते आणि तारीख २५ रोजी म्हणजे तीन दिवसांनी रा० शंकरराव ठवळे सिव्हील सर्जिस परीक्षेत पास झाल्याची मजकडोन डॉ० नानासाहेब यांस तार गेली. त्यावेळी लोकमान्य डाक्टरसाहेबांचे घरी होते. त्यांनी आपण होऊन मसुदा केलेली तार मजकडे उत्तर म्हणून पाठविण्यास सांगितल्यावरून डाक्टरसाहेबांनी ती पाठविली असे मला पुढे कळले. ती तार अशी “ कर्पंचुलेशन्स ऑन ठवळेज सक्सेस फॅड युअर फ्रीडम ! ”

(२) तळवंतरावांचे अंगी प्रसंगावधान हा मोठा गुण होता. त्यामुळे कसल्याहि विकट प्रसंगां ते गांगरून जात नसत. अगदी सामान्य प्रसंगां हजर-जबाबीपणाच्या रूपाने हा गुण व्यक्त झाल्याची एक स्पष्ट आठवण मला आहे. सुरत राष्ट्रीय समेचा वनघोर प्रसंग सर्वांस आठवत असेलच. त्यावेळी तळजोड करण्यासाठी आमच्या म्हणजे राष्ट्रीय पक्षाकडोन कमालीची खटपट झाली. परंतु हा कांटा राष्ट्रीय समेतून काढून टाकावा व ती एकमुखी करावी असा सकल नेमस्त मंडळींचा झाला होता. त्या तळजोडीसाठी आमच्या गांवातील छावणीत बरचेवर सभा होत असत. त्यावेळी झालेली लोकमान्याची भाषणें फार परिणाम कारक होत. तळजोड करण्यासाठी मुक्त्यात मंडळ नेमण्याची त्यांनी सूचना केली. त्या मंडळाच विटणीस रा० नरसिंह चिंतामण केळकर असावेत असे त्यांनी म्हटले; तेव्हां ओल्यापैकी एकजण म्हणाला, “ त्यांचे दोन विटणीस आहेत, तेव्हा आमचेही दोन असावेत. ” त्याबरोबर एक पळहि न थांबता लोकमान्य ठासून म्हणाले, “ नको हो, एक पुरे. आमचा एक त्याच्या दोर्बाबगेवर आहे. ” यांत हजरजबाबीपणा तर दिसलाच. पण आपल्या माणसाविषयी अभिमान व त्याचा गोंग्व करण्याची सहज सावलेली लकव आणि प्रतिपक्षापेक्षा आपली श्रेष्ठता असल्याबद्दलची खात्री त्याचे ठिकाणी आहे हेहि व्यक्त झाल्याने लोकांनी कोणुकरदर्शक टाळ्यांचा गजर केला.

(३) १९०७ च्या डिसेंबर अखेर सुरत काँग्रेस झाली. त्यावेळेस आमचे समर्थ विद्यालय तळेगांवांत एक दोन घरात खबर भाडें मरून स्थापले होते. एक महिनात तळ्याच्या झोंपड्या करून आम्ही माळावर राहण्यास आलों. त्या ठिकाणी पूर्वी वस्ती नव्हती. थडी अतोनात. विहीर एक होती, तिला उपसा

नव्हतां. गाळ फारच होता. अशा वेळीं येथील विद्यार्थ्यांत तापाचा आजार फार होता. तेव्हां सुरत काँग्रेस आंदपून आल्यानंतर लगेच पंधरावीस दिवसांनीं मी लोकमान्याकडे गेलों आणि त्यांना म्हटलें, “आमच्या विद्यालयाला राहाण्यास इमारती नाहीत. शिक्षकांच्या स्वार्थत्यागांमुळे कसाबसा चालूं खर्च मी प्रचार करून मिळविल्या पैशावर मागत आहे. माझे खेही गोपाळराव गोखले आपल्या इमारतीपुढें उत्तम बगीच्या करण्यासाठीं पैसे नाहीत म्हणून तळमळत आहेत; आणि आमची लहान लहान मुलें यदीनें कुडकुडत आहेत, आपली लोकप्रियता वेळून काय करावयाची ? रुपये—आणे—पैच्या रूपांत तिची कांहीं किंमत केली तर खरें !” असे मी म्हटले मात्र, तों आपल्या ईक्षीचेवरवरून (आराम-खुर्चीवरून) बळवंतराव उठून उभे राहिले. “काय म्हणतां हो, चला आपण दौरा काढ ! पैसेच पैसे ! सगळी व्यवस्था तुम्ही करा आणि वाटेक त्या ठिकाणां-हून तार घा, मी तेथें येतो. व्याख्यानें देईन. घरोघर मिखा मागूं. ठरवा कार्य-क्रम.” त्यावेळीं बासुकाका जोशी होते. त्यांनीं सुचविलें कीं, ‘महाराष्ट्र विद्या-प्रसारक मंडळाच्या सर्व म्हणजे प्रमुख समासदांचाच दौरा काढावा म्हणजे पुष्कळ बोलवाला होऊन देखावा होईल. मिरवणुकी वगैरे काढतां येतील म्हणजे सरस्वती देवीची सेवा करण्यास लोक तयार होतील. हा विचारहि सर्वांस पसत पडून त्या सालच्या श्री दासनवमीसच प्रथम सोलापुराकडे आम्ही गेलो. त्यावेळचा समारंभ, लोकांचा आदर आणि त्यावेळीं झालेली लोकमान्यांची एकापेक्षां एक मुद्देसूद व आवेशाची व्याख्यानें आणि त्यांस लोकांनीं देऊ केलेली १५।२० हजारोंची रक्कम हें सर्व सरकारी अधिकारी मंडळीच्या डोळ्यावर आल्याशिवाय राहिलें नाहीं. त्यावेळीं सरकारास मिणाऱ्या एका माणसानें म्हटलें, “का हो ! इतक्या स्वातंत्र्याच्या बाण्यानें काढलेली घुमची शाळा सरकारानें हुडकिली तर ? तेव्हां असला प्रयत्न नच करावा हे वरें.” तेव्हां “यांचे उत्तर सायंकाळीं व्याख्यानांत देईन, तेथें या आणि ऐका.” असें लोकमान्यांनीं त्यास सांगितलें. हे गृहस्थ व्याख्यानास कसचे येतात ! पण उत्तर मात्र झणझणीत मरुईरीच्या ‘प्रारम्यते न खलु विन्नमयेन नीचैः प्रारम्य विन्नविहिता विरमति भ्रम्याः । विज्ञैः पुनः पुनरपि प्रतिहन्यमानाः प्रारम्यमुत्तमजना न परित्यज्यति ॥ या श्लोकाचे बोलून घोलून दिलें, आणि “आपण हातपाय गाळून स्वस्थ बसणारे नीच नाहीं, एवढे तरी सिद्ध केलें आहे. पुढचे सर्व प्रकार परमेश्वरापनि आहेत पण ‘आरम-शूराः खलु दाक्षिणात्याः’ हें वचन खरें करण्याच्या जुद्धीने तुम्हां सर्वांवर हा भार टाकण्यासाठीं आम्ही ही मिशेची शोळी पुढें ठेवली आहे.” अशा तऱ्हेनें लोकमान्य बोलले. सरकारानें करावयाचें तें केलें. परंतु लोकमान्यांच्या पुण्याईनें व श्रीसमर्थांच्या कुपेनें त्यांचें त्यावेळचें माषण खऱ्या सात्त्विक आत्मविश्वासाचें होतें हें त्यांच्या हयार्तीतच सिद्ध झालें !

(४) सोलापूरनंतर बार्शी व कल्याण या-खेरीज इतर ठिकाणी जाणें चढलें. नाहीं. लोकमान्यावर खटला झाला. त्यावेळीं मी एकदाच प्रचार करीत होतो. परंतु खटला चालू असतांना आपण इतर असानें, निदान मुबईत असानें, म्हणून वार्डप्राईने कामे आटोपून अखेरचे दोनतीन दिवस मुबईस आलो. स्वतः लोकमान्य आपला बचाव करीत होते. खटल्याचे वेळीं कोणास आत सोडीत नव्हते. त्यांची गांठ वेण्याची एक चुकी मुचली. त्यांच्या कामास लागणारे कागदपत्र किंवा पुस्तके नेणाऱ्या मडळीस मोकळीक असे. म्हणून मीहि अनेक दसरांच्या पैकीं एक काखोटीस मारून हायकोर्टांत अगदीं वरपर्यंत प्रवेश केला. ते दिवशींच निकाल होणार होता. मला पाहिल्याबरोबर लोकमान्य हसत म्हणाले, "कां, आम्हाला पांचवावयाला आला वाटतें ?" निकालाविषयीं इतकी खात्री व बेफिकीरी त्याची होती.

(५) 'मरे एक त्याचा गुजा शोक वाहे। अकस्मात तोहि पुढें जात आहे ॥' या न्यायानें बरोबर एकच महिन्याने मजवरहि तसलाच प्रसंग आला. परंतु पुढें त्याच्या अगोदर सुटून आल्यावर पुढे सिडनहॅमी फत्तराना पाझर फुटला म्हणून मी खटपट करीत राहिलों. अर्थात् ती व्यर्थच गेली. लोकमान्य सुटून आल्यावर पुढें नाना रंग पालटून आमचे प्रयत्न सुरू होतेच. इच्छा खरी कीं, महाराष्ट्र विद्याप्रसारक मंडळ, तेंच नांव कायम ठेवून, मंडळी तशीच राहून, मंडळास सघटीत कायदेशीर रूप द्यावें. या गोष्टीस लोकमान्य सर्वेया विरुद्ध होते. ते म्हणत कीं, वा मंडळाला आतां कांहीं करता येणार नाहीं. तुम्ही निराळेंच मंडळ करा. त्याला आम्ही मदत करू. वर्तमानपत्रास अनुकूल लेख लिहू. पण आता काहीं केलें तरी बुन्या मंडळाकडोन कांहीं होणार नाहीं. त्याप्रमाणे सर्व नवीन घटना केली. त्याला लोकमान्यांनीं पूर्ण साह्य दिलें. आलेल्या अडचणी कशा दूर केल्या हें आठवणीच्या प्रथम खंडांत रा० बाबा पोतदारानीं आपल्या एका आठवणींत लिहिलेंच आहे. पुढे लोकमान्याचा व माझा काहीं वावतीत तीव्र मतभेद झाला. तथापि समर्थ विद्यालयाच्या पुनरुज्जीवनाच्या, कामीं त्यांनीं मनोभावानें मला वाहाय केलें, हें त्याच्या योरपणास अरुनच झाले. मला त्याचा कधीहि विसर पडणें शक्य नाहीं.

विठ्ठलदास जेराजेनी

[मालक—खहर स्टोअर, मुंबई.]

(१) बंगालच्या फाळणीमुळे सबंध देशभर जी स्वदेशीची चळवळ फैलावली त्यावेळेस लोकमान्यांनी माझा प्रथम परिचय झाला. ही चळवळ बंगाल्यांत सुरू होताच मुंबईसहि त्याच आठवड्यांत सुरू झाली. आम्ही मुंबईस जाहीरसभा भरविल्या व लोकमत वळविण्याचा फार प्रयत्न केला; पण ती वेळ अशी होती की, आम्हास कोणीहि सभेस अध्यक्ष मिळू नये, सभेकरिता जागा देऊ नये, लोक जमू लागल्यास त्यांस तेथे राजद्रोह आहे असे सांगून भिबवून सोडावे. अशा विकट वेळी काय करावे, कसे करावे म्हणून लोकमान्यांचा सल्ला घेण्यास आम्ही त्यांकडे गेलो. तेव्हां त्यांनी आम्हांस नुसता शाब्दिक, पोकळ सल्ला न देता ते स्वतः श्रमंत खापडे यांस गुजरायी बोलता येते म्हणून त्यांस बरोबर घेऊन मुंबईस येऊन राहिले. व त्यांनी तेथे स्वदेशी चळवळ यशस्वी करण्याचा आढोकाढ प्रयत्न केला. ही चळवळ यशस्वी व्हावी म्हणून त्यांनी रात्री बारा बारा वाजेपर्यंत अनेक प्रकारे उद्योग करित राहावे, शेंकडों व्यापारी लोकांच्या गांठी भेटी घ्याव्या, अनेकांच्या घरी स्वतः हेळपाटे घालावे वगैरे त्यांचे कष्ट व दीर्घद्योग पाहून माझा जीव यक होत असे.

(२) लोकसंग्रह करण्याकरिता स्वतः शिजूून लोकमान्य एकहि प्रसंग कसा चांया जाऊ देत नसत, याबद्दल एक गोष्ट सांगतो. आमच्या गुजरायी समाजांत नवरात्राभ्ये झिया फेर करून गाणे गात असतात. हा प्रसंग फार बहारीचा असतो. तो एकदां लोकमान्यांनी पाहावा अशी माझी फार इच्छा होती. म्हणून मी त्यांस आमत्रण दिले. लोकमान्य या समारंभास हजर राहाणार असें कळल्यामुळे, खदर समारंभ रात्री फार उशीरा होणार असतांहि, लोकांची अतोनात गर्दी झाली. लोकमान्यांस बोलविण्यास स्वयंसेवकास पाठविले. परंतु त्यावेळीं अपराज झाल्यामुळे व ते दमूत गेल्यामुळे झोंपी गेले होते. स्वयंसेवकाने दारावर बोट बाजविले. इतक्यांत एक मनुष्य आतून येऊन त्यानें 'दादा झोंपी गेले आहेत, त्यांस उठवू नका.' असें सांगितले. स्वयंसेवक निराश होऊन तेथून निवणार सोंच वरल्या बोलण्यानें लोकमान्य जागे झाले व झालेल्या प्रकाराबद्दल स्वयंसेवकाची माफी मागून, झटपट पोषाख करून, समारंभास ते हजर राहिले. बरील गोष्टी सारख्या किती तरी त्यांच्या गोष्टी माझ्या अनुभवास आलेल्या आहेत.

(३) स्वदेशी मालाच्या प्रसारार्थ मुंबई येथे लोकमान्यांनी शेट मनमोहनदास रामजी यांच्या साहाय्यानें बॉम्बे स्वदेशी स्टोअर्स सुरू केलें. लोकमान्य हे एक

डायरेक्टर होते, व मी स्टोअर्सचा मॅनेजर होतो, यासुद्धा त्यांचा भासा फार दाट संबंध येत असे. एकदा डायरेक्टरांच्या बोडोच्या समेमध्ये 'शिलाई' खात्यासंबंधाने वादविवाद चालू होता. तेव्हा ते म्हणाले "यांत्रिक बळाने शिवणकाम करून तयार केलेल्या कपड्यांचा आपला एक स्वतंत्र स्टोअर्स हल्लीच्या स्टोअर एवढा होईल तेव्हा निदान मुंबईस तरी स्वदेशीने परदेशीवर मात केली असे मी म्हणून व हें होणे निदान मला तरी अशक्य दिसत नाही."

(४) लोकमान्य सहा वर्षांची शिक्षा भोगून परत आल्यावर लगेच एके दिवशी मी त्यांस भेटून विचारले, 'आपण फिरून चळवळीत पडणार काय ?' तेव्हा ते किंचित् हसून म्हणाले, "जित्याची खोड मेल्यादिवाय जाईल काय ! तयांपि मी मुकताच बाहेर आलों आहे. तेव्हा निदान सहा महिने तरी माझेच लोक माझ्याशी निर्भय व खुल्या अंतःकरणाने बोलण्यास घजणार नाहीत. त्यांनंतर मला माझ्या प्रयत्नाने वातावरण तयार करून मग कार्यास लागले पाहिजे."

(५) लोकमान्य विलायतेस जाण्याचे वेळी मुंबईत ठिकठिकाणी व्यापारी पेठांतून त्यांच्या सन्मानार्थ सभा होऊन त्यांची जाहीर व्याख्याने होत. ज्या ज्या ठिकाणी त्या सभा होत त्या त्या ठिकाणची ते अगोदर नारकाईने सर्व माहिती विचारून घेत असत. व तेथील लोकांस पटेल व उमजेल अशा पद्धतीने ते भाषण करीत. ज्या त्या समाजाच्या पात्रतेप्रमाणे त्यांस विषय समजून देण्याची त्यांची हातोटी विलक्षण असे. एकदा दाणा बाळारवर प्रचंड सभा झाली. हें ठिकाण व्यापाऱ्यांचे आगर, तेथील बहुतेक लोक अधिक्षित. त्यांस 'स्वराज्य' हा शब्दहि अगदी नवीनच असेल. पण लोकमान्यांनी अशा कांहीं खुबीने त्यांस 'स्वराज्य' या विषयाची ओळख करून दिली की, तेथील प्रमुख लोक म्हणाले "आजपर्यंत बम्बईत चळवळ चाले; पण हें काय चाललें आहे हें आम्हां लोकांना कांहींच समजत नसे. पण आज टिळक महाराजांनी जें सांगितले तें आम्हां सर्व लोकांस आतां चांगलेंच कळलें. आजपर्यंत असें दुसऱ्या कोणीहि कधीच सांगितले नाही. मग आम्ही तरी काय करावे !"

गणेश . रामचंद्र मराठे

[चित्रकार, बसई.]

बरेच वर्षांपूर्वी बेलगांव येथून रा० रा० लक्ष्मणराव किर्लोस्कर यांजकडून सुताच्या यंत्राचा पेटंट अर्ज तयार करवून परत येताना घुम्यास उतरलों. कायद्याचे बाबतीत लोकमान्य याची फार ख्याती असल्यामुळे हा अर्ज त्यांस एकदां दाखवावा असे मनांत येऊन, त्याची माहीती ओळख नव्हती तरीहि, त्यांजकडे जाऊन त्यांस विचारिलें कीं, माझा एक अर्ज तपासून घ्याल काय ? त्यांनीं विचारिलें कशा-बद्दल अर्ज आहे. मी म्हटलें सुताच्या यंत्राचें पेटंट घेण्याचें बाबतीचा. त्यांनीं सांगितले, त्यासंबंधाचे पारिभाषिक शब्द पाहण्यासाठीं उद्यां कांहीं दिवशनय्या आणवून ठेवितों, तुम्हीं परबां सकाळीं ६ वाजतां या. त्याप्रमाणें मी नियमित वेळीं गेलों तों ते माझीच वाट पाहत होते. आम्ही उमरुतां माडीवरील एका खोलीत बसलों. त्यांनीं आतून कडी लावूनबाहेर ताकीद देऊन ठेविली कीं, कोणी जरी आलें तरी मी कामात आहे, भेट होणार नाही म्हणून सांगा. या प्रकारें बस-त्यावर त्यांनीं आमचे कागद व नकाशे बगैरे पाहिले, व म्हटलें कीं, तें थंड मला पाहिलें पाहिजे. मी यंत्राचा लाहूनसा नमुना घळ्याळाचे टिंगनें चालणारा बरोबर घेतलाच होता. त्यांत त्यांचे देखत कापूस घालून त्यास किडी देऊन त्यांचे क्षमोर थंड चालू करून ठेविलें. तें थंड चालूं असतां व त्यांतून आपोआप बारीक छत निघत असतांना पाहून त्यास अति आनंद झाला. व त्या मरात त्यांनीं मला उद्देशून म्हटलें, “मराठे, चाळीस कोंग्रेस व हें तुमचें थंड बरोबर आहे. हिंदुस्थानमर खेळ्यापाण्यांतूनहि हीं थलें घरोघर चालूं लागलीं म्हणजे कापडाच्या व्यापारांत मोठी कांती बडून येईल. आजपर्यंत जें काम केवळ हातांत होतें तें तुम्हीं थंडांत आणलें हे हिंदुस्थानावर फार मोठे उपकार झाले आहेत.” हीं तीन वाक्येंच त्यांनीं उच्चारलीं. पण तीं तिन्ही वाक्यें इतकीं यथार्थ मार्मिक व इतकीं शुद्देश्य आहेत कीं, तत्त्व मनुष्यानाहि तीं लाजवितील. आजपर्यंत हजारों लोकांनीं थंड चालू असतां व सुतें निघतांना पाहिलें आहे. पण इतका मार्मिक, स्पष्ट व चोस्त अभिप्राय सांगणारा एकहि शक्य भेटला नाही. हीं त्यांची थंडांसंबंधाचीं माधर्गें ऐकून लोकमान्याच्या सर्वव्यापी कुशामुद्रीचें व मार्मिकतेचें फारच कौतुक वाटून माझें अंतःकरण अगदीं भरून आले. सकाळीं ६ पाऊन १२ वाजेपर्यंत एका बैठकींत सर्व अर्ज तपासून झाला. नमस्कार करून निरोप घेतोना मी त्यांस नम्रतेने विचारलें कीं, बायदल मी काय थावे ? त्यांनीं मजकडे पाहून हसून म्हटलें, “ज्याच्या वेळीं तुम्हांला झायदल कांहीं विचारण्याची जरूर येईल त्या वेळीं अगदीं संकोच न करितां जरूर मला येऊन विचारीत जा. म्हणजे मला सर्व कांहीं पोहोचेलें !! ”

रामचंद्र विनायक पटवर्धन

[मॅनेजर-प्रो० देवल यांची . सर्कस व लोकमान्यांचे भक्त]

(१) लोकमान्यांचा व माझा प्रथम परिचय सर्कसमुळेच झाला. सर्कस-सारख्या शारीरिक सामर्थ्याची जोपासना करणाऱ्या सत्येवद्दल व त्यात काम करणाऱ्या साधसाधदल लोकमान्यांना मनापासून आदर वाटत होता, असे आढळून आल्यावरून सर्कसीचे वास्तवीत सल्लामसल्लत वेण्यासाठी मी त्यांचेकडे वारवार जातसेत असे. १९०७ साली इडियन सॅंडो प्रो० राममूर्ती हे आपल्या अचाट शक्तीचे प्रयोग पुण्याचे नागरिकांना दाखविण्यासाठी पुण्यास आले होते, त्यावेळी त्यांची सांपत्तिक स्थिति फार हलाखीची होती. तबू फाटलेला असत त्यांचे जवळ कोणी हुपार मॅनेजरहि नव्हता. लोकमान्यांनी प्रो० राममूर्तीचा एक खेळ पाहिला व तो पाहून त्यांना त्यांच्या अगच्या अचाट शक्तीचे मोठे कौतुक वाटले. एखाद्या अनुभवीक व कर्तव्यगार मनुष्याचे स्वाधीन राममूर्तीस केव्हास देश-कार्यात त्यांचा वांगला उपयोग करून वेता येईल असा एक विचार लोकमान्यांचे डोक्यांत घोळू लागला. अशा वेळी लोकमान्यांना माझी सहज आठवण झाली; व माझा बोध करून त्यांनी मला पुण्यास बोलावून नेले. मी पुण्यास आल्यावर राममूर्तीविषयी थोडीशी इकीकत मला सांगून त्याचे व्यवस्थापकत्व पत्करण्याबद्दल लोकमान्यांनी मला आश्वासन केली. लोकमान्यांची आज्ञा धारि-मान्य करून प्रो० राममूर्तीचा मी मॅनेजर झालो व पुढील व्यवस्थेसाठी पुण्याहून निघालो. पुणे पोहोचतेवेळी लो० टिळकांनी मला सांगितले की, " प्रो० राममूर्तीला सर्व महाराष्ट्रभर हिंडवून ठिकठिकाणच्या विद्यार्थ्यांपुढे त्यांची व्याख्यानं करवून जागोजाग तालीमखाने स्थापन करा व तरुणपिढीचे लक्ष जेणेंकरून शक्ती संपादन करण्याकडे लागेल असा उद्योग करा "

(२) सन १९०६ साली लोकमान्यांच्या आज्ञेवरूनच ' धि वाम्ने स्वदेवी को ऑपरेटिव्ह स्टोअर्स ' मध्ये मी काम शिकण्यासाठी राहिलो होतो. त्या वर्षी पुण्यास ग्रेग असल्यामुळे लोकमान्य मुंबईस विन्हाड करून राहिले होते, दर आठवड्यास ' केसरी 'चा अग्रलेख मुंबईहूनच ते लिहून पाठवीत असत व तो अग्र-लेख लिहिण्यास दर रविवारी हुपारी ते मला आपल्या विन्हाडी बोलावीत असत. लिहिण्याचे काम सुरू असताना मध्यतरां पुष्कळ लोक लोकमान्यांचे भेटीस येत असत. तथापि त्यांचा हिरमोड न करिता आपले लिहिणे संपन्न थांबवून लोकमान्य त्याची भेट मोठ्या प्रेमाने घेत असत. मंडळी निघून गेल्यावर मजकूर कोठपर्यंत आला आहे हे मला न विचारता पूर्वी सांगितलेला मजकूर बट-कन लक्षांत आणून पुढील मजकूर एकदम सांगण्यास मुद्दाम करीत असत. तसेच मजकूर तोंडाने सांगताना शुद्धलेखनाप्रमाणे विरामासह मजकूर सांगत

असंत ! अशा रीतीने येजकूर सांगण्याची व लेखांना भयले घालण्याची लोक-
मान्यांची विलक्षण शैली पाहून मला मोठे आश्चर्य वाटत असे.

(१) मुंबईस राहात असतांना लोकमान्यांचे हेळपाटे पुण्यास बारवार होतच
असत. गाडी मुटण्यास अगदी थोडा अवकाश उरला होता. आम्ही उभयतां
पहिल्या बगाचि डब्याजवळ गेलों. लोकमान्य डब्यांत शिरू लागले तों डब्या-
तील एका गोऱ्या उतारुने दाराशी आडवा हात करून लोकमान्यांना आडविलें.
परंतु लोकमान्य खंबीर मनाचे व निर्भय वृत्तीचे असल्यामुळे त्यांनी त्या गोऱ्या
उतारूचा आडवा ओढला हात आपल्या हाताने वाजूस सारून मर्दाप्रमाणें
डब्यांत प्रवेश केला व सामान चटकन देण्यास मला सांगितलें. सामान आंत
वेऊन बरब्या बर्थवर त्यांनीं आपलें अथरूप पसरून मला निरोप दिला. गाडी
मुट्यां मुट्यां डब्यांत लोकमान्याचा व गोऱ्या उतारूचा वाटेंत कांहीं तटा बंगैरे
होऊन लोकमान्यांना त्रास सोसावा लागेल अशी भीति माझे मनांत येऊन मी
लोकमान्यांना म्हटले—“पुण्यास सुखरूप पोचल्याचें पक्ष मला ताबडतोब पाडवा.”
त्यावर लोकमान्य म्हणाले—“एकदां डब्यांत शिरल्यावर कसली भीती आली ?
मुम्मी कांहीं काळजी करू नका. मी सुखरूप पोचलों व तुम्हास पत्र घाललों.
वाटेंत कांहीं अडचण आली तर ती निवारण करण्याइतका मी खंबीर आहे ! ”
लोकमान्य पुण्यास सुखरूप पोचून त्यांचें पत्रहि आलें.

(४) १९१७ सालचे मे महिन्यांत प्रो० परशुरामराव यांची सर्कस मुंबईस
मस्तान लढावावर खेळ करित होती. त्यावेळीं मी मुंबईपुरता सर्कसीचा मॅनेजर
होतों. कै० गजानन भास्कर वैद्य यांनीं स्थापिलेल्या ‘ हिंदु मिशनरी सोसा-
यटीचे मदतीसाठी ’ प्रो० परशुरामराव यांनीं एक खेळ केला. त्या खेळाला
लोकमान्यांना हजर ठेवून त्यांचें हस्ते प्रो० परशुरामरावांना हिं० मि० सो० न्या-
तर्फे सुवर्णपदक अर्पण करण्याचें कै० अनंत निळकंठ पिटकर यांनीं ठरविलें होतें.
लोकमान्य त्यावेळीं उत्तर हिंदुस्थानांत फिरतीवर गेले होते. तथापि कै० पिटकर
यांच्या तारेसरशी ते मुंबईस आले व ना० दादासाहेब खापर्डे यांच्यासह खेळाला
हजर राहून त्यांनीं प्रो० परशुरामराव यांना सुवर्णपदक नजर केलें. पदक अर्पण
करतांना लहानसें गौरवपर माषण करून लोकमान्य म्हणाले—‘ हिंदू पयूना
माणसाकून त्यांचेकडून वाटेळ तीं कामे करून देण्याचें बाबतींतील प्रो० परशुराम-
रावाचें कौशल्य केवळ अपूर्व आहे. मुंबईच्या पोलीस कमिशनर्यांनीं परवानगी
दिल्यास प्रो० परशुरामराव हे पिंजरा न लावितां खुल्या जागेंत सिंहव्याघ्रा-
दिकांचीं कामे करून घालवितील. प्रो० परशुरामराव हे सर्कसीचे सिंह आहेत; ”
लोकमान्यांचे तोंडून सहजगत्या निघालेल्या उद्गारांचा फायदा घेऊन प्रो० परश-
ुरामराव यांनीं ‘ सर्कसीचे सिंह ’ हे नामामिधान स्वतः चारण केलें आहे !

(५) रा० रा० जोशी या नांवाचे मासे. एक केही रेल्मेंत नोकर आहेत. रेल्मेंची नोकरी सोडून रेल्मेंच्या तक्रारी लोकांपुढे व्यवस्थित रीतीने मांडणारे एक वर्तमानपत्र काढावे अशी त्यांना इच्छा झाली व त्या बाबतीत लोकमान्यांचा सल्ला घेण्याविषयी ते मला लोकमान्यांकडे वेळून गेले. रा० रा० जोशी यांनी आपले म्हणणे पुढे मांडल्यावर लोकमान्य म्हणाले:— 'तुमची कल्पना ठीक आहे; परंतु असले वर्तमानपत्र काढण्यापेक्षा विलायतेतील टोमस क्रुक आणि कंपनीसारखी एखादी आपली कंपनी सर्व हिंदुस्थानभर स्थापून प्रवाशांची सोय कराल तर जास्त चांगले.' असे सांगून टोमस क्रुक कंपनीचा शुद्धापासनाचा साद्यत इतिहास लोकमान्यांनी रा० रा० जोशी यांना सांगितला व अशा प्रकारची कंपनी तुम्ही काढणार असल्यास तुम्हाला भी वाटेळ ती मदत करण्यास तयार आहे असे आश्वासन दिले. लोकमान्यांना कोणत्याहि विषयाची माहिती नव्हती असे नाही.

सुंदरराव भास्कर वैद्य

[एल्. एम्. ई., मुंबई.]

(१) पहिल्याने 'केसरी'ला मुंबईची वातमीपत्रे टी.के. पी. हे लिहीत असत. पहिल्यापहिल्याने ते प० वा० गजाननभास्कर वैद्य या. ए. यांनी तपासल्यावर पाठवीत. पुढे ते स्वतः पाठवीत असत. पुढे त्यांची पत्रे येथे नद झाले. एकदां आम्ही चौथे भाग १ गजाननराव, २ रामराव भास्कर वैद्य, ३ सुंदरराव भास्कर वैद्य, एल्. एम्. ई., ४ आत्माराम भास्कर वैद्य, एल्. सी. ई. व अनंत निळकंठ पिटकर असे मुंबई येथील कोटात ब्लॅन्ड्सकी लॉज थिअोस फिकल सोसायटीमध्ये तिचे अध्यक्ष मि. डेविड गॉरिंग यांचे गीतेवरील व्याख्यान ऐकण्यास गेलो होतो. श्री० अनंत यांनी परत येताना म्हटले की, 'हे व्याख्यान आपण 'केसरी'कडे पाठवू या. सर्वांनी होय म्हटले. दुसऱ्या दिवशी श्री० अनंत यांनी ते लिहिले व श्री० गजाननराव यांचेकडे तपासण्यास व पाठविण्यास दिले. श्री० गजाननरावांनी ते तपासून त्यावर 'अनंत' अशी सही घातून व अनंत हे सरकारी नोकर म्हणून जबाबदार गजाननराव अशी सही करून ते 'केसरी'कडे पाठविले. अशी मुंबईची वातमीपत्रे केसरीत येऊ लागली व प. वा. गजाननराव व केसरीकडे के० वा० नळवतारावजी टिळक यांची पत्रोपत्री ओळख झाली.

(२) एकदां हेमतोत्सवांत प्रो० कर्वे यांचे पुनर्विवाह या विषयावर एक व्याख्यान होतें व अध्यक्ष न्या० मू० रानडे होणार होते. प० बा० गजाननराव त्या वेळीं फार तापट स्वभावाचे होते. त्यांनीं ठरविलें कीं, न्या. मू. रानडे यांनीं अध्यक्ष होऊं नवे असं समेत सांगावयाचें. न्या० मू० रानडे अध्यक्षी संचना वगैरे न होतांच अध्यक्षीच्या खुर्चीवर जाऊन बसले व त्यांनीं व्याख्यानास सुरवात करविली. गजाननरावांनीं भरसमंत सांगितलें कीं, आजचे अध्यक्ष नालायक आहेत. हाचा रिपोर्ट नेहमीप्रमाणें 'केसरी'कडे गेला. परंतु शुण्यास त्याच रात्री लोकमान्याकडे एका गृहस्थाची खानगी करण्यांत आली. लोकमान्य सकाळीं उठतात इतक्यांत हे गृहस्थ गेले व सांगूं लागले कीं, ह्या व्याख्यानाचा रिपोर्ट केसरींत छापू नये अशी न्या० मू० रानड्याची इच्छा आहे. लोकमान्यांनीं रिपोर्ट आल्यानंतर काय करावयाचें ते करीन अस उत्तर दिले. पुढे रिपोर्ट जसा गेला तसा 'केसरी'त काहींन गाळतां त्यांनीं प्रसिद्ध केला व प. बा. गजाननराव यांच्या बाजूचें एक स्फुट प्रसिद्ध केले. 'केसरी' व 'कामगार' ह्या दोन पत्रांखेरीज सान् मराठी पत्रांनीं गजाननरावांच्या विरुद्ध लेख लिहिले. झानंतर ज्या वेळीं लोकमान्य मुंबईत आले त्यावेळीं त्यांनीं गजाननरावांस मेटण्यास बोलाविलें व बजाविलें कीं, न्या० मू० शीं वागतांना फार जपून वागा.

(३) न्या० मू० रानडे परलोकवासी झाले त्या वेळीं 'केसरी'चा नमुनेदार अक काढण्याचा त्यांनीं निश्चय केला व त्याकरतां चित्र तर अवश्य पाहिजे. अर्थात्च तें काम आमच्याकडे आले. त्या ब्लॉककरिता त्यांनीं निरनिराळे मिळत तसे फोटो पाठविले व केसरींत छापण्याकरितां व तें चांगलें उठावें म्हणून तें अद्या तन्हेनें कोरून पाठवा म्हणून त्यांनीं स्वतः लिहिलेलीं पत्रे प्रत्येक डांकेंला आमच्याकडे आली. इतकी त्यांस काळजी लागली आहे हें आम्हांस स्पष्ट दिसलें. त्या वेळीं आमची केरळकोकीळ, बाळबोध वगैरे मासिकासुळें उत्तम एन्ग्रेव्हर म्हणून अति प्रसिद्धी झाली होती. आम्हांस त्या कामाचे विशेष कांहीं वाटलें नाहीं. तें आम्ही सहज करून पाठविलें. परंतु आम्ही त्यांस आणखी मदत करण्याचें ठरवून अनंताचें मुंबईचे बातमीपत्र संचित करून पाठविलें. आम्ही स्वतः स्मशानात जाऊन न्या. मू. चें चित्र पेन्सिलीनें काढून आणलें होतें. त्यावरून ब्लॉक करण्याचा आम्ही बेत केला व हे एक आणखी चित्र करून पाठविलें. अशी न्या. मू. चां दोन चित्रे त्या अकांत आली. आम्हांस नटतें आपल्याकडे मृत्यूनंतर प्रसिद्ध झालेले हें पहिलेच चित्र होय.

(४) 'केसरी' हें हेडिंग सचित्र करावें असें ठरले व आमच्याकडे लिहून आलें. त्या वेळीं सिंह कसे काढावे याविषयी अनेक सूचना होत्या. एक सूचना अशी होती कीं, सिंहाच्या नेपथ्या अक्षरांत गुठवाव्या. परंतु आम्हांस तें कांहीं बरोबर वाटेना. आम्ही जागा जास्त न घालवितां योद्ध्या जागेंत व हजारो प्रती

जरी छापल्या तरी स्पष्ट ठरावे असे हेडिंग करण्याचा निश्चय केला. लोकमान्य मुंबईस आले होते तेव्हा आम्हांस सिंह दाखविण्यास आपल्याबरोबर प्रो० काशिनाथपत छत्ते यांच्या सर्कशीत घेऊन गेले व आपल्याजवळ वसविले. आम्ही काढलेला दिहाइन पसंत झाला व त्याप्रमाणे आम्ही ब्लॉक करून दिला. त्यांत अक्षरे छुनी होती तरीच ठेवलेली आहेत. हल्लीचे हेडिंगसुद्धा आम्हीच कोरलेले आहे.

(५) ज्या ज्या वेळीं गजाननराव हे योगसंवाधाने लोकमान्यांजवळ बोलत त्या त्या वेळीं ते म्हणत की, "मला योगविषय समजत नाही." त्यामुळेच थिऑसफी शिकविणारी युरोपीयन माणसे त्यांस धार्मिक विषयातील पुढारी म्हणून मान्य नसत. इतर गजाननरावाची धार्मिक मते त्यास मान्य होत असत. पुण्यास गजाननरावांचे व्याख्यान झाले त्यावेळीं त्यांनीं सांगितले होते की, 'हिंदुधर्म सान्या जगांत शिकविण्यास येथील ब्राह्मण हिंदुस्थानाच्या बाहेर गेले पाहिजेत.' हा विचार त्यांस इतका पटला होता की, त्यांनीं तोच विचार इंग्लीश अलाहाबादेस बोलून दाखविला. त्याचा सारांश त्यावेळीं सान्या देशभर अ० प्रेसनें सर्व वर्तमानपत्रांस पाठविला होता.

(६) मुंबईस थिऑसफी या विषयावर एका सोमवारी गोव्हाटी थिएटरांत डॉ० आनी वेस्ट यांचे एक व्याख्यान होतें. ते सवेच मंगळवारच्या केसरींत थावयाचे असे आधीं कळवून ठेविले होते. व्याख्यान आठ वाजता सपले व अनंत हे नवाच्या गाडीने व्याख्यान नेण्यास निघाले. गाडीत त्यांनीं लिहावयास मुक्तास केली. त्या वेळीं त्यांस मे. वैद्यब्रदर्स यांनीं लिहितां यावे म्हणून अमेरिकेच्या सायटिफिक अमेरिकन पत्रांत आलेल्या युक्तीप्रमाणे एक फळी तयार करून दिली होती. त्यांनीं बराचसा मजकूर गाडीत लिहिला व रात्री तीन वाजतां ते केसरी ऑफिसांत पोहोचले त्यावेळीं लोकमान्य त्यांचे स्वागत करण्यास तेथें इजर होते. बाकीचा मजकूर तेथें लिहून साडे तीन फॉलम सोमवारच्या व्याख्यानाचा मजकूर असलेला मंगळवारचा केसरी घेऊन ते सकाळीं अकरा वाजतां ऑफिसांत दाखल झाले. ।

(७) आम्ही वैद्य ब्रदर्स म्हणून चौथे वधु होतो. लोकमान्य गजाननरावांबरोबर बोलू लागले म्हणजे नेहमीं चर्म विषयावर बोलत. आमचे कनिष्ठ वधु आत्माराम हे सिव्हिल एजीनिअर होते, त्याबरोबर ते त्या विषयावर बोलत. आत्मब्याबरोबर बोलू लागले म्हणजे छापखाना टाईप, एन्रोब्लिंग वगैरे विषयांवर बोलत. 'लोकमान्य' पत्राच्या गेल्या महाराष्ट्र अकांत आमचा टाईपावर एक लेख आला आहे. त्यातील टाईप दाखविण्यास आम्ही सुद्धा सरदार-गुहांत लोकमान्यांच्या मृत्युपूर्वी दोन महिन्यांवर गेलो होतो. तेथें त्यांस ते

दाखविले. आम्ही क्ष-व श हीं अक्षरे वष व ञ्ज अर्शी लिहिलीं-होतीं तीं तर्शी-
न देतां क्ष व श अर्शीच ठेवण्यास त्यांनीं आम्हांस सांगितलें.

त्यावेळीं-मराठी मोनोटाइपासंबंधी गोष्टी निघाल्या. ते म्हणाले कीं, मी
विलायतेस मोनोटाइपवर मराठी अक्षरें-वसविण्यास दिली आहेत. त्यांच्याकडून
नमुने आले आहेत त्यांत अक्षराच्या भागांत फटी असतात असें त्यांनीं सांगितलें.
आम्ही त्यांस आमच्या सत्ताप्रमाणें सांगितले कीं, अर्धें ध्यंजन व त्याला जोड-
लेले स्वरचिन्ह हीं निरनिराळीं लिहिलीं जातील तर मराठी मुद्रणकलेवर फार
उपकार होतील. असे जर झालें तर मराठी मुद्रणकला व इंग्रजी मुद्रणकला ह्या
अगदीं सारख्या होतील. इंग्रजी मुद्रणकलेपासून जितके फायदे आहेत तितके
मराठी मुद्रणकलेला प्राप्त होतील. मराठी थोड्या अक्षराचे टाईपरायटर, रब्ब-
राच्या टाईपांच्या पेठ्या, नकशीचे मराठी टाईप, मराठी अगदीं बारीक टाईप
वगैरे सर्व साध्य होईल. साराश, माणसें पाहून ते त्यांच्याशीं त्यांच्या आवडत्या
विषयावर बोलत.

कृष्णशास्त्री नारायण कवडे

[बी. ए., वैद्यपंचानन, पुणे.]

(१) श्रीगणेशोत्सवांत लोकमान्यांचे व्याख्यान आपल्या गणपतीपुढें व्हावें
अशी प्रत्येक गणपतीवाल्याची इच्छा असे, व लोकमान्यहि शक्य तितक्या
ठिकाणीं व्याख्यानें देऊन लोकांची इच्छा पूर्ण करित असत. मंडाले येथील
शिवा मोहून १९१४ सालीं लोकमान्य परत आल्यावर त्यांचे घरावर पोलि-
सांचा पाहारा बसला व त्यांचे भेटीस येणाराजाणाराची नावे टिपून वेण्याचा
क्रम सुरू झाला; अर्थात्च या वर्षी लोकमान्यांचे व्याख्यान आपल्या गणपतीपुढें
झालेंच पाहिजे, त्यासाठीं वाटेळ तो त्रास झाला तरी तो सोसण्यास आम्ही
तयार आहो असें म्हणणारे कोणकोण पुढें येतात व लोकमान्यांविषयींची आपली
भक्ति प्रगट करितात हें पाहण्याची वेळ आली. दरसालप्रमाणें लोकमान्यांच्या
व्याख्यानाविषयीं गणपतीवाल्यांकडून मागणी झाली. श्रीगणेशोत्सवाचा चिटणीस
या नात्याने मी लोकमान्यांस विनंति केली. तेव्हां ते म्हणाले कीं, “ व्याख्यान
ठरविण्यापूर्वीं गणपतीवाल्यांस पूर्ण विचार करून व्याख्यान ठरविण्यास सांगा.
एकदां व्याख्यान जाहीर झाल्यानंतर कांहींहि त्रास झाला व कोणीहि हुकुम
केला तरी मी आपलें व्याख्यान बद ठेवणार नाहीं. याबद्दल जो कांहीं त्रास

त्याचा पूर्ण अभ्यास करून तें उत्तम तऱ्हेने करायलाचें हें त्यांचें बाळकडूच होतें-
असें म्हटलें तरी चालेल.

(६) ज्यवनप्राशांतील औषधांचे गुणधर्मावरून बोलतां, बोलतां सहज गोष्ट-
निघाली न पूर्वी औषधांचे गुणधर्म जाणण्याचे कामीं वैद्यांकडून किती मेहनत
घेण्यात येत असे याचें उदाहरण म्हणून त्यांनीं जीवक नावाच्या, वैद्याची गोष्ट-
मला-सांगितली. ती येणेप्रमाणें:- जीवक हा वैद्यक शास्त्र पढण्यासाठीं तक्षशिला
नगरांत गुरुगृहीं राहत असे. वैद्यशास्त्राचें अध्ययन झाल्यावर त्यानें गुरुजी-
जवळ घरीं जाण्यास परवानगी मागितली. तेव्हा त्याचें अध्ययन पुरें झालें आहे-
कीं नाहीं हें पाहण्यासाठीं गुरुजींनीं परीक्षा घेण्याचें ठरविलें. गुरुजी म्हणाले कीं,
'जीवका, या नगराच्या आसपास पांच कोसाच्या आत ज्या वनस्पतीचे गुणधर्म
तुला माहीत नाहींत अशी वनस्पति येऊन ये.' गुरुजींची आज्ञा ऐकून जीवक
नगराभोवती हिंडला व परत येऊन म्हणाला कीं, 'गुरुजी, आपण सांगितल्या-
प्रमाणें मी आसपास चोहोंकडे हिंडून आलों. जिचे गुणधर्म माहित नाहींत
अशी एकही वनस्पति मला आढळली नाहीं.' हें उत्तर ऐकताच गुरुजींनीं जीव-
कास घरीं जाण्याची परवानगी दिली. आयुर्वेदाची परीक्षा पूर्वी याप्रमाणें घेत
असत असें लोकमान्यांनीं सांगितलें.

(७) लोकमान्यांच्या ६१ व्या वाढदिवशीं येथील नायकबाळ बाळ्यात
लोकमान्यास एक लक्ष रुपयांची पिशवी समर्पण करण्यात आली. ह्या समा-
रभाचे दिवशीं षष्ठपण्डीपूर्तिनिमित्त जो धार्मिक विधि करायलाचो तो सकाळीं
करण्यात आला. समारभाच्या समेच्या पूर्वी लोकमान्य हे ऋषिचर्य अण्णासाहेब
पटवर्धन यांच्या दर्शनास गेले. त्यावेळीं लोकमान्य अण्णासाहेबास म्हणाले कीं,
"आज मला नमस्कार करण्यास आपल्याशिवाय कोण आहे ?" हे लोक-
मान्याचे शब्द ऐकून अण्णासाहेबांसही प्रेमाश्रु आले. समारभाचें अध्यक्षस्थान
अण्णासाहेब यांजकडेच होते. समेस येतांना अण्णासाहेब पटवर्धन म्हणाले कीं,
'कनक आणि कांता या दोन बाबतींत बळवतराव पूर्ण सोंवळा आहे हा त्याचा-
मोठा गुण आहे. असा लोकोत्तर पुरुष मिळणें दुर्मिळ ! त्याच्या तपश्चर्येसुद्धेंच
त्याला आजचा दिवस पाहावयास मिळाला आहे !'

वामन गोविंद काले

[एम्. ए., प्रोफेसर फर्ग्युसन कॉलेज, टॅरिफोर्डाचे समासद, पुणे.]

(१) १८९९ सालची राष्ट्रीय समेची बैठक लखनौ येथे बाबू रमेशचंद्र दत्त ह्याचे अध्यक्षतेखाली झाली. मुंबईचे गव्हर्नर लॉर्ड सॅडहर्स्ट ह्यांच्या कास्कीदीर्घे ते अखेरचे साल होते. त्याची अमदानी लोकास अप्रिय झालेली होती आणि त्या संबंधाचा अप्रियतादर्शक एक ठराव राष्ट्रीय समेने पास करावा असे टिळकांस वाटत होते. सदरहु साली साताऱ्यास मरलेल्या प्रांतिक परिषदेत असला प्रयत्न त्यांनी केला होता व त्यामुळे परिषदेत मोठे वादळ झाले होते. जे साताऱ्यास न्याय झाले नाही ते लखनौस घडवून आणावे असे टिळकांच्या मनानें वेतलें. वेगदूषित भागातून आल्याकारणाने पुण्यामुंबईच्या प्रतिनिधींस लखनौच्या स्वागत-मंडळानें गावापासून काहीं अंतरावर 'पुर्णिया कॅप' मध्ये तबू-झोंपड्यांत रहाण्याची व्यवस्था करून दिली होती. सामाजिक परिषदेसाठी रानडे राष्ट्रीय समेच्या आवासात इजर असावयाचे हा नियम ठरलेलाच होता. त्याप्रमाणे न्यायमूर्ति पुर्णिया कॅपमध्ये तबूत उतरले. लखनौस नाताळची थडी मनस्वी पडलेली. अशा स्थितीत आपण दुसरीकडे निर्वात ठिकाणी राहावे, आपणांस वेगळे नियम बंधनकारक नाहीत अशी स्वागतमंडळातल्या व इतर पुढाऱ्यांनी आग्रहपूर्वक विनंति केली असता आपल्या पुण्यामुंबईच्या मित्रांस येथे थडीत सोडून मी एकटा दुसरीकडे जाणार नाही असे रानडे यानी उत्तर दिल्याचे प्रसिद्ध आहे. राष्ट्रीय समेमध्ये अजून टिळकांचे फारसे बजन नव्हतें. त्यांच्या बाजूस थोडे लोक असून समेच्या कामात 'बीचमे मेरा चादमाई' करण्याची त्यास खोड आहे अशीच जुन्या राष्ट्र-भक्ताची कल्पना होती. आपल्या ठरावाचा मसुदा रानड्याच्याकडून पसंत करून घेतला असता विषयनियामक कमिटीत आपलें काम सुकर होईल या बुद्धीने टिळक त्यांच्या तबूत सकाळीं येऊन त्यांनी आपलें म्हणणे थोडक्यांत पुढें मांडलें. परंतु रानडे स्थावर काहींच बोलले नाहीत आणि रात्री त्यांच्या मेहर्मांच्या चिकाटीने, टिळकानीं विषयनियामक कमिटीत एका मद्राशी मित्राकडून आपला ठराव पुढें आणवला. कमिटीत त्यास पाठिंबा देणारी फारशी माणसे नव्हती. बाबू सुरेंद्रनाथ वानर्जी अध्यक्षचे डावे बाजूस बसले होते, त्यांनीं ठरावास प्रतिकूल मावण केलें. ही प्रांतिक बाब असली तरी तिला एकप्रकारचें अखिल भारतीय महत्त्व आहे असा त्यांनीं प्रस्ताव केला आणि त्या सबधानें असलेल्या तीव्र मतभेदांचा उल्लेख करून (but if there is a single dissentient voice, if there is a single discordant note.) राष्ट्रीय समेने असला ठराव हाहीं घेऊ नये असे सांगितलें. त्याचा कमीतीवर परिणाम झाला व ठराव राष्ट्रीय समेपुढें आला नाही.

लो...आ...२३

(२) १८९१-९२ सालीं पुण्यांत बोंकाळलेल्या ग्रामपंच प्रकरणीं श्रीमच्छ-कराचार्यांनीं नेमलेल्या शास्त्रीदयाच्या कमिशनपुढें, धनवारवाढ्याजवळील श्री. चांगलीकरांच्या बाबतींत चौकशी झाली. तिची गंमत पाहण्याकरितां गर्दी जमत असे. चेष्टा, आरडाओरड असले प्रकार चालून चौकशीच्या दालनांत खडे फेंकण्यापर्यंत मजल गेली. ह्यामुळें हजर कोणी राहवें शकत नव्हतें घालण्यात आला. रानट्यांच्या घराचा माणून म्हणून मला आत जाता येत असे. कमिशनरांच्या उजव्या हातास वादी व डाव्या हातास प्रतिवादी अशी व्यवस्था होती. वादी-पक्षाच्या बाजूनें रा० नारायण चापूजी कानिटकर बकील प्रमुख असून त्यांच्या सामन्यास राधापंत नगरकर आणि टिळक बसत. वादाच्या अंरांत विनोद, उत्तरें, प्रत्युत्तर आणि कोट्या-प्रतिकोट्या ह्यांची गर्दी होत असे. असल्या बाबतींत प्रतिपक्षास भीत करण्यांत टिळकांचा हातखंडा असे. पागोट्याच्या ऐवजीं पगडी घातली म्हणून किंवा पचपात्रीच्या ऐवजीं चिनीपेल्यातून पाणी प्याल्याने हिंदूचा खिस्ती होत नाही. अशीच गोष्ट चहा प्रकरणाची आहे, असला बुक्ति-वाद तर त्यांनीं केलाच, परंतु मोठमोठीं माणसं वादांत पडलीं म्हणजे अगदीं पोरकट कोट्याहिं कथा करतात याचा मासला उत्तम पहावयास सांपडला. टिळक बोलत असतां पुढें आढव्या ठेवलेल्या काठीकडे साहायिकच त्यांचा हात जात असे. त्यांस उद्देशून रा० कानिटकर एकदां म्हणाले:—“ सोदा हातात असला म्हणजे कांहीं आपल्या बाजूनें समर्थन होत नाही. ” टिळकांनीं तात्काळ प्रत्युत्तर केले:—“ जय्या सावरांत बोललें म्हणजे तरी बाजू बळकट होते असे कोठें आहे ! ”

(३) १९०५-०६ सालाचे सुमारास, ज्यामध्ये सर्व पक्षांच्या, जातीच्या व विचारांच्या लोकांचा समावेश होईल असा एक ‘ सौशल क्लबाच्या ’ स्वरूपाचा मोठ्या प्रमाणावर जमखाना पुण्यांत असावा ही कल्पना रा० बडोपंत भावेकर ह्यांनीं काढिली. त्यावेळीं येथें अस्तित्वांत नसलेल्या यंगमेन्स क्रिकेट क्लब आणि पूना यंग क्रिकेटर्स क्लब ह्या सस्यांनीं त्याला मिळून प्रारंभ ज्वावा अशी त्याची इच्छा हातां. चांगली चाललेली सत्या मोडून तिच्या बालकांचा उत्साहमग केला आऊ नये आणि एक मोठी व दुसरी लढान अशा दोन सत्या चालल्या तर अविकचन चांगलें असे पी. बाय. रॉयच्या लोकांचे म्हणणें होतें. त्यांच्यामध्ये कै० बा० श्रीमंत भाऊसाहेब विचूरकर हे प्रमुख असून टिळकांचें त्यांच्यावर विशेष प्रेम असे त्यांनीं आपली बाजू टिळकांसि चांगली समजाऊन दिली होती. बरील प्रश्नाची वाटाघाट करण्याकरितां डॉ० देशमुखांचे माडीवर दोन्ही क्लबाचे प्रतिनिधी. टिळक व आपली एक दोन प्रमुख गृहस्थ अशी मंडळी रा० बडोपतांनीं बोलाविली होती. पुण्यांत एक सौम्य क्लब असावा ही सूचना पुढें येतांच टिळकांनीं आपलें ठाम बनलेलें मत स्पष्टपणें व्यक्त केले. ते म्हणाले:—

“I can prove to the hilt that a social club in Poona is an impossibility.” टिळकांनी पी. वाय्. सी. क्लबाची बाजू पुढेही शेवटपर्यंत उचलून घरली.

(४) श्री० ताल्यासाहेब केळकर ह्यांनी आपल्या टिळकचरित्राच्या ५४७ पानावर, ता. २७ जुलै, १८९७ रोजी “नित्यक्रमाप्रमाणे टिळक हे त्यांचे स्नेही दाजी आवाजी खरे हायकोर्ट वकील यांच्या घरी गिरगांवांतील अग्निवाडीत उतरले होते; व रात्री जेवणखाण करून ते दोघे बाहेर येऊन नसतात तोंच युरोपियन पोलिस अधिकारी येऊन त्यांना टिळकांस वारंट दाखविले.” अशी हकीकत, १२४ अ. कळमाखाली टिळकांवर झालेल्या खटल्याचे प्रारंभीचे वर्णन देताना सांगितली आहे. ह्या वावरीत घडलेल्या एका गोष्टीत माझा संभव आळा असून ती प्रत्यक्ष माहीत असलेल्या चारपांच व्यक्तींकडे दुसरे कोणी आज ह्यात नसल्याने तिचे महत्त्व जाणून खालील माहिती देण्याचे मी योजिले आहे.

ह्या सुमारास भी कॉलेजांतील टर्म्स मरित असून मुंबईत न्यायमूर्ति रानडे यांचे घरी राहून त्यांचेपाशी लिहिण्याबाबण्याचे काम करित असं. न्यायमूर्तींनी खाजगी आणि सार्वजनिक टपाल येईल तसे फोडून महत्त्वाची पत्रे त्यांस सर्वच वाचून दाखवावी आणि फिरकोळ पत्रांचा त्यांस मी सारांश सांगतावा असा रोजचा क्रम असे. पहिल्या प्रकारच्या पत्रांची उतरं त्यांच्या शब्दांतच मी उतरून नेत असं व इतरांची उतरं न्यायमूर्तींनी त्यांचा मथितार्थ सांगितल्यावर मात लिहित असे. बहुतेक टपाल खवाळाहिल्लगील त्यांचे बंगल्यावर येई; परंतु कचित् एखादे दुसरे पत्र न्यायमूर्तींस हायकोर्टात मिळत असे. याप्रमाणे, ता. २६ जुलै १८९७ रोजी तिकडे आलेलें एक पत्र त्यांनी आपले झरोवर आणून सध्याकाळीं घरी परत आल्यावर माझे हाती दिलें. सदरहू पत्र अमृत-बक्षारपत्रिकेचे प्रसिद्ध संपादक बाबू मोतीलाल बोस यांचेकडून आलें असून चांगलें लांबलचक होतें.

पत्राचा आख्य खालीलप्रमाणे होता:—“महाराष्ट्रांत लोकपक्षात दुफळी होऊन मोठा खेदकारक वखेडा माजून राहिला आहे. टिळक आणि गोखले ह्यांच्यासारख्या देशभिमानी व कर्तृत्ववान माणसे विरुद्ध पक्षाची पुढारी असून त्यांचे दरम्यान विलक्षण तेढ उत्पन्न झाली आहे ही अत्यंत दुर्दैवाची गोष्ट आहे. ह्या दोन पुरुषांस चार सगळुतीच्या गोष्टी सांगून व जरूर पडल्यास त्यांचे कान उपटून वाटेवर आणण्याचा अधिकार व पात्रता ह्या देशांत फक्त तुमच्याच ठिकाणी आहे. करितां महाराष्ट्रांत बोकाळलेल्या पक्षभेदास आळा घालण्याची खटपट आपण करावी अशी विनंति आहे.”

बाबू मोतीलाल घोष यांचे पत्र येण्याचा व टिळक त्याच दिवशी मुंबईस असण्याचा योग आला असल्याने त्याचा लागलाच फायदा घेण्याचे न्यायमूर्तींनी ठरविले आणि पत्र येऊन टिळकाकडे ताबडतोब जा आणि उद्यां मला येऊन मेटा असा त्यांस निरोप सांग, असे त्यांनी मला सांगितले. त्याप्रमाणे आम्हांच्या काढ्यांतील खऱ्याच्या घरी मी तात्काळ गेलों, व पाहुणे आणि यजमान बाहेर गेले होते त्यांची परत येण्याची वाट पहात मी बसलों. बऱ्याच वेळानें ते आल्यावर खिशातलें पत्र मी टिळकांस दाखविलें. त्यांनी ते वाचून, न्यायमूर्ति सकाळीं फिरावयास केव्हा जातात आणि परत घरी केव्हा येतात ह्या सवधाने चौकशी केली. मुंबईस असतांना ते सकाळीं फिरावयास जात नाहींत आणि उद्यां ६।-७ वाजण्याचे सुमारास तुरही आल्यास ठीक होईल असे मी उत्तर दिलें. " बरे आहे. ऊध्वा ७ वाजता मी येऊन मेटेन असे न्यायमूर्तीस कळीव " असे टिळकांनीं मला सांगून मोतीलाल बाबूंचे पत्र माझे हातीं दिले. आपले काम अर्धवट न होता ते यथासांग झालें पाहिले ह्या विचारानें, उत्तरादाखल दोन ओळी कागदावर लिहून घाल तर बरे असें मी टिळकांस म्हटलें, " त्याहायला कयाला पाहिले ! तोही सांग म्हणजे झाले " असे त्यांनीं सांगितलें. तरी दोन ओळींचा मी आग्रह धरला आणि त्याप्रमाणे टिळकांनीं एक विही लिहून मला दिली.

मी बगल्यावर परत आलों. तेव्हां बरीच रात्र झाली होती. घरातील जेवण-खाण आटोपलें असून न्यायमूर्ति निजावघात गेले होते. त्यांना मी टिळकाची विही दाखविली. परंतु चमत्कार असा की, मी गिरगावातून चालत घरीं जाऊन पोहोचण्यापूर्वीच टिळकास पकडल्याची बातमी, रानट्याच्या घरीं कधीहि न जाणाऱ्या एका एव्हत्याने न्यायमूर्तीस जाऊन सांगितली होती. हा प्रकार कसा झाला याचें मला मोठें कोडें पडलें. तें पुढें उकलले असलें तरी त्याची इकीकब येथें सांगण्याचें प्रयोजन नाहीं. ठरल्याप्रमाणे न्यायमूर्ति व टिळक यांची गाठ पडली असती तर तीमधून काय निष्पन्न झालें असतें हें सांगतां बेस नाहीं. तथापि बरील गोष्टीवरून टिळक आणि रानडे ह्यांचीं चरित्रे आणि महाराष्ट्रातील सार्वजनिक तटे ह्यावर थोडा तरी प्रकाश पडेल असा भरवसा आहे.

(५) १९१६ चे सुमारास गांधींच्या लोकनायकत्वाचा रवि असून उदयास वाववाचा होता आणि टिळकाच्या लोकनायकत्वाचा पारा पुष्कळ वर चढलेला होता. त्या वर्षी एकदां ऑल्ड इंडिया काँग्रेस कमीटीच्या बैठकीस हजर रहाण्यासाठीं मी मुंबईच्या काहीं मित्रांसह कलकत्ता मेलमार्चे बसलों असतां, त्याच गाडींत शेजारच्या फर्स्टक्लासच्या डब्यांत टिळक आणि दूरच्या यर्डक्लासंत गांधी असा योग आला. टिळक कलकत्त्यास जात असल्याची बातमी स्टेशनोत्प्रेक्षणीं पसरल्या कारणानें प्रत्येक ठिकाणीं रात्री, पहाटे, दिवसा, लोकांच्या झुडी येऊन त्यांना प्रेमानें सन्मान करीत. गांधींच्या विषयीहि कचित् चौकशी होत असे, परंतु

त्यांच्या बाजूला गर्दी, दिसत नाही. हा प्रकार मुंबई पासून थेट कलकत्त्यापर्यंत चालला होता. कलकत्त्याहून परत येताना गांधी गाडीत नव्हते; बाकी पूर्वीसारखाच सर्व नमुना. टिळकांचा मफिपूर्वक केला जाणारा सन्मान अनेक स्टेशनावर आम्ही कोठुकाने पाहिला. सकाळी १० वाजण्याचे सुमारास गाडी एका सोळा अंजमनवर (गोदिया असावे) आली. टिळकांस पथ्य होतें तरी, त्यांच्यासाठी स्टेशनच्या इमारतीत मेजवानीचा थाटाचा बेत करण्यात आला होता. गाडीतील महाराष्ट्रीय शेजारी ह्या नात्याने आम्हांस आमंत्रण झाल्यावरून आम्ही मेजवानीस गेलो. टिळकांच्या बरोबर दादासाहेब खापर्डे होते, आणि एकदर चारख मडळी होती तरी जेवणास चांगला रंग आला. गाडी स्टेशनवर त्या दिवशी नेहमीपिछां अधिक वेळ थांबली आणि मोजन, पानसुपारी आणि फोटो झाल्यावर चालू लागली. पुढे दुपारी कोणत्याशा स्टेशनावर एका गवळ्याने आमच्या फर्स्टक्लासच्या डब्यात दूध विकत दिले आणि तो आमचे डब्यासमोर आला असता माझ्या बरोबर प्रवास करणाऱ्या विनोदी मित्राचे व त्याचे हिंदीत खालील आशयाचे समापण झाले:—

मित्रः—दूध कसे देतोस ?

गवळीः—चार पैशा पावशेर.

मित्रः—शेजारच्या डब्यात कसे दिलेस ?

गवळीः—(चाचपडत) तीन पैशा पावशेर.

मित्रः—त्या लोकांना तीन पैशा आणि आम्हांला चार पैशा, काय ? त्या डब्यांत कोण आहे रे ?

गवळीः—तेथे टिळकमहाराज आहेत.

मित्रः—टिळकमहाराज कोण आहेत रे ?

गवळीः—ते मोठे योगी आहेत.

मित्रः—आ ! योगी आहेत ! आणि ते काय करतात ?

गवळीः—त्यांनी कोणास म्हटलें की राजा हो तर तो राजा बनतो !

मित्रः—असे आहे काय ? (इतक्यांत गाडी चालू लागते).

नारायण हरी ऊर्फ दाजीसाहेब नातू

[सरदार, मुनिसिपल कौन्सिलर, पुणे.]

(१) सन १९१४ सालची गोष्ट. लोकमान्य टिळक नुकतेच सुटून आले होते. त्यावेळेस माझे जुलते कै० श्री० बाळासाहेब नातू व माझे वडील कै० श्री० तात्यासाहेब नातू हे त्यास मेटावयास गेले होते. त्यावेळीं कै० अण्णासाहेब पटवर्धन याचे अध्यक्षतेखाली गायकवाडवाङ्मयांत अभिनदनपर समा झाली. त्यावेळेस वरील नातुवधूनीं हजर रहावे अगर नाहीं अशाबद्दल चर्चा झाली. तेव्हां लोकमान्य एकदम म्हणाले, “ अहो, बाळासाहेब मिण्याचें काय कारण आहे ? सरकारनें जोपर्यंत तुम्हांस अशा तऱ्हेची वदी केली नाहीं तोपर्यंत तुम्ही खुद्याल समेस या. सरकारचे कायद्यास जपलें म्हणजे झालें. ” अशा प्रकारचे उद्गार निघताच माझे जुलते व वडील त्या समारंभास हजर राहिले.

(२) माझे वडील सन १९१४ चे सप्टेंबर महिन्यात वारले. त्यावेळीं मी लोकमान्य टिळक यास मेटावयास गेलों असतां त्यांस अत्यंत वाईट वाटलें. त्यावेळीं त्यांनीं काढलेले उद्गार अजून माझे कानांत दुमदुमत आहेत. “ काय करावें ! पेशवाईचा काळ असतां तर तात्यासाहेब हे एका पथकाचे सेनापती झाले असते. बोल्याची विद्या इतक्या उत्तम तऱ्हेची अवगत असून तिचा व्यर्थ दुरुपयोग मात्र झाला. ” एवढे झाल्यावर ते मजकडे बळुन म्हणाले, “ त्यांचें रायडिंग स्कूल बालू ठेवा नरें. ” परिस्थितिमुळें मला ती गोष्ट करता येत नाहीं अशबद्दल अत्यंत खेद होतो आहे. पण हे शब्द जिवांस लागून राहिले आहेत.

(३) कै० श्री० बाळासाहेब व लोकमान्य हे एकमेकांचे अत्यंत जिवलग दोस्त. त्यांचे अंतकालचे दुसऱ्यांत लोकमान्य रोज आमचे वाङ्मयांत येत असत. कै० बाळासाहेबांचे अखेरचे मृत्युपत्र लोकमान्याचे आग्रहासुद्धेंच झालें. ज्या दिवशी बाळासाहेब वारले त्या दिवशी लोकमान्य आमचे वाङ्मयांत ही बातमी समजताच आले. एका सांवाशीं डोकें टेकून विषण्ण चित्तानें बसले. त्यावेळीं त्याचे डोळ्यांतून टपटप अश्रुविंदु पडत होते. त्यांनीं काढलेले दुःखोद्गार अजून मला स्मरत आहेत. “ आज माझे विश्वासाचा सरदार नाहींसा झाला. ” खरोखरच टिळकांचा व आमचे दादांचा अकृत्रिम स्नेह. वरील उद्गारानें आमचें सर्वांचे डोळे पाण्यांनीं भरून आले.

सीताराम विष्णु लळीत.

[मागी 'लोकसेवक' पत्राचे संपादक, 'मुंबई कौन्सिल-स्वराज्यपक्षा'चे
ज० सेक्रेटरी, पुणे.]

(१) सन १९१४ साली लोकमान्य मंडालेहून सुद्धन परब आले त्यावेळी ते अमुक दिवशीच परत येतील असे प्रथम निश्चितपणे प्रसिद्ध करण्याचा मान 'लोकसेवक'कडे होता. कारण बहुताची समजूत आणखी ४।५ महिने लोकमान्यांची सुटका लांबेल अशीच होती. माझे मित्र रा० मंडलीक हे त्यावेळी 'लोकसेवक'मध्ये लेख देत असत. त्यांनी जेल मॅन्युअलवरून हिशेब केला व आम्हां दोघांतिघास तोच योग्य वाटून आम्हीं त्याप्रमाणे प्रसिद्ध केले. लोकसेवकाच्या या कृतीन त्यावेळी एक दिवसाकरिता जी थोडी गमत उडाली ती पुण्यातील सर्व मंडळींच्या माहितीचीच असल्याने त्याबद्दल सविस्तर हकीकत देणेच कारण नाही. असो. सुटका होऊन लोकमान्य मुंबईस आल्यानंतर त्यांनी आपल्या लहानसान सर्वच अनुयायास भेट दिली त्यातच त्यांनी 'लोकसेवक' कार्यालयासहि, पानसुपारी स्वीकारून भेट दिली होती. त्यावेळी आरंभी सांगितलेल्या लोकमान्याच्या सुटकेचा अंदाज प्रसिद्ध करण्याच्या अपराधाबाबतच अतस्य कळ फिरून तत्त्वविवेक छापल्यास 'लोकसेवक' पत्र यापुढे प्रसिद्ध करू नये अशी तबी मिळाली होती. व म्हणून एका स्नेहाचे मदतीने एक इंडप्रेस चवथे मजल्यावर स्वयंपाकघरात बसवून कसे तरी वर्तमानपत्र काढीत होतो. लोकमान्यांनी मुद्दाम स्वयंपाकघरापर्यंत जाऊन ती सर्व व्यवस्था पाहून उपदेश केला की, " तुम्हा तरुण मंडळीला निराश होणेचें काहीच कारण नाही. आम्हास यापेक्षांहि मोठमोठ्या अडचणींतून जावे लागले आहे." असे म्हणून स्वतःच्या तरुणपणाची हकीकत सांगितली की, " मला स्वतःला डोकीवरून केसास बाहून नेणेचें प्रसंग आलेले आहेत. दिवसा तसें केल्यास लोक इंसतील म्हणून रात्री काळोख पडतो थावून मग बाहून नेत होतो इतकेंच !"

(२) योग्य व इष्ट कार्य घडून येत असले तर सत्याचे फाजील स्तोम माजवावयाचें नाही हा लोकमान्याचा वाणा सुप्रसिद्धच आहे. या घोरणाचें वाजवी स्वरूप निःसंदेहपणे पटवून देण्यासारखा एक प्रसंग लखनौस घडला. राष्ट्रीय-सभेत परत घुसण्याचा प्रयत्न राष्ट्रीय पक्षाने लखनौसच प्रथम केला. व त्यावेळच्या नियमाप्रमाणे ऑल इंडिया कमिटीच्या समासदांशिवाय तितकेच आणखी समासद विषयनियमक मंडळीकरिता प्रतिनिधींनी निवडून घावे अशी बहिवाद असल्याने, व मुंबई इलाखाच सर्व तंट्याचें मूळ म्हणून मुंबईचे मतास विशेष प्राधान्य असल्याने ते मत आपल्या हातचें जालें नये याबद्दल लोकमान्य स्वाभा-

भिकपणेंच हाटत होते. ऑल इंडिया कमिटीचे जे बभासद सरांनीस हजर होते ते विषयनियामक मंडळाचे स्वयंसिद्ध समासद असल्याने व सर्व नेमस्त पक्षाचे असल्याने त्या पक्षाची तेरा मते आयत्तीच सिद्ध होती. असें असून प्रतिनिधींनीं निगदाययाच्या पंथरा राभासदांपैकी निम्मेनिम् जागा घाटून घ्यावा असें ते म्हणूं लागले. हा टाच लोकमान्य कसचा घालू देतात ! महात्माजींनीं मध्यस्थीचा उपक्रम केन्नामुद्रें प्रकामाणून एक अनेक सूचना पुढें येऊ लागल्या. पण प्रांतिक मत आपल्या हातचें घाळें जाययाचें नाहीं हा लोकमान्याचा निश्चय असल्याने त्या सर्व गुणना नापास झाल्या. अंगेरची म्हणून तटजोड लोकमान्यांनीं अशी मुभावली की, 'तुमचे तेरा समासद हजरच आहेत. व एक सवाळी येणार. मितून चौदा. तरी आम्ही जागती चौदा मते कायम ठेवून मध्यस्थ म्हणून मराठ्माजींम पंथराचे घालू. म्हणजे हे ज्या वाजम मत देतील त्या वाजून बहुमत.' अशा रीतीनें गर्व उपायदारी महात्माजींवर टाकण्याचें योजिलें. पण त्यांत अट अशी ठरली होती की, ही सूचना पसत असल्याबद्दल रात्रां बाग जागेपर्यंत तरी उपाय चाला पाहिजे. नाहींतर (महात्माजी त्यावेळेस स्वराज्यसंघास सामील होण्यास नाकपुल असल्यामुळे) पूर्वीच तिकीट कायम समजून मराठ्माजींचे नांव दाराज करिता येणार नाहीं. कर्मचर्मसंयोग की, परत निरोप आलाच नाहीं. धर्मात् महात्माजींचे नांव न घालताच पूर्वीच तिकीट कायम झालें. सकाळीं निमःशुकाचे वेळीं मंडळी अर्थात्च तिकीटातील नांव पाहून मत देऊं लागलीं. महात्माजींने नाव पुकारताच तिकीटास नांव नसल्यानें बहुमत विरुद्ध गेले व फाई नेमस्त बधूनीं दोमदोम म्हणून गिल्लाहि केला. पण लोकमान्यांचे प्रसंगावधान कायम होते. त्यांनीं महात्माजी निवटून आले असाच निकाल जाहीर केला ! मंडळी सोटाकटेंच पादात राहिली ! पण लोकमान्यांचा हेतु व दूरदृष्टि जाणून तत्कार कोणीच केली नाहीं. निमंळ सत्यच मेष्ट की. लोकमान्यांची ही सत्कार्यनिष्ठा श्रेयस्कर हा याद थोरामोठ्यांचा आहे. पण सामान्य जनांनीं सामान्यदुष्टीनें केलेल्या व्यवस्थेकडे दुर्लक्ष करून आपल्या मोठेपणास साजेळ असेच लोकमान्यांनीं दाप्रसंगीं वर्तन केलें, असें म्हटल्यावांचून राहावत नाहीं यासच 'शाठ्य' म्हणाययाचें असेल तर हलाज नाहीं.

नारायण वि. आठवले

[कॉन्ट्रक्टर, पुणे.]

लोकमान्य विंलायतेहून परत आल्यावर थोड्याच दिवसांनी येथील प्रसिद्ध गजानन मॅथॅलार्कचे मालक रा० रा० एस्. जी. येवलेकर यांनी श्री कंसव्याख्या गणपतीच्या देवळांत लोकमान्यांप्रीत्यर्थ चतुर्थी केल्यावेळीं तेथें मी प्रसादाकरितां गेलों होतो, त्यावेळेस भोजनोत्तर आहेर व पानसुपारी झाल्यानंतर तेथील प्रमुख मंडळींनीं दोन शब्द बोलण्याबद्दल विनाते केल्यावरून श्रीगजाननासवधाने लोकमान्यांनीं मार्मिक चार वाक्यें उच्चारलीं तीं सत्स्मरणीय असल्यामुळे आठवणीच्या पुस्तकांत घालण्याकरितां मुद्दाम देत आहे.

“ श्रीगजानन हा विघ्नहर्ता आहे. प्रपंचांत विघ्न आल्याशिवाय तो हरण तरी काय करणार ? कोणत्याहि कार्यास आरंभच केला नाही तर विघ्न येतात कद्याला ? ज्याज्यांनीं गजानन हें दैवत विघ्न हरण करण्याकरितां जाग्रत आहे, त्याज्यांनीं प्राणीमात्रांनै कार्यारंभ केलाच पाहिजे हे सिद्ध होत आहे. याकरितां विघ्न हों येणारच व तीं गजाननमहाराज निवारण करणारच. यावरून ह्या देवतेचे अस्तित्व असें सुचविते कीं, आपण फलाची आशा न करतां, व विघ्न येतील म्हणून न वावरतां सदैव कर्म करीतच राहिलें पाहिजे.”

विनायक विष्णु बापट

[एल्. एम्. जेड एस्. डॉक्टर, बर्मा]

(१) श्रीगणेशोत्सवांतील व्याख्यानांस एक वेळ लोकमान्य म्हणाले की, 'सत तुकाराममहाराज यांस होऊन गेल्यास अडीचशें वर्षें शालीं तरी अद्यापपावेतो त्यांचे पाठीमागेंमुद्दां पदरपुरास दरवर्षीं लाख दोन लाख यात्रा जमते व आम्ही आज इतकीं वर्षें राजकीय चळवळ करीत आहोत, परंतु आमचे राष्ट्रीय समेस धुरते पांच हजार लोकहि जमत नाहींत !'

(२) लोकमान्यांचे ज्युविलीचे प्रसर्गां गायकवाडवाड्यांत त्यांस पोषाख समर्पण करण्याचा समारंभ झाला. त्यावेळीं प्रख्यात देवल सर्कसचे मालक तेथें हजर होते व त्यांस अनुलक्षून देशमऊ कृ० आ० गुरुजी म्हणाले कीं, कित्येक नाटाळ व दांडग्या घोड्यांस रा० देवल यांनीं आपले मनाप्रमाणें उत्तम काम करावयास लाविलें आहे, परंतु जो० टिळक हे आज इतकीं वर्षें त्यांचे मनाजोगता

राजकारणी पुरुष तबार करण्याचा प्रयत्न करित आहेत, परंतु त्यास तथा पुरुषच मिळत नाही.

(३) होमरूल लीगचे वार्षिक अधिवेशनाच्या वेळेस काही टीकेस उत्तर देताना काही बऱ्हाडी लोकांनी मर्यादा सोडून माघर्ष केली. रा० न० वि० केळकर यांचें माघण मात्र मुद्देसूद व सधेतोडीचें झालें. समा सपत्त्यावर कोणी लोक-मान्यांस प्रश्न केला की, 'आपण अध्यक्षस्थानी असतांना वक्त्यांस असें कां वाहवूं दिलेले ?' त्यावर ते म्हणाले, "अहो, ही तुमच्याकडचीच मंडळी होती, आपलेच दांत व आपलेच ओंठ, तेव्हां मला त्यांना छगाम घालतां येईना. स्वतः बोलणारानें तरी काहीं विवेक केलाच पाहिजे कीं नाहीं ?"

(४) महात्मा गांधी व खिलाफतीचे पुढारी यांत बोलणीं सुरू झालीं होती. 'केसरी'त महात्मा गांधींच्याविरुद्ध एक शब्दहि येत नसे. परंतु असहकारितेला सवलत पाठिंबा दिला जात नसे, याचें कारण लोकमान्यांस विचारता ते म्हणाले, 'जर मुसलमान लोक आपणास पूर्णपणें येऊन मिळाले तर मी या बळवर्तीस पूर्ण पाठिंबा देईन, तोंपर्यंत मी तिन्हाईतपणा स्वीकारला आहे.'

(५) माझे माचीचें लोकमान्यांच्या वाकड्या चिरजीविवर्षी लग्न ठरविण्या-करितां मी लोकमान्याकडे गेलों होतों. मुलगी पसत झाल्यावर साहजिकच मी हुक्याचा प्रश्न काढला. त्याबरोबर त्यांनीं ताडकन् उत्तर दिलें की, "तुम्ही काय करावयाचें तें करा; मला हुका नको." मी म्हणालों, 'बरे, पण करणीसवधानें तरी खुलासा व्हावा म्हणजे पुढें वसवावसवीस जागा राहाणार नाहीं.' त्यावर ते म्हणतात, "अहो, तुम्ही दोन्ही बाबतींत निर्भीक्त असा. आमचे जेथें वसावयाला कोणी नाहीं; व तसें काहीं झाल्यास मी पाहून येईन. बोलक्या सुधारकांचा मला अनुभव आहे. एका मित्राचे कार्यांत तो असाच नाडला गेल्यामुळें ऐनवेळीं मला सावकाराचें घर पाहून समजत काढावी लागली." या गोष्टीवरून सोशल कान्फरन्सची आठवण होऊन ते म्हणाले की, "तुमचेकडील एक बडे एहस्थ हुक्याचे ठरावावर समत माघण करणार होते, हें मला कळतांच मी सेक्रेटरीस कळविलें कीं, दुजोरा देणाऱ्याचे यादींत माझे नाव घाला. हे त्या एहस्थस समजताच ठराव पुढें येण्याचे वेळेस हे एहस्थच हजर राहिले नाहींत !"

श्री० सारजाबाई बापट

[काव्यकल्पता B, P. N. A. पुणे.]

सन १९१७-१८ सालची गोष्ट. माझी माची काव्यचंद्रिका सौ० राधाबाई आपटे यांनी सचित्र कीर्तनपुढा नावाचे एक पुस्तक लिहिले आहे. त्यावर लोक-मान्यांचा अभिप्राय असावा अशी तिची मारी इच्छा होती. हे अवघड कार्य होणार तरी कसे या विवचनेत आम्ही पडलों. वैद्यपंचानन कवदेशाळी यांचे मार्फत काम झाले तर पाह्यावे असे वाटून त्यांना विचारले. त्यांनी सांगितले की, ' हे काम तुम्ही स्वतः गेल्यास जेवढ्या सुलभ रितीने होईल तितके ते दुसऱ्या मार्गाने होणार नाही. '

यानंतर मी, स्वतः सौ० राधाबाई आपटे व माझा माऊ (रा० ग० श्री० आठवले स० ओव्हर्सिअर) इतकेजण गायकवाडवाल्यात गेलों. मी येण्याचे कारण आपल्याकडून योढक्यात सांगितले; मी म्हणाले " पुस्तक भाऊबीजेला बाहेर पडले पाहिजे याकरिता आपला अभिप्राय मिळाल्यास फार उपकार होईल. "

यावर ते सौ० राधाबाईकडे पाहून म्हणाले " मी यांना कुठंतरी पाहिलेसे वाटते. मला वाटते मी यांना १९०६ साली वेळगाची पाहिले असावे. मास्कराव ओंकार यांच्या ह्या कोण ? "

मी उत्तर दिले " ही त्याची मुलगी आहे. "

नंतर ते म्हणाले—" आतां बरोबर. राधाबाई चांगले कीर्तन करतात असे मी ऐकले आहे. स्तुत्य उद्योग आहे. मला कीर्तन फार आवडते. स्त्रीयांनी उणीव समान इकाऱ्या मानगडीत पडून राजकारणासारख्या गुतागुतीच्या विषयांत न लुडबुडता आमचा धर्म त्यांनीं समालावा हेंच उत्तम व हितकर आहे असें माझे मत आहे. पुढशीचीं रोपटीं जर कोणी जतन अजूनपर्यंत केलीं असतील तर हीं आमच्या बायकांनींच. स्वार्थ व परमार्थ साधण्यास अगदी जवळचा मार्ग म्हणजे कीर्तन होय. प्रपंच साधून परपार्थ साधून देण्यास कीर्तन हें उत्तम साधन आहे. धार्मिक आख्यानबरोबर (राधाबाईकडे बळून ते म्हणाले) तुम्ही ऐतिहासिक आख्यानेहि थोडीशीं बसवा. त्या आख्यानद्वारा तुम्हास सहजासहजी जनतेस आपल्या कर्तव्याची ओळख पटवून देतां येईल. शिवाजीचे आख्यान कीर्तन विषयास सर्व तऱ्हेनें बोधप्रद असें आहे. तसल्या आख्यानाची राष्ट्रास फार जरूरी आहे. कीर्तन हा माझा जिन्हाळ्याचा विषय आहे. (नंतर मजकडे बळून ते म्हणाले) धा ते तुमचे कीर्तनाचे पुस्तक मजकडे. मी ते वाचून उद्या अभिप्राय लिहून तुमचेकडे पाठवून देतो. यानंतर त्यांनीं माझ्या काव्यासबर्षी उत्तेजनपर चार शब्द बोलून आम्हास निरोप दिला.

इतक्या सुलभ रीतीने आमचे कार्य झाले. याबद्दल आम्हांस फार आनंद झाला. एवढे मोठे गृहस्थ परंतु आमच्या सारख्या अगदी सामान्य जनादीं इतक्या सलो-
ख्याने व आपलेपणाने बोलतांना पाहून त्यांच्या बद्दलची आमची पूज्यछादि इत-
तर झाली. आम्हास त्यांच्या स्मरणशक्तीचे कौतुक वाटले. १९०६ साली त्यांनी
माझ्या भाचीला ती अवधी दहावर्षांची असताना वेळगांवी श्री० नरगुदकर
वकिलांचे येथे पाहिली होती त्याचे त्यांना या वेळी नेमके स्मरण झाले, याचे
आम्हास नवल वाटले.

गणपत अंबादास जोशी

[उमरखेड, बऱ्हाड]

(१) इसवी सन १९१८ सालची गोष्ट. लो० टिळकांची स्वराज्याची मोहीम
बऱ्हाडात सुरू झाली, त्यावेळी लोकमान्य पुसदला येणार असे जाहीर झाले होते.
लोकमान्यांच्या सेवेकरता ज्या स्वयंसेवकांची निवडणूक झाली होती, त्यांत मी एक
होतो. ज्ञान करीत असता लोकमान्यांनी सहज आम्हास प्रश्न केला “तुम्ही शाळेत
असाल, नाहीं ?” त्यावर मी ‘होय’ म्हटले. लोकमान्य आश्चर्याने म्हणाले, “अग
तुम्ही आमच्या कामास फसे आलांत ?” मी पुन्हा म्हटले “आम्ही सर्वजण (काहीं
एकदोवे सोडून) उमरखेड येथील संस्कृत पाठशाळेत शिकत असतो.” हे ऐकताच
लोकमान्यांस परकाष्ठेचा आनंद झाला व पाठशाळेविषयी काहीं माहिती विचार-
ल्यावर ते मोठ्या प्रेमाने व अभिमानाने आम्हास म्हणाले:—

“तुम्ही संस्कृत विद्यालयात शिकता हे ऐकून मला फार आनंद झाला. केवळ
इंग्रजी शिक्षण घेऊन पौर्वात्य विद्येस नावे ठेवणाऱ्या सुगमिवादांच्या झोळ्यांत
भजन घालून व त्यांना आपल्या ऋषींच्या अपूर्व ज्ञानाची जाणीव करून
देऊन त्यांच्यांत स्वाभिमान उत्पन्न करण्याची जबाबदारी तुमच्यावर आहे, हें
लक्षांत ठेऊन अभ्यास करा. तुम्ही यावी समाजाचे वसिष्ठ—वामदेव झाले पाहिजे.
शुन्या शास्त्रीपंडितांप्रमाणे एकांगी शिक्षण घेऊं नका. पुढच्या काळात समाजास
तुमचा फार उपयोग होईल. व ज्यावेळी शुन्या विद्येची आवश्यकता मातेल तेव्हां
ती विद्या शिकलेले लोक दुर्मीळ होतील. लवकरच लोकांत जाणूती होईल जेव्हां
भारमिक शिक्षणाच्या शाळा निघून त्या विषयास फार महत्त्व येईल. तेव्हां
तुमचे फार महत्त्व वाढेल. आमच्या कार्याचे खरे आधारस्तंभ विद्यालयात पूर्व-
विलेखे शिक्षण घेतलेले लोकच होत.” याप्रमाणे बराच वेळ उपदेश सुरू होता.

हा उपदेश करित असतांना लोकमान्यांचे अर्धे आंग मिजले होते. मध्येच लान थांबवून ते आमच्याशी बोलत आहेत हें पाहून एक गृहस्थ लोकमान्यांस म्हणाले— 'आधीच आपली प्रकृति बरोबर नाही. तशांत हे ओल्याने बसणें सोसवणार नाही.' लोकमान्य किंचित् अभिमानानें म्हणाले:—“अहो, दोन दोन तास पाण्यांत बुवण्याने जर मी एकहि दिवस आजारी पडलों नाहीं, तर आता घटकांमर अर्थ— ओलें बसल्याने मला काय होणार ?” लोकमान्यांचा हा आत्मविश्वास पाहून सर्वांना त्यांच्याविषयी मोठें आश्चर्य व आदर वाटला.

(२) बऱ्हाडांतील जनता साधारण बरीच अधिक्षित आहे. लोकमान्य कोण काय वगैरेची संपूर्ण माहिती असलेले लोक अद्यापहि शे० २५ पेक्षां जास्त सांपडतील असे वाटत नाही. तथापि त्यांचे नाव मात्र सर्व आत्राल्लुदांच्या तोडीं आहे. लोकमान्य पुसदला येणार असे कळतांच हजारो लोक कोणी बैलगाडीनें, कोणी चालत असे बरेच लांबून त्यांच्या दर्शनाकरतां आले होते जवळ जवळ एकदर लोकसमुदाय पधरा हजारांच्यावर असेल. लोकमान्य मोटारीतून उतरतांच लोक त्यांच्या पायांवर नमस्कार चालण्याकरता जाळ लागले. पण त्यांच्या पायास कांहीं दुखापत झाली असल्यामुळें कोणीहि त्यांच्या पायास स्पर्श करूं नये असे ठरविले होतें व सर्वांना सांगण्यांत येत होते. तरी पण लोक ऐकेनांत हें पाहून त्यांच्या बरोबरच्या एका गृहस्थानें आपल्या हातातील छडीने एकदोबास कांही तडाखे देऊन दूर केलें. लगेच लोकमान्यानीं त्यांना बाबिले व धुडे गेले. बडलेला प्रकार पाहून त्यांना जो कळबळा आला त्यामुळे घटकामर त्यांच्या तोडांतून शब्द निघेनात व डोळ्यात पाणी खेळू लागले ! ते म्हणाले:— 'माझ्या करता आपण मार सहन करीत आहात अ !' हे वाक्य बोलताच त्यांचा कंठ सद्वदित झाला. व त्यांना जो प्रेमाचा डमाला आला त्यामुळे बराच वेळ धुडे बोलता येईना. नंतर त्यांचें व्याख्यान वगैरे झाले.

(३) लोकमान्यांच्या गोष्टीच अशा कांहीं आहेत कीं, त्या पाहतांच अथवा ऐकतांच त्यांच्या अलौकिकत्वाची साक्ष पडते. लोकमान्य पुसदला आले तेव्हां तेथें यवतमाळ बिऱ्हा परिषदेचे अधिवेशन ठरले होते. व त्याकरता तयार केलेल्या मंडपांतच लो० टिळकांचें व्याख्यान ठरलें होतें. त्यामुळें मंडप अगदीं चिकार भरून गेला होता. हजारो लोक बाहेर उभे होते. आंत लोकमान्यांचें व्याख्यान सुरू झाले. तेव्हां बऱ्याच लोकांस असे वाटू लागले कीं, आपण हतक्या लावून येथे येऊनहि आपणांस लो० टिळकांचे शब्द ऐकण्यास सांपडत नाहींत. व त्यांची मूर्तीहि दिसत नाहीं.

लोकांनीं मंडपाचे भोवताली बाबलेले पत्रे व तट्टे पार सोडून टाकले तरीहि सर्वांना दिसण्याची व ऐकू जाण्याची व्यवस्था झाली नाहीं. हें पाहून लो० टिळकांनीं आपले मंडपांतील व्याख्यान संपविले. व उन्हांनें तापलेल्या बाळ-

बंदांत पुन्हां दुसरें व्याख्यान देण्याची तयारी केली. ती वेळ अगदीं भर दोन प्रहरची असून लोकमान्य उपाधी होते. हें पाहून एकदोघा जणांनीं 'आपणास फार श्रम होतात, आपली प्रकृति नादुरुस्त आहे' असें सुचवून व्याख्यान न देण्याविषयी सांगितलें. (त्यावेळीं लोकमान्य केवळ फळें व सातू यावर राहात असत.) पण लोकमान्य निश्चयानें व विनोदानें म्हणाले:—“अहो, आजचा दिवस स्वराज्याच्या पंदरीचा आहे. नदीच्या कांठीं आपण सर्वांनीं मिळून भजन केल्यास आपणास विठोबाचें दर्शन लवकर होईल. आपण त्रास न पडूं देता एवढ्या लोकांची निराशा केल्यास देव आपणावर रागवणार नाही का !” हें ऐकून सर्वजण स्तब्ध झाले व बागाच्या घारा अंगांतून सारख्या चालत असतांना सुद्धा लोकमान्यांनीं उन्हांत उमैं राहून दुसरें व्याख्यान दिलें व सर्वांची इच्छा-पूर्ण केली.

(४) लोकमान्यांचें ज्ञान फराळ वगैरे सर्व आटोपल्यावर उमरलेढवे कै० श्री० रामशास्त्री पंचपुत्र यांनीं लिहून आणलेलें सस्कृत मानपत्र त्यांना समर्पण केलें. मानपत्र छापलें नव्हतें तरी इत्ताक्षर इतकें सुंदर लिहिलें होतें कीं, क्षणभर लोकमान्यांस सुद्धा तें छापिलेच वाटलें. मानपत्राची भाषा सस्कृत व प्रौढ असल्यामुळें इतरांस तें समजणें शक्य नव्हते. तथापि तें वाचून दाखविलें. लोकमान्यांच्या हातांत मानपत्र येताच त्यांनीं तें एक वेळ साग्र वाचल. व शास्त्री-बुवांच्या सस्कृत भाषेबद्दल सानंद समाधान व्यक्त केलें. मानपत्रांत लेखकांनीं सहेतुक असो वा निहेतुक असो. एक शब्द अगदीं नवीनच असा 'मधिप्रसू' हा लेखणीवाचक लिहिला होता, चटकन लोकमान्यांच्या गरुड-इष्टींत तो शब्द आल्याबरोबर त्यांनीं त्याबद्दल शास्त्रीबुवांस विचारलें व असले नवीन शब्द जनविषयाच्या हातोटीबद्दल त्यांचें अभिनंदन करून लोकमान्य म्हणाले:—“सस्कृत-भाषा ही किती पूर्णत्वाला पोचली आहे याचें हे नवीन शब्द उत्तम शोचक आहेत.” या विषयावर त्यांनीं बराच वेळ आपला वाक्प्रवाह सुरू ठेवला होता. तें सर्व पाहून त्यांच्या अवलोकनशक्तीचें सर्वांना आश्चर्य वाटलें.

जनार्दन सीताराम जोशी

[बी. कॉम. गव्हर्नमेंट ऑफ इंडियाकडे नोकर, सिमला-दिल्ली.]

(१) सन १९०७ सालचे २७ मार्च रोजी लोकमान्याचे माचे घोंडोपत विद्वांस यांच्या ज्येष्ठ कन्येचा विवाह करण्याचें ठरलें होते. ज्याही मंडळी त्याच दिवशीं मुंबईहून आदल्या रात्री मद्रास मेलनें निघून पुण्याच्या स्टेशनवर पहाटे १॥ वाजण्याचे सुमारास यावयाची होती. त्यांस उतरून बेण्यास तंबळ्या पहांटेस घोंडोपंतांबरोबर एकट्या टिळकांस आलेले पाहून ज्याहीमंडळीस सामिमानकौतुक वाटलें त्या लोकमान्यांचा आदरसत्कार करण्याकरितां किंवा त्यांना निव्वळ एकवेळ डोळेभरून पाहण्याने आपल्या डोळ्यांचें पारजें फेडण्याकरितां हजारों लहानयोर मंडळी तासाचे तास तिष्ठत राहाण्यात मुख मानतात तेच लोकमान्य त्या दिवशीं पहाटे लोकमान्यांपेक्षां लोकप्रियतेंत कमी योग्यतेच्या ज्याहीमंडळींकरितां स्टेशनवर तिष्ठत बसलेले पाहून त्यांस लोकमान्यांच्या निरामिमानांपणावद्दल आदर कौतुक व अहेतुकपणें का होईना तिष्ठत रहावे लागल्यावद्दल सकोष वाटावा यात नवल काय !

(२) १९०८ सालीं टिळकांवरील राजद्रोहावद्दल झालेल्या खटल्यापूर्वी त्यांचे स्नेही ना० दाजीसाहेब खरे यांच्या मुंबई येथील बगल्यावर त्यांची गांठ पडली असतां मी कॉमर्स (व्यापारी शिक्षण देण्याच्या) कॉलेजमध्ये शिकत असल्यामुळे त्यांनीं मला जे अनेक प्रश्न विचारले व विधानें केलीं त्यांवरून त्यांच्या हरएक विषयांत दिखून येणाऱ्या बुद्धीच्या कुशाग्रतेवद्दल, उच्च शिक्षण घेऊन विश्वविद्यालयांतून बाहेर पडणाऱ्या पदवीधरांची कशा प्रकारची लायकी असावी यावद्दल व पांढरपेशा तरुणांनीं नवीन यांत्रिक युगात कशा प्रकारचे घडे करणें त्यांस पसंत होतें यावद्दल नीट कल्पना आली.

(३) इटर कॉमर्स परीक्षेला Double-entry Elementary Accountancy हा विषय शिकवितात परंतु Advanced Accountancy & Auditing हा विषय B. Com. डिग्री परीक्षेला अनेकांपैकीं एक ऐच्छिक विषय म्हणून ठेवलेला आहे डिग्री परीक्षेकरितां त्यावर्षीं तो विषय पुष्कळच मुलांनीं घेतलेला असून पुष्कळ मार्क मिळवून पहिल्या वर्गांत पास होणें तो विषय पसंत करणाऱ्या मुलांस सुलभ जातें. तरी पण मी स्वतः फारच योळ्या मुलांनीं पसंत केलेला परंतु देशाच्या आर्थिक परागतीवद्दल ज्ञान प्राप्त करून देणारा Advanced Economics हाच ऐच्छिक विषय पसंत केला असल्याचें ऐकून लोकमान्य म्हणाले, ' परीक्षेंत पहिल्या वर्गांत पास होणें न होणें यावर पुढील आयुष्यक्रमातील यशापयशा जरी अवलंबून नसले तरी पण नवीन आयुष्याच्या सुरवातीच्या वेळीं त्याचा थोडाबहुत

कायदा होतो हें मानणे चुकीचें नाहीं. करितां ऐच्छिक विषय पसत करताना शक्य तर पहिल्या वर्गांत पास होण्यास अनुकूल असा विषय पसत करणें भेयस्कर होय. तथापि आपल्या कॉलेजांत तितके म्हणून विषय शिकविले जात असतील तितके सगळे त्या कॉलेजातून पास होऊन बाहेर पडणाऱ्या विद्यार्थ्यांनीं आपलेसे करावे व त्यानिमित्त शक्य तर त्या त्या विषयात परीक्षा घ्याव्या.

उद्या माझ्या बी० ए० व एल्एल्० बी० च्या (डिग्रीज) पदवी काढून घेतल्याचे सरकारनें किंवा तदनुरोधानें चालणाऱ्या मुबई विश्वविद्यालयानें ठरविल्यास त्याचा मला थोडाहि विषाद वाटाववाचा नाहीं, कारण त्याचा मला माझ्या व्यवसायात काडीइतकाहि फायदा नाहीं. मला कोणी कोणच्याहि विषयावरचें पाचशेपर्यंत पानें असलेलें पुस्तक आणून दिल्यास व त्याला पूर्ण विषयानुक्रमणिका व सूची असल्यास तें मी दोनतीन तासांत सहज वाचून टाकीन; कारण पुस्तक कसे वाचावे व कोणते माग वाचल्यास सर्व पुस्तक वाचण्याचे कार्य अल्प काळात होईल हें मला चांगलें कळतें. अद्या तऱ्हेने पुस्तकें वाचता येणें हीच विश्वविद्यालयातून पसार होणाऱ्या पदवीधरांच्या योग्यतेची कसोटी होय असे मी समजतां. ” त्याच्या सदर उद्गारावरून विश्वविद्यालयाच्या पदव्याच्या थोरवीची मर्यादा काय वाचा वाचकांनीं दोष घ्यावा व आवणा पदवीधरांपैकी कितीजणास लोकमान्यानीं दर्शित केलेली योग्यता प्राप्त झाली आहे याचा आत्मप्रत्यय घ्यावा.

(४) बी० कॉम्० पदवीपरीक्षा पास झाल्यावर मी अमुकच करण्याचे निश्चित केलेलें नसल्यामुळे काय करावें अशाबद्दल सगळा विचारला असता लोकमान्य म्हणाले, “ ब्राह्मणवर्गामध्ये कारकुनापासून प्रधानमन्त्र्यापर्यंत सर्व दर्जाच्या जागेवर लोक होऊन गेलेले आहेत; न्यायखात्यात वकील, बॅरिस्टर, अॅडव्होकेट-पासून हायकोर्ट जज्यांच्या जागेपर्यंत चढलेले ब्राह्मण कमि नाहींत, धिअणखातें व शास्त्रीय ज्ञान यामध्ये पारंगतता मिळविलेलेहि पुष्कळ आहेत; व्यापकअर्थी दलाळीचे, देवघेवीचे, व किरकोळ उत्पादक घडे करणारे विपुल जरी नाहीं तरी थोडेबहुत लोक आहेत. परंतु कामसाऱ्या किंवा लोंकर, रेशीम, ताग वगैरेंच्या गिरण्यांत Mill-manager, managing director वगैरे विशेष जवानदारीचीं कामें करणारा ब्राह्मण इसम अगदीं विरळा आहे, ही गोष्ट माझे मनाला लागून राहिली आहे. ” त्यानीं मला त्या दिशेनें प्रयत्न करण्यास सांगितलें व तथा तऱ्हेचें काम शिकण्यास प्रवेश मिळवून देण्याचें अभिवचननहि दिले. मला खासविकार असल्यामुळे कामसाऱ्या गिरण्यांस काम करणें अहितावह असल्याकारणानें त्याचा उपदेश माझ्या नाबर्तीत सफल झाला नाहीं, परंतु तो उपदेश येथें नमुद करून पुढील पिढीपैकी कोणी होतकरू इसम त्यांची इच्छा सफल करो असें मी मनापासून इच्छितों.

बळवंत गणेश दाभोळकर

[केसरी ऑफिसांतील पहिले कारकून, प्रकाशक दाभोळकर-पुस्तकमाला, पुणे.]

(१) सुमारे ६७ वर्षांपूर्वी टिळकांकडे मी बसलो असतां कर्नाटककडील एक सामुद्रिक पाहणारा मनुष्य आला होता. आपला फार लौकिक आहे, करितां आपला हात दाखवा असें तो टिळकांस म्हणाला. टिळकांनीं त्याला माझा हात प्रथम पाहण्यास सांगितलें. माझा हात पाहून काहीं गोष्टी सांगून झाल्यावर त्याने टिळकांचा हात पाहण्याविषयी पुनः पृच्छा केली. दुग्धांस ७५ वर्षांचें आयुष्य आहे म्हणून त्याने त्यांस सांगितलें. मध्येच तो म्हणाला कीं, तुमच्या मनातलें मी जाणतोः मला काय द्यावें, म्हणून दुग्धी आतां विचार करित आहा; काय देणार तेहि मी सांगू शकतो. टिळक म्हणाले, लिहा एका कागदावर. त्याने कागदावर लिहित्यावर, टिळकांनीं त्यास एक कोरें पाकीट देऊन त्यात बंद करून त्याचेच हातून टेबलाचे द्वावरमध्यें तो कागद ठेविला, व आपण कागदावर एक चिड्डी लिहून ती पाकिटांत बंद करून खालीं कार कुनाकडे त्याला जाण्यास सांगितलें. टिळकांनीं कारकुनास लिहिलें होतें कीं, चिड्डी वेळून येणारास सव्वासात आणे द्यावे. त्याप्रमाणें ७। आणे वेळून तो पुन्हां माझीवर टिळकांकडे आला. टिळक म्हणाले, 'कां आलात ! मला वाटलें दुग्धी मेलों असाल !' सामुद्रिक पाहणारा म्हणतो, 'महाराज ! आपणासारख्या थोरांनीं एक रुपया तरी द्यावा.' टिळकांनीं पाकीट पाहिलें व म्हणाले, 'दुग्हीं एक रुपया लिहून न ठेवतां जर प्रथमच असें बोलला असतां तर मी दिला असतां; परंतु तुमचे ठिकाणीं काहीं एक गुण नाही, सबब मला आणखी काहीं देतां येत नाही !'

(२) एके दिवशीं मी टिळकांकडे गेलों असतां, ते पांच वर्षांच्या पंचांगाचे पुस्तकांतील वधुवरांच्या गुणसमेलनाचें कोष्टक पाहिले होते. बराच गुण कोष्टकाचे माथ्यावर होते, व वधूचे गुण एकाखालीं एक ओळीत होते; मात्र त्यांस बराच गुण व वधूचे गुण अशीं नांवे लिहिलेलीं नव्हतीं. मी म्हटलें 'बराच गुण कोणते समजावयाचे, व वधूचे कोणते समजावयाचे ?' टिळक म्हणाले "अरे ! पंचांगांत वर तो 'वर !' मथळ्यांत जरी 'वधुवरां—'च्या असें होतें तरी खरोखर बरांचेच गुण वर म्हणचे आर्षी दिले होते.

(३) सुमारे २५।३० वर्षांपूर्वी पुणें शहरातर्फे काँग्रेसचे प्रतिनिधी निवडून देण्याकरितां रविवारांत फडके झांचे वाड्यांत सभा भरली होती. मवाळांच्यातर्फे रा० ब० विष्णु मोरेश्वर भिडे झांस अध्यक्ष नेमण्याचें अगदीं ठरलें होते. टिळकांनीं रा० जोग झांस अध्यक्षीकडे एक खुर्ची ठाकून बसवून ठेविलें होते. सभेची वेळ झाली. विष्णु मोरेश्वर भिडे येताहेत, आलेच, म्हणून एकांनं लो...आ...२४

निमतणपत्रिका वाचून दाखविली. इतक्यांत वासुदेवराव बोधी ह्यांनी सूचना केली की, आजच्या समेचे अध्यक्षस्थान रा० जोग ह्यांनी स्वीकारावे. 'स्वीकारावे' शब्द सपतो न सपतो तों बेहेरे ह्यांनी अनुमोदन दिलें व अनुमोदन देतां देता सृष्ट करून जोगास अध्यक्ष्याचे खुर्चीवर बसवून टिळकांनी बोलवयास सुरुवात केली ! इतक्यांत विष्णु मोरेश्वर आले व समेत गडबड उडाली तरी टिळकांनी ही सभा शिस्तवार आहे असे ठरवून समेचे काम पुरें करून घेतलें ! मवाळ्यांनी बराच वागा केला, परंतु काहीं उपयोग झाला नाहीं.

(४) महालेहून सटून आल्यावर टिळक प्रथम प्रथम एकटेच लकडीपुला-पलीकडे फिरावयास जात असत. ते माझे दारावरून जाताना मीहि कधी कधी निघे, व त्याचेबरोबर बोलत जाई. मी ग्रंथप्रकाशक असल्यामुळे माझ्या अनुभवानुसार गीतारहस्याच्या किती प्रती काढाव्या व किती प्रति खपतील म्हणून त्यांनी मला प्रश्न केला. मी म्हटलें '१०००० दहा हजार प्रति हा हा म्हणतां उबतील; इतक्या काढण्यास काहीं हरकत नाहीं.' टिळक म्हणाले, " पैसे मिळण्याच्या दृष्टीनें मी जर हें पुस्तक छापतां तर तुझें म्हणवें बरोबर आहे. परंतु माझ्या पुस्तकावर टीकांचा भडिमार होणार असल्यामुळे ग्रंथमाहुरीच्या २।३ हजार प्रति काढाव्या, काय टीका येतात त्या वेळ घाव्या, व मग दुसरी किंवा तिसरी आपुति काढावी लागली तरी चालेल."

विनायक महादेव भुस्कुटे

[लोकमान्यांचे एक लेखक, केसरीचे माजी रिपोर्टर, हल्ली 'उपसंपादक स्वराज्य, पुणे']

(१) लोकमान्यांचा व माझा जो संबंध आला तो फक्त लोकमान्य महालेहून सुटून आल्यानंतरच काय तो आला. केसरी ऑफीसमध्ये मी त्यावेळी रिपोर्टरचे काम करीत असं काँग्रेस डेमोक्रेटिक पार्टी त्यापण्यांकडिता गायकबाडवाढ्यात महाराष्ट्रातील पुढान्यांची सभा झाली. त्यावेळी आपल्या पक्षातर्फे काढण्यांत येणाऱ्या मॅनिफेस्टोत कोणकोणत्या गोष्टींचा समावेश करावयाचा या संबंधानें चर्चाचालली असतांना मी पहिल्यापासून शेवटपर्यंत हजर होतो. निरनिराळ्या पुढान्यांकडून निरनिराळ्या सूचना पुढे येत. त्यावेळी 'मवाळ्यांच्या मॅनिफेस्टोपेक्षा तुमच्यांत काहीं वेगळेपणा दिसेल. तुमच्यात काहीं तडफ दिसेल असे त्यात काहीं चालेल, की नाहीं?' असे त्यांनीं कितीदा तरी बोलून दाखविलें प्राप्ति इतकें करूनहि हा मॅनिफेस्टो त्यांच्या मनावजोगा तयार झाला नाहीं.

भुष्यांतील राष्ट्रीयपक्षाच्या पुढारी लोकांच्या कांहीना कांही निमित्तानें नेहमी बैठकी मरत, त्यावेळीं " तुम्ही काय करतां ! एकादें नवीन कार्य आंगावर घेऊन तें तडफेन पार पाडण्याची हिंमत तुम्हां कोणाला कधी वाटतें कां ? " असें त्यांनीं नेहमी म्हणार्हे.

(२) वन्हाडांतील स्वराज्याचा दौरा संपवून आल्यानंतर एके दिवशी आपल्या वाढ्यांतील मघल्या गच्चीवर फिरत असतांना " गेल्या सहा महिन्यांत मी काय केलें ? मॅट्रिग्यु-वेल्सफर्डची ही सुधारणा अपुरी आहे, असमाधान-काक आहे, असें एवढेंच सांगत मी देशभर फिरलों. याच्याशिवाय दुसरे कोणतें महत्त्वाचें काम मी केलें ? " असें त्यांनीं काढलेले निराशेचे उद्गार अद्याप माझ्या कानांत दुमदुमत आहेत. " राजकीय चळवळीसंबंधानें कोणतीहि नवीन शोड काढा, ती समजून देण्यास मी दौरे काढले पाहिजेत, त्यांच्या फंडाकरितां मीच फिरले पाहिजे, एकादी नवीन योजना काढून तिच्यासंबंधानें चळवळ करण्याकरितां सर्व हिंदुस्थानभर हिंदुप्याची ताकद माझ्या ठिकाणीं आतां उरलेली नाही " असें कैलासवासी होण्यापूर्वी लोकमान्य म्हणूं लागले होते. " मी सांगतो त्याचीच 'री' ओढत बंद नका, कांहीं तरी नवीन चळवळ सुरू करा " असें ते आपल्या अनुयायांना नेहमी सांगत. पण लोकमान्यांच्या इतका आत्म-विश्वास व हिंमत कोणाच्या ठिकाणीं दिसणार ! विलायतेहून परत आल्यानंतर पुणेकरांशीं पातळीं त्यांना मानपत्र देण्यांत आलें त्याप्रसंगीं आपल्या पक्षाच्या अनुयायांत उडालेली गडबड पाहून लोकमान्यांना संताप आला होता. " मंडईत जाऊन मी उमा राहावों. कोण कोण माझ्यावर शेंण फेंकतो हेंहि मला पाहावयाचें आहे. " असें म्हणून त्यांनीं वैशर्णि त्या दिवशीं विरोधकांस आव्हान केलें.

(३) 'केसरी'तील अग्रलेख ते सांगूं लागले म्हणजे फिरत फिरत हावमावा-संकट ते सांगायचे व एकादी समर्पक कोटी जुवली किंवा एकादें समर्पक अवतरण आठवलें म्हणजे " कसें काय ठीक आहे कीं नाही ? " असे ते लेखकाला विचारत. 'केसरी' ऑफिसांत केलकर, खाडिलकर व लोकमान्य यांच्या लेखकाचें कान मी करीत असल्यामुळें मला हा अनुभव नेहमी येई. प्रतिपक्षी मग तो स्वकीय असो वा परकीय असो त्याच्यासंबंधानें द्यामाया त्यांच्या अंतःकरणांत कधीहि उत्पन्न झालेली नाही व प्रतिपक्षी आटोक्यांत आल्याबगेवर त्याला पाण्याहूनहि पातळ केल्यावांचून त्यांनीं सोडलें नाही. आपल्या तेजाने सर्वांना काळोखांत पाडणाऱ्या लोकमान्यांचा प्रसरपणा त्यांचा त्यानांच साजेसा होता.

(४) पुणे, नगर वगेरे ठिकाणीं केलेल्या माषणाबद्दल त्यांच्याकडून जामीन मागण्यांत आला. त्या खटल्याच्या संबंधांत कावद्यांचीं पुस्तकें वाळताना " अहो, कायदा म्हणजे काय कॉमनसेन्स. सर्व सामान्य दक्षता ठेवून बोलत असले म्हणजे त्याच्या समर्थनार्थ कावद्यांत हवे तेवढे आधार सांपडतील. नाही तर प्रत्येक शब्द

उच्चारतांना कायद्याचे कोणते कलम या ठिकाणी लागू पडेल असा का कोणी बोलताना विचार करीत असतो ?” असे त्यांनी बोलून दाखविताच मढळीत एकच हशा पिकला.

वालकृष्ण पांडुरंग जोशी

[ज्योतिर्भूषण, येवले.]

(१) श्रीजगन्नाथमहाराज यांच्या दत्तकप्रकरणात लोकमान्यातर्फे माझी साक्ष—औरंगाबादेस होण्याचे पूर्वी श्री० तार्डमहाराजास साहाय्य करणारा अधिकारी वर्ग, कोल्हापूर व सातारा येथील नावायित झालेल्या दत्तकाचे आदेश (त्याची शर्तीचीं नावे मला आठवत नाहीत,) पण ज्याच्या डाव्या मनगटात पाच सात बारकीं सोन्याचीं सलकडीं नेहमीं बळघळ करीत असत असे अनेक गृहस्थ मला येऊन सागत कीं, 'तुम्ही लो० टिळकाचे विरुद्ध साक्ष या. तुम्ही उलट साक्ष दिल्यास आम्ही तुम्हास चांगले बक्षीस देऊ.' मी त्याचे सांगण्याप्रमाणेच बागेन अशी त्याची खात्री नसल्याने ते पुनः "लो० टिळक हे सरकारास अप्रिय आहेत, व तुम्ही जुन्या वळणाचीं माणसे; तेव्हा त्याचा हा सवध नसलेला चांगला " अशीहि समज देऊ लागले. पण माझा अखेर " सत्यमेव जयते " या तत्वावर आत्मविश्वास असलेमुळे मी त्याचे मुलथापास न झलता बरील दोन दिवशीं समक्ष हजर असताना झालेली हकीकत जशी होती तशीच साद्रीत सांगितली.

(२) औरंगाबादेस एके दिवशीं ते आपली कुडली काढून म्हणाले " या कुडलीत आणखी कारागृहवासाचा योग आहे काय ? " ते वेळीं त्याचे स्वतःचे भविष्य सांगण्यास दोन्ही बाजूने अडचण उत्पन्न झाल्याने मी गोंधळलो. लोकमान्य म्हणाले, " आपण कोणतीहि शक्ती न धरिता मला सांगा. व हा योग आहे असें मलाहि वाटते. " मी म्हणालो ' आपणास मी काय सांगणार ? ' लोकमान्य म्हणाले ' मला प्रत्यंतर पाहाणे आहे. ' तसा योग होता व तो मिळालाहि.

राजाराम दामोदर देसाई

[बी. ए. , मुख्याध्यापक-आठपाठशाळा, वाई.]

गीर्वाण-लघु-कोशाचें काम चालले असतां उपनिषदांतील एक दोन शब्दांचा व महाभारतांतील एका शब्दाचा अर्थ निश्चितपणे ठरविता येईना म्हणून लोक-मान्य टिळकांना विचारण्याकरितां एके दिवशीं दुपारी ३ ते ४ च्या दरम्यान मी गेलों, आणि ह्या शब्दांचा अर्थ काय असे विचारलें. उपनिषदांतील शब्दांचा अर्थ चटकन सांगून ते म्हणाले कीं, “मलाहि तो प्रथम वाचतांना अडला होता. महाभारतांतील त्या शब्दावर मी खूप केलेली आहे” असें म्हणून लगेच उठले व ग्रंथालयांत गेले. मीहि त्यांच्या बरोबर गेलो. त्यांनीं कपाट उघडून महाभारताचा तो भाग काढला आणि विवक्षित श्लोक काढून मला दाखविला आणि अर्थहि सांगितला. त्या श्लोकावर खूप केलेली होती. त्याच्या स्मरणशक्तीची व तत्पर-तेची मनांत तारीफ करीत मी परत गेलों.

गणेश सदाशिव आळतेकर

[एम्. ए. एल्ल बी बकौल, कराळ.]

(१) राष्ट्रीय समेच्या शिष्टाईचे काम करून लोकमान्य विलासतेहून परत आले तेव्हां, कायद्याचा अभ्यास करणाऱ्या सरदारगृहांत राहणाऱ्या विद्यार्थ्यांनीं त्यांना पानसुपारी केली. सदरु प्रसर्गी, शिक्षण संपवून आयुष्याच्या दुसऱ्या भागास प्रारंभ करणाऱ्या तरुणांना लोकमान्यांनीं केलेला उपदेश महत्त्वाचा होता. तो वर्तमानपत्रांत कोठे प्रसिद्ध न झाल्यामुळे त्यातील लोकमान्यांच्या विवेचन-शक्तीचे वैशिष्ट्य दाखविणारा तेवढा भाग खाली देत आहे.

ते म्हणाले कीं, “आपला अभ्यास-क्रम पुरा करून तुम्ही आतां आयुष्याच्या द्वितीय भागास सुस्वात करणार. विद्यार्थिदशेमध्ये तुम्ही राष्ट्रकार्य करणेचे बाबतीत नानाप्रकारच्या कल्पना करून मनामर्त्य मोठमोठे सकल्प केले असतील; परंतु त्यांतील अल्पांश जरी कर्तित उत्तरला तरी तुम्ही पुष्कळ कार्य केले असें मी समजेन. त्यावेळचीं उच्च ध्येये व्यवहारार्थी प्रत्यक्ष संबंध आला असतां मनांतल्या मनांतच विलयास जातात. स्वार्थत्याग करून देशकार्य करण्याचा ज्यांनीं निश्चय केला असेल त्यांच्यापुढें पहिला मोठा प्रश्न म्हणजे आपल्या वडील मज-द्रीच्या आग्रहाचा होय. वडिलांचें मत साहजिकपणेच असें पडणार कीं, तुम्ही

वकिली अगर नोकरी करून चागलें द्रव्यार्जन करावें, स्वार्थत्यागपूर्वक सर्व आयुष्य राष्ट्रकार्यास वाहाण्याचा विचार त्यांना पसंत पडणार नाही. बडिलांच्या विचारास मान देणें हे तुमचें कर्तव्यच आहे. अनेक सकाटे सोसून व चारपाच हजार रुपये खर्च करून ज्यांनीं तुमचें शिक्षण पुरें केलें त्यांच्या ऋणातून तुम्हास मुक्त झालेच पाहिजे. पण त्यानरोबर हेहि ध्यानांत ठेवा कीं, तुम्हांस मिळालेलें शिक्षण हें तुमच्याच बडिलाचे पैसे व भ्रम एवढ्यांनीं घाघ्य झालें नाहीं. ज्या शिक्षणसंस्थातून तुम्ही शिक्षण घेतलें त्या संस्थांकरितां राष्ट्रानें आजपर्यंत किती पैसे खर्च केले व या संस्था उदयास आणण्यास किती विद्वान् लोकांना स्वार्थावर तिलाजलि देऊन स्वपावें लागते याचा विचारहि तुम्हास करावयास पाहिजे. तुमच्या डोक्यावर जवें पितृऋण आहे तसेंच आचार्यऋण व राष्ट्रऋण हीं ऋणें आहेत हे जाणून काय हें ठरविलें पाहिजे. ”

यानंतर स्वार्थत्यागाचा निश्चय करणाऱ्या विद्यार्थ्यांस त्यानें आपल्या मनाची किती खंवीर तयारी करावी लागते याबद्दल त्यांनीं कै० गोपाळराव आगरकर यांचें उदाहरण दिले; ते म्हणाले कीं, “ गोपाळराव हे माझे घडाण्याची व जिवलग मित्र असल्यामुळें त्यांच्या मनाची पूर्ण तयारी मला पूर्णपणें ठाऊक आहे. कॉलेजमध्ये असतानाच त्यांनीं असें ठरविले होते कीं, ‘राष्ट्रकार्यांत पडल्यावर कसल्याहि दारिद्र्यावरून दिवस कठावे लागले आणि कसलीहि सकाटे सोसावीं लागलीं तरी तूं मी आपले मायघर समजेन.’ आणि याप्रमाणेंच त्यांची दृष्टि अखेरपर्यंत होती. ” स्वतःचें उदाहरण दृष्टिआड करून कै० आगरकरांचें पुढें करण्यात लोकमान्याची निरमिमानता, प्रतिपक्षाविषयी आदरबुद्धि व सौजन्य हीं आमचे प्रत्ययास आल्यावांचून राहिलीं नाहींत.

(२) याच सुमारास मुंबई नॅशनल युनियन क्लबमार्फत लोकमान्यांना सरदारगद्दांत मेजवानी देण्यांत आली. त्यावेळीं भिक्षांदेहीच्या आक्षेपास त्यांनीं दिलेलें उत्तरहि मोठे मार्मिक आहे. ते म्हणाले कीं, “ अर्ज, विनत्वा व विलायतेंत चळवळ करणें या गोष्टींबद्दल मी पूर्वीं प्रतिकूल असता आतां विलायतेंत शिष्टाईस जाऊन तेथें हिंदुस्थानच्या राजकीय चळवळीस दुजोरा देणे, इंडिया पत्राची वागली व्यवस्था करणे व मजूर पक्षाचीं सरस्य जोडणें हें परस्परविसंगत वर्तन आहे, असा मजबूर कांहीं लोकांचा आक्षेप आहे. त्यास माझें असें उत्तर आहे कीं, पूर्वीं मी अर्ज विनत्वाचे विरुद्ध होतो याचे कारण त्यावेळीं तुमच्या मागण्यांस मीक घालण्यास विलायतेंत कोणी तयार नव्हते. आतां काल पाळटला असून स्वयनिर्णयाच्या सत्ताविरुद्ध उघडपणे बोलण्याचें वारिष्ठ विलायतेंतील मुत्सदांचें जबाबी नाहीं. शिवाय क्लडाईमचील हिंदुस्थानचे कामगिरीमुळे हिंदी लोकांना कांहीं तरी देणे प्राप्त आहे हें ब्रिटिश राजकारणी पुरुषांस अपरिहार्य वाटत आहे. अशा वेळीं विलायतेंत हिंदुस्थानाविषयी जाग्रति करण्यानें व आपल्या मागण्या

शक्य तितक्या नेटानें मांडल्यानं काहीं तरी अधिक फायदा झाल्याशिवाय राहणार नाहीं. तेव्हां एके काळीं त्याच वाटणारा मार्ग बदललेल्या परिस्थितींत ग्राम वाटला यांत काहीं विसंगतपणा नाहीं. निमित्तपणा ज्येयामध्ये असतो; साधनें परिस्थितीप्रमाणें भिन्न असूं शकतात. शरीरस्वास्थ्याकरितां थंडीचे दिवसांत लागणारा लोंकरीचा कोट त्याच कारणाकरितां उन्हाळ्यांत त्याच ठरतो. ”

दत्तात्रय विनायक पटवर्धन

[एस्. एम्. अँड एस्. (नं.) डॉक्टर, सुप्रसिद्ध राष्ट्रीय हरिदास, बाई]

(१) १९२० सालीं मिरजेच्या नाटकग्रहांत लोकमान्यांना पानसुपारी करण्यांत आली. कै० बासुदेव शास्त्री खरे यांनी प्रास्ताविक भाषणांत सांगितलें कीं, ‘लोकमान्य विलायतेहून स्वराज्याचें गाठोडें घेऊन आले आहेत.’ यावर भाषण करतांना लोकमान्य म्हणाले “शास्त्रीजीवांचा वेदान्ताचा व्यासंग उत्तमच आहे, परन्तु स्वराज्य ही वस्तु आणण्यासारखी नाहीं हें त्यांच्या ज्ञानांत आलेलें दिसत नाहीं. वेदान्तशास्त्रदृष्ट्या मोक्ष कोणी कोणास देत नाहीं. आपल्या जवळच तो आहे. मायेचें पटल दूर झालें कीं मोक्ष. शिवगीतेंत म्हटलें आहे.

मोक्षस्य न हि बाह्योऽस्ति न भ्रामान्तरमेव वा ।

अज्ञानहृदयग्रन्थिनाशो मोक्ष इति स्मृतः ॥

तसेच हुकोबा म्हणतात, ‘नाहीं देनापाशीं मोक्षाचें गाठोडें। आणोनि निराळें थावें हातीं’ म्हणून म्हणतो “नाहीं बावशहापाशीं स्वराज्याचें गाठोडें। आणोनी निराळें थावें मुद्दां !! ”

(२) मुंबईहून पुण्यास रात्रीच्या शेवटच्या गाडीनें लोकमान्य जाण्यास निघले. दुसऱ्या वर्गाचें त्यांचें तिकीट होतें. तरी जागा नव्हती. गाडी सुटण्यास वेळ अगदीं थोडा होता. त्यांच्या बरोबरीचे गृहस्थ तिकीट बदलून आणण्यास धांवले, ती रविवाराची रात्र. सोमवारी ‘कैसरी’करितां म्हणून पुण्यास पोहोचणें जरूर होतें. लोकमान्य पहिल्या वर्गाचे डब्यांत चढले. आंतील गोऱ्या गृहस्थांनीं दाराळा हात लावून प्रतिवच केला. तिकीट घेऊन वरील गृहस्थ आले. लोकमान्यांनीं सदर गोऱ्या गृहस्थांचा हात जोरानें बाजूला सारला व आंत जाऊन बसले. तिकीट काढून देणारे गृहस्थ मी पुण्यापयेत बरोबर येतां असं आग्रहानें म्हणाले. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, ‘विता करूं नका. हा मला काय करणार !

तशीच वेळ आल्यास पाहून घेण्याइतकें सामर्थ्य माझे ठिकाणीं-आहे. फिर्दाह मांडण्यास मी जाणार नाही. येथेंच प्रसन्न मी सोडवीन, तुम्ही निर्घास्त जा. " गाडी सुटली, लोकमान्य मुखरूप पुण्यास पोहोचले, पुढे पुन्हा गांधी पडल्यावर त्यांस विचारतां ते म्हणाले, " त्या दिवशीं रात्रभर मला त्या गोऱ्यानें हॉप येऊ दिली नाही, फारच सख्य जमलें. गोष्टी बोल बोलून अखेर उजाडलें, " यावरून कोणावरहि छाप ठेवण्याची कला लोकमान्यास पूर्ण अवगत होती हें दिसून येईल.

(३) दादासाहेब करंदीकरांचे वाढदिवसास लोकमान्य सत्तात्यास गेले होते. त्यावेळीं यांईहून लिंबास ते गेले. लिंबकर मळळी माझ्या परिचयाची म्हणून तेथील अल्पस्वल्प सेवा मजकडे आली होती. लिंबकरांनीं एक चौकाची गाडी मिरवणुकीकरतां तयार ठेवली होती. पण मी हा सर्व कार्यक्रम राहित करविला. मोटारीमधून ते उतरतांच लोकमान्यांना घरून इष्ट स्थळीं नेले. आसनस्थ झाल्यावर ते मला हळूच म्हणाले, "बुवा, आज सतोष वाटला. मिरवणुकीच्या हालींतून तुटलो. तुम्ही सोडविलेंत. मनापासून सांगतां की, मला त्यामुळे फार धास होतो. आज तुम्ही फार उत्तम केलेंत. धिवाय, बुवा, या लोकांच्या करण्यानें पुण्याचा क्षय होतो. आर्षी आमचें पुण्य अल्प, त्यात हा न्यय, प्रसिद्ध शुभापित तुम्हांस ठाऊकच आहे.

‘असंमाने तपोवृद्धिः संमानाच्च तपःक्षयः ।

पूजया पुण्यहानिः स्याद्विदया सद्गतिर्मवेत् ॥’

काय ही जाणीव व किती लीनता ! यालाच ज्ञानी म्हणावें.

(४) वेळगांव जिल्ह्यांत लोकमान्य सचाराय गेले असतां निपाणी व चिकोडी यांच्यामध्यें असलेल्या कुठाळी गांवच्या लोकांनीं आदरातिथ्य करण्याचें योजिलें. त्यांनीं, पगडी घातलेले लोकमान्य एवढें ऐकिलें. एका मोटारवि पुढें एक पगडीवाले बसले होते म्हणून लोकांनीं ती मोटार आडविली. ‘पाठिसागें आहेत लोकमान्य’ असें सदर पगडीवाल्यानें त्यास सांगितलें. अल्पावकाशांत लोकमान्याची गाडी आली. लोक अडवेपर्यंत वेळ नव्हता. तथापि सर्व लंगोटे, पण त्यांची तरफदारी करणारा त्याचा निर्मल भाव पाहून लोकमान्य थांबले. खाली उतरलें पाहिजे असा त्या विचारान्यांचा आग्रह. बरोबरचे अग्रद लोकानीं त्यांना पुढकाविलें; परंतु लोकमान्य एकटेच खाली उतरले. व तयार केलेल्या आसनावर लोकांनीं त्यांस बसविलें. कण्हेरीच्या व पाटण्या चाप्याच्या फुलाचा हार गळ्यांत घातला. दुधाची ताजी साय नैवेद्यादाखल हातावर दिली. पण लोकमान्यांना मधुमेह, गोड वर्ज्य व प्रेमळ भक्ताचा आग्रह तर सेवनाचा. पण बरोबरीची मळळी नको म्हणत असताहि लोकमान्य त्या लंगोटांच्या निष्कलक भावाला बघा झाले व ती साय त्यांनीं खाली ! त्यावेळीं सर्वजण रोमांचित झाले.

(५) याच संचारांत बेलगांव जवळील पांढ्यापूर गांवां लोकमान्य गेले, तेथें त्यांच्या दर्शनास हजारों लोक उत्सुक होते. ती पदरीच बनली होती. एक बुद्ध धोंगळ्या लोकमान्यांच्या दर्शनास घोंपा टाकीत होता. कोण विचऱ्याची दाद लावणार ! सारखा टाहो फोडीत होता. पण त्याची लोकमान्यांच्या कानावर आरोळी गेली. व त्यांच्यासारख्यांच्या कानावर ती जावयाची. लोक बाजूला सरून त्या म्हातान्या बोवाला पुढें आणा, असा लोकमान्यांचा आग्रह. मग तो कोण मोडणार. तेव्हां चमत्कार असा की, तो घांवत आला व त्याने त्यांस एकदम मिठीच मारिली ! नंतर त्याने त्यांच्या पाठीवरून व तोंडावरून हात फिरविला, व मग थड पाय धरले. हें पाहून सर्व लोक विस्मित झाले. इतकेच काय पण, लोकमान्याहि गहिवरले व म्हणाले, “ हें प्रेम तुम्हां सुशिक्षितांत मिळायलाचें नाहीं. ”

(६) पुणें येथील श्रीशिवराज्याभिषेकाचे उत्सवांत मी कीर्तन केले. लोकमान्य श्रवणाला आले होते. बुद्धा लावण्याचें वेळीं मला घालण्यासाठीं आणिलेला हार माझ्या इच्छेप्रमाणें लोकमान्यांच्या गळ्यांत घालण्यांत आला. पुढे कीर्तन संपल्यावर मी त्यांचे पायां छीन होऊन बसलों. त्यावेळीं लोकमान्य हार माझे गळ्यांत घालू लागले. मी नको नको असें म्हटलें, तेव्हां ते बोलले, “ हा शुष्कांचा हार तुमचे गळ्यांत मी घालीत नाहीं, तर ही राष्ट्रसेवेची माळ तुमचे गळ्यांत घालीत आहे, हे घ्यानांत वागवा ! ”

(७) बेलगांवां परिवदेचे वेळीं प्रारंभी ‘ वन्देमातरम् ’ पद्य म्हणण्याचा योग मला आला होता. गावांत अनाथसें एक प्रसिद्ध नाटक मंडळी असल्यानें त्यांतील एक मुख्य गायकासहि त्याच वेळीं ईशस्तुतिपर पद्य गाण्यासाठीं बोलावण्यांत आले होते. दुसरे दिवशीं लोकमान्याची भेट झाली, तेव्हां ते म्हणाले, “ कां हो बुवा, काल नाटकांतील गृहस्थास पद गाण्यास कशाळा आणिलें होते ? अशा प्रसर्गां राष्ट्रगीत दडकून म्हणून राष्ट्रवीरांच्या अंगांत राष्ट्रमक्तीचा सवार उत्पन्न करण्याचें मुख्य काम. तेथे गायन—प्राधान्य नव्हे, खरें कीं नाहीं ? ”

(८) पुणें येथे शके १८४२ च्या श्रीशिवजन्माच्या उत्सवांत मी कीर्तन केलें. त्यावेळीं तेथें लोकमान्यांचे साठीं आरामखुर्ची ठेवली होती. पण त्यांचे त्यावेळीं येणें चढले नाहीं. सध्याकाळीं त्यांच्या दर्शनास मी गेलो. पायावर डोकें ठेविले. उभा राहिलों तेव्हा ते म्हणाले, “ बुवा, आज कीर्तनाच्या आला नाहीं, कारण मला बसवत नाहीं. अशक्तपणा फार आला आहे. ” मी म्हटलें, ‘ मुद्दाम आरामखुर्ची ठेवली होती. ’ त्यावर ते बोलले, “ बुवा, तें कीर्तन आहे, ज्याच्यान नव्हे. कीर्तनांत लोढाला टेकणें, सुखासनीं बसणें, हें मला अगदीं आवडत नाहीं. अशानें त्या गादीची अप्रतिष्ठा होते. ”

(९) एकदां लोकमान्यांच्या दर्शनाकरतां म्हणून बाळ्यांत गेलो. श्रीरामनवमीच्या उत्सवाकरतां येथें आलों आहे असें त्यांस सांगितलें. तेव्हां ते म्हणाले, “बुवा, श्रीरामचरित्र कीर्तनांत तुम्ही कसें सांगतां ? रामदेव होतें असें सांगत जाऊं नका. कारण श्रीरामाचें चरित्र अत्यंत यत्नप्रधान आहे. आमच्या लोकांना असें म्हणण्याची संवय अनेक जन्म हाडीमांसीं खिळून गेली आहे कीं, ‘राम देव होते, कृष्ण देव होते, आम्ही काय पामर, आमचे हातून काय होणार !’ पण ही दुर्बल विचारसरणी राष्ट्राचा घात करते; म्हणून श्रीरामचंद्राचें चरित्ररहस्य यत्नप्रधान कसें आहे, यावर जोर देऊन तें सांगत चला. ‘यत्न तोचि देव’ अशीच रामदासस्वामींची शिकवणूक आहे असेंच नेहमीं प्रतिपादित जावें.”

(१०) लोकमान्यांच्या एका स्नेहाच्या मुलानें गुप्त पोलीस खात्यात नोकरी घरली होती. १९१४ सालीं ते सुद्धा आल्यावर बाळ्याच्या चौवाजूस पोलीसांचा पाहान्याचा मुळमुळाट होता. बाळ्याजवळ विडीवाल्याच्या दुकानांत टेहळणीस बसलेल्या सदर गृहस्थास एकदां लोकमान्यांनीं सहज पाहिलें. म्हणून त्यास बाळ्यांत सुद्धा बोलवून आणवून ते म्हणाले, “तू माझ्या XXX स्नेहाचा मुलगा आहेस. गुप्तपोलीसखात्यांत शिरलास तो शिरलास. आतां एवढें तरी कर कीं, निदान खोटी नांवें तरी कळवूं नकोस व असल्या हलक्या दुकानांनीं चोरून बंदू नको. दुष्ट्या रोजच्या डायरीसाठीं जी माहिती तुला लागेल ती रोज समक्ष मलाच विचारीत जा. तुला जें पाहिजे असेल तें मी आनंदानें सर्व सांगेन !”

(११) मी माझा दवाखाना सोडून, कीर्तनकार व्हावें अशी माझी इच्छा होती. म्हणून लोकमान्यांना याबद्दल विचारण्याकरितां गेलों. प्र०:—डॉक्टराचा बंदा सोडून कीर्तनकार व्हावें अशी इच्छा आहे. कसें करूं ? उत्तर:—फार उत्तम आहे. परंतु तो त्रास दुःखांस सोसेलना ? कारण दवाखान्यात स्वास्थ्यानें द्रव्य मिलविण्याची शटक लागते, आणि हा व्यवसाय तर साधाचा व निष्काचनपणाचा. प्र०:—कीर्तनावर द्रव्य कसें व्यावें ? साशंक वृत्ति होते. उ०:—हा प्रश्न बेडेपणाचा ! सोल करू नका. ‘मोलें कीर्तन करूं नये’ हेंच खरें. मस्त-खड भाविक आहे. मागूं नका. ‘अमृतं यद् अयाचितम्’ देतील तें आनंदानें घ्या. ईश्वरावर निष्ठा ठेवा. कांहीं कमी पडणार नाही. वाटाघाट करीत बंदू नका. उद्योगास लागा.

(१२) एक राष्ट्रकार्येच्छु गृहस्थ मजबरोबर लोकमान्यांकडे सहा वेण्याकरिता म्हणून आले होते. ‘काम काय करावें ?’ असा त्यांनीं लोकमान्यास प्रश्न केला. त्यावर त्यांनीं त्यास अनेक मार्ग सुचविले. त्यांनीं जी मार्ग त्यांस सुचवावा, ती त्यांस पसत पडूं नये असे एकसारखे चाळलें होतें. शेवटीं थोडें हंसत पण जरा रागावून लोकमान्य म्हणाले, “मग काय बंड करतो, तोंका

डागातां, बॉम्ब गोळे उडवितां, यांपैकीं काय करण्याची इच्छा आहे? असेल तर तें तरी करा, पण करा !” हें ऐकून ते निष्क्रिय तरुण गृहस्थ मनांत खजील झाले.

(१३) १९०७ सालीं सुरतेस मरलेल्या राष्ट्रीय समेचे बेळीं लोकमान्य जेयें उत्तरले होते, तेथेंच त्याचेचवळ राहण्याचे माग्य मला लाघलें होतें. समेच्या आदलें शर्ती दोन वाजतां लोकमान्यांच्या एका भक्तांनं येऊन, त्यांस सांगितलें कीं, ‘ आपल्याला उद्या मारण्याचा बेत विरुद्ध पक्षानें केला आहे. सबब काय तजवीज करावयाची?’ चटकन लोकमान्य म्हणाले, “मार्तं देत; खुशाल मार्तं देत, मी करीत आहे तें सत्कार्य आहे. मला कोण मारणार? आमचें रक्षण करण्यास ईश्वर समर्थ आहे. ”

दुसरें दिवशीं निबोधित गुढांनीं मढ्यांत घुसून मारामारी केलीच. लोकमान्यांना सर्वांनीं विनविलें, ‘ महाराज, आपण पाठीमागील तंबूत चला. ’ यावेळीं ते छातीठोक उभे राहून म्हणाले, “ मी बायकांच्या त्या दरबाऱ्यानं पळून जाणारा नाहीं. काय होणें असेल तें होईल ! ”

(१४) शहापूर (जि० बेळगांव) येथे व्याख्यानांत बोलतां बोलतां सधज लोकमान्य म्हणाले, “ सरकारनं मला जबर एकान्तवासाची सहा वर्षांची शिक्षा दिली. म्हातारा दुरुगांत मरणार असेंहि त्यास वाटलें असेल ! परंतु ईश्वर रक्षक असल्यावर सरकार झालें म्हणून तरी ते काय करणार ! ”

दिनकर घोंडो साठ्ये

[डॉक्टर, एफ. आर. एफ. पी. एस. (ग्लासगो), मुंबई नॅशनल

यूनियनचे संस्थापक, मुंबई.]

(१) लखनौ काँग्रेस अनेक दृष्टीनं अत्यंत महत्त्वाची झाली हें सर्वांना माहित आहेच. लखनौ येथे राष्ट्रीय पक्षाचे सर्व प्रतिनिधी एके ठिकाणीं मोठ्या हवेलींत उतरले होते. एके दिवशीं रात्री १० चे नंतर बेळगांवाहून आलेले एक गृहस्थ वरच्या मजल्यावरून पाय घसरून खाली पडले, एक दोन ठिकाणीं त्यांना जबर दुखापती झाल्या व थोडा पायहि दुखावला. ठळक विषयनियामक कमिटीहून बारा वाजतां परत आल्यावर त्यांना हें वतमान कळलें. त्याबरोबर जेवण वगैरे न घेतांच त्यांनीं अपघात झालेल्या खोलींत येऊन चौकशी केली आणि एक तासाच्यावर त्या गृहस्थांजवळ बसून त्याची त्यांनीं शुभ्रुषा केली व

डॉक्टरांचा सल्ला व मदत मिळाल्यानंतर ते वर आपल्या खोलीत गेले, अशा रीतीने कधी लहान सहान अनुयायाचीहि काळजी ते घ्यावयास चुकले नाहींत.

(२) टिळकांची राहणी नेहमी साधी असे. मुबईत ते असतांना इतर मोठ्या लोकांना मेढावयास जाण्याचे वेळींहि ते नेहमी घोड्याच्या गाडीने जात. लंडनमध्ये असतांना मुरवातीला ते गाडीने जाऊ लागले. एकदा ते म्हणाले 'मी ट्रॅममधूनमुद्रा जाईन. लोकांच्याकडून राष्ट्रकार्याकरिता वतलेला पैसा उघळणें बरोबर नव्हे.' पण ते लंडनमध्ये काँग्रेसडेप्युटेशनचे प्रमुख व प्रेसिडेन्ट या नात्याने वावरत असतांना त्यांनी मोठ्या लोकाकडे मेढावयास जातेवेळी मोटार ऐवजी साध्या गाडीने जाणें मला तरी बरोबर वाटले नाहीं. तेव्हा मी त्यांना म्हटलें 'आपण बाहेर जाण्याचे वेळी मला गाडी आणावयाचें काम द्या म्हणजे मी ते बरोबर बजावीत जाईन.' तेव्हापासून ते मोटारमध्ये जाऊ येऊ लागले. लंडनमध्ये असताना मला ते नेहमी घट्टेनं म्हणत 'टॅक्सीवाले डॉक्टर कोठें आहेत ? त्यांना बोलवा ! '

(३) काँग्रेस डेप्युटेशनसमयी मि. पटेल डेप्युटेशनचे सेक्रेटरी होते. त्या वेळची त्यांची साक्ष उत्तम झाली. टिळकांना पटेलची चिकाटी पटली होती. आणि कोणतेहि काम त्यांच्याकडे सोपविलें की तें नक्की व्हावयाचेंच अशी त्यांची खात्री असे. एकादें भानगडीचें अगर ब्राह्मण-ब्राह्मणेतर तट्याचें काम उपस्थित झालें तर लंडनमध्ये असताना टिळक म्हणत "आपला पाटील आहे. तो बरा (non-Brahmin) ब्राह्मणेतर आहे. तो हें काम कसें मस-लाशीनें करील ! "

× × × ×

[कोल्हापूरहद्दीतील एक बतनदार कुळकर्णी.]

(१) करवीर दरवाने आपल्या हद्दीतील कुळकर्णी वतनें खालसा केल्या-नंतर त्या हद्दीतील कुळकर्णी मडळींनीं ता० २८ एप्रिल १९१८ रोजी कुळकर्णी असोसिएशन स्थापन केली. त्यानंतर सत्येची अतर्क्यवस्था झाल्या-नंतर करवीर दरबारच्या घोरणाचा कायदेशीर प्रतिकार कसा करावा हा प्रश्न आम्हां मडळींपुढें आला व साहजिकच लोकमान्यांची आठवण झाली. त्या-नंतर बरील.संस्थेतर्फे लोकमान्यांचें मत घेण्याकरतां म्हणून माझी नेमणूक झाली. व ता० ६ मे १९१८ रोजी लोकमान्यांकडे मी गेलों. त्या वेळी लोक-

मान्य सिंहगडावर उन्हाळ्यानिमित्त राहात होते. 'केसरी' ऑफिसमध्ये जरूर ती चौकशी करून सिंहगडावर जाण्याची तयारी केली आणि ता० ८ मे रोजी सकाळी किल्ल्याच्या पायथ्याशी गेलो. तेथील एका इमालास मी विचारले की, 'लोकमान्य यांच्या बगल्यास जाणें आहे तर वाट दाखवण्यास चल.' तो म्हणाला 'लोकमान्य म्हणजे कोण ? पुण्याचे महाराज की काय ?' मी थोडा घोटाळ्यांत पडलों व थोडा विचार केल्यानंतर, येथील लोक लो० टिळक यांनाच पुण्याचे महाराज म्हणत असतील असें समजून "महाराजांच्या" बंगल्यापर्यंत त्या इमालास मी वेळून गेलो. सुमारे एक तास करवीर दरबारच्या घोरणासबंधी भाषा श्राल्यावर लोकमान्यांनी कुलकर्णी संस्थेस एक अर्ज तयार करून दिला व सांगितले की, 'सदरचा अर्ज एकवार तात्यासाहेब केळकर यांच्या नजरेखाली घालून नंतर दरबाराकडे दाखल करा."

यानंतर पुनः कोल्हापूरच्या राज्यपद्धतिविधयी थोडा वेळ लोकमान्य बोळले व तत्कालीन मुबई गव्हर्मेंटचा उल्लेख करून शेरा मारला की, "वरच्या देवाची शेडी तुटल्याखेरीज खालचे देव पायाशी लागत नाहीत !"

या नंतर मी निरोप देण्यास गेलो. व आणलेला हार अर्पण करू लागलो. तें पाहून लोकमान्य म्हणाले. 'माझ्यापेक्षां फार अधिक योग्यतेचा पुरुष तानाजीयेथें जवळच निजला आहे त्याच्या शय्येवर कुलें पसरा जा।" मी तसाच मुकाट्यानं परतलों व तानाजीयेथें दर्शन घेऊन पुण्याच्या मार्गास लागलो.

(२) 'कुलकर्णी लोक विविक्षित मुदतींत आपली इतरे तळाठीं यांना न देतील तर बतनें जप्त होतील' असा करवीर दरबारनें निकराचा हुकूम काढला. कुलकर्णी लोकांनीं सदर हुकुमाविरुद्ध सत्याग्रह करण्याचें ठरविलें व याबाबद लोकमान्य यांचें मत वेणेंस्तव संस्थेनें मला पुण्यास पाठविलें. त्या वेळीं लोकमान्य फार्ग्युसन कॉलेज-नजीक लिमये याच्या बगल्यांत राहात होते तो महिना जुलैचा असून तारीख १८ ते २० असावी. तीन बाजतां भेट घेतली. लोकमान्यांनीं कुलकर्णी संस्थेची हकीकत ऐकून घेतली व श्री करवीर पीठाधीश्वर जगद्गुरू (डॉ० कुर्तकोटी) यांनीं संस्थेचे काम हातीं घेतल्याचें ऐकून समाधान व्यक्त केले. पुढें ते म्हणाले कीं, "कुलकर्णी लोक सत्याग्रह करणार असतील तर श्रीजगद्गुरू यांच्या नेतृत्वा-खालीच त्यांनीं वागावें. कारण सत्याग्रह करणें ही गोष्ट सोपी नाही. शिवाय कै० कोल्हापुरचे महाराज यांची राज्य करण्याची शैली, त्यांचे मुबई सरकाराशीं असलेले संबंध व चलवळींत फूट पाडण्याची त्यांची हातोटी वगैरें सर्व गोष्टींचें विज्ञ त्यांनीं आम्हापुढें ठमैं केले. व संस्थेनें खालील गोष्टीं अमलांत आणण्यास विसरू नये असें वजावून सांगितलें (१) छत्तपतींच्या गादीशीं राजनिष्ठ राहा. (२) आपसांत फूट पडू देऊ नका. (३) जगद्गुरूंची आज्ञा प्रमाण माना. (४) कुलकर्णी दप्तरें स्वतः हातानें देऊं नका व सरकार जप्त करण्यास येईल तर शारीरिक प्रतिकार

करू नका. (५) दरबार दप्तरें जप्त करील त्यावेळीं सर्व कुलकर्णी लोकांनीं मुबई सरकार, व्हाईसरॉय, स्टेट सेक्रेटरी यांच्याकडे तारेनें आपल्याघरील अन्याय कळवा.

नंतर थोडा वेळ कुलकर्णी व करवीर दरबार यांच्या हकासबंधीं बोलून लोक-मान्य म्हणाले 'करवीर दरबाराला कुलकर्णी वतन खालसा करण्याचा हक्क नाही. पण करवीर दरबार आपल्या मर्यादेचें अतिक्रमण करील तर त्यास विचारणारें ब्रिटिश सरकार सध्या सुद्धांत शुतलें असल्यानें करवीर महाराजांच्या इलेक्ट्रिक मुबई सरकार जाणार नाही शिवाय संस्थानिकांच्या 'मिस्त्रीज'ला जपण्याकरतां त्यांच्या अन्यायाकडे कानाडोळा करण्याचें ब्रिटिश सरकारचें सध्यांचें धोरण आहे त्याशिवाय रिकूट व लोन कर्षी मिळावयाची ?'

एवढें भाषण झाल्यानंतर आम्ही निरोप घेतला.

जयकृष्ण केशव उपाध्ये

['लोकमान्यचरितामृतकर्ते,' नागपूर.]

श्रीयुक्त गणपतराव बर्वे (मास्टर मनहर बर्वे याचे वडील) यांचेकडे मी आपलें 'श्रीलोकमान्यचरितामृत' त्यांना देण्याकरितां गेलों असतां त्यांनीं चरितमूलाच्या पुढील खंडांत समाविष्ट करण्याकरितां म्हणून एक आख्यायिका लोकमान्यांविषयी सांगितली. ती आपल्या आख्यायिकातच प्रथम प्रसिद्ध व्हावी असें वाटल्यावरून पुढें देत आहे.

श्री० गणपतराव बर्वे म्हणाले, "आम्ही ब्रह्मदेशात गेलों असतां मंडालें मुक्कामी आमच्या मनहरचा एक जलसा झाला. त्या वेळेस तेथील एक पारशी गृहस्थ फार खूप होऊन म्हणाले, 'तुमची मी कोणत्या प्रकारानें सेवा करूं ? काहीं तरी आपलें प्रिय करवें असें माझ्या मनात फार आहे.' तेव्हा त्याला आम्ही म्हणालों "आमचे लोकमान्य येथें सहा वर्षे तुरुंगात होते. त्याच्या पवित्र वास्तव्यानें पवित्र झालेली तुरुंगाची खोली -खर पाहावयाला मिळेल तर मला फार घन्यता वाटेल. सारखा सहा वर्षांचा सहवास ज्या जागेला लाभला ती जागा घन्य होय. ती एकवार येथें आल्यासारखी पाहून घ्यावी ही अत्यंत उत्कट इच्छा आहे" त्यावर ते पारशी गृहस्थ म्हणाले, "इल्लीचा येथील जेल सुपरिटेंडंट अत्यंत प्रात्य युरोपियन मनुष्य आहे. तेव्हा त्याला वळवून, पाहाण्याचे कसें झेल याचीच काळजी आहे. तरी प्रयत्न करून पाहू." पुढें दोनचार दिवसांनीं एका जल झाला ते पारशी गृहस्थ त्या युरोपियन गृहस्थाला घेऊन आले. त्या दिवशीं

जलशांत युरोपियन पद्धतीचीं बायें वाजवून दाखविण्यांत आलीं होती. तो युरोपियन गृहस्थहि खूब झाला. त्याला खुर्चीत पाहून त्या पारशी गृहस्थांनीं टिळकांचें नांव न सांगतां माझी जेल पाहाण्याची मनीषा असल्यानंच त्याला सांगितले. व त्यानेहि तें आनंदाने कबूल केलें.

मग आम्ही दोनतीन दिवसांनीं जेल ठरवून जेल पहावयाला गेलो व अत्यंत आनंदानें जेथें लोकमान्यांना ठेवण्यांत आलें होते त्या जागेकडे गेलों त्यावेळेस ती जागा मोकळीच होती. तेथें कोणीच कैदी बगैरे नव्हतें. पण तेथे एक म्हातारा मुसलमान पाहारेकरी मात्र होता. त्यानें आम्हाला ती जागा बगैरे दाखवून न्हटलें.

“ देखिले महाराज, आज एक साल होण्या, यहाँ एक अवलिया कैद मे रखे गये थे ! छे सालतक वे यहाँ थे ! मराठा जात के थे ! क्या इस्साब था ! कैसी दमकदार आँखें थीं और कैसा घोर बप्पर सरीखा बेहरा था ! मैं यहाँ रहते रहते बूढ़ा होगया, लेकिन ऐसा कैदी मेरे देखने में इतनी उमरतक नहीं आया ! देखिये जनाब ! वे दरख्त जो आप सामने देख रहे हैं वे सब आज मुरझाये दीखते हैं ! उनको पानी डालते हैं ! और सब तरहकी उनकी निगाह की जाती हैं ! लेकिन उनपर तजेलाहि आता नहीं ! वे अवलिया यहाँ आने के पेशतर भी ये झाड़ों का यही हाल था ! लेकिन जब वे महात्मा यहाँ आये तो एक महिनेमे ये सब झाड़ ताजे ताजे दीखने लगे और फूल और फलोंसिमी भर गये ! ऐसा हाल जबतक वे महात्मा यहाँ थे तबतक हमेशा चला रहा ! लेकिन जबसे वे यहाँसे चाले गये तबसे ये झाड़ोंको ना फूल और ना फल आता हैं ! और सबके सब जैसा कोई उनका रिशोदार मरगया हो ऐसे दिखाई देते हैं ! सब बिचारे मुरझा गये हैं ! वैसाहि अषक पानी डाला जाता हैं ! और वैसीहि उनकी निगाह की जाती हैं ! लेकिन मैं एक सालसे देखरहा हूँ की, एक भी दिन ये झाड़ मुझे हरेभरे नहीं दिखे ! कोन महात्मा ये मैं नहीं जानता ! उनसे बोलनेकी भी मुमानियत थी ! इसलिये उनका नाम था गांव भी मेरेको मालूम नहीं हुआ ! ” इतकें बोलून तो थांबला.

त्याने सांगितलेली हकीकत ऐकून अंतःकरण गहीवरून आलें ! कठ सद्गदित झाला व डोक्यावाटे अश्रुविंदुहि टपकले. ते तसेच उपरण्याच्या पदरानें पुसून आनंद, खेद, आश्चर्य, आदर इत्यादि विकारमिश्रित अंतःकरणाने, मनानेंच त्या पवित्र भूमाला साष्टांग नमस्कार करून आम्ही परत फिरलो.

निसर्गावरिहि टिळकांच्या सहवासाचा किती प्रसन्नता-दायक परिणाम होत होता याचें त्यावेळीं आम्हाला प्रत्यक्ष आले.

यादव बालकृष्ण भाग्यवंत

[मुळावा, ता० पुसद, वऱ्हाड.]

(१) इ० स० १९१८ सालची गोष्ट. त्यावेळेस वऱ्हाडात लोकमान्याचा स्वराज्य-दौरा निवाला होता. अशा समयाचे लोकमान्यांच्या पुण्यदर्शनाचा योग पुसदकरास आला. वऱ्हाडांत अगदी कोंपऱ्यातच पुसद असल्यामुळे लोकमान्यांच्या दर्शनार्थ " न भूतो न भविष्यति " असा जनसमाज जेटला होता.

पुस नदीच्या विस्तीर्ण बालवंटावर मोठार उभी करण्यात आली. मोवतालीं मुण्यासारखा लोकसमाज पसरला होता. ' लोकमान्य टिळक महाराज की जय ' असा जिकडे तिकडे जयजयकार सुरू झाला. लोकमान्याच्या वऱ्हाडातील दौऱ्यात पुसदसारखा लोकसमाज कोठेच नव्हता असे म्हणतात.

पुसदास गणपत रेवणराव नांवाचे सद्यस्थितीत आहेत. त्यांच्या आईच्या मनात लोकमान्याचे दर्शन घ्यावे अशी फार इच्छा होती. तिचे बय सत्तरपाऊणवें वर्षाचे असताने, लोकमान्य पुसदास आले आहेत असे तिला समजल्यावरून ती त्यांच्या दर्शनासाठी ते ज्या मार्गावरून जेवावयास जाणार त्या मार्गात तिष्ठत बसली. अत्रुकाका इत्यादि मंडळींसह लोकमान्य जेवावयास चालले होते. म्हातारी मार्गात बसलेली पाहून अत्रुकाका म्हणाले, " बाई रस्ता सोड " बाई म्हणाली, " टिळक महाराजांचे दर्शन झाल्याशिवाय मी मार्गातून उठणार नाही. " म्हातारीचा भाव आणि दृढनिश्चय पाहून लोकमान्य पुढे झाले आणि म्हातारीने आपले मस्तक लोकमान्याच्या चरणावर ठेविले. त्यावेळेस तिला सरो-खरच धन्यता वाटली. तिने एका पायावरून मस्तक काढून दुसऱ्या पायावर ठेवावे असे अपाक्षप सातवाठ वेळा केले तेव्हा लोकमान्य म्हणाले, " बाई, तुम्ही आज माझा पुण्यक्षय केला. पण तुमचा आत्मा सतुष्ट झाला असेल तर निदान पाप तरी मी केले नाही म्हणून मला बरे वाटेल. "

(२) नाथीक येथे सन १९१७ सालीं सुवई प्रांतिक परिषद भरली होती. त्यावेळेस स्वराज्य सभासाठी दोन दिवसांचा कार्यक्रम ठरला होता.

परिषदेस एक दोन दिवसांचा अवकाश असल्यामुळे तपस्वी डॉ० बाबासाहेब परांजपे गांवाला गेले होते. त्यांच्या गैरहजेरीत दोन दिवसांचा कार्यक्रम एकाच दिवसांत उरकून घेण्याचे ठरले. बाबासाहेब परत आले. तेव्हा त्यांना वरील हकीकत समजली त्यावेळेस त्यांना थोडा राग आला आणि त्यांनी तेथे हजार असलेल्या सर्व पुढारी मंडळींस विचारले की, " आपण दोन दिवसांचा कार्यक्रम एका दिवसांत उरकून घेण्याचे कां ठरविले ? आपणास इतकी कशाची बाई झाली होती ? " या प्रश्नास कोणीच उत्तर देत नाही, हे पाहून लोकमान्य

उमे राहिले व विनोदानें म्हणाले, "आता विचाराचे दिवस जात आहेत व कृतीचे दिवस येत आहेत. आणि म्हणूनच स्वराज्यासाठी दोन दिवसांचा कार्यक्रम एका दिवसात आटोपून वेण्याचें ठरविलें, विचारांत आपणांस दिवस-वाल-वावयास पुरसत नाहीं!"

(३) सन १९१५ च्या सुमारास गणपतराव कुळकर्णी मुळावेकर हे पुण्यास डॉ० पराजपे यास घेऊन लोकमान्यांच्या मेटासाठी त्यांच्या घरी गेले होते, त्या महात्म्यास पाहून गणपतरावांनी प्रेमाने व मक्तीने लोकमान्याचे श्रणावर मस्तक ठेविले. लोकमान्यांनी बाबासाहेबास गणपतरावाविषयी माहिती विचारली व नंतर ते म्हणाले, "तुमच्यासारखी शिकलीसवरलेली मढळी जर पायावर डोकें ठेऊ लागलीं तर मग अधिष्ठित लोकांनी तसेच केल्यास त्यात नवल नाहीं, मी काहीं देव नाहीं. अगर साबूह नाहीं, तुमच्यासारखाच प्रापंचिक मनुष्य आहे. व अशाच्या पायावर डोकें ठेवण्यानें तुम्ही आपला स्वामिमान नष्ट करता, हें बरें नव्हे."

कृष्णाजी लक्ष्मण सोमण

[केसरीतील एक जुने प्रसिद्ध लेखक 'किरात', बेळगांव.]

(१) इ. स. १८९४ चा पुण्यांतील गणपती उत्सव पार पडण्यास एक दिवस उरला होता. त्या रात्री दारुबात्याच्या पुलावर-एका भुसळमानाचा, खून झाला म्हणून-१३ जणांस पोलीसानीं पकडून त्यांचेवर खटला केला. त्यामध्ये माझा चाकटा भाऊ खुनाथ लक्ष्मण सोमण हाहि भरला-गेल्या. त्या वर्षी तो बी. ए. च्या परीक्षेस बसावयाचा होता. रास्त्याचे पेठेतील गणपती पाहून परत घरी येत असतां पोलीसानीं त्यास अचानक पकडले ! मला काय करावें ते झुजेना, म्हणून मी लोकमान्यांच्याकडे गेलों व त्यांना सर्व हकीगत सांगितली. ते बडोद्यास-भापटांच्या खटल्याकरिता-आप्यांच्या तयारीत होते. मी गडबडून गेलों आहे असें पाहून ते मला म्हणाले:—"भिण्याचें कांहीं एक कारण नाहीं. तुम्ही आमडेकर वकीलांचेकडे जा; त्यांना माझें नांव सांगा म्हणजे ते बारी व्यवस्था करतील. मी या बाबतीत मला काय सांगायचाचें तें माधवराव नामजोश्यांना सांगून ठेवतां. आणि इतकेहि करून तुम्हाला माझीच जरूर वाटली तर मला बडोद्यास तार करा. म्हणजे दुसरे दिवशीं मी येथे ठेवलेला आहे असें समजा." हे लोकमान्यांचे आश्वासनपूर्ण शब्द ऐकून मला किती तरी धीर आला. ज्याला आपला म्हटलें त्याला आपला अमयहस्त देण्यास त्यांची वृत्ति कशी आपोआप सरसावत असे याचें हें एक अत्यसे उदाहरण आहे, असें मला वाटतें.

जे...आ...२५

(२) तें बद्दामहंगाच्या चळवळीचें वर्ष होतें; व इ.स.१९०५ चा सप्टेंबर महिना होता. “बद्दामहंगाप्रकोप अथवा दिव्य अरुणोदय” असें नांव जोडून मी एका पंचांकी गद्यनाटकाचा अकराव्या आराखडा काढला होता. आणि तो वेऊन मी पुण्यास गेलों. हेतु हा कीं आपली कल्पना लोकमान्यांच्या पुढेंढेवावी व त्यांची पसती पडल्यास, व त्यांनीं कांहीं सूचना केल्यास त्यांचा फायदा वेऊन, आपलें नाटक लिहून काढावें. मी गायकवाडवाढ्यांत त्यांना भेटल्यास गेलों. कां आला होतां म्हणून विचारितां मी माझ्या येण्याचें कारण त्यांना सांगितलें. त्यावर ते म्हणाले:—“तुमची कल्पना ठीक आहे. पण या नाटकांतील नायक व नायिका यांचेकडून तुम्हीं कोणचें कार्य करविणार आहां ?” त्यावर मी सांगितलें कीं, “नायक राष्ट्रीय विद्यालय स्थापण्याकरितां आपलें सर्वस्व—वैभव असल्याचें मी दाखविणार आहे व नायिकाहि तिच्या पित्याकडून तिला मिळालेली सर्व संपत्ती देशी वस्तूंच्या निर्मितींत बँचणार असून, त्या दोघांबहि आपापल्या अंगीकृत कार्यांत यश आल्याशिवाय, परस्परार्थें प्रेम झुळलें असतां हि—रुम करावयाचें नाहीं असा निश्चय करितात. व यशःसिद्धी येईपर्यंत अत्यंत कष्टकषणानें व्रतस्थ राहण्याच्या प्रतिज्ञा करितात.” माझ्याकडून नाटकांतील नायकनायिकेच्या स्वभावांची ही रूपरेषा ऐकतांच लोकमान्य एकदम म्हणाले:—“आ, बेलागळ नाटक लिहा. यापेक्षा जास्त ऐकण्याची कांहीं जरूर नाहीं !”

(३) १९०७ सालीं मी व रा० रा० विश्वनाथपंत राजवाडे एकदां लोकमान्यांना भेटावयास गेलों. त्यांना भेटून कांहीं मढळी जुकतीच बाहेर पडली होती, तोंच आम्हीं आंत गेलों. औपचारिक प्रथम शास्त्रावर राजवाडे यांनीं प्रत्यक्ष राजकारणांत पडण्याची आपली इच्छा दर्शविली. तेव्हां टिळक म्हणाले:—“तुमचें इतिहाससंशोधनाचें काम झालें काय ? झालें असेल तर इकडे या. तुमच्या सारख्या सद्गुरू काम करणाऱ्या लोकांची आम्हांला जरूरत आहे. खरे workers आहेत कोठे ?” नंतर राजवाडे यांनीं दादामाई नौरोजी, लजपतराय, अरविंद बाबू, पाल बोरै लोकनायकांच्या संवधानें त्यांचें मत विचारिलें. त्यांनीं हि तें स्पष्टपणें अगदीं मोजक्या शब्दांत सांगितलें. कोणत्याहि प्रकारचा आडपडदा ठेविला नाहीं. तें प्रत्येकाच्या स्वभावाचें पूर्ण द्योतक असंच होते. कांहीं वेळ बसून आम्हीं जावयास निघालों, तेव्हां लोकमान्यांनीं पुन्हा विचारिलें:—“मग तुम्ही कर्षापासून येणार ?” यावर राजवाड्यांनीं काय उत्तर दिलें तें मला बसून आम्हीं जावयास निघालों, तेव्हां लोकमान्यांनीं पुन्हा विचारिलें:—“मग तुम्ही कर्षापासून येणार ?” हा प्रश्न जो लोकमान्यांनीं केला त्यांतच ते येणार नाहींत हें आपण जाणून आहों, हा ध्वनि होता !

(४) इ. स. १९१६ च्या वेळगांव येथील प्रांतिक समेच्या प्रसर्गी सवजेक्ट कामिटीच्या बैठकी होत. तेथें कामकाज कोणच्या प्रकारें चालतें तें पाहण्यास मी बसत असें. तेव्हां समेपुढें मांडलेले ठराव केव्हां केव्हां अवजड असत. त्यांना सुटसुटीतपणा देऊन ते सर्व समासदांस पटतील अशा प्रकारें कांटेतोल शब्दांत मांडण्यांत रा० रा० न० वि० केळकर उर्फ तात्यासाहेब यांची विळकाण हातोटी बहुतेक प्रत्येक ठरावाचे वेळीं निदर्शनास येत असे. पण त्याबद्दल त्यांचे कोणी आमारे मानल्याचें मला स्मरत नाहीं. यासंबंधानें लोकमान्यांचे आमारे मानले गेले. या प्रसर्गी लोकमान्यांच्या तोंडून "The lion's share goes to Mr. Kelkar" असे केळकरांच्या संबधाने प्रशंसोद्गार बाहेर पडले ! हें ऐकून मला किती तरी आनंद झाला. कारण सत्य गोष्ट होती तीच प्रेमभरांत त्यांच्या तोंडून आपोआप बाहेर पडली.

(५) लोकमान्यांच्या संबधानें रायगडावर चढलेली मी एक गोष्ट ऐकिली ती अशी आहे. तेथें असलेल्या मोठ्या तलावावर मंडळी ज्ञानार्थ गेली. पण तलाव अपरिचित असल्यामुळें त्यांत उडी टाकण्याचा कोणास वीर होईना. तें पाहून लोकमान्यांनीं तळ्यांत प्रथम उडी टाकली. जो तो तळ्यांत खडक वगैरे असल्यास आपला कपाळमोक्ष होईल म्हणून भीत असे. ही त्यांची भांति पाहून लोकमान्य म्हणाले:—“येथें एवढें मोठ मोठे वाढे उठल्याचें स्पष्ट दिसतें, त्याला ह्या तळ्यानें व सारे दगड पुरविलेले असले पाहिजेत. मग ह्या तलावामध्यें खडक असणें शक्य तरी कसें आहे ! ” तेथें असलेल्या सर्व जणांना लोकमान्यांच्या या अचुक अनुमानाचें आश्चर्य वाटलें आणि मग सर्व जणांनीं अमर्दा निर्भयपणें त्यात उक्ता वतल्या.

गणेश सदाशिव सहस्रबुद्धे

[एल्. एम्. जॅन्ड एस्. डॉक्टर, पुणे.]

लोकमान्य कैलासवासी होण्याचे पूर्वी दोन वर्षे, त्यांचा व माझा रोगी व वैद्य ह्या नात्यानें सवष आला होता. गायकवाडवाळ्यांत रहाणाऱ्या मंडळींना मले-रियाचा ताप बरेचवेर येत असे. लोकमान्यांनाहि हा विकार मधून मधून होत असे. आजारी पडले असतांना अगदीं शांत व कांहीं एक न बोलतां स्वस्थ पडण्याची लोकमान्यांना संवय होती. एके वेळीं त्यांना बराचसा ताप येऊन ते अशा स्थितीत पडले होते. मला तो अनुभव नसल्यामुळें व शिवाय त्यांना मधु-

मेशाचा विकार असल्यामुळे मधुमेहाच्याच विषाने त्याची ही स्थिति असेल कीं काय असें मला वाटूं लागलें. व अशा स्थितीत मलेरियासारवीं कीनार्डनचे इन्जेक्शन त्याला मधुमेह आहे अशी माहिती असतानाहि याचें कीं काय ह्या विचारांत मी होतो. परंतु शोड्याच वेळांत त्यामीं स्वतः जागें होऊन “ मला असें स्वस्थ पडून राहाण्याची सवय आहे ” असें मला सांगितले. त्यांच्यात व माझ्यांत बऱ्याच फार अंतर होतें. शिवाय दोघांच्या योग्यतेमध्ये फारच मोठे अंतर ! तरी वैद्यानं. अमुक खावें, किंवा अमुक तऱ्हेनं वागावे अशी सूचना त्यांस दिल्यावर त्याचें उद्बोधन मात ते कधींहि करीत नसत. रोगी ह्या नात्यानं लोकमान्यांची वैद्यार्थी वागणूक अगदीं प्रशंसनीय होती. मग इतर बाबतींत ते हद्दीं कितीहि असोत ! शिवाय एकादां एका वैद्याच्या हातांत रोगी दिल्यानंतर त्याची त्यावर भद्दा पूर्ण असे. दहा वैद्य व डॉक्टर भेटायला व चक्कणी करायला आले तरी त्यांच्या घुर्तीत कांहीं चळविल्ल होत नसे.

यशवंत नारायण आठवले

[कॉन्सुल्टर, पुणे.]

(१) सन १९१७ च्या मे महिन्यातील गोष्ट. लोकमान्य त्यावेळीं विभाती बाठीं विहगडावर राहिले होते. तार्डमहाराज प्रकरणाचा निकाल होऊन येथील श्रीमामळमहाराज यांच्या बाढादुरुस्तीचे काम, लोकमान्यानीं आम्हास दिलें होतें, त्यामुळे बाढा साहजिकच आमच्या ताब्यात होता. त्याचवेळीं माझे स्वतःचें लग्न निघालें म्हणून, गडावर निरोप पाठवून, बाढा जानोबाळा येण्याबद्दल त्यांची परवानगी विचारली. त्यास त्यांनीं खालील लेखी उत्तर पाठविलें. “ आज बाढा तुमच्याच ताब्यात आहे; तेव्हा तो तुम्हांस वापरण्यास हरकत कोणती ? मग एकास दिल्यानंतर, दुसऱ्या कोणी मागितल्यास त्यास नाहीं कसें म्हणता येईल ? व मग तसा देत गेल्यास. आपल्याच कामाची खोटी होईल; सबब रागास येऊ नये. ” बरील कुल्लक गोष्टीहि “ लोक राजी राखणें ” हें त्यांचे प्रत दिसून येतें.

(२) सदर बाढ्याच्या दुरुस्तीच्या कामात, मागील एक चादईची मित, शेजारच्या मालकांच्या समार्क.सचनि बांधण्याचा प्रश्न निघाला असता, लोकमान्यानीं आम्हास विचारले, “ मितति कसेपणा कोठेहि न राहू देता, वर-लेखा निम्मा खर्चाच्या आंत तुम्हांस ही मित बाधतां येईल काय ? ” आम्हांस

काही सुचत नाही असे पाहून लोकमान्य म्हणतात, “अहो, आंतील बाजूने कमानी देऊन बांधकाम बांधेल, कमानीत सामान ठेवण्याची सोय होईल, गोमो दिसेल आणि आपल्या हिवाऱ्यांतील खर्चही पुष्कळ कमी होईल !” बरील गोष्टीवरून त्यांचे इजिनिअरिंग शाळांतील ज्ञान व हाती असलेल्या दुसऱ्याच्या खर्चात योग्य काटकसर करण्याची बुद्धि, हे गुण प्रामुख्याने अनुभवास येतात.

(३) बरील बाळ्याच्या दुरुस्तीचे सर्व काम संपून, श्रीजगन्नाथ महाराज यांचे लग्न ठरल्यावेळी, इकडील जुन्या पद्धतीप्रमाणे, बाळ्यांत सर्वत्र देवादिकांची व शिपाईप्यायांची चित्ते भितीवरून काढण्यांत आली होती. बाळ्याची पाहणी करण्याकरिता एक दिवस लोकमान्यांची स्वारी तेथे आली. मनाप्रमाणे सर्व कामे झालेली पाहून, खूप होऊन स्वारी घरी परत चालली. दरवाज्याच्या बाहेर दोन्ही बाजूच्या भिंतीवर चित्तान्याने लढाऊ शिपायांच्या चित्रांची अगदी गदी करून सोडली होती. त्याचवेळी पुण्यांत रिकूटच्या प्रभाला फार जोर होता. गाडीत बसता बसता लोकमान्य म्हणतात, “अहो आठवले, हे शिपाई इतके कष्टाला काढलेत ! कलेक्टरसाहेबांना कळवा की, रिकूटमरतीत आमच्याकडून ही मंडळी घेऊन जा. त्यांचा तुम्हाला फार उपयोग होईल !”

(४) गीतारहस्य प्रसिद्ध झाल्यावर, ते वाचून, काही शंका उत्पन्न झाल्या त्यांचे टांचण केले व काही वेळ तरी या योर पुरुषाच्या सहवासात जावा ना हेतून, शंकासमाधानाचे निमित्त करून मी एक दिवस त्यांकडे गेलों. टांचणे वाचून पाहून काहींचीं उत्तरे त्यांनी दिली व जगताचा कमरिंम ज्यावेळी झाला त्यावेळीच मनुष्य जातीवर दुखबुःखाचा बोझ कां लादला ? हा प्रश्न ऐकून ते पुढे म्हणतात, “एक गृहस्थ एका गांवाहून दुसऱ्या गांवा जाण्यास निघाले. जातेंत एक नदी लागली; तेव्हां हे गृहस्थ नदीच्या कांठावर बसून विचार करूं लागले व मेटणाऱ्या मंडळींस विचारूं लागले कीं, ‘कायहो, ही नदी येथेच कशी आली ? ती त्या गांवाच्या पलीकडूनच कां नाही गेली ? बरें, आली तर आली, पण मी येण्याच्या वेळीच हिला इतकें पाणी कां ? ही कोरडी कशी झाली नाही ?’ हें ऐकून दुसरे एक गृहस्थ विचारतात, ‘अहो, तुम्हांस पलीकडच्या गांवा जावयाचें आहेना ? मग या गोष्टीचा विचार करून तुमचा त्या गांवा पोहोचण्याचा हेतु कसा सिद्धीस जाणार ? कोठे तरी नदीला उतर पाहा, किंवा होडीने अगर येत असल्यास पोहून पलीकडे जा; पण येथें बसून व बरीलप्रमाणे नुसता विचार करून, तुमचे पलीकडे जाणे कसे होईल ?’ लोकमान्य मला पुढे म्हणतात, “तर अद्याच तऱ्हेचा तुमचा ‘प्रारब्धशोधनाचा व जगत्कमरिंमाचा’ प्रश्न आहे. बरील प्रश्न मलाहि उत्तर झालेला आहे, पण चिकित्सा किंवा तर्कपद्धतीने तो सोडवूं गेल्यास, जीवन्मुक्तीचें साध्य आपणांस

कधीहि लामपार नाही व परगावी जाऊ इच्छिणाऱ्या वरील गृहत्याग्याच आप-
र्शित आपण सांपडूं. ”

(५) वरील शंकानिरसनप्रसंगांचि येथील एक विद्वान वैदिक शास्त्री लोकमान्यांबद्दल राहून ग्रंथवाचन करीत होते. माझ्या शंकांपैकी कांही वैदिक-
कर्मकांडांपैकी होत्या. त्यांचें समाधान करण्यास लोकमान्यांनी शास्त्रीबुवांस सांगि-
वले. त्यांनीं मला बावूंस नेऊन प्रश्न केला कीं, “ तुम्ही रोज संध्या, वैश्वदेव,
ब्रह्मयज्ञ वगैरे विनचूक करतां कां ? तो विधी जर सार्थ करीत नसाल तर तसें
करीत चला, म्हणजे त्यांतच तुमच्या प्रश्नांची उत्तरे आहेत ! ” शकासमाधान
अशा विपरीत तऱ्हेनें झालेलें पाहून, लोकमान्यांचा निरोप केल्यास त्यांच्याकडे
मेलें व त्यांनीं विचारतांच, झालेली हकीकत त्यांस सांगितली. तसेंच खुर्चावरून
ठडून, पुढल्या दिवाणखान्यांत शास्त्रीबुवांबद्दल येऊन त्यांना म्हणतात, “ हे
बाहा शास्त्रीबुवा, अलीकडे ब्राह्मणांचीं डेंकडा ५०।७५ मुलें सध्या वैश्वदेव वगैरे
ब्रह्मकर्म करीत नाहीत. यांचे कारण, सरांखरीच तुम्ही आहांत. त्या त्या कर्मांचें
महत्त्व मुलांचे पालक अगर गुरुंजन जर त्यांस समजाऊन देत नाहीत तर त्या
कर्मांविन्मुखतेबद्दल त्यांना दोष देण्यांत काय अर्थ आहे ! ” सध्या करण्यापासून
सूर्याची उपासना घडून, त्याचपासून तेजाची प्राप्ति, जलदेवतापासून औषधीची
प्राप्ति, दिक्पालांपासून अमय व गायत्री ही मंत्रमाता असल्यामुळे तिजपासून सर्व
जुळांची समृद्धि व आयुरारोग्य हीं मिळतात ’ अशा तऱ्हेने पालकांनीं व तुमच्या-
सारख्या धर्मरक्षक वैदिकांनीं जर मुलांना लहानपणांचे सम्भ्रुतीनें दिकविलें तर
नाही खात्री आहे कीं हल्लींच्या धर्मशालीच्या काळांत मुद्रां डेंकडा ९० मुलें
अगदीं होसेनें ब्रह्मकर्म पाळूं लागतील ! यांच्यासारख्या होतकरू मंडळींच्या
जंका तुम्ही सांगितल्याप्रमाणें बाटाण्याच्या अक्षता ठाऊन जर आपण दूर कर्क
लागलों तर ती नाठमेद होऊन वैदिक आचारापासून अधिकच दुरावतील व
धर्म-हासाला पर्यायानें आपणच कारण होऊ ! ”

ज्यंबक भिकाजी हर्दीकर

[एम्. ए., गणित विषयाचे प्रोफेसर, न्यू पूना कॉलेज, पुणे.]

लोकमान्यांच्या शेवटल्या भयंकर दुःखण्यांतील गोष्ट ! लोकमान्य कधी शुद्धीत कधी गैरशुद्धीत असे बोलत असत. आम्ही बरेच जण रात्रपाळीसाठी म्हणण्यापेक्षा, मनाच्या व्यग्रतेमुळे, शोष येत नव्हती म्हणून, शेजारच्या खोलीत जागत बसलो होतो. मध्यरात्रीचा दोन अडीच वाजण्याचा सुमार होता. औषध देण्याची वेळ झाली म्हणून डॉक्टरांनी लोकमान्यांना थोडे सावध केले. त्यावेळी त्यांना शुद्धी चांगली होती व अम्माळ हुगारीहि वाटत होती. डॉक्टरांनी न बोलतां मुकाट्याने 'डोस' दिला. 'काय दिलें' म्हणून लोकमान्यांनी विचारलें तेव्हां 'बघाला शोष पडू नये म्हणून येथल्या नळाच्या पाण्याचा थोडा थोटा घासला अशावर डॉक्टरांनी भगविण्याचा प्रयत्न केला. औषधांत कडूपणा यिलकुल नव्हता; उलट साखरेचा थोडा गोडपणाच कळे न कळेसा होता म्हणून एवढी फसवणूक सहज खणून जाईल असे डॉक्टरसाहेबांना साहजिकपणेच वाटलें. नळाच्या पाण्याचा थोडा म्हटल्याबरोबर "तुमच्या मुखाच्या म्युनिसिपालिटीला माझ्यासारखा मधुमेहाचा रोग केव्हांपासून जडला ?" असा खोंबदार प्रश्न लोकमान्यांनी डॉक्टरांना तत्क्षणीं विचारला. सद्याहि परिस्थितीत लोकमान्यांच्या विनोदचें आम्हा सर्वांना कौतुक वाटलें व शेजारी असणाऱ्या आम्हा लोकांची ही लहानशी आठवण कधी बुजेल असे वाटत नाहीं.

जगन्नाथ गणेश गुणे ऊर्फ कुवलयानंद

[एम्. ए., संपादक 'योगमीमांसा,' कुंजवन, लोणावळें, जि० पुणे.]

(१) १९०४ सालीं मी डेक्कन कॉलेजांत पहिल्या वर्षांत अभ्यास करीत होतो. ठपांय परीक्षेनंतर मिळणाऱ्या चारपांच दिवसांच्या विभांतीच्या वेळात सिंहगडावर दोन दिवस राहून यावे असे मी व माझ्या कांहीं जोड्यांनी ठरविलें. सिंहगडावर असलेल्या लोकमान्यांच्या बंगल्यांत राहतां आलें तर फारच उत्तम असे वाटले; आणि आम्ही सफरीला निघण्यापूर्वी पांचसहा दिवस लोकमान्यांची परवानगी विचारण्यास त्यांच्याकडे गेलो. लोकमान्यांची स्वारी त्यावेळी कामाच्या विशेष गर्दीत होती. तथापि आमच्याशी चार शब्द बोलून आम्ही सिंहगडावर नक्की कधी जाणार तें विचारून बंगल्यांत राहाण्याबद्दल आम्हांस त्यांनीं मोठ्या

आनंदानें परवानगी दिली. 'रखवालदारास माझे नांव सांगा म्हणजे तो तुम्हाला तेथें राहू देईल' असें लोकमान्यांनीं सांगितलें.

ठरल्याप्रमाणें आम्ही गढावर गेलों, परंतु तेथें पोचतां तों बंगल्याचा रखवालदार आदल्या दिवशीं पुण्यास गेल्याचें समजलें ! आम्ही नाहेरच्या पडवीत सामान ठेवलें आणि थोडी विभ्रांति घेऊन फराळ करतों न करतों तों रखवालदार आमचा सपास करीत आला ! आम्ही गढावर कर्ची जाणार हें बरोबर लक्षांत ठेवून लोकमान्यांनीं आमची गैरसोय होऊ नये म्हणून त्या रखवालदारास आल्या पावलीं परत पाठविलें होतें ! !

(२) हिंदुस्थानविषयक चळवळ परदेशांत होणें लोकमान्यास अत्यंत इष्ट वाटत असे, एवढेंच नव्हे तर परदेशातील लोक हिंदुस्थानाबद्दल काय मोठ्यात व काय लिहितात हेंहि हिंदवासीयांस उत्तम प्रकारें माहीत असवें असा त्यांचा कटाक्ष होता. ज्या अनेक कार्याकरितां 'केसरी ऑफिस'तर्फें मला मुबईस ठेवण्यांत आलें होतें, त्यांतील एक महत्त्वाचें काम पुढीलप्रमाणें होतें. असा-प्रमाणेंच त्यावेळींहि परदेशाची डाक दर शुक्रवारी मुबईस येत असे. परदेशाची डाक येतांच ताबडतोब तिकडच्या नियतकालिकांतील हिंदुस्थानविषयक चर्चा वाचून त्याबरील टीकेसह तिचा गोपवारा त्याच आठवळ्याच्या 'मराठ्यांत व 'केसरींत' पाठवा अशी लोकमान्यांची मला आज्ञा होती.

(३) आपण करीत असलेल्या राजकीय चळवळीस व्यापारीवर्गाचें पाठबळ असवें अशी लोकमान्यांची प्रवळ इच्छा होती. मुबईचा व्यापारी वर्ग अनुकूल झाल्यास इतरत्र कार्य सुकर होईल असें त्यास वाटे या दृष्टीनें खुद्द लोकमान्यांच्या देखरेखीखालीं सवटित झालेलें एसाबें राजकीय चळवळीचें केंद्र मुबईस असवें, व मुबईकरितां 'केसरींत' एक स्वतंत्र विभाग ठेवावा व अशा रीतीनें मुबईच्या व्यापारीवर्गापर्यंत चळवळ नेऊन मिळवावी अशी त्यांची मनीषा होती. या कार्याचा उपक्रम करणे हाहि मला मुबईस ठेवण्यात लोकमान्यांचा एक हेतु होता व त्याकरितां त्यांनीं काहीं प्रसिद्ध व्यापार्यांची व माझी ओळखहि करून दिली होती. यावरून व्यापार व राजकारण यांच्या निकट संबंधाची जाणीव लोकमान्यांस कशी होती हें सहज लक्षांत येईल.

श्रीरेश्वर नारायण आगाधे

[एल. एम. जेड एम. डॉक्टर, कै० ज्ञानसाहेब आगाधे वकील याचे
चिरंजीव, खातार.]

लो० टिळकांसंबंधानें मला प्रत्यक्ष अशी फारशी माहिती नाही; पण वडिलांचे सांगण्यांत एक गोष्ट आली ती आठवते.

(१) १९१६ सालीं लखनौस काँग्रेस भरली होती व काँग्रेस नियमद्वय शास्त्रावर काँग्रेसला जाण्याचा माझा हा योग पहिलाच होता. या वर्षी काँग्रेसमध्ये अपूर्व उत्साह दिसून आला. डेलिगेटांच्या व प्रेक्षकांच्या मानाने मंडप लहानच पडल्याने खुर्चीला खुर्ची सेटून मांडली होती तरी गर्दी अगदी विकार झाली होती. आज काय काँग्रेसचा पहिला दिवस, उद्या काय सर जेम्स मेस्टन येणार, परवा काय तर होमरूलच्या प्रभावर प्रसिद्ध वक्त्यांचीं जमी सणसणीत भाषणें होणार अशा कांहीं ना कांहीं कारणाने दर दिवशीं लोकांचा वाढता उत्साह दिसून येत होता. मेस्टनबरोबर सर व्हॅलेंटार्डन विरोध येणार अशी प्रथम दाट बातमी होती. मुंबईस बुद्धसन कॉलेजांत आगवरकर-डे साजरा करण्यांत आला. त्या वेळीं टिळक व चंदावरकर-सामाजिक वादांमधील वादी व प्रतिवादीच ते-हे एकाच व्यासपीठावर येण्याचा सुयोग किंवा कुयोग मुंबईच्या लोकांस पहावयास मिळाला होता. विरोलसाहेब मेस्टन यांबरोबर येता तर लोकांना असेच एक दृश्य पहावयास मिळणार होतें. इतक्यांत अशी एक बातमी पसरली की, विरोलसाहेब व्यासपीठावर आला तर त्याला ' हिसिंग ' व ' विकार ' यांचा आदर करण्यांत येणार ! मनुष्याचें मन सूचनाग्राहि असतें व समांमधील अरुळे प्रकारहि ससर्गजन्य असतात. टिळकांपर्यंत ही बातमी पोचतांच त्यांनीं साबडतोब पेन्सिलीनें सक्क्युलर लिहिलें व थोड्याच वेळांत तें मुंबईच्या डेलिगेटांत फिरूं लागलें. या सक्क्युलरांत मुंबईच्या एकाहि डेलिगेटानें असें वर्तन करूं नये अशी विनंति केली होती. विरोल आलाच असतां तर तो सर जेम्स मेस्टन यांचेबरोबरच येता व त्यामुळे असा प्रकार होणें हें अमळ कठीण व गैरशिस्तच होतें. विरोलसाहेब खरोखरच काँग्रेसमध्ये व्यासपीठावर दिसता तर लोकांचा कळ कोणीकडे झुकता हें सांगणें कठीणच आहे. पण विरोलसाहेब न आल्यामुळे हा प्रकार टळला येवढें मात्र खरें.

दाजीभाखी चांदेकर

[प्रसिद्ध हरिदास व शास्त्री, ज्ञानपुर.]

॥ यास्तेषां स्वैरकथास्तथायव भवन्ति शास्त्राणि ॥

(१) लोकमान्य टिळकांना साठवें वर्षे लागले त्यावेळीं महाराष्ट्र, मध्यप्रान्त व बन्हाड येथील त्यांची कोही व अनुयायी मंडळी लोकमान्याची जयति साजरी करण्याकरितां पुण्यास आली. जयंतीचे दिवशीं निरनिराळ्या जिल्ह्यातून व प्रांतांतून आलेली मंडळी एकमेकाशी बोलण्यांत अगदीं दंग झाली होती. इतक्यांत वेळगांव, नगर वगैरे ठिकाणी लोकमान्यांचीं होमरूलवर जीं व्याख्यानं झालीं होती त्यासंबंधी लोकमान्यावर नोटीस बजावणें आली. झाले हां हां म्हणतां ही बातमी सर्व बाज्यांत पसरली. सर्व मंडळी माडीवरील एका खोर्जात लोकमान्य बसले होते तेथे जमली. लोकमान्य दाजीसाहेब खरे यांना उद्देशून म्हणाले—“ हे पाहा दाजीसाहेब, माझ्यावर यावेळीं खटला करून नोकरशाहीनें मज्जर ठपकारण केले असं मी समजतां. कारण मी आतां वृद्ध झालों आहे. गांवोगांव होमरूलवर व्याख्यानं देऊन त्यासंबंधीं माझें मत जाहीर करण्यास मी असमर्थ आहे, अशी माझी कांय जाणूनच नोकरशाहीनें हा खटला भरला असं मला वाटतें. आतां असं होईल, या खटल्यांत होमरूलसंबंधीं मला जें काहीं सांगायचें होतें तें सर्व मी माझ्या स्टेटमेंटमध्ये सांगून टाकीन. अनायासेच वर्तमानपत्रद्वारे त्याची सर्वजण प्रसिद्धि होईल.” लोकमान्य शेवटीं असं म्हणाले, “तुम्ही काहीहि म्हणा दाजीसाहेब, पण या खटल्याचा अखेर निकाल माझ्या राष्ट्राला शुभ व कल्याणकारक होणार अशी माझी मनोदिवता मला सास देव आहे !”

(२) डॉ० जेनी वेस्ट यांना हद्दपार केल्यानंतर पुढील कार्याची दिशा ठरविण्याकरिता जी ऑल इंडिया कमिटी मुंबईचे भरविण्यात आली होती त्यावेळी सरकारच्या अन्यायी कृत्याने विव्हून जाऊन भद्रासुखे सी० पी० रामस्वामी अय्यर वगैरे मंडळी सत्याग्रहाचा ठराव पास करून वेण्याच्या निमण्याने स्वामी अय्यर वगैरे मंडळी सत्याग्रहाचा ठराव पास करून वेण्याच्या निमण्याने मुंबईला आली. जो टिळक नेहमीप्रमाणे सरदारगुहांतच उतरले होते. सी, माझे मित्र कै० शामरावजी देशपांडे व आपणही काहीं माझे प्रांतांतील मंडळी त्यावेळी सरदारगुहांतच होतो. कमिटीची बैठक ज्या दिवशी होणार होती त्या दिवशी सकाळची गोष्ट. सी व कै० शामरावजी देशपांडे लोकमान्यांना भेटण्याकरिता त्यांचे खोलीत गेलो. लोकमान्य त्यावेळी वर्तमानपत्र चावीत बसले होते. लोकमान्यांना नमस्कार करून आप्सी खात्री बसलो. कै० शामरावजी देशपांडे जो टिळकांना म्हाले- 'आज दुपारी कमिटीचे बैठकीत काय ठरण्याचा संभव आहे ?'

छो० टिळक म्हणाले:—पहावें, नकी सांगणें कठीण आहे. मद्रासची मंडळी फार जोरांत आलेली दिष्ट आहेत.

कै० शामरावजी देशपांडे म्हणाले:—मी असें ऐकतों कीं, आजचे कमेटींत सत्याग्रहाचा ठराव पास होणार आहे.

छो० टिळक:—पास होईल किंवा नाही सांगतां येत नाही. बाकी मद्रासची मंडळी तो ठराव आपणून पास करून वेण्याचा प्रयत्न करणार आहेत.

मी थोडेसें हसून म्हटलें:—नाहीं तरी सत्याग्रहाचा ठराव येणारच आहे. तेव्हां कमेटीचे वेळीं आपली परवानगी असल्यास हॉलमध्ये समासद नसतां हि घुसण्याचा आम्ही सत्याग्रह करतो इतकेंच नव्हे, यशस्वी करून दाखवितों !

छो० टिळक हंसून—परवानगी देऊं शकत नाही, पण यंदा मिळवाव हा खात्री वाटते. हिंदुस्थान याच वृत्तीने बुडालें आहे.

कै० शामरावजी देशपांडे:—आपले म्हणणे आम्ही समजलों नाही.

छो० टिळक:—आमची मंडळी आपापसांतील सत्याग्रहाच्या सामन्यात चांगला नेट दाखविण्यात पटाईत आहे हे मला माहीत आहे. पण प्रश्न काय तो सरकारविरुद्ध सत्याग्रहांत काय करतील हा आहे. आज वेष्टंड चाईला हद्दपार केल्यामुळें उत्पन्न झालेलें हे तात्कालिक रमशानवैराग्य आहे. हें वैराग्य टिकाऊ नाही. एखाद्या गोष्टीच्या तात्कालिक परिणामाला बळी पडून एकदम मोठ्या हत्याराला हात घालणें म्हणजे त्या हत्यारानें स्वतःलाच आपण जखमी करून घेणें आहे. माझ्या लोकांची मला तशी तयारी दिसून येतांच सत्याग्रहांचें निशाण हातांत घेऊन पहिल्यानें मी समोर होईन. आज मी सांगेन त्या विहिरींत एका क्षणाचाहि विलंब न लावतां उडी घेणारी फक्त शमर माणसे महाराष्ट्रांत दाखवा. मला तात्कालिक परिणामानें दुरळून जाणारीं नकोत, टिकाऊ वैराग्याचीं पाहिजेत.

पांडुरंग रामचंद्र कुळकर्णी

[वेश, कोअॅपरेटिव्ह सोसायट्यांचे लोकास ज्ञान करून देणारे-एक परोपकारी
सद्गृहस्थ, कासेगांव वि० सातारा.]

लोकमान्यांच्या भेटीचे तीन प्रसंग खाली लिहून पाठवीत आहे. तीनही प्रसंग लोकमान्यांची मंडालेहून सुटका होऊन गीतारहस्याची पहिली आवृत्ति छापून हास्यावरचे आहेत.

(१) कोअॅपरेटिव्ह सोसायट्यांचे बाबतीत सरकारचा हेतु काय असावा व त्यांत लोकांनी पडावे की नाही हे विचारण्याकरिता मी लोकमान्यांस मुद्दाम भेटलो होतो, व पुढीलप्रमाणे प्रश्नोत्तरें झालीं:—

प्र०:—कोअॅपरेटिव्ह सोसायट्यांना उत्तेजन देण्याचे बाबतीत सरकारचा काय हेतु आहे व आम्ही त्यात पडावे की नाही ?

उ०:—सरकारास कच्चा माल विपुल उत्पन्न व्हावयास पाहिजे व तसें होण्यास शेतकऱ्यांची स्थिति सुधारणे जरूर आहे. व त्याकरिता सरकार स्वतःस शीज लाऊन वेण्यास तयार नाही. म्हणून त्यांचेमध्येंच मादबळ ठमाकून व त्यांतच सबळती बगैरे देऊन परभारें त्यांची स्थिति सुधारण्याचा सरकारचा प्रयत्न आहे. यामध्यें आमच्या व्यापारीलोकांस चट्टा बसतो व शेतकऱ्यांची स्थिति सुधारते. अशा रीतीनें आमच्यांतच एकाचे विश्वास चट्टा बसून दुसऱ्याची स्थिति सुधारण्याचा हा सरकारचा डाव आहे. आम्हाला त्याविषय कांहीं लिहावयाचे नाही. आमच्याआमच्यांतच एकाचा फायदा होत असेल व एकाचे नुकसान होत असेल, तर त्याबद्दल आम्हांस लिहित बसावयाचें नाही. एकदरीत सोसायट्यात फरक न्यास आज कांहीं हरकत दिसत नाही. .

प्र०:—मग आपण उघड सोसायट्यांचा पुरस्कार करून तसें लिहित का नाही ?

उ०:—आमचें घोरण सरकारनें सोयी काय केल्या आहेत व कायदे काय झाले आहेत याचें वर्णन करीत बसण्याचें नवून सरकार काय करीत नाहीं हे दाखविण्याचें आहे. आम्हाला नेहेमीं असतोष जाणत ठेवावयाचा आहे. उदाहरणार्थ पोस्टखाते आमच्या सोयीचे आहे तर आम्ही त्याचें वर्णन करीत बसणार नाहीं, तर त्यांतील नैसर्गिक व उणीवा दाखवून असतोष जाणत ठेऊ !

(२) दुसऱ्या एका प्रसर्गां आम्ही त्याजकडे गेलों त्यावेळीं लोकमान्य जिन्यासमोरील अलीकडचे दालनांत माडीवर बसले होते. सुमारें तीन वाजण्याची वेळ होती. मी व माझे एक स्नेही बाबूराव रेगणे असे गेलों होतो व आपखीहि कांहीं मंडळी तेथें होती. सातारा जिल्ह्यांत सत्यशोधकांची चळवळ सुरू आहे त्या बाबतीत ते काय म्हणतात, काय सांगतात, लोकांस काय त्रास होतो बगैरे बाब-

तीत बोलणे चालले होते. त्यावेळीं यास काय उपाय करावा असा मी व बाबूराव यांनीं त्यांस प्रश्न विचारला त्यावेळीं अगदीं जोराने व तुच्छतापूर्वक ते म्हणाले की:-

“अमेरिकेहून येथे मिशनरी लोक येतात व येथे तुमचेकरिता शाळा काढतात, दवाखाने घालतात, व हरत-हेने तुमच्या उपयोगी पडून तुमचीं मने ओढून घेतात व तुम्ही येथले असून तुम्हास कांहींहि करावयास नको. आपल्याचे लोकांचीं मने तुम्हांस मिळवून घेता येत नाहीत याला काय म्हणावे !”

(१) लोकमान्य माडीवरील दिवाणखान्यांत आरामखुर्चीवर पडून एकाग्र-मनाने अद्वैतशास्त्रविषयक मजकूर लिहावयास सांगत होते व एक गृहस्थ लिहिण्याचे काम करीत होते. आम्ही खालीं दरवाजांतून आगणात जालून चौकशी केली तों ते माडीवर असल्याचें कळले; शिवाय तेथे लोकमान्याचा सिंहासारखा मोठा आवाज ऐकू येत होताच, त्या अनुरोधान आम्ही दिवाणखान्यांस गेलों. याहि वेळीं बाबूराव रेंमणे व मी असे दोघे होतो. बाबूराव यांना गीतारहस्याबद्दल कांहीं बोलवयाचे होतें. त्यांना ‘विचारा’ असं लोकमान्य म्हणतांच खालील प्रश्नोत्तरें झालीं:-

बाबूराव:-आपल्यास काहीं साक्षात्कार, अनुभव आहे काय ? आचार्य हे साक्षात्कारी होते यापुढे त्यांचे सांगण्यास जास्त महत्त्व आहे.

लो०:-तुम्हास कोणी अनुभवी भेटले आहेत काय ?

बा०:-होय, असें म्हणून त्यांनीं एक नांव व पत्ता सांगितला.

लो०:- (थोडा विचार करून) पण आम्हांला अनुभव नसला तरी गीताशास्त्र हें आमच्यासारख्या अनधिकारी व अज्ञानी लोकाकरितांहि सांगितलेलें आहे. तें अनुभवी लोकांकरिताच आहे असें नाही. उलट मी म्हणतो की, अनुभवीक लोकापेक्षा अज्ञान्यांकरिताच त्याचा अवतार आहे. म्हणून आम्हांस त्याचा अर्थ करण्याचा अधिकार आहे. शब्दाचा अर्थ करण्याचें एक शास्त्र आहे. त्या शास्त्राप्रमाणें त्याचा अर्थ काय होतो हें समजावून घेण्याचा व तसें लोकास सांगण्याचा अर्थात्च सर्वांस अधिकार आहे !

हरि रघुनाथ भागवत

[बा. ए., संपादक यांनी 'वन्देमातरम्' पुणे.]

(१) १९०५ साली कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजातून प्रोफेसर विजा-
पूरकरांना काढण्यांत आले तेव्हां त्यांनी " विश्वरुत " व " आक्रोश " या
नवीन मासिकांची चाहिरात दिली. लोकमान्यांनी रा० बोंडोपंत विद्वांस यांना
सांगितले की, " आपली पत्ते मोबदला आतात ती चाळू ठेवून शिवाय विजापूर-
करांच्या सर्व पत्तांची वर्गणी आधी पाठवून घ्या. "

(२) मंडालेस असतांना गीतारहस्य लिहून झाले. पण गणेशगीता,
शिवगीता वगैरे गीता लोकमान्यांना तेथे पाहाण्यास पाहिजे होत्या. म्हणून
१९१३ मध्ये त्यांनी विद्वांस यांकडेस गीताची बांदी पाठवून त्या गीता
पाठविण्याविषयी लिहिले. याच वेळेस माझे गीतासंग्रहाचे पुस्तक छापण्याचे
काम चालले होते म्हणून मला रा० बोंडोपंतानी विचारले. तेव्हां लोकमान्यांना
पाहिजे असलेल्या गीताचा समावेश करून पुस्तक छवकर छापून मी त्यांच्या हवाली
केले व ती प्रत लोकमान्यांकडे रवाना झाली. ती पांचतांच भागवतांचे आमार
मानण्याबद्दल मुद्दाम त्यांनी बोंडोपंतांस लिहिले व त्याप्रमाणे रा० बोंडोपंतानी
मी परागांची होती तेथे मला पत्र पाठविले. मी यांत कोणतेहि सोपे कृत्य केले
नव्हते; पण या छोट्या उदाहरणावरून लहानसान बाबतीत देखील लोकमान्य
किती दक्ष असत ते दिसून येते.

(३) अरविंदबाबूंनी ' कर्मयोगिन् ' पत्र काढले होते. याची बातमी लोक-
मान्यांना नव्हती. ती माझ्या तोंडून निघाल्यावरुन त्यांना त्या शब्दांवर एक
प्रकारचा आनंद होऊन ते म्हणाले—' We are all karmayogins. ' (आम्ही
सगळे कर्मयोगी आहो.)

(४) सिंदगाडालून गीतेचे भाषांतर तपासून परत आल्यावर छपाईचे
काम फारच जोरांत चालविण्याचे लोकमान्यांनी ठरविले. ये महिन्यांत पुण्यास
प्रांतिक परिषद मराठ्यांची होती, त्यापूर्वी एप्रिलांत छपाई संपविली पाहिजे
असे ठरवून चित्रशाळा छापल्यांत लोकमान्यांनी तसा हळुम हळुम सोडला व
रोज दोन फार्मांची पुणे तपासून फार्म मशीनवर आईपर्यंत माझी सुटका
जावयाची नाही असे ठरले. मध्यतरी एकदां खुद्द त्यांच्याकडे पुणे न्यायी
लागत. अर्थात् सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत माझा वेळ चित्रशाळा छाप
ल्यांत व गायकवाडवाल्यांत जात असे. पहिल्या दिवशी चार वाजण्याचे
सुमारास दोन फार्म मशीनवर चढले व मी एकेक प्रत लोकमान्यांस नेऊन
दिली. माझ्याकडे पाहून त्यांनी विचारले. " तुम्ही जेवणांत केव्हा ! " मला

त्या दिवशी जेवणाकरतां बरीं जाण्यास वेळ मिळाला नव्हता. व तसें मी बोललों. त्यांनीं प्रथम मला दूध पिण्यास देवविलें व सांगितलें कीं, “उद्या-पासून हें काम आटोपपर्यंत रोज १० वाळत्यापासून दोन वाजेपर्यंत तुम्ही जेव्हां बाळ्यांत घाल तेव्हां येथें जेवीत जा !” छपाईचें काम ठरल्याप्रमाणें एप्रिलींत संपलें.

(५) लोकमान्यांची मेट घेणें कोणालाहि कधीं अवश्य नसे. असें असतां त्यांच्या माहितीच्या पुण्यांतल्या एका गृहस्थांनीं त्यांना पोष्टानें पत्र पाठविलें कीं, “मला आपली मेट घेण्याची इच्छा आहे. मी केव्हां येऊ !” हें पत्र वाचून लोकमान्य म्हणाले, “माझी मेट केव्हां होईल हें विचारावयाला कशाळा पाहिजे ! या गृह-स्थांना माझ्या हातचें एक पत्र पाहिजे आहे, दुसरे कांहीं नाहीं !” त्याप्रमाणे पत्र रवाना झालें.

रामचंद्र विनायक कुलकर्णी

[मस्तिष्कशास्त्रज्ञ, तालगांन, जि० सतारा.]

(१) बाळव्यास झूम साहेब यांच्या अभ्युत्थेत्सार्थी एक मोठी कॉन्ग्रेसची सभा भरली होती, त्या वेळीं भीयुत बाळ गंगाधर टिळक यांचा व माझा प्रथम परिचय झाला. त्यावेळीं मी माझ्या बरोबर ५-७ विद्यार्थी घेऊन समेला गेलों होतो. आम्हांला चांगली ऐकू देण्यासारखी जागा नव्हती, ती देण्याबद्दल मी त्या वेळीं तेथल्या तेथें व्यवस्थापकाला एक पत्र लिहिली. ती त्यांच्याकडे गेल्याबरोबर लो० टिळक यांच्या इष्टीस पडली. तेव्हां त्यांनीं “मुलांना तर अगोदर पुढें घेतलें पाहिजे. हेच पुढें मोठे होणारना !” असें म्हणून झूम साहेबांच्या मार्गेच वर्तमानपत्रांचे बातमीदार बसले होते त्यांच्या बाकांमागेच आम्हांस बोलावून घेतलें. या वेळीं रा० अनंत वामन बर्वे यांनीं मी फ्रेनालजीचा अभ्यास केल्याबद्दलची त्यांना माहिती दिली. मी रा० बर्वे यांनीं नुकत्याच काढलेल्या ‘बालमित्र’ मासिकांत त्याबद्दल लेख देत होतो. नंतर रा० बर्वे यांनीं मजला त्यांच्या किन्हाडों नेले व तेथें मी लो० बळवंतरावजींचें मस्तक पाहून मस्तक-सामुद्रिक (फ्रेनालजी) शालाप्रमाणें त्यांचे कोण-कोणते भाग किती प्रमाणांत वाढले आहेत त्याबद्दलची कांहीं माहितीहि सांगितली. ती सर्व ध्यानांत नाहीं. तथापि कॉम्पटिब्नेस, कॉन्सन्स, सर्किटिब्नेस, फर्मनेस व इनव्हेस्टिब्नेस हे भाग चांगले वाढलेले असल्याचें सांगितलेलें मात्र पक्कें ध्यानांत आहे.

(२) त्यानंतर पुढे एकदा मी पुण्यास गेलो असता मेठण्यास गेल्या-वेळीं मी लिहीत होतो ते पुस्तक लोकमान्यास दाखविल्यावर ते म्हणाले “तुम्ही रा० गदें यांच्या इकडे प्रयोग करण्यासाठीं राहिल्यानें आज जरी २० रुपये मिळतील तरी ‘शाळा खालीं शाळ वाढत नाही’ हें पक्के ध्यानात ठेवून चालविलेला ज्ञानसंपादनाचा प्रयत्न चालू ठेवलेला बरा.” हा त्याचा उपदेश मी रा० कोढोमत छत्ते डॉक्टर यांना कळविला व तेथें डॉ० गणेश कृष्ण गदें यांच्याकडे नॉकरीस राहाण्याचा वेत राहित करून गावीं येऊन माझा शास्त्रीय ज्ञान मिळवून पुस्तकें लिहिण्याचा उद्योग अव्याहत चालू ठेविला. हाच उपदेश शेवटीं मला उपयोगी पडला.

विठ्ठल व्यंकटेश जोशी

[लोकमान्याच्या लॉ क्लासमधील विद्यार्थी, वकील, बारबाड.]

(१) सन १९०७ साली लोकमान्यांची स्वारी बारबाडस आली होती. तेथून परत जाताना गुरुहोस्वरास जाण्यापूर्वी वाटेत सात मैलांवर अमिनमाची म्हणून खेडें आहे. तेथील बतनदार राघवचंद्रराव देशपांडे यांनी लोकमान्यांस आपले घरीं उतरून घेऊन त्याचें तेथे अपूर्व स्वागत केलें. व लोकमान्यांच्या वरणा-रजाणें आपला गांव पुनीत झाला असे त्यास वाटून ते गद्दिवरून आले. तेव्हां लोक-मान्य म्हणाले, “अलीकडे असले बाणेदार बतनदार-फारच थोडे आढळून येतात. वास्तविक बाणेदारपणासुद्धे हीं बतनें मिळालीं. पण आतां तीं राखण्यास नेमळटपणा व भ्याडपणा यांचीच जरूरी वाटू लागली आहे.” नंतर गुरुहोस्वरास होनमहरी दोन बाजता लोकमान्याची स्वारी पोहोचली. तेथील मलप्रभा नदीस आपण स्नानास जाणार असं ते म्हणतांच त्याचेबरोबर शेंकडो लोक नदीवर स्नानास गेले. सर्व कामास लोकमान्य अथ असाववाचे सदस्य पोहोण्याचे बाबतीतहि व इतक्या उतारवयात त्यांच अत्यंत सफाईनें पोहोणें व पोहण्यात निरनिराळे प्रकार करणे हें पाहून सर्व मंडळी चकीत झाली.

(२) १९१५ साली बेळगावास मरलेल्या प्रांतिक परिषदेचे वेळीं लोक-मान्य आले असता त्यांनी काहीं निवडक मंडळी बोलावून स्वतःच होमरूल लीग काढण्याचें ठरविलें. त्यावेळीं त्यांस कांहीं मंडळी म्हणाली अंणी बेळगावार्थींनीं होम-रूल लीग यापूर्वीच काढलेली आहे, त्यातच आपण मिळवें व त्याच्याच चोहोकडे शाखा काढाव्या. स्वतःच सत्या कशाळा हवी ! हें ऐकून बरा हासत

लोकमान्य म्हणाले, “ बाई आपल्या चांगल्या परिचयाच्या आहेत. त्या केव्हा बदलतील हे सांगता येणे फार कठीण आहे. करितां आपण या बाबतीत स्वतंत्र राहू या. बाई जोपर्यंत आपल्याला अनुकूल आहेत तोपर्यंत आपण त्यांचा पूर्ण फायदा घेऊन त्यांचे मार्ग जाऊच; पण त्यांनी जर उलट खाछी तर आपली सखा तयार आहेच.” हे ऐकून बॅण्टिस्टासाहेब खूप हसले व थडेने त्यास म्हणाले “टिळक, तुम्ही मोठे कावेबाज आहात असें मवाळ म्हणतात ते खोटे कां ?” हे ऐकून सर्व मडळी पोट घरघरून हसू लागली.

वामन गणेश फडके

[न्यू इ० स्कूलमधील लोकमान्यांचे शिष्य, वकील, कच्चाड.]

(१) सन १८९० चा मार्च महिना असावा, त्यावेळीं शिमग्याच्या सुटीत मुलांनी घराबाहेर पडून नये, कोणत्याहि खेळांत व सांगांत भाग घेऊ नये म्हणून न्यू इ० स्कूलच्या मॅट्रिकच्या वर्गावरील सर्व मास्तरांनी (गोपाळराव गोखले, आपटे, माटे,) शिमग्याच्या सुटीत भरपूर अभ्यास नेमून दिले त्यावेळीं शेवटीं टिळकांचा तास झाल्यावर त्यांसहि सेक्रेटरींनीं कळविलें कीं, सर्व मास्तरांनीं सुटीत अभ्यास नेमून दिले आहेत; आपले अभ्यास काय करावयाचे ते सांगावे. त्यावर टिळकांनीं उत्तर केलें कीं, “ सुटो ही अभ्यासाकरितां नसते, खेळण्याकरितां असते; खेळून व करमणुकी करून मन ताजेतवाने अभ्याससक्षम करण्याकरितां सुटी आहे. त्या खेळण्यानें जरी अगाला माती लागली तरी हरकत नाही; कारण माती लागलेली घुळून निघेल पण निरुत्साहि व दुर्बल मन झालें कीं त्या मनुष्याचा कोठेच उपयोग नाही. तो विद्वान असूनहि व्यर्थ. अशा तऱ्हेचें स्वछंद आचरणाचे, ज्यांत श्रीमत, गरीब, विद्वान अविद्वान, लहानयोर, असा भेदाभेद पाळला जात नाही, असे सण व खेळ राष्ट्रांत नेहमीं लागतात, आणि तशा तऱ्हेचा हा शिमग्याचा सण आपला असतांना त्याचा पूर्ण फायदा घेण्याचें सोडून त्यावेळीं आपली अभ्यास करण्यास लावणें ही विघातक कल्पना आहे, माझें तर सांगणे कीं, अभ्यास विसरला तरी चालेल ! समाजांत असतांना शरीराला वाण लागली तरी ती निघेल, परंतु घरकॉबळ्यासारखे घरीं बसूनका मनसुराद खेळा व उत्साही मनाने पुनः शाळेंत या. ”

(२) मुंबई प्रांतिक काँग्रेसची सन १९१७ ची बैठक नाशिक येथें झाली. त्या वेळीं राजीं घाटावर घुढ्यांचीं सार्वजनिक व्याख्यानें होत असत. एके जे...आ...२६

दिवशी रात्रीं श्रीयुत दादासाहेब सापडें व दादासाहेब करदीकर यांचीं स्वराज्या-
वर व्याख्यानें झालीं, समान बराच जमळा होता व व्याख्यानें लावल्यामुळे
लोकहि कटाळले होते. श्रीयुत दादासाहेब सापडें व दादासाहेब करदीकर यांचीं
भाषणे संपल्यानंतर लोकमान्य समारोपास उठले व लोकांची मनःस्थिति जाणून
विनोदपूर्ण भाषेत मुरवात करून म्हणाले कीं, “ इतका वेळ ‘दादा-दादा’नीं
मुद्दामांस उपदेश केलाच आहे, आतां मी ‘बाळांनं’ अधिक काय सांगाने ? ”
असें म्हणून व थोडक्यांत समयोचित भाषण करून त्यांनीं कटाळलेल्या समाजास
हसत धराकडे पाठविलें !

“ कृष्णशास्त्री घुले

[विद्याभूषण, ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतरकर्ते, गीतारहस्यावरील
अक्षेपांचे शास्त्रीयरीत्या खंडनकर्ते, नागपूर]

(१) माझी व लोकमान्यांची प्रथम भेट १९०४ सालीं मुंबई येथे झाली.
मी आणि माझे मित्र रा० नारायणराव अळेकर असे आम्ही मुंबईस गेलों
असतां तेथें लोकमान्य आहेत असें कळल्यावरून त्यांच्या भेटीकरितां त्यांच्या
विन्हाडीं गेलों. लोकमान्य आगरसापागोटें पाहून बाहेर जाण्याकरिता निघाले
होते. आमची व त्यांची दारांतच गांठ पडली. आम्हाला पाहतांच आमचा नम-
स्कार घेऊन ते परत फिरले. आमचा परिचय झाल्यावर आम्ही आल्यामुळे
त्यांच्या कामांत व्यत्यय आल्याबद्दल आम्ही दिलगिरी प्रदर्शित केली. तेव्हां ते
म्हणाले, “ अहो ! आमचें काम नेहमींच असायचें, निघालो होतों पणच सद्यो-
धनासंबंधीच्या समेला. आमच्या प्रतिपक्षीयाना तत्त्व कबूल झालें, पण तपशीलत
अजून एकमत होत नाहीं. पांच कबूल, पण ते दोन आणि तीन मिळून पाच,
कां सात उणे दोन, पांच अद्या तऱ्हेचा काहींसा बाद आहे. तोहि मिटून जाईल.
त्याचे काहीं विशेष नाहीं.” असो. पुढें मी करीत असलेल्या ऋग्वेदाच्या भाषांतरा-
संबंधी बोलणें निघाले. तेव्हां ते म्हणाले, ‘ युरोपियन विशेषतः जर्मन लोकांनीं
वेदांचा इतका अभ्यास केला आहे बऱ्यावर इतके ग्रंथ लिहिलेले आहेत कीं, त्याचा
परिचय करून घेतल्याखेरीज आज भाषांतर करणें म्हणजे आपण जगाच्या शमर
वर्षें मार्गे आहोंत हें याहि बाबतींत सिद्ध करून देण्यासारखें आहे. आपण ते
ग्रंथ जरूर वाचा. आपणांजवळ नसल्यास मजजवळ काहीं ग्रंथ आहेत ते मी
आपणांस देतो. पण पाश्चात्य शोधकांनीं केलेले वेदांवरील परिश्रम भाषांतर

करतांना अवश्य नजरेखालून गेले पाहिजेत. त्यांनीं वेदांच्या शब्दाशब्दावर विचार केलेला आहे. व त्यांतील शब्दांच्या एकेका विमर्शाने विचारपूर्वक ग्रंथ लिहिले आहेत. तेव्हा ते ग्रंथ आपण वाचून भाषांतर केल्यास तें उपयुक्त आणि सम्राहक होईल. ”

अद्याप्रकारे उद्बोधक, उत्तेजक आणि कळकळीचे आमच्याशीं त्यांनीं भाषण केले. मग आम्हीच त्यांना जाण्यास खोटी होईल म्हणून नमस्कार करून निघून आलों.

(२) त्यानंतर दुसऱ्या वेळीं, उमरावती मुक्तामी लोकमान्य श्रीशिवजयंती-करिता आले असतां श्रीमंत दादासाहेब सापटें यांचे येथे त्यांची भेट झाली. त्यावेळीं त्यांनीं खाल्डियन वेदांसंबंधीं आपली कल्पना बोलून दाखविली. ते म्हणाले, “ खाल्डियन भाषेतील पुष्कळसे शब्द, ऋग्वेदांत आढळतात. ऋग्वेदांत पुष्कळचे शब्द परकीय भाषेतील आहेत असा मला बरेच दिवसांपासून संशय होता. तीं संशय खाल्डियांतील उपलब्ध झालेले इष्टिकालेख वाचून दड झालां, उदाहरणार्थ, ऋग्वेदांत येणारा ‘ उर ’ हा खाल्डियन भाषेतीलच आहे याबद्दल मला संशय नाही. असेच आणखीहि पुष्कळ शब्द आहेत. परंतु त्यांबद्दल अद्यापि खात्री करून देण्यालायक प्रमाणे मला मिळालीं नाहीत. त्यांच्या मी शोधांत आहे. तीं जसजशीं मिळतात तसतशीं मी तीं डोक्यांत सांठवून ठेवीत असतो व तीं पुरेचीं झाल्यास एकदा केव्हां तरी माझी ती कल्पना, ‘ Arctic home in the Vedas ’ या ग्रंथाचे परिशिष्ट म्हणून लिहून काढीन. ” त्यावर श्रीमंत दादासाहेब विनोदानें म्हणाले, “ हाच तर बळवतरावजी तुमचा दोष आहे. एकदां डोक्यांत सांठवून ठेवलेली गोष्ट तेथे कायमची राहाते. आमचे तसें नाही. कालची गोष्ट आज कांहीं तेथे सांपडणार नाही. ” असो.

ही त्यावेळीं सांगितलेली आपली कल्पना, लोकमान्यांनीं मांडावर मेमोरियल ब्लॉकममध्ये ग्रथित केलेली आहे. ती त्यांची कल्पना तत्कांच्या अत्यादरास पात्र झाल्याचें प्रसिद्धच आहे.

५. वि. महाजन

[महाराष्ट्र प्रा. काँ. क. वे. व. स्वराज्य पक्षाचे विटणीत,
म्यानेवर ' लोकमान्य ' कल्याण.]

(१) 'केसरी'चे मुबई येथील एजंट श्री० नारायणराव दातार यांच्या कन्येच्या लग्ना करितां लोकमान्य कल्याणास उम्या उम्या आले होते. अहेर वगैरे करून झाल्यावर जेवणाची तयारी झाली. लोकमान्यांस मधुमेहाचा विकार असल्या कारणानें ते सातूच्या अन्नाशिवाय त्यावेळीं कांहीं खात नसत, म्हणून सातूचे पदार्थ त्यांच्या बरोबरच असत. जेवणाबद्दल विचारितां त्यांनीं सांगितलें कीं " हा पाहुणा जेवण्याचा मारहि यजमानावर पाल्ले इच्छित नाही. त्याचे जेवणहि त्याच्या बरोबरच आहे ! "

(२) सन १९२० च्या जून महिन्यात लोकमान्यांनीं महाराष्ट्रांतील प्रमुख गृहस्थांस कौन्सिलकार्यक्रमाचा विचार करण्याकरितां मुद्दाम बोलाविलें होतें. कौन्सिलांतील कार्यक्रमांत *Prohibition of foodstuffs* हाहि एक विषय होता. कर्मधर्मसयोगानें सदर विषयाच्या वचेंस सुरुवात होण्यास व मधल्यावेळच्या चहाची व फराळाची वेळ येण्यास एक गांठ पडली व फराळाचें व चहाचें सामान वेळ लागलें. तें पाहतांच लोकमान्य म्हणाले " वा इकडे *Prohibition of foodstuffs* या विषयाचा विचार व एकीकडे फराळाची तयारी ! यांबा, हा विषय पुरा झाल्याशिवाय मी कोणाला फराळ करून देणार नाही ! "

(३) अमृतसर काँग्रेसला जातांना स्पेशल ट्रेन गगापूर स्टेशनवर जेवणाकरिता यांबली. परंतु स्पेशल फार लेट झाली होती व कानें करून स्वस्थपणे जेवण्यांत मडळी गुतल्यास स्पेशल आणखी लेट होण्याचा समव; म्हणून लोकमान्यांनीं सर्वास असें बजावले (जवळ जवळ हुकूमच केला म्हणण्यास हरकत नाही) कीं, कोणीहि झानाकरितां फार वेळ न मोडतां अर्ध्या तासाच्या आंत स्नान व जेवण आटोपले पाहिजे. लोकमान्यांचा जवळ जवळ हा हुकूमच होता व आम्हांचीच गोष्ट ही कीं रावबहादूर चिंतामणराव वैद्यासारखी बडी बडी मडळीहि जे मिळालें तें जेऊन गार्डीत बसली !

(४) नवीस तासांत एकवीस हजार रुपये ज्या कल्याण, भिवंडी, ठाणे व पनवेल ह्या ठिकाणच्या दौऱ्यांत मिळाले त्या दौऱ्यांत लोकमान्यांबरोबर राहण्याचा मान मला मिळाला होता. त्यावेळीं लोकमान्यांच्या नियमितपणाचा व शोपहि स्वाधीन असण्याचा मला अनुभव आला. कल्याणचें व्याख्यान सकाळीं १० वाजतां आटोपलें व बरीं येतांच लोकमान्य म्हणाले, ' मी आतां थोडा वेळ निजतां. ' व ५।७ मिनिटांच्या आंत त्यांस गाढ शोप लागली. निजण्यापूर्वी ते एकदां कार्य-

क्रम विचारून वेत व आमर्ष वाटण्यासारखी गोष्ट ही की, दुसऱ्या मुकामाला जाण्याच्या वेळेला कोणीहि न उठविता ते अगदी बरोबर उठत ! पनवेलला आम्ही रात्री २ वाजता पोहोचलो, निजण्यास इतका उशीर झाला होता तरीहि ते दुसऱ्या दिवशी अगदी बरोबर वेळेवर उठले. झोंप त्यांच्या अगदी साऱ्यांस होती असे म्हणण्यांत विलकूल अतिशयोक्ति नाही. ते म्हणत तेव्हां त्यांस पांच मिनिटांच्या आंत गाढ झोंप लागत असे.

माछिकार्जुनप्या आप्पाराव पाटील

[लोकमान्यांचे एक अमिमानी व चहाते-सोळापूर.]

(१) सन १८९१ सालापर्यंत लोकमान्यांची माहिती सोळापूरकरांस फारशी नव्हती. या साली समतिवयाचे विलाचे बाबतीत देशांत जे रण माजून राहिले होते त्यांत कायदा पाहिले म्हणणारा रानडेपक्ष व कायदा नको म्हणणारा टिळकपक्ष असे दोन पक्ष प्रमुख होते. लोकमान्यांनी आपले पत्रद्वारे व आपले प्रतिनिधि पाठवून महाराष्ट्रांत जायति केली. सोळापूरकरांचे मत सरकारपक्षाकडून पुढे केलेल्या संमतिविळांत नमुद असलेली सुधारणा आमची आम्ही करूं; त्या बाबतीत सरकारने हात घालू नये असें होतें व त्याप्रमाणे जाहीरसमा मरवून आपलें मत प्रदर्शित करण्याचें ठरविलें होतें. त्या सचीस येथील प्रमुख पुढारी कै० रा० ब० बारद यांचा मुख्य व कुटुंब एकाच दिवसाचे अंतरानें निवर्तले. त्यामुळे सभेची तारीख पुढें ढकलण्यांत आली होती. या सचीचा कायदा येथील सुधारक-पक्षाचे पुढारी रा० नागपूरकर वकील यानीं वेऊन ताबडतोब त्यांनी आपल्या कपूतील लोकांची सभा मरवून एकमतानें “ सरकारनें संमतिवयाचा कायदा पास करावा ” असा ठराव पास केला. ही गोष्ट कै० दिनकरपत चक्रदेव वकील यांस कळतांच त्यांनीं कै० अप्पासाहेब बारदांस कळविली व लागलीच त्या दिवशीं कार्यदक्षतेमुळे आपला पुत्रपत्नीशोक मागे टाकून त्यांनीं सभा भरविली व त्या सभेमध्ये स्वऱ्या लोकमताची ही सभा असून आम्हांस कायदा नको आहे व आमचे धार्मिक व सामाजिक प्रभामध्ये सरकारनें हात घालू नये असा ठराव करून त्या ठरावाच्या नकला तारेलें ना० व्हाइसरॉय साहेब, ना० गव्हर्नर साहेब, ना० स्टेटसेक्रेटरी साहेब यांचेकडे व प्रमुख इंग्रजी व मराठी वर्तमानपत्रकर्त्यांकडे पाठविण्यांत आल्या. त्यामुळे या प्रभाची चर्चा सर्वतोमुखी होऊन सर्वांचे लक्ष सोळापूर-

कडे वेचलें. त्यावेळीं लोकमान्यांनीं सोलापूरकरांबद्दल आदर व्यक्त करून दाखविला व विशेषतः कै० आप्पासाहेब वारद यांच्या राष्ट्र-कार्यावरील प्रेमासुळें व सार्वजनिक कामांचे कळकळीसुळें या दोघांचा परस्परार्थी असलेला संबंध निकट झाला व ते एकमेकांस आपले कुटुंबातील माणसाप्रमाणें लेखित असत हें सर्व-श्रुत आहेच.

(२) १८९६ सालीं पडलेल्या दुष्काळांत लोकमान्यांनीं सार्वजनिक समेकार्पित चळवळ करून 'सर्व घद्यांचे दुष्काळपीडित लोकांस सरकार सर्ास खडी फोडण्याचे काम सांगतें तें अत्यंत गैर होय, सबब घंदेवाले लोकास त्यांच्याच घद्यांतील काम देण्यांत यावें' असें सरकारला सुचविले, व झा कामास मूर्त स्वरूप पावें म्हणून ते देण्यासाठीं ते स्वतः सोलापुरास आले. सोलापुर सुकामीं साळी व कोष्टी या वर्गाचा भरणा विशेष असून भांडबळाचे अभावीं त्यांचा बदा बसला होता. सर्व बाबतींत सरकारचे तोंडाकडे पाहणें ही सवय बाईट आहे ही गोष्ट त्यांनीं येथील व्यापारी लोकांचे मनावर विंबविली. येथील धनिक व्यापाऱ्यांचें व जुने गिरणीवाल्यांचें साहाय्य मिळवून व साळी व कोष्टी लोकांस सुत पुरवून त्यांचेकडून मोबदला माल तयार करून घ्यावा व तो माल व्यापाऱ्यांनीं प्रथम वेळून त्यांना मदत करावी याकरिता एक कमेटी स्थापन केली. ती 'बीव्हर्स गिल्ड' "Weavers' guild" या नावांनं अद्याप प्रसिद्ध आहे. या गिल्डसुळें साळी-कोष्टी लोकांस खडी फोडण्याचा प्रसंग तर आला नाहींच, परंतु त्यांना मरपूर काम मिळून त्यांची स्थिति सुधारत चालली आहे, व १९०० सालचा दुष्काळ त्या लोकांस सुळांचे जाणवला नाहीं व हल्लीं ते लोक मजुरीपेशा सोडून स्वतंत्र आपआपला बदा करून संपन्न स्थितींत आहेत; त्यामळे लोकमान्यांचे नाव विशेषतः या वर्गांत सर्वतोमुखीं झालें आहे.

(३) येथें टिळक या ठपनांवाचा गृहस्थ स्टांप लिहिण्याचा बदा करीत असे. तो नेहमीं आपले जवळ कुन्हाड बाळगी, त्यासुळे त्यास "कुन्हाडी टिळक" असें म्हणत असत. त्यांचा व येथील रेवचद रायचद नांवाचे गुजराचा एके दिवशीं कांहीं कारणावरून सटा झाला. त्यात सदरहु टिळकानें त्या गुजरास कुन्हाडीनें मारिलें, त्यासुळें त्याचेवर सिटी मॅजिस्ट्रेटच्या कोर्टांत फौजदारी खटला चालू होता. सदरहु टिळकांस येथें कोणाचेंहि पाठबळ नव्हते. यासुळे त्याने लोकमान्यांस पक्ष लिहून कळविले कीं 'आपला मामा पूर्वपरिचय व संबंध नाहीं; फक्त आडनांव एक आहे, यासुळे मी आपल्या कुळांतला म्हणवितों. तरी माझ्यावरील प्रसंग मनांत आणून मला सकटांतून सोडवा. मी आपले मरबयावर आहे.' हे पत्र पावतांच लोकमान्यांनीं त्यांचे येथील दोघां परिचित वकिलांस-दिनकरपंत चक्रदेव व दुसरे एक वकील यांस-पत्रें पाठविलीं कीं 'सदरहु टिळकाचे वकीलपत्र वेळून त्यास जरूर ती मदत करा व चौकशीची तारीख मला कळवा म्हणजे मी निघून

येतो.' लोकमान्य चौकशीचे तारखेस स्वतः कोर्टात हजर राहिलेहि ! याप्रमाणें सदरहु इसमास कायद्याचें बाबतीत उत्तम मदत मिळाल्यामुळे या आरोपांतून तो इसम दोषमुक्त होऊन सुटला ! साधारणतः मोठ्या योग्यतेस बढलेला पुरुष आपले निकट संबंधांतील आतिश्यावर असा प्रसंग आला असतां आपले नांवास कमीपणा येईल या भीतीनें त्यास मदत करण्यास कचरतात व त्यापासून दूर राहातात; परंतु लोकमान्यांचें सर्वच लोकोत्तर ! केवळ त्याने आपला बांवा केला म्हणून, पूर्वीचा कांहीं एक सवध नसतांना, लोकमान्यांनीं निःस्वार्थबुद्धीनें आपलीं सर्व महत्त्वाचीं कामें एका बाजूस सारून येथें येऊन त्यास मदत केली !

रामचंद्र नारायण मंडलीक

[बी. ए., माली संपादक 'लोकमान्य,' मुंबई.]

(१) लो० टिळक हे लोकमान्य होण्यापूर्वी नामदार असतांना प्रो० परांजपे, प्रो० साठे व रा० आपटे या तिवर्गीवर, कुलाव्याचे असिस्टंट कलेक्टर मि० ब्रूक यांच्यापुढें मद्यपानप्रतिबंधाचे बाबतीत त्यांनीं केलेल्या कांहीं माषणांबद्दल खटला चालू असतां, त्यांच्या कामाकरितां पेण येथें माह्या गांवीं आले होते. त्या वेळीं मी त्यांना प्रथम पाहिलें. मला वाटतें ही १८९६-९७ च्या दुष्काळी सालांतली गोष्ट आहे. टिळकांबरोबर त्यावेळीं सुप्रसिद्ध बाजीराव पटवर्धन महाडकर ज्योतिषी हेहि आले होते.

लो० टिळकांच्या आगमनामुळे पेणमध्ये त्या सालीं ज्या प्रचंड समा झाल्या त्यांची आठवण त्या पाहणारे जन्ममर विसरणार नाहींत. कर्मीत कमी दहा हजार लोकांचा समुदाय या समाना जमत होता. खटल्याच्या पहिल्या दिवशीं ब्रूकसाहेबांच्या तंबूला हजारों लोकांचा जेव्हां गराडा पडला व 'टिळक महाराज की जय'च्या आरोळ्यांनीं जेव्हां दशदिशा दुमडुमूल गेल्या तेव्हांचा देखावा माझ्या डोळ्यांसमोर अजून उभा आहे. बाहेर जमलेला प्रचंड जनसंसर्द पाहून व त्यानें चालविलेला टिळकांचा जयघोष ऐकून ब्रूकसाहेब त्या वेळीं चकितच नव्हे तर थोडे भेदरल्यासारखेहि दिसले. लोकांना गप्प करण्याचा प्रयत्न पोलीस पुष्कळ करीत होते; पण त्यांत त्यांना यश येईना ! तेव्हां अखेर ब्रूकसाहेबांनीं 'आपण तरी लोकांना दोन शब्द सांगून गप्प करण्याचा प्रयत्न कराळ काय ?' अशी टिळकांना विनंति केली. तेव्हां 'प्रयत्न करून पाहार्तो' असें म्हणून ते तबूबाहेर आले व 'बाहेरच्या गडबडीमुळे कोर्टाच्या कामाला व्यत्यय येत आहे तरी

लोकांनीं शांत राहावें ' अशी ; विनंति त्यांनीं लोकांना केली. ते बोलण्याकरिता बाहेर येतांच त्यांच्या नांवाचा जवळयकार प्रथम झालाच; पण हात बर करून ते चोल् लागतांच एकदम जिकडे तिकडे इतकी शांतता झाली कीं, त्यांचा प्रत्येक शब्द सर्वांना, स्पष्ट, ऐकू आला व पुढें खटल्याचें काम आटोपेपर्यंत सर्वांनीं अशीच स्मृधानशांतता चरण केली होती. लोकांना शांत करून टिळक तबूत आल्यानंतर दाजीसाहेब खऱ्यांना प्रो० शिवरामपंत परांजपे आरोपी न. १ यांच्या-सकें पांच मिनिटे मुद्दां बोलवें लागले नाहीं. त्यांना दोषमुक्त केल्याचें व इतरांचा खटला लावणीवर टाकल्याचें त्यांनीं ताबडतोब जाहीर केलें. ब्रूकसाहेबांनीं यानंतर टिळकांना मुद्दाम भेटीस बोलावले होते. " शेतकरीवर्गीतील अधिक्षित लोकांचा इतका प्रचंड जमाव एकाद्या खटल्याच्या निमित्तानें जमल्याचें उदाहरण हिंदुस्थानात तर माझ्या पाहण्यांत नाहींच, पण विलायतेंताहि नाहीं. मला हा जमाव पाहून इंग्लिश इतिहासांतील ' सात विश्वपार्ष्या खटल्याची ' आठवण झाली. तुमच्या लोकप्रियतेचीच हा प्रचंड लोकसमुदाय ही साक्ष आहे. या लोक-प्रियतेबद्दल मी तुमचें अभिनंदन करतो " अशा आशयाचे उद्गार त्यांनीं सदर भेटीत टिळकांजवळ काढले असें मी त्याच वेळीं ऐकल्याचें मला पक्कें स्मरण आहे.

(२) टिळक १८९६ सालीं पेणला आले असतांना तेथें जो प्रचंड लोक-समुदाय मक्तीनें त्यांच्या दर्शनाकरितां व त्यांचीं भाषणे ऐकण्याकरितां जमलेला पाहिला त्याची आठवण ते पुढें अखेरपर्यंत विसरले नाहींत. पेणेंतील ज्या व्यक्ति त्यावेळीं त्यांच्याशीं परिचित झाल्या त्यांच्यावर त्यांचा लोम पुढें अखंडीत राहिला. ' पेण हें कोंकणांतलें पुणें आहे व तेथील मडळी आम्ही पुण्यांत जें करू त्यांचे अनुकरण तेथें करतील व त्यांच्या पाठिंब्यावर आपण वेलासक विसंबण्यास हरकत नाहीं ' असें ते म्हणत.

(३) टिळकांवरील खोटा दस्तऐवज केल्याचा व खोटा पुरावा दिल्याचा खटला जेव्हां पुण्यास बेटावर मि० क्लेमन्ट्स यांच्यापुढे चालला होता, त्या-वेळीं मी फर्ग्युसन कॉलेजांत रेसिडेन्सीमन्थेंच राहात होतो. खटल्याचा निकाल ज्या दिवशीं झाला त्या दिवशीं नित्याप्रमाणें आम्ही कॉलेजांतून खटला ऐकण्याकरितां जे आलों ते कोर्टाच्या आवाराबाहेरील देखावा पाहून चकच होऊन गेलों. कोर्टाच्या आवाराबाहेर बरेचसे माउन्टेड पोलीस उभे असलेले व आंतहि कित्येक सशस्त्र असलेले पोलीस दृष्टीस पडले. हा सर्व कडेकोट बंदोबस्त कद्याकरितां आहे हें आम्हाला कोणी सांगावें लागलें नाहीं. हा मॅजिस्ट्रेट आज आमच्या परमप्रिय व परमपूज्य पुढाऱ्याला आमच्या देखत बेल्या ठोकवून अन्यायानें येरबळ्यांत सक्तमजुरी करण्याला पाठविणार, हें हृदय आमच्या दृष्टीपुढें तात्काळ उभें राहिलें. त्यावेळीं आमच्या मनांत काय काय विचार आले असतील याची कल्पना करणें मी सहृदय वाचकावर

सोंपवितों. दरवाज्याबाहेर ज्यावेळीं आम्ही घोडेखार पोलीसांचा गराडा पाहिला तेव्हां आज आम्हांला आंत जाऊ देतात कीं नाही अशी पहिली शका आम्हांला आली. पण आम्हांला कोणी बंदी केली नाही व आम्ही नित्याप्रमाणें कोर्टाच्या खोलीत जाऊन बसलों. टिळक, दादासाहेब वगैरे मंडळी अजून याबयाची होती. एकदां मनांत येई कीं, पुढे काय वाढून ठेवलेलें आहे तें स्पष्ट दिसत असतांना येथें थांबून काय करावयाचे आहे, निघून जावें हे बरे; पण लागलीच मन असेंहि सांगें कीं, असला जुबळेपणा काय कामाचा ? शिक्षा ज्याला भोगायला लागणार तो आमचा आदर्श गुरु जर बेफिकीरपणाने व मर्दासारखा ती भोगण्याला उभा आहे, तर आम्ही घाबरटपणानें तेथून निघून जाण्यांत आमचा पुरुषार्थ तो काय ? अखेरीस आम्ही सर्वोर्नी मन बट करून शेवटपर्यंत तेथें राहाण्याचें ठरविले व राहिलोंहि. पुढें ज्हावयाचें तें अपेक्षेप्रमाणें सर्व झालें. क्लेमन्ट्स साहेबांनीं टिळकांना शिक्षा ठोठावली व ते ताबडतोब तेथून अदृश्य झाले. शिक्षा ऐकून टिळकांच्या चेहऱ्यावर विकाराची छटाहि उमटल्याचे आमच्या नजरेस आलें नाहीं. मनानें वरलेला हा आपला गुरु प्रत्यक्ष गुरुच्या नात्यानें आपल्याला पाठ देण्याला मिळण्याचें सद्भाग्य आपल्याला लाघेल, असें मी त्यांच्या बाळ्यांत पहिल्यानें ज्या दिवशीं त्यांच्या दर्शनार्थ गेलों, त्या दिवशीं माझ्या मनांत मुळींमुळां आलें नाहीं. पण ईश्वराच्या अकल्पित लीलेने तसें सद्भाग्य मला पुढे लाघलें. कै० मास्करराव फडके यांच्यावर 'विहारी' पत्राचे संपादक या नात्याने सन १९०७मध्ये खटला झाल्यावर त्यांच्या जागीं दुसरा संपादक नेमून पत्र मरु न देणे अवश्य होतें. हा दुसरा संपादक होण्याचा मान मला मिळाला व याच संवर्षांत त्यांचें व माझे गुरुशिष्याचें नातें जमण्याचा योग येतांच मी तो फुकट जाऊ दिला नाहीं. देशसेवेची लालसा असणारा तरुण मनुष्य आपल्याकडे येतांच त्याला उत्तेजन देऊन आपल्या छापेंत पूर्णपणें वेण्याच्या कलेंत टिळकांचा हातखडा होता, असा अनुभव मला 'विहारी' प्रकरणांत मी त्यांची सिंहगडावर जाऊन जेव्हां प्रथम भेट घेतली तेव्हांच आला.

च्यंकडेश लक्ष्मण भट्टे

[लिखक न० म० वि० पुणे.]

(१) लोकनाम्य ज्यावेळीं पुण्यास विलायतेहून परत आले त्यावेळीं त्यांची मोठी निरवगूळ निवाळी होती. निरवगूळ पासोड्या नास्तोत्राशी आली. पासोड्या नास्तोड्याच सनोड्या दुकानांस एक पाटी लावली होती; त्यावर 'मी केरनांना शिष्य आहे' इवडीच अक्षरे होती. दुकानांतील मालक ज्यावेळेस लोकनाम्यांस हार घालण्यास पुढें आला त्यावेळीं लोकनाम्य त्यास हंसून म्हणाले 'अहो शेडवी, तो हक ऊक नसाच आहे, असें नका वाटव होतें !'

रामचंद्र विठ्ठल तळाशीकर

[न्यू ई० स्कूल व लॉ क्लासमधील लोकनाम्यांचे शिष्य, वकील, पुणे.]

(१) सन १८९५-९६ साली कै० नहादेव गोविंद रानडे सकाळीं बहुतकरून झिप्यास कात उचत. जेतां देतां सकाळीं ८-८॥च्या दुनरास लो० टिळक च्यांकडे कान होते म्हणून निवुरकरांच्या बाळांत लो० टिळक तेव्हां राहात असत म्हणून वळवंतराव, वळवंतराव असे हांका मारीत आले. तेव्हां नी पुढें बाल्लन झाच देत आहेत असें सांगितलें. तेव्हां इकिटी विषय चालला होता. व त्यावर ते लेक्चर देत होते. तेव्हां नी रानडे यांस विचारलें कीं, आपण आहां आहांत हें कळवू कां त्यांना? तेव्हां ते नको म्हणाले. मी योडा वेळ यांवर्षीं असें म्हणून नागव्या बाकावर बसले. दुसरे १०-१५ निनोदानीं झाच सगळा तेव्हां ते दोघे बोलत गेले. नी पुत्तक देवप्याकरितां नागवें होतों. तेव्हां रानडे त्यास बोलले कीं, 'वळवंतराव, फार दुर्जे लेक्चर बाल्ले होतें. You have satisfactorily dealt with the subject, I am quite pleased.' असें म्हणून ते कांहीं वेळ बोलत बसले.

(२) कै० नावकराच सानवोशी हे लो० टिळकांचे अतीशय पजन लेही असत. त्यांच्या जो नृत्यूचा लेख लिहिळा तो रात्री त्यांनीं लिहिला. त्यांच्या बोळ्यांतून कपू येत होते. तेव्हां ते म्हणाले "मजला आबज्येत इतकें दुःख कवाही झाले नाहीं. नावकराच मज्या जिवाचा लेही आव गेला."

(३) ओ० विदधीवाले हे लोकनाम्यांचे गुरू होते. व त्यांचे पररुरांनर खरें प्रेम असे. लोकनाम्यांचे बरीं बहुतेक उम्हळ्यांत बसतपुजा होत असे. तेव्हां सर्व मोठे

मोठे लोक येत असत. परंतु जिनसीवाळे यांचे फार कडकडीत सोंबळे असे. तेव्हां ते आले नाहीत म्हणून लोकमान्यांनी आपल्या मायेस सांगितले की, सर्व सामान एका परतीत निरनिराळें ठेऊन द्यावे. व मजला सांगितले की, स्वच्छ हातपाव घुऊन सोबळ्याने त्यांस नेऊन दे. त्याप्रमाणे मी त्यांस चित्तवाळेच्या खालच्या बरी राहात असत तेथे त्यांस नेऊन दिले. त्यांना ते सोबळ्याने आणिले आहे असे पाहून फारच आनंद झाला व फराळ करून ते तासाभराचे लोकमान्यांकडे आले. व मोठ्या प्रेमाने व सद्गदित अतःकरणाने लोकमान्यांस म्हणाले, “बाबा, असा जिवलग आतां कोण आहे ! मजला फार फार आनंद झाला, जर तुमच्या ठिकाणी ज्ञानसध्या, सोंबळेंओबळें असते तर किती उत्तम झाले असते.” त्यावर लोकमान्य त्यास म्हणाले की, “तुम्ही नाक घरून बसतां, मी बसत नाही. मी dry emotion चा माणूस आहे. परंतु मक्ती नाही असें नाही. तुम्ही कोंबळ्या हृदयाचे, पाहिल्या बरोबर तुम्हांस रडें येतें येवढाच भेद आहे.”

गणपतराव पांडुरंग किलोस्कर

[कै० अण्णासाहेब किलोस्कर यांचे वंशु, गुर्लहोसूर, वि० बेळगाव.]

(१) गुर्लहोसूर हें एक सामान्य खेडें असून ते बेळगांव जिल्ह्यांत मोडते. रेलवे-पासून अनेक मैल दूर असणाऱ्या या खेडेगांवात देशस्थितीबद्दलचे गाढ अज्ञानच पसरलेलें असेल हें सांगावयास नकोच. त्यांतहि मी लिहिणार आहे ती हकीकत १९०७ सालची. एके दिवशीं असें वाटले कीं, लोकमान्य टिळकांना जर कर्नाटकांत आणले तर सारा कर्नाटक खडबडून जावा होईल. टिळकांना कर्नाटकांत आणावयाचें हें तर मी निश्चित ठरविलेच आणि त्याच्या योजने-विषयी विचार करितां गुर्लहोसूरच गांव मी पसंत केले. येथे चिदंबरेश्वराची यात्रा मरते. त्यासाठीं दूरदूरचे लोक या यात्रेस येतात. टिळक येणार म्हणून समजले म्हणजे यात्राहि मोठी जमेल असे वाटून मी हाच माझा वेत निश्चित केला आणि चिदंबराच्या उत्सवांत सर्व मार अगावर घेऊन उत्सव पार पाडणाऱ्या कैवल्यस्वामींची मी भेट घेतली. स्वामींना माझें म्हणणें आणि विचार पटले आणि त्यांनीं आपले दोन शिष्य लोकमान्यांना आमसण देण्यासाठीं, पाठविले. ते शिष्य येथून गेले. इकडे टिळक येणार, टिळक येणार म्हणून सान्या बेळगांव, घाव्हाड जिल्ह्यांत एकच हुल उठली. सारा कर्नाटक उत्कृष्ट झाला. पण काय ! स्वामींचे शिष्य रडगाणें गात परत आले ! टिळकांची स्वारी यंदा

‘प्रकृती बरी नसल्यानें येऊ शकत नाही असें त्यांच्या परत येण्यानें निश्चित कळलें. मंगळवारच्या रात्रीच्या जेवणास बसणार तो टिळक येत नाहीत ही बातमी मला समजली. मी जेवण तसेंच टाकलें, टिळकांना मी आणि तेव्हांच अन्न घेईन असा मी निश्चय केला. पंचवीस रुपये फक्त बरोबर घेतले आणि पायीच सुळे-मावी स्टेशनवर आलों. तेथील स्टेशनमास्तरांना मी सांगितले कीं, ‘टिळकांना इकडे आणण्यासाठी मी जात आहे.’ स्टेशनमास्तर म्हणाले, ‘टिळक येणार येणार अशी वदता होती, पण टिळकाची प्रकृती बरी नसल्यानें यदा ते येत नाहीत असे कळतें. तें काहीं असो; दुम्ही जेवा आणि नंतर पुण्यास जाण्यासाठी निघा. ’ मी त्यांना सांगितलें कीं, ‘मी टिळकांना आणण्यासाठी निघालों आहे. त्यांना इकडे आणल्यावाचून मी अन्न तर काय पण पाणीहि घेणार नाही. ते येत नाहीत असेच ठरलें तर मी परत कर्नाटकात परतणार नाही. सन्यासच घेईन व मग अन्न ग्रहण करीन,’ स्टेशनमास्तरांना माझे निश्चयी माषण ऐकून नवल वाटलें. त्यांनीं येवढेंच सांगितलें ‘बाकी काय असेल तें असो आणि होवो, दुम्ही टिळकांना कर्नाटकांत आणण्यासाठी जात आहांत, हें काहीं तुमच्या एकट्याच्या लामाचें काम नव्हे; इतर काहीं नसलें तरी पुण्यापर्यंतचें हे तिकीट मी देतो ते घ्या. ’ मी पुण्यास जाऊन पांचवें तोंड टिळकांच्या बरीं गेलों. टिळक सिंगडावर. मी तसाच सिंगडास गेलो. दोनप्रहरचे १२-१ च्या दरम्यान मी सिंगडावर पांचवें व तात्काळ लोकमान्याच्या समोर उभा राहिलों. लोकमान्यांनीं कोटून आलां, कां आला वगैरे विचारसांच मी सांगितलें, ‘मी गुल्लेसर येथून आलों. दुम्हाला तिकडे मी नेईपर्यंत अन्नच ग्रहण करणार नाही अशी प्रतिज्ञा करून मी येईं आलों आहे. ’ लोकमान्यांनीं माझे हें म्हणणें ऐकून घेतलें आणि म्हटलें ‘ठीक आहे. दोनप्रहर झाली आहे. जेवून घ्या मग बोल.’ लगेच जेवण तयार करण्यास सांगितलें. मी स्नानाकरितां उठलों. स्नान होऊन जेवण करून पुन्हा टिळकांजवळ येऊन बसलों आणि विचारलें ‘मग कधीं निघणार कर्नाटकात यायला ? ’ टिळक म्हणाले “ खरें सांगू गणपतराव, यदा कांहीं मला तिकडे येता येत नाही. पुढच्यावर्षी मी येईन. माझी प्रकृती बरी नाही. ” त्यांनीं मला स्वचा-तुर्यानें फसविलेंसें वाटून राग आला. टिळकांवर १९०७ च्या क्रिश्चि नंतर वर्तमानपत्रद्वारा पुष्कळांनीं पुष्कळ रीतीनें तोंडसुल घेतलें; पण त्यांच्याच तोंडावर त्यांच्याच घरात त्यांना दुम्ही ‘अट्टल लबाड’ आहांत असें म्हणणारी व्यक्ती भजवाचून विरळा असेल ! त्या विचाऱ्या साधूला ‘दुम्ही अट्टल लबाड आहांत ’ हे माझे शब्द ऐकून मोठें आश्चर्य वाटलें, पण रागावल्याचें चिन्ह मात्र मला मुळींच दिसलें नाही. टिळक म्हणाले ‘मी बोवा काय लबाडी केली ? ’ मी म्हटलें ‘अलबत लबाडी केली. मी आलों तेव्हांच दुम्हाला माझी प्रतिज्ञा सांगितली. ही प्रतिज्ञा ऐकूनहि दुम्ही म्हणाला, ‘ठीक आहे. जेवून घ्या मग बोल ’

तेव्हां सांगा लोकांची प्रतिष्ठा आपल्या कपटानें मोडून काढणारे लबाड नव्हत' का ?' टिळक म्हणाले "या लबाडीत पाप आहे की पुण्य ? तुम्ही दमलेले मागलेले, त्यातहि तुम्ही दोनतीन दिवसांचे उपवासी. तुम्हाला जेवावयास घालणें हे अर्थात् पुण्य नव्हे काय ?" मी सांगितलें 'जेव्हां मी आलों आणि तुम्हास नेण्याची प्रतिष्ठा करून आलों असे सांगितलें तेव्हांच तुम्ही कां नाहीं सांगितलें कीं, तुमची प्रतिष्ठा व्यर्थ आहे. मी कांहीं यदा येणार नाहीं. तुम्हाला हें बोलण्याचें धैर्यच झालें नाहीं आणि आम्हा मोठ्यांना फसविण्याची तुम्ही युक्ती काढिली. अहो कार्य अगोदर कीं जेवण अगोदर ? तुम्ही जेवण अगोदर ह्या त्रतापैकी असतां तर तुम्ही आढनांवाचेच टिळक राहाता. हिंदुस्थानचे टिळक खचित झालां नसता.' शेवटीं लोकमान्य लोकांच्या सेवकापुढें हरले 'येतो बाबा' असे टिळकांनीं अभिवचन दिलें आणि मग ते म्हणाले "आतां तिकडे यावयाचें ठरलें; पण आतां तुम्ही मला एक दिवस माझ्याकरितां द्या. मी अमुक दिवशीं अमुक गाडीने निघून धारवाडास येतो." असें सांगून निघण्याची, धारवाड स्टेशनवर येण्याची तारीख लिहून गाडी लिहून स्वदस्तूरचें पत्र मजजबळ दिलें आणि मग म्हणाले "गणपतराव, तुम्ही तिकडे मला बोलावता आणि मी आतां येतो हेंहि खरें; पण मला कानडी सुळीव येत नाहीं. माझे भाषण कानडी लोकाना काय समजणार ? पांचशें तरी लोक माझ्या व्याख्यानाला जमतील काय ?" मी टिळकांना येवढेच सांगितलें कीं, 'कर्नाटकच्या जागृती-प्रीत्यर्थ मी तुम्हाला तिकडे नेत आहे. तुम्ही येणार येणार येवढ्याच वदतेनें लोकांचा उत्साह किती वाढला आहे ह्याचें मी वर्णन करू शकत नाहीं. तुमच्या व्याख्यानास शेंपांचशें लोक जमतील काय म्हणून विचारतां ? अहो तुम्हाला पाहण्याकरितां गुलहोसूरपासून पन्नास पन्नास मैलांवर दूर असलेले लोक तुम्ही येणार या वदतेवर विश्वासून ते येतील. शेंपांचशे नव्हे पांचपन्नास हजार लोकसमूह सेथें जमेल.'

(२) टिळकांना वाटलें शें पांचशे माणसं जमतीलकीं नाहीं कोणास ठाऊक ? पण टिळकांची कर्नाटकांतील ही स्वारी यशस्वी करण्यांत लिंगायत-जैन आणि इतर सर्व जातींनीं सारस्वाच उत्साह दाखविला व कार्यभाग उत्तलला. लोकमान्य टिळक, देशमुक्त परांजपे, वेळगांवचे देशपांडे, धारवाडचे सारे बुढारी माझ्याच बाब्यांत उतरले होते. आज हा वाडा स्मरणवस्तु झाला आहे. मलप्रमोस महापूर येऊन त्यांत हा वाडा आंतील सामानासुमानासह रसातळास पोचला. थोडा माग वाचला व मी त्या मार्गांत कांहीं दिवस राहात असे. पण लोकमान्यांनीं हें जग सोडल्याचें ज्या दिवशीं कळलें त्याच दिवशीं लोकमान्यांच्या स्मरणार्थ हा अवशिष्ट भाग मी अर्पण केला ! मी कोणाच्या मदतीची अपेक्षा केली नाहीं आणि कोणाला विचारिलें नाहीं. लोकमान्यांच्या इहलोकसमाप्तीची बातमी

आली त्याच दिवशीं मी टिळकवाचनमंदिर या इमारतीचा पाया घालून त्या इमारतीस माझ्या वाङ्मयाच्या अवशिष्ट भागानें सजविलें.

(३) गुर्लहोसर येथून टिळकाची स्वारी वेळगांवकडे गेली. हाहि प्रवास बैलगाडीतूनच होता. धारवाडाहून गुर्लहोसरला वाटेंत जसे स्वागत झालें तसेंच स्वागत याहि मार्गीवर झालें रस्त्यांत बायका टिळकांना ओवाळीत आणि टिळक प्रत्येक ओवाळणींत एक रुपया टाकीत. टिळकाचे असे सुमारे तीनशे रुपये स्वतःचे खर्च झाले ! टिळकांची दुसरी गोष्ट म्हणजे आगगाडीची येण्या-जाण्याचीं तिकीटे देखील टिळकांनीं स्वतःच्याच पैशानें घेतलीं होती !

वामन केशव दातार

[वैद्य, येवळें, जि० नाशिक]

(१) लोकमान्य टिळक नाशिकास १९०६ सालीं आपल्या नातवाच्या मुजीकरितां आले होते. त्यावेळेस कै० शंकर दाजीशास्त्री पदे हे हि नाशिकासच राहता असत. व त्यांच्या धार्मिक चळवळी तेथें सुरू असत. दरभंग्याच्या महाराजाचे आश्रित विद्वान् पंडित गोपिनाथ हे पद्यांच्या निमग्ननावरून तेथें आले होते, व त्यांचीहि व्याख्यानें चालू होती. कै० पदे यांच्या मनात लो० टिळकांची सामाजिक मतें एकदां जनतेसमोर स्पष्टपणें यावीत असे होतें. कारण एकीकडे सुधारक मंडळी लोकमान्यास समाजसुधारणेचे कष्टे विरोधक म्हणून जसे समजत त्याप्रमाणें कष्टे सनातन धर्माभिमानांहि लो० टिळकास सुधारक समजत असत. प्रच्छन्नबौद्ध म्हणविल्या जाणाऱ्या आद्य शंकराचार्याप्रमाणेंच प्रच्छन्न सुधारक हाच किताब लोकमान्यास त्या मंडळींनीं मनांतून दिला होता. ह्या मंडळींतच उपरिनिर्दिष्ट पदे याची गणना होत असल्यानें त्यांनीं विशिष्ट हेतूनेच लोकमान्य टिळकांचें याप्रसंगीं व्याख्यान ठरविले. हें व्याख्यान विषवाविवाह या विषयावर प्रो० राममूर्ति नायडू यांच्या तवृत्त झालें. सदरहु प्रसंगीं पंडित गोपीनाथहि हजर होते. लोकमान्य आपल्या माधर्मांत म्हणाले “ विषवाविवाहसंबंधानें शास्त्रनिषिद्धता सांगून संकटकाळीं अशक्तयोनि अशा गतधर्वांचा पुनर्विवाह खुशाल करावा किंवा ज्यांना अशा विवाहाची आवश्यकताच वाटते त्यांना तो करू यावा. समाजात अशा लोकांना फार तर थोडें गौणत्व द्यावें, परंतु समाज-वहिकृत करू नये. समाजसुधारक या विषयाला जितकें महत्त्व देतात व ही सुधारणा

शाल्याशिवाय राष्ट्रीय ध्येय साध्य होणार नाही असे जें प्रतिपादन करतात तितकें महत्त्व त्या विषयास नसून एक वेळेस ही मुधारणा इहर्षी जरी न शाली सरी राष्ट्रीय ध्येय प्राप्त होण्यास कांहींहि अडचण येणार नाही. 'जेथें राष्ट्रातील सर्वच लोक 'विधवा' झालेले आहेत तेथें एक विधवेचा उद्धार झाला काय आणि न झाला काय याची फारशी किंमत नाही. तेव्हां राष्ट्राचें वैधव्य घालविण्याकडे सर्वांनी लक्ष द्यावें" असे सांगून त्यांनी आपले माषण संपविलें.

अशा रीतीनें कै० पद्यांचा हेतु मात्र सफल न होऊन पदे जागचेजागींच विरमले आणि लोकमान्यांचें निर्मीड मतप्रतिपादन लोकांस कळून आले.

(२) सन १९०६ मधील गोष्ट. लोकमान्य टिळक नाशिकास आमच्या मंडळीच्या बोलावण्यावरून गणपति उत्सवाकरितां आले होते. लोकमान्यांचे त्यावेळेस नाशिककरांनीं अपूर्व स्वागत केले. तो काळ स्वदेशी चळवळीच्या ऐन उमेदीचा होता. व बगास्यांतील बारिसालप्रमाणे महाराष्ट्रांत नाशिकनें या चळवळीत पुढाकार घेऊन भयंकर खळबळ उडवून दिली होती. त्यावेळचा तो नाशिकचा जोम, त्यावेळची ती तरुणांची घडाडी कांहीं अजब होती. इतर ठिकाणीं 'वदेमातरम्' 'स्वदेशी माल वापरा' असे जयघोष होत; तर नाशिकास पूर्ण स्वातंत्र्याची लालसा दर्शविणारे 'स्वातंत्र्य देवी की जय' असे चुचक जयघोष होत. या जयघोषात लोकमान्यांचे स्वागत होऊन लोकमान्य विजयानंद थिएटरांत आले. तेथें नाशिकचे प्रख्यात कवि गोविंद याची विख्यात 'लोकमान्यांची भूपाळी' लोकमान्यांसमक्ष म्हटली गेली. त्या भूपाळीत दर्शविले गेलेले विचार, तरुणांच्या मनांत घसत असलेले विकार, व या विकार आणि विचारांनीं गजबजून गेलेलें नाशिकचें वातावरण पाहून लोकमान्यांस खरोखर आनंद झाला. व त्यांनीं माषण करतांना, "स्वातंत्र्य देवी की जय येयवरच आंबा, इतकें पुरे आहे" असे उद्गार काढले. पुढें लोकमान्यांची व नाशिकच्या तरुण मंडळींची झालेली खाजगी भेट ही मागच्या पुस्तकांतील डॉ० मटांच्या आठवणींत आलीच आहे. लोकमान्य त्या भेटीत जरी मंडळींच्या विचारांना विलकुल बक्ष झाले नाहीत तथापि मंडळींचा तो उद्देश व ती देशाकरितां स्वार्थत्यागाची वृत्ति ही लोकमान्यांना सर्वस्वी मूर्खपणाचीच वाटत होती असें मात्र मला वाटत नाही. देशाकरितां वेळप्रसंगी रशियन टेरेरिझमची पद्धति स्वीकारणें हे प्राप्त होते व त्यापासून देशाचे फायदेही होतात, असे विचार ज्वलित करतांना स्थल, काल, परिस्थिति, शक्याशक्यता व अत्यंत गुप्तता यांचाहि अवश्य विचार झाला पाहिजे, असेंहि त्यांनीं निखून सांगितलें व या सर्व गोष्टींचा नीट विचार करा म्हणून बजावले. यावरून आणि कटाच्या खटल्यांत पांच वर्षांचा तुरुंगवास भोगून सरकारच्या दोषास सर्वस्वी पात्र झालेल्या डॉ० मट यांस, तसेंच अलिपूर बोंब केस-मर्थ्य सशयीत या सदरांत पडलेल्या व शुष्कळच दिवस सरकारच्या करल्या नजरे-

खाली असणाऱ्या महर्षि बापट यास इतर ठिकाणीं थारा मिळत नसतानाहि आश्रय देणाऱ्या लोकमान्यांचें अतःकरण स्वातंत्र्येच्छा, स्वार्थत्यागी तरुणांविषयीं सहानुभूतिपर नव्हते किंवा त्या तरुणांचे विचार त्यांना मानवत नव्हते असे म्हणतां येत नाहीं.

(३) १९१४ सालीं आपला सहा वर्षांचा मयंकर तुरुंगवास संपवून लोकमान्य परत आले व १९१५ सालीं त्यांनीं होमरूल लीगची स्थापना वेळगावास केली. या स्वराज्य सभांच्या शाखा हलके हलके सर्व ठिकाणीं लवकरच स्थापन झाल्या, परंतु आश्रयाची गोष्ट ही कीं, १९१७ ची नाशिक येथील प्रांतिक परिषद होईपावेतो सभांची शाखा नाशिक येथें स्थापन झाली नव्हती. मि० जॅक्सनच्या खुनानंतर नाशिक हें इतकें हादरलें व गारठलें कीं, त्याचा गारवा लोकमान्यांच्या १९१७ मधील आगमनानेच नाहींसा झाला ! मध्यंतरीं कसल्याहि चळवळी नाशिकास होत नसत. प्रांतिक परिषद मराठ्यांची सधे साधून नाशिकने आपलें डोकें पुन्हां वर काढण्यास भीत भीतच सुरुवात केली. कारण लोकमान्यांचे स्वागत प्रांतिक परिषदेकडून न होता खाजगी बर्गणी काढूनच करावे लागले. असो; लोकमान्य आले व पंचवटीत उतरले. सकाळची वेळ होती. लोकमान्य बसले होते. मीहि जवळच होतो. सर्व ठिकाणीं स्वराज्य-सभांच्या शाखा असताना नाशिकासच का नाहीं याची चौकशी लोकमान्यांनीं त्यावेळेस केली. समाधानकारक उत्तर कोणाकडूनहि त्यावेळीं मिळेना. कारण सधाविषयीं त्यावेळेस तरी नाशिककरांना थोडीशी भीतीच वाटत असली असें वाटते. लोकमान्यांच्या ही गोष्ट लक्षांत येतांच त्यांनीं मला उद्देशून सांगितलें कीं, “ मी येथे आलों आहे. ज्या गोष्टीं करणें असेल त्या सर्व करून घ्या. मार्गें घुटें पाहून नका. व पूर्वींचा जोम या शहरांत उत्पन्न करा ” असें सांगून व श्रियुत अप्पासाहेब केतकर यांस सधाचे अध्यक्ष ठरवून स्वराज्य सभांची एक शाखा नाशिकास स्थापविली. लोकमान्य प्रांतिक-परिषदेच्या सिद्धीकरितां वास्तविक आले होते, परंतु त्यांनीं परिषदेच्या कार्यपेक्षांहि आम्हीं उरविलेल्या व्याख्यानमालेच्या स्वतंत्र कार्यक्रमास इतकें प्रोत्साहन दिले व अनेक सन्मान्य घुट्यांकडूनहि देवविले कीं, त्यामुळे थिजलेलें नाशिक खडबडून उठले व पुन्हां राजकारणांत भाग घेऊ लागले. झाच वेळीं मला लोकमान्यांच्या काम करवून घेण्याच्या हातोटीचा चांगला अनुभव आला.

धुंदिराज दीक्षित बापटशास्त्री

[आहिताग्नि, सोमयात्री, मु० पांचवड, वि० सातारा.]

(१) डॉ० मुंजे (नागपूर) यांचे आग्रहास्तव धर्मशास्त्रविषयक एक सर्वमान्य ग्रंथ लिहिण्याचें लोकमान्यांनीं ठरविलें होतें. उपलब्ध असलेलीं सर्व वेदाचीं ग्रंथ व धर्मसूत्रें एकत्र करून त्यांचें विषयवार पृथक्करण करावयाचें आणि नंतर त्यावर सर्वांगपरिपूर्ण असा ग्रंथ लिहावयाचा असा त्यांचा विचार होता. लोकमान्य दाखवून देतील त्या विशिष्ट दृष्टीनें सर्व ग्रंथसूत्रांचें निरीक्षण करून निरनिराळ्या विषयावरील बचनाची एकवाक्यता व पृथक्त्वदर्शक टिप्पणें तयार करण्याचे कामासाठीं त्यांना एक आधुनिक दृष्टीच्या शास्त्राची जरूर होती. श्रीमंत सरदार तात्यासाहेब मेहेंदळे यांनीं लोकमान्यांकडे माझी शिफारस केली, व त्यांनीं “माझ्याकडे बापटाना एकदां समस्त भेटण्यास पाठवा. ते काम कसें करतील याची थोडी चाचणी घेऊन मला पटल्यास मी त्यांना काम देईन” असें मेहेंदळ्यांना कळविले. त्याप्रमाणें मी लोकमान्यांकडे एके दिवशीं रातीं ८-८॥ वाजतां गेलों. त्यावेळीं पुढें दिल्याप्रमाणें त्यांनीं माझी वोंडी परीक्षा-नव्हे चाचणी-घेतली.

लो०-वैदिक धर्माविषयी अस्तित्वबुद्धि असणाऱ्यालासुद्धां सध्याच्या देश-काल परिस्थितीमध्ये पूर्वीच्या इतकी विस्तृत स्नानसध्या करावयास अवसर नाहीं. अनवश्यक विस्तार छाडून आमचीं कर्मे थोडक्यांत, व सुटसुटीत अशीं असलीं पाहिजेत. आजच्या सध्येचा प्रयोग बराच वाढलेला आहे त्याची छाटाळाट तुम्ही काय कराल हे सांगा पाहूं !

मी:-सध्येमध्ये अर्घ्यप्रदान, गायत्री जप व उपस्थान या तीन गोष्टी मुख्य व अवश्य आहेत. बाकीच्या गोष्टी कमी करतां येण्याजोग्या आहेत.

लो०-निरवश्यक विधींचा थोडक्यांत खुलासा करा.

मी:-स्मार्तार्चमन केल्यास केशवादि चोवीस नांवांच्या उच्चाराचा वेळ वांचेल. गायत्री जपापूर्वीच्या-आसनविधी, षडगन्यास, मुद्रा वगैरे गोष्टी तत्र-पद्धतींतून सध्येमध्ये मित्र झाल्या आहेत; त्याहि कमी करतां येण्याजोग्या आहेत.

यानंतर काहीं विशिष्ट सूचना लोकमान्यांनीं मला दिल्या व काम करण्यास परवानगी दिली. श्रीमंत मेहेंदळे यांचे वाळ्यांतच मी टिप्पणें तयार करीत असें व ४८ दिवसांनीं लोकमान्यांकडे जाऊन झालेलें काम दाखवी व पुढच्या कामाची माहिती विचारून येई.

(२) ‘ममिंसा महाविद्यालय’ या नांवाची एक सस्था पुण्यास अस्तित्वांत आहे हे सर्वास माहितच आहे. ही सस्था लोकमान्यांच्या

लो...आ...२७

सल्लधानें व पुरस्कारानेंच निर्माण झाली होती. वे० शा० किंजवडेकरशास्त्री, मी, कै० रामकृष्ण वासुदेव बर्वे आणि श्री० शंकर रामचंद्र राजवाडे गीताभाष्यकार असे चौघेजण या सस्थेचे सस्थापक होतों. सस्थेमध्यें पुढे अनेक कारणांनीं मत भेद होऊन कै० बर्वे आणि मी सस्थेंतून अलग झालों. ही सस्था स्थापन झाली तेव्हां तिच्या उद्घाटन समारंभानिमित्त किर्लोस्कर थिएटरात लोकमान्याच्या अध्यक्षतेखालीं श्री० राजवाडे यांचें व्याख्यानास सुरवात झाल्यापासूनच पावसाची थोडथोडी चिन्हें दिसत होती. परंतु समारोपादखल भाषण करण्यास लोकमान्य उठायला व पावसाचे थेंब वेळ लागायला योगायोगानें बरोबरच सुरवात झाली तेव्हां “यज्ञात्मवति पर्जन्यः असे गीतावचन आहे. आपण एवढा वेळ यज्ञाचाच विचार केला आहे. अर्थात् पर्जन्यानें आपल्या आगमनाने यावेळीं औचित्यच दाखविलें आहे.” अशीं वाक्यें बोलून लोकमान्यांनीं आपलें भाषण सुरू केले तेव्हा सर्व प्रेक्षकांना टिळकांच्या समयोचितपणाबद्दल कौतुक वाटलें.

श्याम (पूर्वाश्रमीचे श्रीयुत शिवरामपंत ओक)

[अपरिग्रहवृत्तिनं राष्ट्रसेवा करणारे.]

(१) सन १९०५ सालीं स्वदेशीची दीक्षा एक महिन्याकरिता घेऊन शेवटचे व्याख्यान पुण्यास देण्याकरिता गेलों. लोकमान्य टिळक हे नांव माझ तोंपर्यंत माहीत होतें. पुण्यात कोणाची ओळख नव्हती, म्हणून गायकवाडवाढ्यांत गेलों. तेथें टिळक राहात नव्हते. गायकवाडचे बाढ्यातून एक मनुष्य घेऊन, त्यांचें घरीं गेलो. कोण काय वगैरे सांगून त्यांनीं उत्तर दिलें “ठीक आहे, बाढ्यात जागा आहे, बाढ्याचे लगत हौद आहे, सध्याकाळीं ४ वाजतां गायकवाडचे बाढ्यात मी येतेन.” मी त्यांस सांगितलें ‘मला जेवण पाहिजे आहे,’ मिनीटमर थांबून ते म्हणाले “माझे घरीं फार अडचण आहे, मी तुमची व्यवस्था खाणावळींत करितो.” ठीक आहे इतके म्हणून मी त्यांचेपासून निघालों. कबूल केल्याप्रमाणें चार वाजता ते आले, व्याख्यानाची सोय लावली, गणपतीकरिता ढायस तयार केलेला होता त्यावर ते टेकून बसले होते; मी त्यांस विनाति केली कीं, झुक्या आणि चपी ही मला चांगली करिता येते असे माझे बघीलमातोर्झींनीं मला सर्टिफीकेट दिले आहे. म्हणून माझेकडून ती अल्प सेवा तुम्ही घ्यावी. ते म्हणाले “जी गोष्ट सांगण्याचा प्रसंग आजपर्यंत कोणी मजवर आणलेला नाही, तो तुम्ही आज आणलात, म्हणून मी तुम्हास सांगतो कीं,

जिथ्यांशीं मी लग्न लावले तिचा हस्तस्पर्श अजूनपर्यंत माझे पायास नाही; याचे पलिकडे तुमची इच्छा पाय दाबणेची असलेस दावा !” अनेक पायें माझे हातून झालीं असलेमुळे त्यांचे पायास स्पर्श करण्याची हिंमत झाली नाही. पण यामुळे माझे आयुष्यांत विशेष मोठी क्रांती घडली.

(२) टिळकांनीं एका भाषणांत “स्मृतिकारनिर्माण झाला पाहिजे, स्मृति बदलण्याचा काळ आतां आला आहे” असे सांगितलें यावरून मी त्यांस विचारिलें की, ‘स्मृतिकारनिर्माण झाला पाहिजे असें आपण म्हणता त्या आपणास स्मृतिकार होतां येत नाही ?’ ते म्हणाले “नाहीं.” ‘याचें स्पष्टीकरण कराव काय ?’ असे विचारतां त्यांनीं सांगितलें “माझे हातून काहीं झालें नाहीं आणि त्यांतून काहीं झालें असलें तर ते समाजाचे पाठिंब्याने मी केलेलें आहे. त्या समाजाचे आणि माझे दोन दिवस राहिले आहेत तेव्हां त्याला असंतुष्ट करून झालेल्या कार्याचा विध्वंस करणें माझे काम नाहीं. स्मृतिकार पुढे होईल ” सर्वांना ही गोष्ट चांगला चढा शिकवील असें मला वाटतें. मी यापासून योग्य वेडा शिकलों.

एकनाथ तुकाराम हदगांवकर

[उमरखेड, जि० यवतमाळ, बऱ्हाड.]

(१) १९१८ च्या बऱ्हाडांतली दौन्यांत पुसदला प्रथम जिल्हा सभेच्या मंडपांत व नंतर नदीच्या वाळवंटांत लो० टिळकांचीं हजारां प्रेक्षक व श्रोतृसमाजासमोर स्वराव्यावर दोन जाहीर व्याख्यानें झाल्यानंतर १-२ बाजण्याच्या सुमारास त्यांना त्यांच्या निवासस्थानीं नेण्यांत आलें. थोडीशी विश्रान्ती घेतल्यानंतर लोकमान्य स्नानास बसले. व आम्ही कांहीं स्वयंसेवक व तरुण मंडळी दर्शनार्थ सर्वांच्या पुढें येऊन आंत जाऊं लागलों. तेव्हां तेथे आमची गर्दी झालेली पाहून तेथील व्यवस्थापक मंडळी आम्हांस बाहेर घालवून दार छोडून घेण्याचा प्रयत्न करूं लागली. त्यांच्या त्या इतराजीनें आम्हांपैकीं, एक दोन तरुणांस त्यावेळीं मातृभूमीस छोटांगण घालावे लागलेले पाहून लोकमान्य बरेच रागावून पण विनोदाने म्हणाले, “ हत्तक्या पुरतीच को होईना, आपल्या हातात सत्ता आहे म्हणून मल्लेंच कांहीं करू नका बरे ! त्यांना शांततेनें सांगून पाहा, ऐकत नसतील तर आंत येऊन त्यांना येथें बसूं द्या. मो स्नान करीत असलेला त्यांनीं पाहू नये कीं काय ? अहो, त्यांच्याशींच तर माझें काम आहे. माझें कार्य त्यांच्या वांचून पुढें कोण चालवणार आहे. हीच तर आमची सेना आहे. तिला दूर करून कसें

होईल.” व्यवस्थापक व इतर मंडळी, त्यांचे इतके सौजन्य पाहून अर्थात्च ओशाळल्यासारखी झाली.

(२) याच प्रसंगी दहापांच तरुणांस पुढे बोलावून त्यांनी प्रेमाने विचारलें, “काहो ? मी सांगितलेलें काम तुम्ही सर्वजण कराळ कीं नाहीं ?” तरुण मंडळीतून एकच ‘हो’ म्हणून उत्तर आल्यावर त्यांचे नेत्र अभिमानाने व आनंदाने पूरित झाल्याचें दिसत होतें. नंतर हंसून ते म्हणाले:—“तुम्हां तरुणांपैकीं, एकाचें तरी माझ्या सारखें शरीर आहे कां ? मी आतां वृद्ध झालों आहे, पण अजून देखील दोघास हार जाणार नाहीं ! अशानेतुम्हीं मांडणें कर्षीं करणार ? दूध, दूध खाऊन कसरत करून शत्रूशीं झगडण्यास मैदानावर तयार असले पाहिजे. माझी व्याख्यानें तुम्हीं ऐकलीं कीं नाहीं ?”

या प्रभावे उत्तर परस्परांत कुलबुलण्यापलीकडे एकाच्यानेंहि बैर्यानें देणें झालें नाहीं.

श्रेष्ठ पोपटलाल रामचंद्र शहा

[सेक्रेटरी-व्यापारी हितेच्छु मंडळ व नगर कॅम्पस कमिटी, पुणे.

अध्यक्ष-महावीर मित्रमंडळ.]

(१) भारत सेवक समाजाचा सेक्रेटरी या नात्यानें एके दिवशीं मी लोकमान्याकडे गेलों होतो. कारण आमच्या समाजाने ‘चंद्रग्रहण’ या नावाच्या ऐतिहासिक नाटकाचा प्रयोग करून त्याचें उत्पन्न जालियनवाला बागेच्या स्मारक फंडास देण्याचें ठरविलें होतें. या प्रसंगीं लोकमान्य अध्यक्ष लाभले तर उत्पन्न बरेचसें होईल असें आमच्या समाजापैकीं प्रत्येकास वाटत होते. आणि म्हणूनच मी लोकमान्याच्याकडे विनंति करण्यास गेलो होतो. मी म्हणालों ‘दादा, आमच्या भारत सेवक समाजानें ‘चंद्रग्रहण’ नावाचें ऐतिहासिक नाटक करून त्याचें उत्पन्न जालियनवाला बाग-स्मारक फंडास देण्याचे ठरविले आहे. तरी आपण अध्यक्षस्थान स्वीकारावे अशी आमची विनंति आहे.’ यावर लोकमान्य म्हणाले, “कारे, अजून आम्हाला किती त्रास देणार ! तुमच्याचपैकीं कोणी तरी अध्यक्ष करा, तुम्हाला मार्गे राहून कसें चालेल ? तुम्ही पुढे येऊन आमच्या कार्यास हातभार लावला पाहिजे, खरें ना ! यावर मी म्हणालों, “दादा, खरें, पण आपण अध्यक्ष झालेच पाहिजे. नाटक शिवकालीन ऐतिहासिक असून सद्यःस्थितीला पोषक असे असल्यामुळे फारच प्रेक्षणीय झालें आहे. आपण ‘चंद्रग्रहण’ पाहाच,” यावर लोकमान्य म्हणाले “हिंदुस्थानाला लागलेलें ग्रहण कसें

मुठेल व स्वराज्यसूर्य केव्हां उदयाला येईल याचा रात्रंदिवस विचार करण्यापलीकडे मला कांहींच सुचत नाही. पाहिजे असल्यास माझे नांव हॅडबिलमर्थ्ये चाला, माझी हरकत नाही. माझ्या नांवाने जर एकाद्या सत्कार्यास मदत होत असेल तर मला न विचारतां देखील माझे नांव खुशाल घालीत जा. माझी त्याला मुळीच हरकत नाही. मला कांहीं कामाकरितां बाहेर गांवीं जावयाचें आहे. सवष मला हजर राहाता येत नाही. निराश होऊ नका. जेयें आशा आहे तेथें यश हटकून ठेवलेलेच आहे.”

(२) महावीर मित्रमडळातर्फे उघडल्या जाणाऱ्या महावीर मोफत वाचनालयाचा समारंभ लोकमान्यांच्या अध्यक्षतेखालीं करावा म्हणून मडळाचा सेक्रेटरी या नात्यानें मी व इतर मडळी लोकमान्यांच्याकडे विनंति करण्यास गेलों होतो. त्यांनीं मोठ्या आनंदाने अग्र्यक्ष होण्याचें कबूल केलें. नंतर सहाजिकच महावीर या शब्दावरून जैन धर्मासंबंधी चर्चा निघाली. तेव्हां मी म्हणालो, ‘दादा, आपलें जैन धर्मासंबंधीं काय मत आहे?’ त्यावर त्यांनीं आठवण केल्यासारखें करून म्हटले, “बडोद्यास जैन धर्मावर कॉन्फरन्सची बैठक भरली होती. श्रीमंत सयाजीराव महाराज हजर होते. त्यावेळीं जैन समाजापुढें माझे तेथे जाहीर व्याख्यान झालें. त्यावेळीं मी सदर प्रश्नाचा उदा-
 पोह केला होता. वास्तविक जैनधर्म हा स्वतंत्र धर्म असून बुद्धधर्माचा त्याच्याशीं अर्थावर्थां कांहीं सवष नाही. जैनधर्म ही बुद्धधर्माची शाखा आहे असा उल्लेख शाळेंतील क्रमिक पुस्तकांत आढळतो. तो अगदींच चुकीचा आहे. ऐतिहासिक दृष्टीनें हे सिद्ध झालें आहे कीं, जैनधर्म बुद्धापूर्वी होता. तेव्हां जैनांच्या प्राचीनत्वाबद्दल शका घेणे चुकीचें आहे. कुसरी गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, वैदिक हिंसा ज्यावेळीं हिंदुस्थानांत विशेष प्रचलित होती त्यावेळीं जैन आणि बुद्ध या दोन्ही धर्मांचा विशेष प्रचार झाला. आम्ही जर आज खरोखर अहिंसक बनलों असु तर त्याचे सर्व श्रेय जैन आणि बुद्धधर्माकडे आहे. अहिंसा धर्म आम्हांला जैनांनींच शिकविला.”

(३) एका गांवांत दुर्लसनी म्हणून ठरलेल्या एका नवीन बकिलाला लोकमान्यांनीं हातों धरला. बकिल जातीचा हुषार आणि सार्वजनिक कामांत मोठ्या कळकळीने पडणारा असा होता. कांहीं गांवगुंडांनीं लोकमान्यांकडे अशी तक्रार केली कीं, ‘ज्या भाणसाला जील नाही, तो मनुष्य नुस्ता विद्वान आहे म्हणून तुम्ही त्याला पुढे कां आणतां?’ लोकमान्य म्हणाले, “एक गोष्ट मी तुम्हांस सांगतां ती हीच कीं, कोणीहि पहिल्यानें बाजीराव होऊन दाखवावें व नंतर खुशाल मस्तानी ठेवावी. त्याला माझी हरकत नाही.” हे उद्गार ऐकून चहाखतोर गुंड लोक जाग्याजागीं थिजले व लोकमान्यांची क्षमा मागून त्यांचा निरोप घेतला.

विनायक विष्णु रानडे.

[बी. ए. एल्. एल्. बी., प्रसिद्ध कॉन्ट्रॅक्टर, पुणे.]

(१) सन १८९५ च्या मे महिन्यांत डेक्कन कॉलेजांतील छुन्यानव्या विद्याभ्यासिंचें गॅदरिंग भरल्यावेळीं सकाळचे कार्यक्रमापैकीं कॉलेजचे मागळे बाजूस मुळानदीवर पोहोण्यास जाणें ही एक बाब असे. गॅदरिंग मे महिन्यांत त्यावेळीं भरत असल्याने बहुतेक जुने विद्यार्थी जमत असत. कारण चालू विद्यार्थी उन्हाळ्याचे सुट्टीनिमित्त आपआपल्या गांवीं जात. जी १०।१५ मंडळी पोहण्यास जावयास निघाली त्यांत बळवंतरावजी अग्रगण्य होते असे म्हणावें लागतें, कारण त्या दिवशीं ते व मी असे दोघेच पोहोण्याचे जागेपासून सुमारे ५ फर्लांग होळकर त्रिज लांब आहे तेथपावेतो पोहत जाऊन पुलाचे मळ्यास हात लावून न दमतों जेथून पोहण्यास निघालो त्या जागेवर परत येऊन पोहोचलो व त्यावेळीं ते मुळींच दमलेले अगर थकलेले दिसले नव्हते. ह्यावेळीं त्यांचें वय सुमारे चाळीशीच्या आंत बाहेर होतें. ते कॉलेजांत असताना पोहणें हा त्यांच्या आवडत्या व्यायामापैकीं एक होता, ह्याची साक्ष बरील गोष्टीवरून सहज पटणारी आहे.

(२) १९०१ सालात अगर त्या सुमारास जी कलकत्त्यास काँग्रेस भरली त्या काँग्रेसला जातांना ज्या गाडीनें प्रवास केला त्याच गाडीनें नागपूरपासून कलकत्त्यास पोहोचेपावेतो मीहि त्यांचें बरोबर होतो. व त्यावेळीं दूरदूरचे प्रांतांतील लहान मोठ्या सर्व स्टेशनवर जेथें जेथें गाडी उभी राहात असे तेथें तेथे त्याचे स्वागत करण्याकरितां तेथील लोक किती उत्सुक असत व एक वेळ त्यांचें दर्शन व्हावें म्हणून तासनतास थडी-उन्हास न जुमानतां त्यांच्या घेण्याची मार्ग-प्रतिष्ठा करीत हें पाहून आम्हा महाराष्ट्रीयींस थोडें कौतुकच वाटत असे. काँग्रेसची बैठक नेहमीप्रमाणें सपल्यावर बळवंतरावजींस स्वामी विवेकानंद यांचे मठास त्यांचे निमंत्रणावरून भेट द्यावी लागली. त्यावेळची ती भेट म्हणजे एखाद्या देशकार्यास निघालेल्या देशभक्तास त्याच्या सांप्रदायिक शुरुतीं आशीर्वाद देऊन चार दोन महत्त्वाच्या उपदेशाच्या गोष्टी सांगावयाकरितांच कीं काय, परस्परांची भेट घडवून आणिल्या सारखीच होती. बळवंतरावजी व त्यांचे बरोबर आम्ही १०।१२ दक्षिणी मंडळी अशी गंगेचे पालातून नौकेनें सुमारे १-११ मैल गेल्यावर गंगापार होऊन गंगेचे कांठीच असलेल्या त्या शांत आश्रमास जाण्याकरितां कांठावर नौकेतून उतरलों. त्यावेळीं बळवंतरावजींचें स्वागत करण्याकरितां खुद स्वामीजींनीं नौकेतून उतरून घेण्याकरितां त्यांना हात दिला व काठावर ते पोहोचल्यावर त्यांनीं कडकटून प्रेमालिंगन देऊन प्रेमाश्रुतीं एकमेकांस ज्ञान वातलें ! त्यावेळचा तो देखावा म्हणजे महाराष्ट्राची व बंगालची अंतःकरणमय अप्रेम भेट मूर्तिमत्

उभी आहे असे भासले. नंतर स्वामींनी आम्हा सर्वजणांचे स्वागत करून मठांत नेले. तेथे दुग्धप्राशन, फलाशन वगैरे उरकल्यावर परस्परांच्या कांहीं हितगुजाच्या व कांहीं प्रेमाच्या गोष्टी झाल्या. पैकी कांहीं महत्त्वाच्या पूर्णपणे स्मरत आहेत. त्यांतील मुख्य मुद्याची गोष्ट म्हणजे आपण परकीयांच्या अमलाखाली असता आपल्या राजकारणाचे घोरण जितके स्वावलंबनपर राखता येईल, व जेणेकरून अडवणुकीचे मार्गाचा अवलंब करून आपणास राजकर्त्यांना नाइलाजास्तव हार लागणे भाग पाडता येईल असेच असावयास पाहिजे वगैरे. ह्या वेळीं स्वामीजी युरोप, अमेरिका वगैरे पाश्चात्य देशांत जाऊन सनातन धर्मविषयक व वेदान्तविषयक व्याख्याने देऊन दिगंत कीर्ति मिळवून परत आलेले होते व त्यांना देशदेशाच्या मानवी स्वभावाची व महत्त्वाकांक्षेची चांगली ओळख पटलेली असल्याने त्यांचा बरील विचार ठाम झालेला दिसत होता व कार्याचा पुरस्कर्तेपणा बळवरावची थांबाय दुसरे कोणास साक्षणार नाही हे जाणूनच स्वामींनी हा मेठीचा योग आणिलेला होता.

(१) ह्याच बरील कलकत्त्याचे सेपेस बळवतरावजींनी तेथे चालू असलेल्या व त्या वेळेस भरभराटीस आलेल्या मातार्जीचे कन्याशालेस भेट दिली. त्याहि प्रसंगी मी त्यांचे बरोबर होतो. ही शाला म्हणजे एक नमुनेदार सत्था. झियाना त्या संसार करावयास लागण्याचे वेळी कोणत्या प्रकारचे शिक्षण दिलेले असले पाहिजे ह्या गोष्टीचा विचार करून १५ वर्षांचे आंतील बंगाली मुलींस शिक्षण देण्याकरिता मातार्जींनी स्थापिलेली होती. ही शाला निम्बळ खाजगी म्हणून असून हि सरकारमान्य होती व छाटसाहेबांसारख्याचे हातुनहि कधी कधी शालेचे वार्षिक बक्षीससमारंभ होत असत. शालेंतील मुलींना धर्मशिक्षण, संसारोपयोगी शिक्षण, बंगाली लेखन, वाचन, हिशोब, साधारण गणीत वगैरे विषय शाळी व स्त्रीशिक्षक ह्यांचे करवीं शिकविले जात. यामुळे ही संस्था कलकत्त्यास इतकी लोकप्रिय झालेली होती की, सर्व बंगाली लोकांना त्या संस्थेचा अभिमान वाटत असे. परंतु ह्या मातार्जी, एका महाराष्ट्रीय उच्चवर्णातील व खानदानी सरदार घराण्यापैकी असून कांहीं प्रसंगांमुळे ४०।४२ वर्षांपूर्वी दक्षिण सोडून कलकत्त्यास येऊन राहिल्या व आपले सर्वस्व लोकोपयोगी कार्यास लावून व स्वतः सन्यस्तवृत्तीने राहून बरील संस्थेस उदयास आणिले हे कोणाहि महाराष्ट्रीयीयास कळून आल्यावर त्यास अभिमानच वाटे. शालेचे निरीक्षण झाल्यावर मातार्जींनी बळवंतरावजी व आम्हा सर्वांस आपले खाजगी दिवाणखान्यांत घेऊन गेल्यावर बळवंतरावजीस एकदम सराठीत म्हणाल्या " बळवतरावजी, मी आज खरोखर कित्येक वर्षांनी आपल्या माहेर घरी आले आहे असे मला वाटत आहे. आजच माझ्या मातुमाषेंत बोलण्याचा प्रसंगहि मला फार वर्षांनी लाभला आहे. तुमच्या मेठीने माझ्या पूर्वआयुष्यांतील सर्व प्रसंग किती ताजे असे माझे पुढे

उमे राहिले आहेत हें मी काय सांगूं !” बळवंतरावजी एकच बाक्य त्यांचें समाधान करण्याकरितां म्हणून बोलले, तें अशा आशयाचें होतें. “ काळाचे प्रवाहांत आपण सर्वच वाहात आहो व आपला मार्ग आपण काढण्यास जरी पराधीन आहों असें आपणाकडे वाटतें, तरी प्रयत्न झाल्यास तेंहि साध्य होतें हें तुमचेंच उदाहरणावरून सिद्ध होत आहे. ” माताजींचा पूर्ववृत्तांत, त्यांचेवर ओढवलेले प्रसंग, त्यांनीं पत्करलेलें त्यावेळचे देशवेषांतर वगैरेंचें वर्णन करण्याची ही जागा नाही; परंतु बळवंतरावजींचें अंतःकरण किती मृदु व परसहानुभूतिमय होतें हें त्यांच्या ह्या एका वाक्यानेच स्पष्ट होत आहे.

(४) तार्ई महाराज याचे खटल्यांत उपस्थित झालेला बळवंतरावजींवरील फौजदारी खटला ज्यावेळीं चालला होता त्यावेळीं बळवंतरावजींचेविषयीं सहा-नुभूति असलेल्या कांहीं लोकांच्या तार्ईमहाराज व जगन्नाथमहाराज ह्यांचा दिवाणी कोर्टातील वाद मिटविण्याचा प्रयत्न झाल्यास करून पाहवा ह्या हेतूनें उपक्रम सुरू झाला व ह्या कामीं बळवंतरावजींची समती मिळणार नाही हें जाणूनच त्यांचा सल्ला न घेतांच तो चालू होता, त्या खटपटीस शेंषटीं यश आलें नाहीं हें निराळे; परंतु बळवंतरावजींचा त्रास, हालअपेष्टा, किंवा कारागृहवास टाळण्याकरितां म्हणून केलेली ही तशी तडबोड त्यांस मुळींच पसत झाली नसती, हें त्यांचे प्रयत्नासंबधानें प्रयत्न करणाऱ्या मंडळीशीं निघालेल्या उद्गारावरून स्पष्ट होत आहे. त्या उद्गारांचा आशय असा होता—“कोणत्याहि परिणामाला न भिताच जेथे माझे पहिलें पाऊल पडतें तेथें माझे पायच कापून मला निर्धास्त करण्याचा तुमचा प्रयत्नच अजब नव्हे का ! अशा लाजिरवाण्या स्थितींत जगण्याचीच मला इच्छा नसली तर तुमची ही मजविषयींची कळकळ कुठली ! ”

(५) तार्ईमहाराजांचा हा खटला चालू असता, त्या बाईंविषयीं ज्या ज्या वेळीं त्यांना उद्गार काढण्याची अगर लोकांनीं काढलेले ऐकण्याची बळवंतरावजींना पाळी येत असे, त्या त्या वेळीं त्यांनीं अनुदारपणा दाखविला नाहीं. इतरांनीं मर्यादा सोडून त्यांच्याविषयीं बोललेलें त्यांना कधीं खपलें नाहीं हें मी स्वानुभवानें येथे नमूद करितों. तार्ईमहाराज ह्या एकउच्च वराण्यांतील आपल्या एका मित्राची विषवा आहेत हें लक्षांत ठेवून त्यांचेविषयीं बोलण्यास ते सर्वांस सांगत असत.

बाबूराव वामन कुलकर्णी

[जमीनदार, न्हावीबुद्रुक, वि० सातारा.]

(१) सन १९१६ च्या मे महिन्यांतील रविवारचा दिवस होता. सकाळचे जळ बाजण्याची वेळ होती. गायकवाड बाळ्यामधील माढीवरील थोरल्या हॉलमध्ये ज्या ठिकाणी लोकमान्यांच्या वेळी सभा भरत असे, त्या ठिकाणी लोकमान्य टिळक अंगांत सट्टा व डोकीस टोपी घालून हातांतील कित्याचे जुंबड्याने कपाटांतील पुस्तकें काढण्यांत गढून गेले होते. अशा समयी मी त्यांना मेढण्यासाठी आलों होतों. ती वेळ शांत होती, म्हणजे विशेष गर्दीची नव्हती. अशा वेळी आपण आंत जाणे अगर जाऊं नये अशा प्रकारच्या विचारांनी माझ्या मनामध्ये काहूर माजविले होते. मी तसाच दाराशी उभा होतों. ते पुस्तकांविषयी बरेच आतुर झालेले दिसत होते. सुमारे अर्ध्या तासाने हातांत एक पुस्तक घेऊन ते परत फिरणार तोच त्यांनी मजकडे पाहिलें व माझा आश्चर्य जाणून मला बोलाविले. मी त्यांना साष्टांग नमस्कार घातला. नंतर खालीलप्रमाणें प्रश्नोत्तरे झालीं.

लोकमान्यः— तुम्ही कोणत्या उद्देशानें मजकडे आला आहांत ?

मीः— फक्त आपलें दर्शन घेण्यासाठी !

लोकमान्यः— मी मगवान नाही किंवा राजा नाही, अगर एखादा बडा अधिकारी नाही. मी तुम्हासारखाच एक सामान्य मनुष्य आहे, मग तुम्हांस यांत विशेष वाटलें तरी काय ?

मीः— बाबडल हिंदुस्थानने एकदिलानें कबुली दिली आहे. व त्याची साक्ष आपलें देशकार्य सर्व हिंदवासीयांपुढें देत आहे.

लोकमान्यः— तुमचें उपनांव काय ?

मीः— कुलकर्णी.

लोकमान्यः— तुमचा कुलकर्णी वर्ग आमचा " केसरी " वाचीत नसावा असे दिसतें. तुमच्या अतें याचें कारण काय ?

मीः— स्वतःच्या प्रपंचापुढें त्यांस कांहीं मुचत नाही.

लोकमान्यः— या स्वार्थामुळेच आम्ही रसातळास जात आहों ! आम्ही अद्याप सावध होऊं नये काय ? (लोकमान्यांचा चेहरा यावेळी बराच सतप्त दिसत होता.) तुम्ही लोकांनी आपलें ' कुलकर्णी वतन ' इंग्रज सरकारास बहाल केले. यापेक्षा तुम्ही लोक उत्तर महासागरांत बुडालां असतां तर त्यामुळे हिंदुस्थान पोरका झाला नसता ! या बद्दल ' केसरी ' नें तुम्हांस (कुलकर्णी लोकांस) इशारा दिलेला माहित आहे काय ?

मी:— होय, पण सरकारच्या दडपशाहीमुळे मडळींनी कबुली दिली.

लोकमान्य:— म्हणजेच तुम्ही आपले 'पौरुषत्व' नाहीसे करून बसला आहात ! कर्नाटकांतील बऱ्याच लोकांना, कित्येक पुढारी म्हणविणाऱ्यांना मुद्दां बरीच 'कुलकर्णी बतना'ची गावे आहेत. सातारचे सरदार मुतालिक यांनाहि गावे आहेत. हे लोक सुशिक्षित समजले जात असून मग असे कां ?

मी:— केवळ मीतीमुळेच यांना बतनास मुकावे लागले.

लोकमान्य:— या तुमच्या म्हणण्यात कांही अर्थ नाही. हे पाश्चात्य लोक फार धूर्त आहेत. हे मोठे बस्ताद असतात. 'मी आपले बतन सरकारांस खुपनि परत दिले' अशा अर्थाचे कबुली-बतनांत वाक्य आहे ना ?

मी:— होय.

लोकमान्य:— मग मीतीमुळे कबुली घेतली गेली असे कसे म्हणता ? अहो, यांतच राजकर्त्यांची कुशलता आहे. सर्व पक्षांत सोडावयाचे व बरोबर चावत नाही बाला उपाय काय, म्हणून विचारायचाच. अशांतलाच हा प्रकार आहे. ही बतने इंग्रज सरकारने दिली आहेत काय ?

मी:— नाही.

लोकमान्य:— मग झाले तर ! ही बतने पुष्कळ वर्षांपूर्वीची आहेत असा दाखला सांपडतो. ही बशपरंपरा चालणारी आहेत. यांत राजकर्त्यांना हात बालतां येत नाही. या इंग्रज बहादुरांच्या प्रजेस आपले हक्क कांहीच नाहीत ! तुम्हा हक्क आहे तर दावीत कर ! कोहोकडे तुम्हांस 'हक्काची दाविती' या सारखेच प्रकार दिसतात ना ? यांनाच (राजकर्त्यांनी) 'बतन अँक्ट' अंमलांत आणला आहे. त्यातच तुम्हांस आधार सांपडेल. कायद्याने म्हाटले तरी सरकारच्या या कृत्यास बाध येत आहे. बशपरंपरा चालणाऱ्या बतनामध्ये किमिनलसारख्या गुन्हाखेरीज सरकारास हात बालतां येणार नाही. तोहि गुन्हा करणाऱ्या व्यक्तीपुरताच प्रश्न होईल ! शिवाय राणीसरकारचे जाहिरनाम्यांत अशा गोष्टी आम्ही करणार नाही म्हणून सरकार बचनबद्ध झाले आहे. याची तुम्हांस जाणीव आहे काय ?

मी:— (स्तब्ध) .

लोकमान्य:— या गोष्टी तुम्हांस कळतात हे तरी बरे म्हणावयाचे ! तरुण पिढीवरच देशाची भविष्यता अवलंबून असते. देशाच्या हिताच्या गोष्टी केल्या तर हे तरुण पिढीचेच लोक करतील, असा मला आत्म-विश्वास वाटतो !

मी:—बातून 'कुलकर्णी' वर्ग' वर येण्यास उपाय ?

लोकमान्य:—विवेकभट्ट होऊ नका ! असोसिएशन स्थापन. डेप्युटेशन पर्यंत मजल मारा. तुमचे जिल्ह्यांतील नांमाकित वकील दादासाहेब करदीकर आहेत त्याचे मार्फत हे कार्य चालू ठेवा. हे प्यादे पुढे तुम्ही लोकांनी सारलें तर मात शालीच पाहिजे ! सकटे ही मनुष्यत्वाची कसोटी पाहाण्याकरितांच येत असतात हे लक्षांत ठेवा.

(२) वरील प्रश्नोत्तरे श्राव्यावर मी परवानगी घेऊन निवण्याच्या वेतांत होतों तोंच माझ्या समोर टांगलेला रंगलर परांजपे यांचा फोटो माझ्या दृष्टीस पडला. तो पाहून मला आश्चर्य वाटले. अशा ठिकाणी हा फोटो काय म्हणून ? लोकमान्यांच्या टीकाकारास ते एक मोडतात हें मला ठाऊक होतें. पण इतका विचार करण्यास कोडे अवकाश होता. लोकमान्याचें लक्ष माझेकडे होतें. व त्यांनीं तो प्रकार जाणला असावा असे लागलीच मला समजून आले. ते म्हणाले.

लोकमान्य:—काय हो, फोटो पाहून असे विचारांत काय पडलां आहांत ?

मी:—माझ्या भतें हा फोटो येथे नसावा. कारण हे आपले टीकाकार आहेत.

लोकमान्य:—तुमच्या लोकांचें चुकतें तें येथेंच ! त्यांच्या शुर्णाकडे तुम्ही लक्ष देत नाही ! त्यांचें आमचे मतेंच नसेल; त्यांची बुद्धिमत्ता भेद्य आहे ना ? ती राजकर्त्यांनीं सुद्धां बाखाणली आहे ना ? त्यांच्याबद्दल अभिमान असणेच जरूर आहे. त्यांच्यासारखे आपणांमध्यें कितीसे लोक निवृत्तीला याचा विचार करा पाहू ! ते जिकडे वळले आहेत तिकडे त्यांचें सामर्थ्य पहा, म्हणजे त्यांची शौरवी तुम्हांस पटेल.

कृष्णाजी महादेव रानडे

[देशदास, पैसाफंडाचे प्रचारक, पुणे.]

(१) एके दिवशी पैसाफंडकमिटीची समा खुद्द गायकवाडवाढ्यात लोकमान्यांच्या खास दिवाणखान्यात चालूं होती. आंतल्या बाजूला पैसाफंडकमिटीचे समासद कांहीं चर्चा करीत होते व मी जवळच खांबाशी उभा होतो. इतक्यात लोकमान्य माझ्या जवळ आले व मला म्हणाले:—' अहो रानडे, तुम्ही असे उभे कां ? तुम्ही स्वयसेवक नेहेमी काम करण्यासाठीं ' उभे ' असतां आणि म्हणूनच आम्हांला समेत ' नसून ' विचार करतां येतो. नेहेमी तुम्ही फंड गोळा करण्यासाठीं ' उभे ' असतां हे ठीकच आहे. पण आज तुम्ही

येथें येऊन ' बसलें ' पाहिजे. चला, बसा आणि कमिटीला कांहीं सूचना करा " असें म्हणून लोकमान्यांनीं माझा हात धरून बसविलें ! आम्हा लहान-लहान स्वयंसेवकांविषयीहि लोकमान्यांच्या मनांत किती प्रेमळ बुद्धी होती हेंहि वरील छोट्या हकीगतविरून वाचकांच्या लक्षांत येण्यासारखें आहे. वरील आठवणींतील ' उमैं राहणें ' व ' बसणें ' या शब्दांच्या कोट्याहि लक्षात ठेवण्यासारख्याच आहेत.

(१) १९१७ सालची गोष्ट. मी नुक्ताच लहान मुलांमुलींचा पैसाफड मेळा तयार केला होता. मेळ्याविषयीं अर्थात्च लोकांमध्ये द्विधा मत होतें. अशा परिस्थितीत लोकमान्यांना मेळा दाखवावा व त्यांचा आधिर्वाद मिळवावा असें माझ्या मनांत आलें व योग्य संधीची वाट पाहात बसलो. इतक्यांत काहीं राजकीय वाटाघाटीसाठीं लोकमान्यांच्या बाब्यात बड्या पुढारी लोकांची सभा भरली, त्या सभेला बगालवेहि बडे बडे पुढारी आले होते. या सर्व पुढाऱ्यांना पैसाफड मेळा दाखवावा म्हणून मी लोकमान्यांच्या परवानगीनें बाब्यांत मेळा घेऊन गेलों. मेळ्याचें गायन झाल्यावर मेळ्याला आधिर्वाद देताना लोकमान्य म्हणाले:—“ आजपर्यंत आम्ही मोठे लोक पैसाफडाचें काम करीत होतो; पण आतां रानड्यांनीं लहान मुलांमुलींनाहि त्या कामाला लावलें आहे हें शुभ चिन्हच होय. रा० काळे यांनीं पैसाफडाचें रोपटें लावले, आम्ही त्याला खत-पाणी घातलें, पण आतां लहान मुलेहि त्या रोपट्याची जोपासना करू लागली आहेत. अशा स्थितीत त्या रोपट्याचा मोठा वृक्ष होऊन त्या वृक्षाला फुलाचा व फळांचा बहर अवश्य येईल हें काय सांगा वयास पाहिजे ? ”

(३) मी लोकमान्यांच्या बरोबर पहिल्यादाच लांबच्या दाऱ्यावर म्हणजे लखनौ कॉंग्रेसच्या वेळीं गेलों होतो. त्या वेळीं ज्या ज्या ठिकाणीं त्यांचे बरोबर जाण्याची पाळी आली त्या त्या वेळीं रस्त्यानीं सभेच्या जागीं अगर इतर गदींच्या वेळीं आम्ही सांसळी धरून लोकमान्यांना प्रास होऊ नये म्हणून जपत होतो. परंतु लोकमान्यांचेहि बरोबर असलेल्या सर्व मदळांकडे इतके लक्ष असें कीं, प्रत्येक भाणसाची चौकशी केल्याशिवाय त्यांनीं कधीहि अन्न ग्रहण केले नाहीं. आम्हां स्वयंसेवकांवर तर लोकमान्यांचे अढळ प्रेम असे.

राघवेन्द्रराव शर्मा

[निजामशाहीतील हायकोर्ट वकील, हल्ली मु० पुणे.]

लोकमान्यांच्या निषणापूर्वी दोन महिने त्यांचें पुण्यदर्शन घेण्याचा लाभ मला मिळाला होता. मे महिन्याचे अखेरीस हैदराबादेस परत जाताना मी आमच्या एका संस्थानी मित्राबरोबर लोकमान्यांच्या भेटीस गायकवाड-बाबयात गेलों होतो. त्या वेळीं लोकमान्य एकटेच आरामखुर्चीवर बसले होते. आम्हीं त्यांना बंदन केल्यावर लोकमान्यांनीं आम्हाला बसावयास सांगितलें. व निजामशाहीची हालहवाल कशी आहे असें विचारलें, आम्हांला आपलें दुःख निवेदन करण्याची ही सोन्यासारखी संधी मिळाल्यामुळे सद्यःस्थितींत तेथील असहाय व दुर्बल प्रजेनें काय करावें ? आपल्या राजकीय उन्नतिविद्दल कोणत्या मार्गाचा अवलंब करावा ? याबद्दल लोकमान्यांनीं आम्हाला मार्गदर्शक व्हावें अशी मी त्यांना विनंति केली. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले कीं, “ खरोखरच संस्थानचा प्रश्न मोठा कठीण व विचार करण्यासारखा असून दुमचें संस्थान हे सर्वांत मोठें व बोलूनचाळून मोंगलाई असल्यामुळे तेथील प्रजेला त्याबद्दल अत्यंत कष्ट सोसावे लागतील, देशातील तरुण जोपर्यंत स्वार्थत्याग करून आत्म-यज्ञास तयार होणार नाहीत तोपर्यंत तुम्हाला कसल्याहि सुधारणेची आशा करणें व्यर्थ आहे. आम्ही खालसा मुळखांत राजकीय स्वातंत्र्याप्रीत्यर्थ जे-जे मार्ग आक्रमीत आहोंत त्याच मार्गांनीं संस्थानांतहि प्रयत्न झाल्याशिवाय कांहीं सिद्धी घाबवाची नाही.” मी लोकमान्यांना म्हणालों कीं, “ शिक्षणाच्या दृष्टीनें हैदराबादचें संस्थान हें सर्व सुधारलेल्या संस्थानांत मागलेलें आहे. तेथें लेखन व भाषणस्वातंत्र्य मुळावें नाही. लोकजागृतीचे जे दोन मुख्य मार्ग लेखन व भाषण—अर्थात् वर्तमानपत्रे व समा-याचीच गळचेपी तेथें झाल्यामुळे पुढें काय करावें हा मोठा प्रश्न आहे. सनदशीर चळवळ करण्याचे मार्ग बंद पडल्यास असहाय व दुर्बल प्रजेनें कोणत्या मार्गाचा अवलंब करावा ? अन्यायी व जुलमी कायदे मोडून बहिवास व छळ पतकरण्याची तयारी नसेल त्या प्रजाजनानीं स्वस्थ बसण्यापलीकडे काय करावे ? जेथें कायदाकादू नाही, वाटेल त्याला वाटेल तितके दिवस कांहींहि कारण न दाखवितां बंदीवासात पकडून ठेवता येतें अथवा हद्दपारीचा हुकूम करतां येतो, आणि अशा स्थितींत बाहेरच्या वर्तमानपत्रांतून चळवळ झाल्यास तीं वर्तमानपत्रेंच बंद करण्यांत येतात, तेथें कसलीहि चळवळ करणें किती बोन्याचें व कष्टप्रद आहे हें सांगावयासच नको.” हे सर्व ऐकून घेऊन लोकमान्यांनीं पुन्हां सरते शेवटीं असेच सांगितलें कीं, “ समाजाची व कार्याची योग्य संघटना करून प्रजेला अगोदर चांगलें शिक्षण देण्याचा प्रयत्न करावा. म्हणजे स्वार्थत्याग करणारी तरुण मंडळी

देशांत उत्पन्न होतील. अर्थात्, सफ़टे व, छळ सोसल्याशिवाय कोणत्याहि देशातील प्रजेची उन्नती होणें शक्य नाहीं व आम्हीं स्वीकारलेले मार्गच दुःहाला मार्गदर्शक होतील, त्याशिवाय तरणोपायनाहीं. सर्व तरुणांनीं विलंब न करता कामास लागले पाहिजे व आपलें कर्तव्य बळाबळें पाहिजे. ईश्वरकृपेनें यश मिळाल्याशिवाय राहणार नाहीं. ”

नारायण श्रीपाद रानडेंस ऊर्फ वालगंधर्व

[यशस्वी नट, मालक गंधर्व नाटक मंडळी, पुणे.]

लोकमान्य बळवतरावजी यांच्या आठवणीच्या अमूल्य ग्रंथाच्या प्रथम खंडांतील आठवणी मी वाचून असतां मलाहि सहज आणखी कांहीं प्रसंग आठवूं लागले. माझ्या स्वतःच्या कामानिमित्त कांहीं थोड्या प्रसंगां मी त्यांचा सद्भाषेच्यासाठीं त्याचकडे गेलों होतो. त्यांचा आवाज फार मोठा असल्यानें बोलताना ते रागावून बोलत आहेत असे जरी प्रथम मला वाटलें, तरी त्यांनीं इतक्या प्रेमळपणानें, कळवळ्यानें आणि साधकबाधक प्रमाणाचा सर्व बाजूनीं शांतपणें विचार करून प्रत्यक्ष आपल्या मुलांस जसें समजावून सांगावे त्याप्रमाणे सर्व गोष्टी मला समजावून देऊन, अखेर हाच उपाय योग्य आहे असेंच अगदीं ततोतंत मला पटवून दिलेलें आहे. असे जे कांहीं त्यांच्या मेटीचे अपूर्व योग आले ते अजून माझ्या पूर्ण लक्षांत आहेत व तेव्हांपासून माझ्या अंतःकरणांत लोकमान्य बळवतरावजी हे कोणी अवतारी पुरुष आहेत असाच विश्वास पटलेला आहे. असो, आज अर्वांतर आणखी दोन आठवणी पुढें देत आहे.

(१) लोकमान्य मंडालेहून सुटून आल्यावर, आम्हीं नुकताच बसविलेला विद्याहरण नाटकाचा प्रयोग पाहण्यास पुणे येथें एका रविवारी त्यांस बोलाविलें होतें. लोकमान्यांस नाटकाची अगर गायनाची विशेष हौस नसतांहि व त्यावेळीं कामाच्या गर्दीमुळे त्यांस विलकुल पुरसत नसतांहि, ज्याच्या त्याच्या उद्योगास उत्तेजन देण्याच्या त्यांच्या स्वभावास अनुसरून त्यांनीं आमचें आमत्रण मान्य केले, व कबूल केल्याप्रमाणे ते ठराविक वेळीं नाटक्यक्षांत आले. ही बातमी आंत आम्हांस, तोफेच्या सरबत्तीनें जसें एकाद्या भूपतीचें स्वागत जाहीर व्हावे तसें, बाहेर प्रेक्षकांकडून त्यांच्या झालेल्या टाळ्यांच्या फडकडाटाच्या अपूर्व स्वागतानें कळली, हें सांगावयास नकोच. कामाचा त्यांच्यामार्गे लकडा असतांहि त्या दिवशीं अखेरपर्यंत नाटक पाहण्यास ते बसले होते. मध्यंतरी कांहीं वेळ

नाटक पाहून झाल्यावर त्यांस, 'आम्हीं' उपहाराकरितां आंत बोलाविले. त्यावेळीं त्यांनीं आमच्या सर्व खेळाविषयीं व एकदूर सर्व साधारण व्यवस्थेविषयीं इतक्या बारकाईनें आस्थेवाईकपणानें व चौकसबुद्धीनें आम्हास माहिती विचारली कीं, जणुं काय आपली स्वतःचीच ती एक सत्ता आहे ! नंतर सीनसीनरीविषयीं त्यांनीं कांहीं मार्मिक सूचना केल्या व म्हणाले कीं, " आमच्या कृष्णाजीपंतानां अर्द्याच नाटकें लिहिलीं तर हल्लींच्या परिस्थितीला त्यांचा विशेष उपयोग होणार आहे. जर्मनीमध्ये तर कांहीं एका विशिष्ट हेतूनेंच हल्लीं नाटकें लिहिलीं जातात व करमणुकीबरोबर राष्ट्रास योग्य असें शिक्षण देण्याकडे त्यांचा कटाक्ष असतो. आमच्या व्याख्यानास जसे ठराविक लोक येतात तसाच तुमच्या नाटकाचाहि ठराविक प्रेक्षकवर्ग आहे. म्हणून ज्ञान देण्याचे बाबतीत त्यांचीहि उपेक्षा होता कामा नये. "

(२) सन १९०७ च्या मे महिन्यांत श्रीशिवजयंतीच्या उत्सवाकरितां लोकमान्य आकोला येथें गेले होते. त्यावेळची एक अशी गोष्ट आहे कीं, आकोला नजीक असलेल्या शेवगांव येथें श्रीगजाननमहाराज म्हणून एक फार मोठे सिद्ध पुरुष होऊन गेले. त्याची रहाणी फकीरीवृत्तीची म्हणजे अंगावर वस्त्र वगैरे कांहीं नसून एखादे वेळेस तर स्वारी नमावस्थेंतहि असे. शिवाय कोणी दर्शनाकरितां गेले असतां एखादे वेळीं ते उत्तम रीतीनें बोलत तर एखादे वेळीं ते दगड फेकून मारीत ! परंतु लोकमान्यांच्या आकोला येथील मुकामाचे वेळीं कांहीं मंडळी महाराजांच्या दर्शनास जाऊन त्यांनीं लोकमान्य टिळक आपल्या दर्शनास येथे येणार आहेत असें त्यांस सांगितलें. तेव्हां चटकन श्रीगजाननमहाराज म्हणाले, " टिळक कसचा माझ्या दर्शनास हकडे येतो बाबा ! मलाच उठून त्याच्याकडे गेले पाहिजे ! " हे त्यांच्या तोंडचे उद्गार ऐकून सर्वांना फारच छन्नवा वाटला. आकोला येथें तीन दिवस उत्सव झाला. शेवटच्या दिवशीं समेचे अध्यक्ष अर्थात् श्रीमंत दादासाहेब खापर्डेच होणार होते. परंतु त्यावेळीं अचानकपणें श्रीगजाननमहाराज समास्थानीं अवतीर्ण झाल्याचें पाहून लोकमान्य म्हणाले, " आपल्या सुदैवानें स्वतः श्रीगजाननमहाराज आपण होऊन आज येथे आले आहेत, तेव्हां आतां अद्या प्रसर्गां अध्यक्षस्थानीं विराजित होण्यास यांचे पेशां अधिक दुसरा कोण पात्र आहे ? " पुढें लोकमान्यांच्या विनंतीवरून अध्यक्षस्थानीं महाराज विराजित झाले ! सारांश, वर सांगितल्याप्रमाणें श्रीगजाननमहाराजांची वृत्ति लक्षांत घेतां, ते आपण होऊन येतात व लोकमान्यांच्या व्याख्यानाचे वेळीं अध्यक्षस्थान अलंकृत करितात त्याअर्थी, श्रीसमर्थींनीं म्हटल्याप्रमाणे ' अंतर स्थितीभिया खुणा । अंतर्निष्ठ जाणती ॥ ' हें यावरून सहज दिसून येतें.

सदाशिव विनायक बापट

[लोकमान्यांचे एक ठेसक, केसरी, टिळक स्वराज्य संघ, टिळक-स्मारक ट्रस्ट या संस्थांतील एक नोकर, पुणे सार्वजनिक समेचे अ० सेक्रेटरी, व प्रस्तुत ग्रंथाचे संपादक व प्रकाशक, पुणे.]

(१) सन १९०५ साली पुण्यांत सरतान-सिंह नांवाचे निशाणबाज एवढ्या आले होते. मत्स्यबेध, अटस्यबेध, शब्दबेध नगैरे निशाणबाजीच्या अद्भुत प्रकारांत त्यांचा अगदी हातखडा होता. त्यांचे प्रयोग गायकवाड बाळायांत झाले. इतर वरेचसे प्रयोग झाल्यावर शेवटच्या म्हणजे शब्दबेधाच्या प्रयोगाची तयारी चालली होती. राणाजींचे डोळे बांधण्यांत आले. नंतर पांढरी, तांबडी, निळी, हिरवी अशी निरनिराळ्या प्रकारची मंडकी आणण्यांत येऊन राणाजींना त्याचा रंग सांगण्यांत आला व त्यांची प्रत्येकाचा आवाज ऐकविण्यांत आला. नंतर ती मंडकी दूर अदलाबदल करून ठेवण्यांत आली. या अदलाबदल केलेल्या मंडक्याचे आवाज राणाजींना पुन्हा ऐकवावयाचे होते. पण प्रेक्षकांत यावेळीं भयकर गोंगाट चालला असल्यामुळे मंडक्यांचा आवाज त्यांना ऐकू येणें अशक्य झालें. तेव्हा लोकांना शांत करण्याकरितां लोकमान्य उभे राहिले. व विनोदानें म्हणाले, "हा शब्दबेध आहे. म्हणून लोकांनीं शांत रहाणेंच जरूर आहे. राणाजी मंडक्यांच्या आवाजावरून बेध करणार आहेत. तेव्हां जर का कोणाचा बोलतांना मंडक्यांसारखा आवाज निघाला तर नेमका त्याचाच बेध होईल हें लक्षांत ठेवा व अगदीं स्तब्ध बसा ! " हें ऐकून एकच पळ विलक्षण हशा पिकला; पण लगेच त्यांच्या उलट तेथें अरण्यावत् शांतता झाली !

(२) १९०६ साली लोकमान्य व प्रो० परांजपे यांस सातारा जिल्ह्यातील कऱ्हाड गांवच्या लोकांनीं मोठ्या समारमानें कऱ्हाडास नेलें होतें. परत जाताना कऱ्हाड स्टेशनवर पुण्यास जाण्याकरता ही मंडळी गेल्यावर लोकमान्यांच्या नांवची आलेली तार त्यांस प्रॅटफार्मवरच देण्यांत आली. यावेळीं मा० ब० मोपटकर यांच्या 'माला' पत्रावरील खटला मुंबईस चालवावयाचा होता, व ही तार तेथूनच आली होती. तारेंत 'आपण शक्य तितक्या लवकर यावे' असें म्हटलेलें वाचून जवळच्या लोकांस-(मला वाटतें, तेथें नानासाहेब आगाधे व रामभाऊ सोमण होते)-लोकमान्य म्हणाले, 'आम्ही जरी पुण्याचीं तिकिटें काढलेलीं आहेत तरी आतां मला येत मुंबईसच गेलें पाहिजे. आमच्या धाडूस (मॅ. विद्वांस यांस) आतांचे आतां तार करा व पांचवें रुपये घेऊन पुणें स्टेशनवर येण्याविषयीं कळवा. हा मोपटकरांवरील खटला नाही तर तो आमचे वरीलच आहे अशी माहीती समजत आहे. शिवाय मोपटकरांस अजून दुरुंगाची

वाट मळावयाची आहे. ते या वावर्तीत नवशिके आहेत. तेव्हा प्रथम तेथे जाऊन मला त्यांची पाठराखणी केली पाहिजे. ”

(३) १९०६-७ सालच्या स्वदेशी चळवळीचे वेळी. सरकारने दडपशाही सुरू केली. त्यावेळी बाबू विपिनपाल यांनी वर्तमानपत्रांत जाहीर केले की, ज्यांना तुरुंगांत जावयाचे असेल, त्यांनी अगोदर पासूनच घरी आस्ते आस्ते कदात्र बगैरे खाऊन, तुरुंगांत जाण्याची तयारी केली पाहिजे. हे वाचून लोकमान्य म्हणाले, “ तुरुंगांत जावयाचे म्हणूनच का तेवढ्यापुरती ही तयारी करावयाची ? यांत कांहीं अर्थ नाही. देशभक्तांचे मन कोणत्याहि अवस्थेत समस्थितितच राहिले पाहिजे. त्यांस प्रत्यक्ष तुरुंगवास बडो वा न बडो. देशास चांगले दिवस येईपर्यंत आहे हा तुरुंगवासच आहे असेच समजून तरुण देशभक्तांचे आचरण बढणे जरूर आहे. ज्यास तुरुंगाकरता कदात्र चण्याची तालीम करावी लागणार त्यास आसचा कर्मयोग नीट कळलाच नाही असे म्हटले पाहिजे. व हा कर्मयोग ज्यास नीट कळला नाही, त्याने कदात्र खाऊन तुरुंगांत जाण्याची कितीहि तयारी केली तरी त्याचे हातून कार्यभाग होणार नाही हे लक्षांत ठेविले पाहिजे. ”

(४) एका अनंत चतुर्दशीचे दिवशी श्रीगणपती विसर्जन करून, लकडी-पुलावरून रात्री लोकमान्य घरी परत आल्यावर ज्ञान, भोजन बगैरे होऊन स्वारी आरामखुर्चीवर स्वस्थ पडली होती. पण त्यावेळी ते मनाने व देहाने बरेच अस्वस्थ असल्याचे स्पष्ट दिसत होतें. इतक्यांत प्रो. कौशाम्बी त्यांजकडे आले व त्यांचेशी कांहीं तात्त्विक चर्चा करू लागले. पण नेहमीप्रमाणे लोकमान्य आपल्या आनंदी वृत्तीत यावेळी नाहीत असे त्यांसहि वाटल्याखेरीज राहिले नाही. म्हणून अखेर ते त्यांस म्हणालेच, ‘ आज आपली प्रकृति बरी नाहीशी दिसते. ’ चटकन लोकमान्य म्हणतात, “ छे, तसें कांहीं नाही. माझी प्रकृति ठीक आहे. पण गणपती विसर्जन करून मी घरी आल्यावर, मला नेहमीच, असें चुकल्याचुकल्या सारखें होतें, जेन पडत नाही. यामुळे मनास थोडी अस्वस्थता आली आहे इतकेंच. ” हें ऐकून कौशाम्बी आश्चर्यचकित होऊन म्हणाले, ‘ एकूण आपल्यासारख्या ज्ञानी पुरुषावरहि अशा लौकिक गोष्टींचा परिणाम होतोच म्हणावयाचा ! ’ लोकमान्य म्हणाले, “ अहो, संस्काराचा परिणाम हा कांहीं नाही म्हटलें तरी कोणावरहि थोडा तरी व्हावयाचाच. शिवाय, भक्तीच्या पोटांतून निघालेले ज्ञान हेंहि अखेर भक्तीतच विलीन झाल्यास तीहि एक आनंदाची अवस्था आहे, हें सूक्ष्म विचारांती तुमचेहि लक्षांत येईल. ”

(५) प्रो. राममूर्ती यांच्या शक्तीचे अद्भुत खेळ पुणे-येथे शनवार वाढ्या-समोर चालू असता ते पाहण्यास राममूर्ती यांनी लोकमान्यांस एकदां बोलाविले होते. खेळ आटोपण्यापूर्वी लोकमान्यांस पानसुपारी व हारदुरे दिल्यावर आभार मानण्याचे वेळी किंचित सद्बोधित होऊन लोकमान्य म्हणाले, “ ज्या

वाढ्यापुढें आज हे अपूर्व शक्तीचे प्रयोग करण्यांत आले ते त्या वाढ्याचे मालक त्या वाढ्यांत असून त्यांच्या पुढें करण्यात आले असते तर या 'भीमसेना'ची त्यांनीं कोणत्या रीतीनें सभावना केली असती हें मी सांगायें असे नाहीं. पर-
राज्यात जित लोकांच्या गुणांचें धीज होत नाहीं, ते मातीमोल होतात, म्हणूनच अशा वेळीं या वाढ्याकडे पाहून क्षणभर माझी चित्तवृत्ति झुज्य होती. अशा वेळीं या भीमसेनाची सभावना मी केवळ पोकळ शब्दानेंच करणार व आपणहि ती फुकट टाळ्यांच्या आवाजानेंच पूर्ण करण्यांत समाधान मानणार अशी स्थिति आज आली आहे खरी ! ”

(६) १९१७ सालीं पुणें येथें मरलेल्या आठव्या आयुर्वेदपरिषदेचें अध्यक्षस्थान कोचीन सस्थानाधिपति श्रीमंत सर रामवर्मा यांनीं भक्षित केलें होतें. महाराजसाहेब चार्मिकवृत्तीचे असून निर्मय व स्वतंत्र विचाराचे असल्यामुळे लोकमान्यांस मेटण्याची त्यांची फार इच्छा होती. पण ही वस्तुस्थिति लोक-
मान्यांस माहीत नसल्यामुळे व आपल्या ससर्गांनीं राजेसाहेबासारख्या लोकांस त्रास पोहोचू नये व परिषद तर यथासांग पार पळावी म्हणून परिषदेमध्यें अगदीं जरूर तेवढाच माग लोकमान्य घेत असत. पण लोकमान्यांशीं अधिक सवच बाबा अशी तर महाराजसाहेब रोज इच्छा करीत. आणि लोकमान्य तर शून्य तितका संबंध सुद्धा टाळीत. अखेर महाराजसाहेब यांनीं होऊन परिषदेच्या चिटणिसांस विचारलें कीं, ' टिळकमहाराजांस मेटण्याची व परिचय करून घेण्याची आमची फार इच्छा आहे. तरी ते आमची भेट घेतील काय ? ' ताबड-
तोब चिटणीस लोकमान्याकडे येऊन त्यांनीं त्यांस ही इकीगत सांगितली. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, “ खासा न्याय ! महाराजसाहेब आमच्या गांवीं आले व आमच्या परिषदेचे अध्यक्ष झाले, तेव्हां वास्तविक या बड्या पाहुण्यास आम्ही होऊनच भेटावयास जाऊन त्यांचें आदरातिथ्य करावयास पाहिजे. पण आमचा ससर्ग अशा लोकांस तापदायक होण्याचा समज असतो यामुळे, त्यांस आपण अडचणीत घातलें असें वाटू नये म्हणून, आम्ही होऊनच सुद्धा अशा लोकां-
पाहून नेहमीं चार पावले दूर राहातो. पण तुम्ही सांगतां ती इकीगत ऐकून आतां मला येथें स्वस्थ बसवणार नाहीं. ” असें म्हणून चटकन उठून पोषाख करून महाराजसाहेबांस मेटण्यास स्वारी निघून गेली. टिळक आपण होऊन आपल्या भेटीस आल्याचें महाराजसाहेब यांस कळतांच ते आश्चर्यचकित झाले. पुढें उभयतांचें बराच वेळ बोलणें चालणें झाल्यावर लोकमान्यांनीं त्यास आपलें वाढ्यांत उपहारास (गार्डन पार्टी) येण्याचें आमंत्रण दिलें. त्याप्रमाणें महाराजसाहेब आले होते. वाढ्यांत लोकमान्यांनीं उपहाराची उत्कृष्ट व्यवस्था ठेवली होती हें खांगावयास नकोच. समारंभ आटोपल्यावर वाढ्यांतून परत जातांना मोटारीत म्हा-
राजसाहेब बसल्यावर त्यांचे लोकमान्यांनीं आभार मानले. तेव्हां थोडोच म्हा-

जसाहेव उठून हात जोडून लोकमान्यांस म्हणाले, 'O! you are thanking us, because we came up here for enjoying the entertainment! How much more then, must we thank you who denied himself the enjoyment for the sake of his countrymen by getting six years!'

(७) सुमारे १६।१७ वर्षांपूर्वी कोणी एक क्रीसंगीत नाटक मंडळी 'दंडधारी' नांवाचा खेळ पुण्यास करित होती. सदरू नाटकांत 'दंडधारी' हे पात्र लोकमान्यांचे म्हणून बालप्यांत आले होते. यामुळे हा खेळ येथे अत्यंत लोकप्रिय झाला होता. लोकमान्यांचे कोही दत्तोपंत बेहेरे हे एकदा त्यांकडे येऊन त्यांस यष्टेने म्हणाले, 'बळवंतराव, काल येथे काय विलक्षण टाळ्यांच्या कडकडाटांत लोकांनी तुमचे अपूर्व स्वागत केले हो !' लोकमान्य म्हणाले, "म्हणजे ? मी तर काल मुंबईस होतो. आज सकाळीं आतांच येथे आलों. " दत्तोपंत मजेने म्हणतात, 'रामदासस्वामी सारखेंच आपण आहांत म्हणावयाचे तर ! बटकेंत मुंबईस दिसतां, व त्याचवेळीं येथें पुण्यासहि आहांत ! आम्ही तर काल स्वतः येथें तुमचे विलक्षण स्वागत झालेलें पाहिलें !' लोकमान्यांस अर्थात् हे बोलणें कांहींच कळेना. तेव्हां ते म्हणतात, "काय, म्हणतां तरी काय ?" जरा कुचेष्टेने व इसत दत्तोपंत म्हणाले, 'आमच्या साधुसंतांप्रमाणें दैविक चमत्कार दाखवून आत्मिक शक्तीनें जरी तुम्हांस सर्वगामी होतां न आलें तरी तुम्हांस तुमच्या बाह्य स्वरूपानें एकाच वेळीं अनेक ठिकाणीं आतां प्रकट होतां येऊ लागलें हें कां थोडें झालें ?' बटकन लोकमान्यांचे लक्षांत हें बोलणें येऊन ते म्हणाले, 'आमची कोठें नकळ किंवा सोग आपण पाहिलेलें दिसतें. हो; ते मोंढे आहेतच ना. !' दत्तोपंत म्हणतात, 'होय, मोंढे तर आहेतच; पण अळिकडे दुसरे एक मोंढे-पात्र निर्माण झालें आहे हें तुम्हांस कोठें ठाऊक आहे ! अहो, तुमच्यावर लोकांनीं नाटक लिहिले आहे व त्यांत तुम्हांस आणिलें आहे ! काय सांगूं बळवंतराव ! अगदीं हुबेहुब आम्हांस काल दुसरे बळवंतरावच यिएटरांत पाहावयास सांपडले ! तुम्ही स्टेजवर आला-मन्हे ते पात्र स्टेजवर आलें तेव्हां काय तो टाळ्यांचा कडकडाट विचारावा ! आणि मौल अशी की, हे नवे बळवंतराव म्हणे, मूळ क्री आहे ! !' हें ऐकून लोकमान्य स्तब्ध हसू लागले. इतक्यांत कै० सदाशिवराव मावे (केसरीचे मदतनीस मंडळापैकीं एक) तेथें आले. हे मोठे नाट्यप्रिय होते व हें लोकमान्यांस ठाऊक होतें. म्हणून त्यांस लोकमान्य म्हणाले, "हें कोणी हो नाटक लिहिलें आहे ?" "नेवाळकरांनीं" मावे म्हणाले; 'व त्यांची आपणांस भेटण्याची फार इच्छा आहे. त्यांस उद्यां घेऊन येऊं कां ?' लोकमान्य म्हणाले, 'आणा, वाटल्यास.' दुसरे दिवशीं नेवाळकरांस घेऊन मावे आले. तेव्हा त्यांचेही बोलतांना नाटक कसें असतें, त्याचा हेतु काय असावा, तें पाहून प्रेक्षकांवर त्याचा परिणाम कसा झाला,

वगैरे गोष्टी लोकमान्यांनीं त्यांच सांगितल्या. नंतर नेवाळकर लोकमान्यास म्हणाले, 'ज्या बाई आपली-दडबारीची-भूमिका घेतात. त्यांची आपणास भेटण्याची दृष्टी आहे.' हे ऐकतांच थोड्या गमीरपणाने लोकमान्य म्हणाले, "मला भेटण्यास कोणासहि प्रतिबंध नाही खरा; तथापि त्यांना माझा निरोप कळवा कीं, मला भेटण्यापेक्षाहि माझ्या नांवाने जर तुम्हास चार पैसे अधिक मिळत असले तर सद्यवृत्तीने वागून मिळणाऱ्या त्या पैशांतील कांहीं अन्न यापुढे सार्वजनिक कामास देण्याचे ठरवा म्हणजे झालें."

(८) सन १९०६ च्या पुणे म्युनिसिपालिटीच्या निवडणुकीस कै० हरिभाऊ आपटे व प्रो० वि० म० परांजपे हे एकमेकांचे प्रतिस्पर्धी म्हणून उमेदवार उभे राहिले होते. निवडणुकीचे दिवशी तिसरे प्रहरां वाड्यांत निरोप आला कीं, धळवंतराव पोलिंग स्टेशनवर न येतील तर आता परांजपे खास पडणार. हें ऐकतांच स्वारी तबक निघून पोलिंग स्टेशनवर गेली. नेपोलियन प्रमाणे लोकमान्यांची विलक्षण आकर्षक शक्ति आमच्या तेथें अनुभवास आली. नेमस्त पक्षाचे व प्रत्यक्ष हरिभाऊंचे एक गुजराथी स्नेही तेथें मत देण्यास आले. व हरिभाऊंस मत देण्याचे त्यानें प्रथम कवूलहि केलें. पुढें तेथून जरा दहा पावले पुढच्या दालनांत ते जातात तो तेथे लोकमान्याची व त्यांची दहादहा झाली. तेव्हां दुरून तेथून लोकमान्यांनीं त्यांस ओठ्या आवाजानें, 'काय शेटजी ! काय विचार आहे ! आम्ही येथें उभें आहोंत. लक्षांत आहे ना ! ' येवढें म्हणताच शेटजी म्हणाले, 'हो, प्रथम मी हरिभाऊंस मत देण्याचें कवूल केले होतें, पण आता प्रत्यक्ष आपली गांठ पडल्यावर तसें कसें होईल ! ' असें म्हणून त्यांनीं हरिभाऊंस हातानें खूण करून बोलाविलें, व 'आपणांस मी दिलेला शब्द परत घेण्याची परवानगी द्या' असें त्यांनीं त्यास सांगितलें. त्याप्रमाणें शेटजी परांजपे यांचे बरोबर जाऊन त्यास मत देऊन आले. पुढे हरिभाऊंच्या मवाळ स्नेहांनीं तेथें एकच हलकलोट केला; पण अर्थात् त्याचा कांहींच उपयोग झाला नाही.

(९) पूना टेम्परन्स असोसिएशनच्या विद्यमानें चाललेल्या १९०८ सालच्या पुण्यांतील पिकेटिंगच्या चळवळीचे वेळीं, 'दारुसवधानें पुण्याचे लोकमत व्यक्त करण्याकरितां रे मार्केटांत सर्व पक्षाची जगां जाहीर सभा भरवावी असा पुणें सार्वजनिक समेत सदर असोसिएशनच्या कार्यकारी मंडळीनें ठराव मजूर केला. सदर समेत लोकमान्य, हरिभाऊ आपटे, लक्ष्मणराव गोखले, कामत वगैरे मंडळी हजार होती. बरील ठराव मजूर केला त्यांत सदर जाहीर समेचे अध्यक्षस्थान डॉ० भांडारकर यांनीं स्वीकारण्याबद्दल त्यांस विनंति करावी व ती त्यांनीं अमान्य केल्यास XXX साहेबांस अध्यक्षस्थान देण्यांत यावें असें ठरले होतें. डॉ० भांडारकर यांनीं अध्यक्षस्थान न स्वीकारल्यास ना० गोखले यांस विचारावें व

त्यांनींहि नकार दित्यास, मग आपणांपैकीं दुसऱ्या कोणा 'इंडियनास,' विनंति करावी असें टिळकांचें मत होतें. पण 'इंडियना' पेशां साहेबच अध्यक्ष असावा अशी मवाळांची फार इच्छा असल्यामुळे त्यांनीं वरीलप्रमाणें ठराव मजूर केला. कारण प्रकृतीच्या अस्तित्वातेमुळे मांडारकर खास येऊं शकणार नाहींत हे त्यास पक्कें माहीत असल्यावरून केवळ टिळकांच्या समाधानाकरतां मवाळ समासदानीं उगाच प्रथम त्यांचें नांव घालून ठेवले होते. झालें; सदर कार्यकारी मंडळाची सभा खलास होते न होते व बाकीचे सर्व मवाळ तेथून जातात न जातात तोच केळकर, लवाटे यांस टिळक म्हणाले, "याना अध्यक्ष साहेब पाहिजे काय ? साहेबाशिवाय यांचें अजून मागत नाहीं अं ! ठीक आहे. आतांचे आतां मांडारकराकडे मी जातो व काय वाटेल तें करून अध्यक्ष होण्याबद्दल त्यांचे वचन घेऊन येतो. म्हणजे आपोआपच साहेब अध्यक्ष होण्याचें हें सकळ टळेल !" असें म्हणून गाडी बोलावून स्वारी तडक सगमाभ्रमाकडे रवाना झाली. एखादी गोष्ट मनाप्रमाणें बघवून आणावयाची म्हटली म्हणजे मग लोकमान्यांस अगदीं दम नसे. त्याशिवाय दुसरे काहीं त्यास सुचावयाचें नाहीं. मांडारकराकडे गेल्यावर प्रथम सरसाहेब अनेक अडचणीमुळे कबूल होईनात. पण लोकमान्यांनीं आपल्या अमोघ वाणीने व कार्याच्या कळकळीने, त्यांना अखेर वचन देण्याला मग पाबळ ! नंतर तेथून लोकमान्य बाळ्यांत, परत आल्यावर जवळच्या मंडळीस पोल्या उद्दिष्ट मनावे म्हणतात, "काय चमत्कार पाहा, आमच्या लोकांची सभा आणि त्याचा अध्यक्ष साहेब याना हवा ! आम्ही काय सर्व बंडखोर आहो ! त्या म्हातारबोवने या प्रसंगीं समति दिली म्हणून अह बचावली. नाहीं तर, आम्हांस दारु पिण्यास शिकविणाऱ्या साहेबांच्या जातीपैकीं एकास आमच्या डोक्यावर बसावयास सांपडून ठळठ 'तुम्ही दारु पिऊं नका' असा त्याचे तोंडून खासा उपदेश आम्हांस निमूटपणें ऐकावा मात्र कामला असत ! पण हे आमच्या या पदतमूखांच्या लक्षांत येईल तेव्हां ना !" जुद्धें सदर समा डॉक्टर साहेबांच्या अध्यक्षतेखालीं झाली, हें महशूर आहेच.

(१०) लोकमान्य मंडालेहून सुटून आल्यावर एकदां त्यांच्या खेळीमेळींतील एका स्नेहानें त्यांस 'तुम्ही अलीकडे मवाळ झाला आहांत' असें रोख-ठोक तोंडावर म्हटले. "यास काहीं पुरावा घाल कां ?" असें लोकमान्य त्यांस म्हणतांच सदर गृहस्थ उसळून त्यांस म्हणाले 'मवाळ झालों नाहीं अशाबद्दल तुम्ही तरी काहीं पुरावा देऊं शकाल ?' जरा संकोचित वृत्तीनें टिळक म्हणाले, "माफी न मागलों मी सहा वर्षे तुरुंगांत राहिलों यापेक्षां आणखी तो पुरावा काय पाहिजे ?" यावर रागावून ते गृहस्थ म्हणतात, 'बळवंतराव, ही बकीली करून आम्हांस असे फसवितां काय ? तुम्ही सहा वर्षे शिक्षा भोगलीत हा तुमचा मोठेपणा कोण मान्य करीत नाहीं ? पण लक्षांत असूं द्या; सहा वर्षांच्या

पूर्वीच्या तुमच्या बाण्याचें तें फळ आहे. आमचा आक्षेप तुम्ही सुद्धा आल्या-पासून मवाळ झाला आहेत असा आहे. यावर काय उत्तर ? " वटकन् लोक-मान्य म्हणाले, "अहो, तुम्ही म्हणतां तसा मी मवाळ झालों असतां तर माझ्या ऑफिसच्या स्टाफवर तुरंगातून आलेले वामनराव जोशी, मटव बापट हे कोणास बाहावयास मिळालेच नसते. मवाळांच्या स्टाफवर यांपैकी कोणा एकास ठेवून दाखवा पाहूं ! " हें ऐकून त्यांच्या ह्या स्नेहाचे कदाचित् समाधान झालें नसलें तरी ते त्यावेळीं निरुत्तर झाले हें खास !

(११) जुन्नर येथें भरलेल्या पुर्ण जिल्हा-परिषदेच्या वेळची गोष्ट. लोक-मान्यांनीं त्या प्रसर्गां जुन्नरास भेट दिल्यामुळें तेथील नागरिकांनीं त्याची प्रचंड मिरवणूक काढून त्यांच्यावरील प्रेम व्यक्त केले होतें. परंतु राष्ट्रीय-पक्षातर्फे भरणाऱ्या या परिषदेस हाणून पाडण्याकरतां म्हणून काहीं मवाळ व सत्यशोधकी चळवळ्यांनीं अगाऊच महिना पंधरा दिवस, जुन्नरास जाऊन आपली एक दुसरी परिषद भरविण्याचा वेळकोट केला. परंतु त्यांना लोक बघेनात व दुसरी परिषद भरविण्याचा आपला बेत फसतो असें पाहून त्यांनीं शेजारपानाराच्या खेड्या-पाड्यातून काहीं मोठ्या शेतकऱ्यांना ' जुन्नरला चला, तुम्हाला टिळक महाराजांचें माषण ऐकण्यास मिळेल ' वगैरे यापा मारून त्यांना परिषदेच्या दिवशीं ' जुन्नरास जायिले ! हकडे जिल्हा परिषद मंडपांत सुरू होताच, तिकडे मंडपाबाहेर एका झाडाखालीं त्यांनीं आपली समा भरविली. त्याच्या ' प्रचंड ' परिषदेस पांच पंचवीस लोक जमले होते ! व आतां आपणांस टिळक महाराजांचें दर्शन होऊन त्यांचें माषण ऐकावयास मिळणार म्हणून मोठ्या आदराने ते वाट पाहात बसले होते. झालें; समेस सुरुवात होऊन एकएक मवाळ व सत्यशोधकी बक्ता टेबलावर उभा राहून बोलू लागला. एका कोव्हापुरी समाजिष्टाने तर मारे अस्तन्या मार्गे सार सारून हातवारे करीत तुफान माषण करण्यास सुरुवात केली. शेजारच्या मंडपाकडे हात करून तो म्हणाला, ' माझ्या शेतकरी वधूनी, त्या पलिकडल्या मंडपांत भरलेल्या भिकार समेकडे लक्ष देऊ नका. तेथें सारे लबाड, टिळकपध्दाचे लोक जमले आहेत. त्यांच्या नादां लागू नका. तुमचे खरे हितकर्ते आम्हीच आहोंत. " इ० सदर वक्त्याचे ते उद्गार ऐकून जमलेले सर्व शेतकरी प्रेक्षक काबरेबाबरे झाले. व ' अरे हें काय ! टिळक महाराज कुठे आहेत ! त्यांचें माषण केव्हां होणार ? ' असें एकमेकांस जोरानें विचारू लागले. इतक्यांत तिकडे मंडपांत लोकमान्यांचें माषण सुरू होऊन तें ऐकण्यासाठीं सर्वांनीं मंडपांत यावे असा न्हालटिअरनें कर्ण फुकला. त्यासरशीं बंदुकीच्या बाराने झाडावरील सर्व पक्षी उडवित त्याप्रमाणे, झाडाखालील हे लोक सेथून पळत निघून लोक-मान्यांचें माषण ऐकण्यासाठीं त्या मंडपांत घुसले व वडाखालील समा ओष पडली !

(१२) तारीख १ फेब्रुवारी १९१७ रोजी किलोस्कर नाटक गृहांत मिं. सी. एफ. अँड्रयूज यांच्या प्रेरणेनें मुदतबंदी मजूर पद्धतीच्या निषेधार्थ जाहीर सभा भरली होती. यावेळीं राष्ट्रीय पक्षाचे व नेमस्त पक्षाचे बहुतेक सर्व प्रमुख लोक हजर होते. अध्यक्षस्थानी सर डॉ० रामकृष्णपंत मांडारकर यांची योजेना झाली होती. वयोवृद्ध अध्यक्षार्थें हलक्या स्वरांतील माषण लोकांस ऐकू जात नसल्यामुळे, अगदीं चिकार-मरलेल्या त्या थिएटरामध्यें गडबड सुरू झाली व ती इतकी वाढली कीं, कोणाचा शब्द कोणास ऐकूं येईना. तेव्हां ना० परांजपे यांनीं कार्यक्रम सुरळीत चालू द्यावा अशी ओल्यांस विनंति केली. पण याचा परिणाम उलट होऊन आर्गांत तेल ओतल्याप्रमाणे गडबड अधिकच वाढली ! तेव्हां अखेर लक्ष्मणराव गोखले वकील यांनीं लोकमान्यांचे जवळ जाऊन त्यांचे कानांत सांगितलें कीं, 'आरणच उठून दोन शब्द सांगाल, तरच आतां शांतता होईल व सभा पार पडेल.' तेव्हां लोकमान्य चटकन होय म्हणाले; पण चमत्कार असा झाला कीं, बोलण्यास पुढें येण्याकरितां ते ठपरणे सावरीत आहेत व उठून बोलण्याच्या बेतांत आहेत, असें ओल्यांस नुसतें दिसतांच, बटन दाबतांच जसा विजेचा दिवा लागावा त्याप्रमाणें एकदम विलक्षण शांतता प्रस्थापित झाली ! अर्थात् मग त्यांस उभे राहून बोलण्याचें कारणच पडलें नाहीं; व पूर्वीं एका हातावरहि डॉ० साहेबांचें ऐकू न येणारे माषण आतां थिएटरच्या शेवटच्या जागेपर्यंत सर्वांस स्पष्ट ऐकू गेलें ! आपलें माषण संपवून अध्यक्ष खालीं बसल्यावर त्यांचेजवळच बसलेल्या ना० परांजपे व डॉ० देव यांस ते म्हणतात, 'पहा, काय टिळकाचें सामर्थ्य आहे तें ! त्यांच्या नुसत्या इच्छाशक्तीनें व दृष्टिक्षेपानें जे कार्य झाले ते तुमच्या हात जोडून केलेल्या कळकळीच्या विनंतीनेंहि झालें नाहीं.' हें ऐकून प्रो० हरिमाऊ लिमये हळूच म्हणाले, 'म्हणूनच आम्ही अलि-कडे त्यांची सवग लोकप्रियता हा शब्द वापरण्याचे सोडून दिले आहे.'

(१३) वादविवादामध्यें विषयाचा ताबडतोब निकाल लावण्यांत लोकमान्यांचा अगदीं हातखंडा असे. एकदां पुणें सार्वजनिक समेच्या कार्यकारी मंडळाच्या समेत नियमासंबधानें वाटावाट चालू होती. समेच्या नियमाप्रमाणें हिशेब तपासनीस यास कार्यकारी मंडळामध्यें नाव नसे. व नियमांमुळे असे होत असेल तर आपण कार्यकारी मंडळाच्या समासदत्वाची जागा सोडून, नुसते हिशेब तपासनीस म्हणून राहात नाहीं असे त्या गृहस्थानें सांगितलें. पण लोकमान्यांस तर हेच गृहस्थ हिशेब तपासनीस पाहिजे होते. यावर कोणास कांहीं तोंड सुचेना. वादविवादांत फुकट वेळ जाऊ लागला. तेव्हां चटकन् लोकमान्य म्हणाले, "ठीक आहे; समेच्या नियमांतच असा फरक करा, The person, who will be elected as Auditor, shall be the member of the Managing Committee, but he will not be entitled to give vote on financial

questions असें केल्यानें समेच्या नियमास बाधहि येत नाही व आलेल्या बढ-
चणीचाहि परिहार होतो. होय कीं नाही ? ” लोकमान्यांच्या या युक्तीने कित्येक
वेळ घाटत असलेला तो वाद सर्वांचें समाधान होऊन, एकदम निकालात
निघाला ! व त्याप्रमाणे समेच्या मूळ नियमातच तशी दुरुस्ती करण्यांत आली !

(१४) लोकमान्य विळायतेहून परत आल्यावर त्यांस व तात्यासाहेब केळ-
कर यास श्रीचोकारेश्वराचे पदांगणात वैदिक ब्राह्मण मंडळींनीं साशिर्वाद पान-
सुपारी देण्याचा समारंभ केला. उभयतांस मोठमोठे फुलाचे हार घालण्यांत आले
होते. समारंभ झाल्यावर केळकरासह लोकमान्य बाहेर आपल्या नेहमींच्या दोन
बोळ्यांच्या गाडीत बसण्यास आले. त्याचे मागून स्वयंसेवकाने ते हारांचें ओंहीं
धाणिले, व ते तो गाडीत ठेवू लागला. लोकमान्य खालीच उभे होते. त्यांनीं
ते हार घेऊन आपल्या नेहमींच्या आवा गाडीवाल्याच्या अगावर टाकून त्यास
हांसत म्हणाले, “ हे हार आता तुझ्या बोळ्यांचे गळ्यात घाल; तुझे हे दोन्ही
बोळे ही गाडी ओढतात, गाडीत बसलेले आम्ही दोघे देशाची गाडी ओढतो.
एव्हा दोघे सारखेच ! ” हें ऐकून तेथे मोठा हशाच हशा झाला !

(१५) एकदा लोकमान्य ‘केसरी’चा मजकूर सागत असतां कै० भाऊशास्त्री
लेले तेथें आले. अर्थात् लिहिणें याबलें. शास्त्रीजींचा लोकमान्यांस योडें हांसत
म्हणाले, “ शुद्धजी, नेहमींच्या बोळ्यांतहि तुम्ही आपणास, ‘आम्ही’ या बहु-
वचनानें उल्लेखीत असता, हे कसें काय ! ” लोकमान्य म्हणाले, “ अहो, सच-
कीनेंहि स्त्रीपाटीं पुरुष हा देखील, पुढें पुढें बायकासारखें वोलतो. वर्तमानपत्रा-
तील लिहिण्याने ही सवय आमचे (पाहा, यावेळीं सुद्धां ‘माझे’ हा शब्द तोंडात
येत नाही) आगबळणी पडली आहे. ३५ वर्षांपूर्वी मी प्रथम ‘केसरी’ लिहि-
ण्यास बसलो, तेव्हां ‘आम्ही’ असे लिहिण्याचा मला फार सकोच वाटला;
हें मला पकें आठवत आहे. Habit is second Nature (सवय हीच
दुसरा नैसर्गिक गुण बनतो) हे खरें. ”

(१६) लोकमान्यांच्या परिचयाचे एक विद्वान एव्हस एकदा मुद्दाम त्यांच्या
दर्शनाकरितां आले होते. ते येताच त्यांनीं लोकमान्यांच्या पायावर मस्तक ठेविलें.
त्यावेळीं झालेल्या समाषणात शेवटीं टिळक त्यांस म्हणाले, “ तुमच्या सारख्या
जाणत्या लोकानीं मला हा असा नमस्कार काय म्हणून करावा ? मी काहीं देव
नाहीं कीं साधु नाहीं. तुमच्याच सारखा मी एक सामान्य मनुष्य आहे. फक्त मी
माझी इच्छा शक्ति देशकार्यासाठीं वाहिली आहे. तुम्हींहि तसे करू शकाल व
तुम्ही तसें केल्यास तोच नमस्कार मला जास्त प्रिय होईल. नुसत्या या अशा
नमस्काराने माझे खरें समाधान कधीं होणार नाही. ! ”

(१७) लोकमान्यांस ‘केसरी’चा काहीं मजकूर लिहावयाचा होता. त्यावेळीं
हताशी. मी अगर दुसरें कोणी तेथें नसल्यामुळे, स्वारी जरा विचार करीत

त्यांच्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणे हात मार्गे वळवून गळीवरून इकडे तिकडे फिरत होती. इतक्यांत मी तेथे गेलो; तेव्हा ते हासित म्हणाले, "स्वावलंबी व्हा असें मी लोकांस सांगतो आणि मी मात्र, लेखकाधिवाय हात नसल्याप्रमाणे, अडून बसतो" जरा किंचित् थापून पुन्हां ते विनोदाने म्हणाले, "पण तू लक्षांत ठेव की, वेळ आली तेव्हां साडेआठवे पानाचा ग्रंथ मीच हाताने लिहून काढलेला आहे. तेथे लेखकाकरितां यांबलीं नाही, किंवा तू येथील म्हणूनहि वाट पाहिली नाही, किंवा मी लिहिणार नाही असे म्हणून स्वस्थ बसलीं नाहीं बर कां !"

(१८) प्रस्तुत लेखकाच्या एका ज्ञेयाच्या वृद्ध व प्रेमळ मातोश्री कोणास काहीं न सांगतां एकदां लोकमान्यांच्या घरी गेल्या. व त्यांचे पाय धरून त्यांस म्हणाल्या, 'तुमचे जवळ असलेला आमचा मुलगा-माझ्या मुलाचा जेही-बापट हा लग्न करित नाही; तो आईबापांस एकटाच मुलगा आहे ! त्याचे आईबाप आतां म्हातारे झाले आहेत. करितां तुम्ही त्यास सांगाल तरच तो लग्न करील. दुसऱ्या कोणाचेहि तो ऐकत नाही. तुम्हींच त्यास लग्नास ठामे केले पाहिजे !' त्या पोक्त बाईंचे हे सर्व म्हणणे शांतपणे ऐकून घेऊन लोकमान्य त्यांस गंभीरपणे म्हणतात, "तुम्ही म्हणतां तें कांहीं अर्शा खरे आहे; पण हे लक्षात ठेवा कीं, कोणी कोणाच्या सांगण्यानें असल्या गोष्टी करित नसतो. ज्याच्या त्यानें आपण होऊनच त्या करावयाच्या असतात. आणि तसे करण्याचें त्यांचे मनांत नसलें म्हणजे मग काहीं तरी निमित्त कारण सांगून तो मोकळा होतो. हें असें आहे. तुम्हांस व त्यांच्या आईबापास तसे वाटणे स्वाभाविक आहे. पण आमच्या सांगण्याने तुम्ही म्हणतां तसे करण्यास आल तो प्रवृत्त झाला तर आमच्या नेहमीच्या घद्यास अनुसरून, समजा, उद्यां तो आमच्याच सांगण्यावरून दहा वर्षे तुरुंगांत गेला तर मग कसें ? मग तुम्हींच म्हणाल कीं, तुरुंगात जाण्यास ठिळक सांगणार होते तर मग लग्न करावयास तरी त्यांनीं कां सांगितलें ? पण हें तुम्हीं लक्षात ठेवा कीं, आतां मी तुम्हांस सांगितल्याप्रमाणे ज्याच्या मनांत जी गोष्ट करावयाची असते ती कोणी कोणाचे सांगण्यावरून अगर ऐकून करित नसतो; तथापि मी त्यास सांगून पाहीन." नंतर बाई घरी आल्या, पण याबद्दल प्रथम त्यांनीं आम्हांस कांहींच पत्ता लागू दिला नाही. दोनप्रहरी मी बाळ्यांत गेल्यावर मला पाहतांच लोकमान्य म्हणाले, 'अरे, तूं म्हणे घरीं अगदीं कोणाचे ऐकत नाहीस ?' लोकमान्याच्या तोंडचे हे शब्द ऐकून मी चित्रा-सारखा त्यांजकडे पाहात अगदीं तटस्थ उभा राहिलों. व पुढें जरा बावरल्या-सारखा दिशतांच लोकमान्यांनीं मला सकाळची सर्व हकीगत सांगितली व म्हणाले, "देशाचे कांहीं काम करावें असें ज्यांना वाटत असेल, त्यांनीं एवढ्या-अंश स्वीकारूच नये असें कांहीं नाही. मात सार्वजनिक कामाच्या आड शब्द-या-

भ्रम येऊ न दिला म्हणजे झाले. आणि जपावयाचे तें तेथेंच. आमचे मिकाजी-पत हर्डीकर हे असेच होते. व समाजाच्या स्वास्थ्याच्या व हिताच्या दृष्टीनें हेच योग्य आहे. पण ज्यांना याबद्दल आपणासवधानें विश्वास नसेल आणि एकदां आपण संसारचक्रांत अडकलों कीं, मग त्यांतच जन्ममर कायमचे अडकून पडू असे वाटत असेल, त्यांनीं ब्रह्मचारी राहून राष्ट्रकार्य केल्यास, तेंहि हवेंच आहे; नको आहे असें नाहीं. देशकरितां तरुण लोक फकीर झाल्यास हल्लींच्या देश-परिस्थितीत हे इष्टच आहे. पण ते आमच्या राजवाल्याप्रमाणें (प्रसिद्ध इतिहास सशोधक विश्वनाथ काशीनाथ राजवाडे) निष्कलंक व शुद्धाचरणाने समाजात राहू अशी मनात शपथ घेतील तरच त्यांनीं या मार्गांत पडावें. एरवीं त्यांनीं आपला व समाजाचा नाश करू नये. म्हणून अद्या बाबतींत ज्यांनीं त्यानें आपला प्रभ आपणच सोडविला पाहिजे व मार्ग मोकळा केला पाहिजे. ” लोकमान्यांनीं तू अमुक कर असे जरी प्रत्यक्ष मला कांहीं सांगितलें नाहीं, तरी मी काय करावें हे माझ्या अमिर्चकीप्रमाणें अप्रत्यक्ष रीतीने सांगून अर्जुनाच्या निमित्तानें भगवतांनीं जशी जगास गीता सांगितली त्याप्रमाणे सर्व तरुणांस (तरुण देशभक्तांस) त्यांनीं या बाबतींत मार्ग दाखवून दिला आहे, अशी माझी अद्दा आहे.

(१९) लोकमान्यांच्या अपूर्व स्मरणशक्तीच्या नमुन्याची मला एक गोष्ट आठवली. गायआळीत श्रीयुत न० चि० केळकर यांचे बाळ्यांत प्रो० लक्ष्मण शांली लेले कांहीं दिवस राहात होते. त्यांस भेटण्याकरितां एकदा लोकमान्य त्याजकडे गेले. बरोबर मी होतो. आम्ही त्याचे घरीं गेलो पण शांलीबोवा बाहेर गेल्याचे सांगण्यांत आले. तथापि आपण अर्घ्या तासाचे आत परत येतो असें ते सांगून गेले आहेत असेंहि आम्हास सांगण्यांत आले. म्हणून ते येईपर्यंत आपण येथेंच बसू, असें लोकमान्य म्हणाले. इतक्यांत त्यांस कलकत्यास मोतीबाबूच पाठवावयाच्या पत्र घरीं लिहून ठेविलेल्या पत्राची आठवण झाली. परन्तु घरीं मला पाठवून तें पत्र मला सांपडून पुन्हां बुधवारांत पोहोचि आफीसांत जाऊन तें रजिस्टर करण्यास आता वेळ नाहीं, असें लोकमान्यांस वाटून ते म्हणाले “ तर भग आता शांलीबोवा येईपर्यंत तें पत्र येथेंच लिहू व येथूनच परमारे तें रजिस्टर करू म्हणजे ताबडतोब आजचे आज रवाना होईल. ” असे म्हणून त्यांनीं ते पत्राचा मजकूर सांगण्यास सुरवात केली. फूसकप कागदाची दीड-तक्ती भरून तें पत्र होतें. लोकमान्यांनीं त्यावर सही केल्यावर तें वेळून चाबत जाऊन रजिस्टर करण्यास मला सांगितलें. त्याप्रमाणें मी गेलों, पण एकदोन मिनिटांपूर्वीच ऑफिस बंद झाल्याचें कळलें म्हणून पुढें तसाच परत येऊन त्यांस तसें सांगितले. ‘ ठीक आहे, उद्यां सकाळीं मात्र तें पत्र प्रथम रजिस्टर कर ’ असे ते म्हणाले. दुसरे दिवशीं सकाळीं वाड्यांत आलों तो त्यांनीं स्वतः आपल्या हातानें लिहून ठेवलेलें पत्र टेबलावरील एका बुकांत

मी पाहिलें. तेव्हां मूळ त्यांच्या हातचेंच तें सुंदर अक्षराचें पत्र पाठवावें असें मला वाटलें म्हणून तें एकदां मी वाचून पाहिलें, तों त्यांनीं मला सांगून लिहिलेल्या पत्राची ती जणूकाय नकळच आहे, असें दिसून आलें म्हणून मी तेथें त्या दोन्ही पत्रांची एकमेकावरून रुजवात घेतली आणि चमत्कार असा कीं, जणुं काय पहिल्या पत्रावरूनच ह्या पत्राची कोणी तरी नकळ करावी त्याप्रमाणें मला दिसून आलें !

(२०) प्रो. वामन मल्हार जोशी हे मराठ्यांचे कांहीं दिवस सहसंपादक होते. ते एकदां खूप अजारी पडले. व त्यांत त्यांचें कसलेसें ऑपरेशन करण्यांत आलें. एके दिवशीं लोकमान्य मला म्हणाले, “ वामनरावांची प्रकृति बरी होऊन ते अयकणावर उठून बसूं लागेपर्यंत, रोज त्यांचेकडे जाऊन त्यांचा समाचार घेऊन मला फळवीत जा. मी स्वतःच त्यांकडे जावयाचा, पण त्या वाढ्यांत (शुनवार पेठ तऱ्हे वाढा) मी जाऊ लागलों म्हणजे शेकडो विचार मनांत येऊन तेथील आमच्या वास्तव्याच्या पूर्वे स्मृतीनि मनास थोडी अस्वस्थता उत्पन्न होते. आगरकरांचा तो आवाज मी तेथें ऐकत आहे, असे मला तेथे वाटते ! त्या आठवणी जितक्या आनंदाच्या तितक्याच अखेर दुःखदायक होतात, म्हणून मी जात नाहीं. ”

(२१) लोकमान्य विलायेतस जाण्याचे वेळीं सातारचे रा० नानासाहेब आगाशे वकील, यांनीं एकदां त्यास सहज हसत विचारलें, ‘ आपण विलाय-तेस गेल्यावर पोषाख कोणता करणार ! ’ लोकमान्य म्हणाले, “ त्यांत विशेष ते काय आहे, देश तसा वेष ! फक्त तो स्वदेशीय असला म्हणजे झालें. शिवाय दुम्हीं हें लक्षांत ठेवा कीं, तेथे आम्ही येथील प्रमाणेंच पोषाख कायम ठेवला तर, ज्या कामाकरता आम्ही तिकडे, जात आहों त्याकडे तेथील लोकांचें लक्ष वेचण्यापेक्षां आमचा पोषाख हाच त्यांच्या नवलाचा व चर्चेचा एक विषय होऊन बसेल. तसें आम्हांस नको आहे. तथापि आम्ही आपला हेड-ड्रेस (डोक्या-चा पोषाख-म्हणजे प्रगढी, टोपी, वगैरे) कायमच ठेवूं. पण मुख्य काम-हेड हेड-सावण्याकरतां जो कांहीं स्वार्थत्याग करावा लागेल तो करणें, हाच आमचा धर्म आहे. ”

(२२) कुटुंबांतील कर्ता पुरुष जसा कुटुंबांतील आपल्या मंडळीविषयी सदा दक्ष असतो; तसा खरा पुढारी हा आपल्या अनुयायांविषयी सदैव दक्ष असलेलाच दिसून येईल. लोकमान्य मंडालेहून सुटून अत्यावर पुन्हां काँग्रेसमध्ये शिरण्याचा लखनौ येथील पहिलाच प्रसंग होता. म्हणून आपल्या बरोबर ते बरीच मंडळी घेऊन गेले होते. ते ऐन थंडीचे दिवस होते. आणि त्यांत उत्तर हिंदु-स्थानांतील ती थंडी. तेव्हां दक्षिणेंतून एकदम गेलेल्या लोकांना तिचें स्वरूप

अत्यंत उग्र वाटल्यास नवल नाही. तेथे पोहोचल्यावर, दुसरें दिवशीं नित्याच्या सवयीप्रमाणें मी पहांटे उठून, बहिर्विधीकरिता पाण्यानें मरलेली तपेली हातांत घेतली खरी, पण विंचवाच्या वेदनेप्रमाणें हाताची स्थिति खाली. पण निचपाय होऊन तसाच पुढें गेलों. इतक्यांत कुटुंबांतील काळजीच्या मोठ्या माणसाप्रमाणें लोकमान्य उठून बाहेर आले; यदी मी म्हणत होती तरी त्यानीं स्वतः हातानें राकेलचा कदील लाविला व गच्चीच्या एका कोपऱ्यांत निजलेल्या भय्यास उठवून त्यास हिंदीत त्यानीं सांगितले कीं, 'आताचे आतां उठून त्या मोठ्या बवाखाळीं विस्तव घालून सर्व पाणी तापवून ठेव. येथील सर्व पाहुणेलोकांस गरम पाणीच चुरविळें पाहिजेस.' असें सांगून लोकमान्य परत आपले खोर्लीत निजण्यास गेले. भय्याशीं झालेलें त्यांचें हे बोलणें मी आतून ऐकत होतों. कारण स्वारीचा आवाज अगोदरच फार लहान, तेव्हा तो कां ऐकू येऊ नये ! असो; मी बाहेर आल्यावर पाहातों तो भय्या न उठता लेपांत आपला गुरगुटून पडलेला ! पण हिंदी प्रान्तात मी हा प्रयमच गेल्यामुळें त्यास मराठीतून सांगून काय कळणार ? बरें न बोलतां उठवून त्यास खुणेनें सांगायें, तर आमच्या भावेच्या अमानावरून 'तो आमची अगोदरच किंमत करणार ! असा विचारमनांत येऊन त्या मानगडीत 'न पडता केवळ लोकमान्यांची आज्ञा-इच्छा म्हणून मीच वन वेदविष्याच्या उद्योगास लागलों. खडबड खडबड सुरू झाल्यामुळें म्हणा, किंवा सांगितलेलें काम झाले कीं नाहीं हें पाहण्याकरतां म्हणून म्हणा, लोकमान्याची स्वारी पुन्हां बाहेर आली व पाहातात तों तेथें भय्या जागच्याजागीं निजलेला ! पुढें स्नान-गृहापर्यंत ते आले तों तेथें मी थंडीने कुडकुडत वन वेदविष्याचा उद्योग करीत आहे हें पाहून त्यांस नवल वाटलें. ते म्हणाले, " तुला हें कोणी सांगितले ? ते काय करीत आहेस ? इकडे ये व त्या भय्याच्या अगावरून पांघरून काढून त्यास हें करावयास साग. " असे म्हणून न यावता आपणच झपाट्यानें तिकडे गेले, व स्वतःच भय्याचे आंगावरून पांघरून ओढून घेऊन, त्यास रागानें जरा बोलून बरोबर घेऊन आले. व पुन्हा त्यास काय करावयाचे तें सर्व सांगितलें. नंतर आम्ही दोघे गच्चीवर आलों. तेव्हां मला ते म्हणाले, " आपल्याबरोबर मडळी आली आहेत त्यांच्या प्रकृतीस आपणास जपले पाहिजे. येथील यदीचा इगा त्यांना अजून माहीत नाही. जेवणाच्या कामाची वगैरे व्यवस्था इतर मडळी करीत आहेतच. व फक्त रोज सर्व मडळीस सर्व विधीकरिता गरम पाणी देण्याची व्यवस्था ठेव. आपणाबरोबर आलेल्या मडळींची काळजी आपणासच घेतली पाहिजे. त्यांत कोणी जर अजारी पडला तर माझ्या कामावरील माझे तितकें लक्ष कमी होईल. तसेंच आमच्या दादासाहेबांचे (खापडें) येथें काही कमी पडतां कामा नये सर्व मडळीस सांगून ठेव. " आपल्या शिष्य मडळींशीं असमर्थ कसे वागत याचें शुद्धील वर्णन लोकमान्यांचें वर्तनांत कसे प्रतिबिंबित झालेलें

होतें हैं यावरून दिसून येईल. रामदास-दासा सांभाळितो कैसा । जीव प्राणा कैसा तैसा पाहे ॥

(२३) लोकमान्यांच्या अत्यंत परिचयाच्या गृहस्थाशी आठवणीसंबंधानें मी सहज एकदां बोलत असतां, त्यांनीं एक गोष्ट सांगितली. ते म्हणाले, “दादांच्या एका अतिमद गतीच्या सव्जळ स्नेह्याकडे ते कांहीं दिवस विश्रांति करतां एकदां गेले होते. तेथें त्यांस समजलें कीं, आपल्या या स्नेह्याच्या अति शक- खोर व कापूसपिण्या स्वभावामुळे त्यांचीं अनेक जन्मोंतें लिहिण्याची तुंबलेली असल्या कारणाने वरून त्यांस त्यावद्दल थोडी समजहि मिळाली आहे. तेव्हां एके दिवशीं हांसत थट्टेन लोकमान्य आपल्या सदर स्नेह्यास म्हणाले, ‘येथें राहून मी तुमचें फुकट अन्न कां खावे ? तुमच्या टेबलावरील मुकदम्याचीं तीं पुढकीं इकडे आणा पाहू’ असें म्हणून त्यांनीं ते कागद आपल्या खोर्जांत आणले, व ते सर्व वाचून तेथील आपल्या मुक्कामांत त्यांनीं त्यांचीं सर्व जन्मोंतें लिहून ठेविलीं ॥

(२४) लोकमान्यांचे माचे श्रीयुत बाबासाहेब विद्वांस हे एकदां म्हणाले, “त्वदेशाच्या कृपास्पद व केविलबाण्या स्थितीचें चिंतन करीत दादा कित्येक वेळां एकाग्रतेन आराम खुर्चीवर पडत. अशा वेळीं कामानिमित्त त्यांचे पुढून मी एकसारखा येई-जाई; पण याचें त्यांस मुळींच मानहि नसे. एकदां अशा स्थितींत विचार करतां करतां त्यांस काय वाटले न कळे, ते एकदम खुर्चीवरून उठले व किंचित् सद्गदित झाल्यासारखे दिसून म्हणाले, “क्षणभर परमेश्वरानें मला साक्षात् मोक्ष देतों म्हणून म्हटलें तरी तो मी शिडकारून त्यास म्हणें कीं, प्रथम पारतव्यात्न सुटलेला माझा देश मला पाहावयाचा आहे. कारण वैयक्तिक मोक्ष झाला तरी तो उच्च कोटीचा पण परकाष्टेचा स्वार्थसाधुपणाचा आहे ॥”

(२५) लोकमान्यांचे माचे बाबासाहेब विद्वांस यांचे बोलण्यांत एकदां एक सहज गोष्ट आली ती देतो. “दादा मंडालेहून सुटून आल्यावर एका चित्रकारानें कै० सौ० मार्फीचें एक मोठें चित्र-ऑईल पेंटिंग-करून आणले. तें पाहून मी म्हणालों, ‘वः किती छान हें चित्र काढलें आहे !’ चटकन् दादा म्हणाले, ‘पण चित्रकलेच्या दृष्टीनें ते यावें तसें आलें नाहीं.’ यावर मी म्हणालों, ‘मला तर हें अगदीं हुबेहुब मामीसारखेंच दिसत आहे.’ हें ऐकतांच जरा हास्यवदन करून पण किंचित् सद्गदित होऊन दादा म्हणाले, ‘अरे, ती तुला अधिक माहीत कां मला ? मामी ह्यात असेपर्यंत दादा प्रत्यक्ष आमचे देखतहि त्यांच्याशीं फारसे कधीं बोलत नसत; मग हा असला विनोद त्यांचे तोंडून कोटून येणार ? म्हणून मामींच्या मार्गें, कधीं न येणारे दादांच्या तोंडचे ते शब्द ऐकून, माझेहि डोळे पाण्यानें भरून आले !”

(२६) सातारचे कै० राजे भीमत बाबासाहेब महाराज यांस विंचूरकर बाळ्यांत लोकमान्यांनीं पानसुपारी केली. त्या समारंभाच्या गडबडीत श्रीमंतांच्या एका हुजऱ्यानें सर्वांचा डोळा चुकवून एक चांदीची बाटी मोठ्या चपळाईनें गुपगुप शिशात टाकली. तेथील सर्व लोकांत एकट्या लोकमान्यांचे नजरेस हें कसें आलें न कळे. स्वारी तेथून हलणार इतक्यांत ते हुजऱ्याजवळ गेले व हसत विनोदानें त्यास म्हणाले, “तुमच्या यजमानांच्या-सरकारस्वारीच्या-छत्रपतीच्या हकाबरो-बरच तुमचाहि हा हक्क आतां गेला आहे ! उगाच शिसा बड करून कां घेतां !” हे ऐकतांच चपापून त्या हुजऱ्यानें शिशांतून बाटी काढून परत दिली !

(२७) सन १८९१ मधील पुण्यांतील चहाबिस्कुट प्रकरणामुळे लोकमान्यांच्या सरची नित्यनैमित्तिक धार्मिक कृत्यें वैदिक ब्राह्मण कांहीं दिवस करीत नसत. अशा मुदतीत आवणीचे दिवस आले. लोकमान्यांचे माचे बाबासाहेब विद्वांस यांस मोठी पंचाईत पडली. अजीवात आवणी न करणें, ही कल्पना बाबासाहेब यांस पटेना. व करावी तर उपाध्ये-ब्राह्मण मंडळी येईनात. तेव्हां काय करावें या सक्तांत ते पडले असता, लोकमान्य त्यांस म्हणाले, “जरे, यांत काळजी करण्यासारखें काय आहे ! नेहमीप्रमाणें आवणीची सर्व तयारी कर. आवणी चाल-विण्यास बालमटच येणार आहेत.” हे बालमट कोण याची बाबासाहेब यांस कल्पना होईना. कारण सर्व भिक्षुक मंडळींतून फुटून राजरोस येणारे असे हे चैर्यबाज बालमट कोण ! याचा ते विचार करूं लागले. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, “असा पाहातोस काय ! नव, उद्यां अगदीं तुझ्या नेमलेल्या वेळेवर पळी पंचपात्री वेऊन, बालमट येयें हजर आहेत. तूं आपली सर्व तयारी कर म्हणजे झालें.” व त्याप्रमाणें दुसरे दिवशीं ठराविक वेळीं एका हातांत दर्मे, व दुसरें हातांत पळी पंचपात्री वेऊन आंढून ‘बालमट’ (लोकमान्य) तेथें आले; व पोथीच्या सहायानें या स्वावलंबी आणि करारी बालमटजींनीं सर्व आवणी ग्या-सांग पार पाडली !

(२८) सदर बहिष्कृत मुदतीतच एकदां लोकमान्यांच्या बडिलांची कां मातोश्रींची आदरतिथी आली. त्यावेळींहि त्यांनीं अजीबाद् आद न करण्याचें मनात न आणता, मोजनास येण्यास तयार असलेल्या एका सामान्य ब्राह्मणास स्वरी वस्तुस्थिति स्पष्ट सांगून व दुसऱ्या ब्राह्मणाबद्दल देवाचें पंचायतन ठेऊन पोथीवरून त्यांनीं स्वतः चटावर आद केलें !

(२९) लोकमान्यांचे बालस्नेही रा० व० अण्णासाहेब देशपांडे पे० हु० डे० कलेक्टर यांकडे मी पुन्हां गेलों असतां त्यांनीं सांगितलेल्या कांहीं आठव-णीपैकीं फक्त दोन पुढें देत आहे. ते म्हणालेः—(१) “सरकारी ऑफिसांतून महत्त्वाच्या गुप्त बातम्या बळवंतरावास कशा भिळत याचें आम्हांस अवगतहि आश्चर्य वाटतें. एकदां एक राजकीय गुप्त सरक्युलर सरकारनें काढलें होतें. तें

निघाले आहे असें त्यांस कळलें होतें; पण प्रत्यक्ष तें त्यांस मिळणें अशक्य होतें. पण पुढे पाहवें तों एके दिवशीं त्यांतील विधानाबद्दल ते जोरजोरानें बोलू लागलें. त्यावेळीं आम्ही पुणे येथे सिटी मॅजिस्ट्रेट असून बळवंतराव व मी एकाच वाळ्यात म्हणजे सरदार विंचूरकरांचें वाळ्यांत राहात होतों. व टिळकांशीं आमचा स्नेह असल्याचें सरकारास पूर्ण माहीत असल्यामुळें सदर सरन्युलरांतील गुप्त मजकूर त्यांस आम्हीच कळविला अशी सरकारास जबरदस्त शंका आली. पण बळवंतरावांचा स्वभाव व त्यांचें झील सरकारास कसें कळणार ! मी त्यांचा इतका जिवलग स्नेही ना, पण त्यांनीं होऊन मला सरकारी बातमीविषयीं कधीं चुकूनहि कांहीं विचारिलेलें नाहीं, व कधीं स्नेहीपणाचा मलतांच फायदा घेतला नाहीं ! पण हे कोणास खरेंहि वाटणार नाहीं. असो; सदर सरन्युलर त्यांस प्रत्यक्ष न मिळतां नुसत्या अनुमानधबक्यानेंच स्वारी बोलत आहे असें मला वाटलें. सरन्युलर मुळीं निघालेंच नाहीं, असें क्षणभर त्यांस मी मुद्दाम म्हणतांच, त्यांनीं त्या सन्युलरची कोंपी आपल्या कपाटांतून काढून माझे हातांत ठेवली, तेव्हां मी अगदीं गार झालों ! ” (२) एकदां न्यायमूर्ति माधवरावजी रानडे यांस मेट-प्यास मी त्यांचे घरीं गेलों होतों. त्यावेळीं रावबहादुर जठार हे तेथें होते. मला पाहतांच कपाळास आठ्ठा घालून ते माधवरावजीस म्हणाले, ‘ काळज्या केशरीत बळवंतरावांनीं दुम्यांस खूप शिब्या दिल्या आहेत. ’ त्यावर रावसाहेब म्हणाले, “ बळवंतरावांच्या मनगटांत सामर्थ्य आहे, म्हणूनच ते तसे लिहितात. सरकारशीं आम्ही कारणापेक्षां हि जास्त संबंध ठेवतो हा खरोखर आमचाच कमकुवतपणा आहे; व याचाच त्यांना फार राग येतो. तो मनुष्य मर्द आहे. त्यांस हें स्वाभाविकच आवडत नाहीं. तेव्हां त्यानें त्याबद्दल आम्हांस नांवें ठेविल्यास, नव्हे मनापासून शिब्या दिल्यास तें त्यांस शोभण्यासारखेंच आहे. अहो, दुसरा तरी असा मर्द व निर्मिद मनुष्य आपणांत कोण आहे ? ”

(३०) १९०८ सालीं लोकमान्यांस मुंबई येथें सरदारगृहांत पकडून, पोलीस कचेरींत नेण्याकरितां सरदारगृहाचें खालीं पोलीसनें गाडी बोलावून आणली व त्यांतून त्यांस घेऊन गेले. त्यावेळीं तेथें जवळ असलेले विजापूरचे रा० रामचंद्र केशव मिडे यांचे सांगण्यांत पुढील गोष्ट आली. ते म्हणाले, “ त्यावेळीं तो गाडीवाला बोलला, ‘ अशा प्रसंगीं टिळकमहाराज माझ्या गाडींत बसणार हें गेल्या जन्मीचें माझे पुण्य कीं पाप ? त्यांना गाडींत घालून, सरकारच्या हवालीं करण्याचें माझ्या नशिबीं आलें खरें ! ’ असें म्हणून तो व जवळची मंडळी गार्हिवरून आली ! ”

(३१) श्री० नारायणराव कृष्ण देशपांडे तडबळेकर म्हणाले, “ लोकमान्यांचा वाटेक त्यानें वाटेक सद्या फायदा करून घेतलेला आहे. जो कायद्याचा सल्ला वकीलास पैसे देऊन घेऊन मिळावयाचा, तो कित्येकांनीं लोकमान्यांकडून

फुकट घेतलेला आहे. इतकंच नव्हे तर, उलट त्यांचे घरी जाऊन वर पाहुणचाराची दक्षिणाहि त्यांनी घेतलेली आहे. एकदा सोलापूर जिल्ह्यांतील एक गृहस्थ लोकमान्य सिंहगडास असतां कायद्याचा सल्ला घेण्याकरिता तेथें गेले होते. त्याचा व लोकमान्याचा वस्तुतः कांहींहि संबंध-ओळखपाळखहि-नसता, ते त्याजकडेच उतरले. ते दिवाळीचे दिवस होते. सदर गृहस्थास लोकमान्यानीं कायद्याचा बहुमोल सल्ला तर दिलाच, पण उलट त्यानीं त्यास तेथें राहून घेऊन घरच्या माणसाप्रमाणे त्यांचें अम्यग स्नान, फराळ, भोजन, खेळ, वगैरेंनीं आदरातिथ्य केल्याचें सदर गृहस्थ स्वतः आम्हांस सांगत होते ! ”

(३२) रा० ब० शंकर केशव साठे पे० डे० कलेक्टर पुणें, यांच्याशीं बोलण्याचा योग आला असतां ते म्हणाले, “ न्यू इ० स्कूलच्या अगदीं पहिल्या अमदानींत प्रथम काहीं काळ मी एक शिक्षक होतों. टिळक बगैरे मंडळींनीं नुकत्याच काढलेल्या फ० कॉलेजांतील ज्या प्रोफेसरांस एम्० ए० ची पदवी असेल तो अधिक विद्वान् व अेष्ठ असे कांहीं जणांस वाटूं लागले. म्हणून टिळकांनींहि एम्० ए० च्या अभ्यासास सुरवात केली. त्याचे जोडीदार देकणे-हे पत्रापर्यंत ग्वाल्हेरचे सुये होते-हे कांहीं विषयांत फार मागें असल्यामुळे, त्यांस टिळकांनीं शिकवून त्या त्या विषयांत तयार केले. पण परिक्षेचे वेपर लिहिण्याच्या टिळकांच्या विलक्षण पद्धतीमुळें अखेर परीक्षेंत विद्यार्थी देकणे पास व गुरुजी टिळक नापास झाले ! तेव्हांपासून ‘ परीक्षा ती परीक्षा, त्यांत अखेर सावेळ तोच ध्यवहारचतुर ’ असेंच टिळक म्हणत. ”

(३३) दिवाणबहादुर गोडबोले यांचे बोलण्यांत लोकमान्यांविषयी कांहीं गोष्टी आल्या. त्यापैकी येथे फक्त एकच देत आहें. ते म्हणाले, “ आमच्या कामानिमित्त मी पुणें जिल्ह्यांत हिंडत असता बोडे गांवीं एकदा आमचा मुकाम पडला. गांवकरी लोकांशीं बोलत असतां, त्या खेडबळ लोकांनीं टिळकांनीं स्वराज्यावर दिलेल्या व्याख्यानाची इकीगत मला सांगितली. ती ऐकून अशा लोकाची टिळकांनीं एबळ्या प्रचंड विषयाची अगदीं थोडक्यांत इतक्या उत्कृष्ट रीतीने समजूत तरी कशी वातली याचें मला आश्चर्य वाटलें. लोकांचीहि त्यांचेंविषयीची विलक्षण अद्वा मला पाहावयास मिळाली. त्या लोकांपैकी कोणी म्हणाले, ‘ कुठल्याशा त्या ब्रह्मदेवाच्या देशांतून (वर्मा) आपल्या देशास येण्याची टिळकमहाराजांना इच्छा होतांच तुरुंगाचे कुलूप एकदम खाडकून खाली गळून पडलें व मग टिळकमहाराज इकडे आपल्या देशांत आले ! ”

(३४) लोकमान्य कर्मठ नसले व ते कितीहि तार्किक, बुद्धिवादी व केवळ प्रयत्नवादीच असले तरी त्यांचें मन व अतःकरण अद्वाविहीन होतें, असें म्हणणें अत्युक्त होईल. यास पुरावा म्हणून पुणें येथील प्रसिद्ध ‘ लोहदेही ’

माऊसाहेब गोखले यांच्या सांगण्यांत आलेल्या किती तरी गोष्टी देतां येतील. पण त्या सर्व एकाच स्वरूपाच्या म्हणून त्यांचा संक्षेप करून त्यांपैकी फक्त एक-दोनच येथें देतां. (१) सन १८९६/९७ सालीं पुण्यांत ग्रेगचा कहर उडाला. लोकमान्य प्रयत्नवादी तर खरेच; त्याप्रमाणें त्यांनीं सदर बाबतींत लौकिक अशा अनेक आधुनिक मार्गांचा अवलंब केला. पण त्याबरोबरच, माऊसाहेब म्हणतात, “ त्या परोपकारी व दयेनें यत्नयत्नेल्या अंतःकरणाच्या पुरुषार्थें दैविक उपाय योजण्यासहि कमी केलें नाहीं. त्यांनीं मला एकदां एका बाजूस घेऊन सांगितलें कीं, ‘ या आधिदैविक संकटाच्या निवारणार्थं ग्रामदेवता श्रीजोगेश्वरीलाहि मला अभिषेक करणें आहे. त्याची सर्व व्यवस्था तुम्ही करा. व लागेल तो खर्च मागून घ्या. ’ ” (२) तसेच १९०८ सालीं लोकमान्यास मुंबईस पकडल्यावर, माऊसाहेब म्हणाले, “ आम्ही सर्व हतबल झालां. यावेळीं आम्ही काय करावें, असें लोकमान्यास विचारले असतां तशा त्या विकट स्थितींतूनहि येथील मंडळींस त्यांचें पत्र आले कीं, ‘ मी चालविलेला मार्ग पुढें चालू ठेवा; त्यांत चूक होऊं देऊं नका; व सर्वांस सद्बुद्धि देण्याबद्दल श्रीशंकरेश्वरास श्रद्धामिषेक करा. ’ त्याप्रमाणें लोकमान्यास शिखा होईपर्यंत आम्ही श्रीशंकरेश्वरास अखंड श्रद्धामिषेक चालवून आंवा तीर्थप्रसाद व अंगारा रोखच्या रोख मेलणाडीनें रा० कृष्णाजी मोरेधर फाटक बक्रील, मुंबईस घेऊन जात. व लोकमान्य त्याचा भक्तिपूर्वक स्वीकार करीत. ”

(३५) व्यकटेश बापूजी केतकर या लोकमान्यांच्या प्रसिद्ध ज्योतिषी ज्ञेहा कडे आठवणीकरितां मी गेलों असता त्यांनीं मोठ्या सहाय्युत्तानें माझेशीं बहुत वेळ समाषण केलें ! व लोकमान्यांच्या थोर गुणाविषयीं बारीकसारीक अशा कांहीं गोष्टी सांगितल्या. पैकीं एकच येथें देतो. केतकर म्हणाले, “ आमच्या घरीं आमच्या नातबाबें लग्न होते. त्याची छापिल आमंत्रणपत्रिका अनेक लोकांस पाठविण्यांत आली; त्यांत एक सहज बळवंतरावजींसहि पाठविली गेली. आमंत्रणपत्रिका पाठविल्या दिवसापासून लग्नदिवस बराच दूर होता. पण सदर दिवस त्यांनीं नेमका लक्षांत ठेवून व लग्नघर—व्याहारांचे घर—वाजक नसतां हि शोध करीत करीत घर धुंडीत अखेर स्वारी पानसुपारीस येण्यास चुकली नाहीं ! ”

(३६) लोकमान्याचे बालमिल रावसाहेब श्रीधर बाळकृष्ण उपासनी यांचा व लोकमान्यांचा विविध प्रकारचा खेडसंबंध असल्यामुळें व तो खेवटपर्यंत तसाच टिकल्यामुळें त्यांजकडून आठवणी मिळविण्याबद्दल गेलीं दोन वर्षे मी आपल्या प्रयत्नांची शिकस्त केली. परंतु प्रत्यक्ष त्यांचे हातून मजकूर लिहून मिळणें आतां अशक्य आहे अस दिसून आल्यानंतर त्यांच्या सहज बोलण्यात आलेल्या कांहीं किरकोळ गोष्टींवरच आता निरुपायास्तव समाधान मानून घेणें माग आहे. ते म्हणाले, “ बौद्धिक गुणांस बळवंतराव आमच्या सर्वांस फार अग्रे होते. कांहीं लो...आ...२९

‘मित्रमंडळी त्यांस’ हा कडोर’ आहे-असे म्हणत, पण ज्यांस त्याचा पुरा खुभाव माहीत झाला होता, त्यांस ते फणसासारखे आहेत असेच शेवटी वाटे. त्यांची अभ्यासाची रीत अगदी वेगळी असे. कोणत्याही विषयाच्या अगदी खोळ मुळांत जाऊन ते त्याचा विचार करित. १९०८ सालच्या सटल्यांत काय, किंवा वेळोवेळी उत्पन्न झालेल्या कायद्यांच्या प्रभांत काय, त्यांचे ज्ञान व तेज दिसून आले त्याचा उगम एल्.एल्. बी.चा अभ्यास करण्याच्या वेळेपासूनच झालेला होता. समर्थ व शिवाजी ह्या जशा दोन स्वतंत्र शक्ती अगर स्फूर्ती राष्ट्रात एकाच वेळी निर्माण झाल्या, तद्वत् चिपळुणकर व टिळक होत असे मी व माझी मित्र-मंडळी नेहमी म्हणत असे. चळवंतारावांच्या मनाची उत्क्रांति कसकशी होत गेली हा तरुणांना मोठा अभ्यास करण्यासारखा विषय आहे पण यास मुख्य कारण त्यांचे मगवद्गीतेचे चिंतन होय अशी माझी खात्री झाली आहे. सरकार-सचर्ची त्यांनी कडक भाषणे केली म्हणजे मी त्यांस म्हणावे. हे असे पचणार कसे ! तेव्हा ते म्हणत ‘हें आमचें उटाचें पिल्ल आंत एकदां धिरकलें आहे, बांतच आतां आमचा सोममोक्ष-अत व्यावयाचा !’ मंडालेहून सुटून आल्यावर मी त्यांस एकदां कळकळून म्हणालें ‘चळवतराव, आतां हें बसत झालें जुवा ! राजकारणच सोडून या. आम्ही नाही कां पेन्शन घेतलें ! तसेंच आतां पुन्हीहि करा.’ तेव्हा ते म्हणाले, “सोडणें, घरणें आणि चालू ठेवणें ह्या क्रियांत मला आतां कांहीं अंतरच कळत नाही. कर्म करितां कवितां मरण येणें एवढेंच मला आतां कळतें. व हीच स्वर्गप्राप्ती आहे, होय कीं नाही ?”

(३७) जुलैचे रा० रामचंद्र मातेड खत्री यांनी लोकमान्यांच्या शारीक शारीक अशा बऱ्याच आठवणी मला सांगितल्या. त्यांपैकी काहींचा पुढें निर्देश करतो. ते म्हणाले, (१) “जुलैरास लोकमान्यांस आणण्याबद्दल गावकऱ्यांची किती तरी दिवसापासूनची इच्छा होती. अखेर १९०४ साली प्रथम हा योग झळून आला. त्यावेळी त्यांचे तेथे अपूर्व स्वागत झालें. मिरवणूक चालू असतां एका लिडर्काने मामलेदार साहेबांनीं मुद्दाम बोडक्याने आपल्या सरकारी गुरमीच्या एंटीत लोकमान्यांस नुसती मान हालवून ठाळाने नमस्कार केला. पण लोकमान्यांनी त्यांस अशा विलक्षण रीतीने उलट नमस्कार केला व त्यांजकडे पाहून हास्य केलें कीं, त्याचा विलक्षण परिणाम मामलेदार साहेबांवर होऊन अखेर ते त्यांस तेथे एकांती भेटावयास येऊन ‘मिरवणूकींत मी आपला उपमर्द करा’ असे म्हणून त्यांनीं दिलगिरी प्रदर्शित केली !” (२) मामलेदारसाहेब परत गेल्यावर जवळच्या मंडळीजवळ लोकमान्य म्हणाले, ‘मला जुलैहून एका एल्.एल्. बी.चे पत्र आलें होतें कीं, पुन्ही येथें येऊ नका, तुमचा मान राहणार नाही, हा सर्व पोरसोरांचा उद्योग आहे.’ हें वाचून तर जुलैरास जरूर जाबबाचें असें मी ठरविलें. आणि त्याप्रमाणें येथें येतांच मघाशी सदर एल्.एल्.

भी. नें त्याबद्दल माझेकडे क्षमेचें पत्र पाठविले. पण मला ही दोन्ही सारखीच आहेत. (३) मिरवणूक घेत रामलाल खत्री यांचे दारापुढें आली असतां त्या व्यापाऱ्याने लोकमान्यांवर खरी मोर्ती व पोवळी उघळली. तो देखावा काय वर्णन करावा ! (४) मिरवणूक जरा पुढे जातांच एक वृद्ध मुसलमान गृहस्थ आपल्या डोक्यांतील आनदाशु पुसीत पुसीत पुढें आले आणि 'जैसा तुमारा नाम मुना ऐसाहि तुमकु देखके मेरेकु बहोत बहोत आनंद हुवा' असें लोकमान्यांस म्हणून गर्दीत भर रस्त्यावर त्यांनीं गुडचे टेकून लोकमान्यांस कुर्निसाद केला ! (५) लोकमान्य जेथे उतरले होते तेथून गर्दीतून कोणी त्यांचा जोडा चोरून नेला. पण नेहमीच्या नीच चोरीप्रमाणें ही चोरी केली गेली नसून पूजेकरितां आपण त्यांच्या ह्या पादुका चोरून आणिल्या आहेत व त्याबद्दल अडीच रुपये आपण त्या ओटीवरील कोनाळ्यांत पुढी करून ठेविले आहेत असें दुसरे दिवशीं टपालानें आलेलें पत्र लोकमान्यांचे हातांत देण्यांत आलें ! (६) सदर युक्तामांत लोकमान्य शिवनेरी किल्ला पाहण्यास गेले होते. गढ चढतां चढतां वाटेंत जरा थांबून मागें वळून बरोबर असलेले मार्तंडराव खत्री यांस लोकमान्य म्हणतात, 'काहो ! भदिनापंचरा दिवस लढविण्यासारखा हा किल्ला आहे, नाही ! पण आपल्या हयातींत आतां असले दिवस कसले येतात !' (७) यानंतर १९१७ सालच्या जिल्हासभेच्या अधिवेशनाकरतां लोकमान्य जुन्नरास आले होते. त्यावेळीं तेथील त्यांचे जुने व वृद्ध मित्र मार्तंडराव खत्री यांजकडे उतरण्याचें प्रथम त्यांनीं ठरविलें होतें; पण मध्यस्थामध्यें टिळकमक्त खुनाथराव जोशी व सावकार जोगळेकर यांनीं त्यांस आपल्या वाळ्यांत नेले. हें पाहून मार्तंडराव यांस वाईट वाटलें; व न जाणो ते व लोकमान्य समबयस्क असल्यामुळें त्यांस मार्तंडराव कदाचित् आपले घरी घेऊन जातील म्हणून वाळ्याच्या त्या टिळकमक्त मालकांनीं वाळ्याचे पुढील दरवाज्यास मलें मोठें कुड्डपहि लावून टाकलें ! हें सर्व प्रकरण लोकमान्यांचे कानावर गेलें तेव्हा ते म्हणाले, 'मी कॉम्प्रमाईजवाला आहे. म्हणून आतां असें करतां कीं, मार्तंडरावांचे घरी जेवावें व या वाळ्यांत निजावे, मग तर झाले ना !'

(३८) लोकमान्यांचें टाईपरायटिंगचें काम रा० इत्तात्रय वामन भाटवडेकर करीत असत. भाटवडेकर म्हणाले, "विरोल केसचे बाबतींत लोकमान्यांचें मी टाईपरायटिंगचें पुष्कळच काम केलें, त्यावेळीं ते फर्ग्युसन कॉलेजकडे लिमबे यांच्या बंगल्यांत राहात होते. तेथें ज्या ठिकाणीं टाईपरायटरचे यंत्र ठेविलें होते, तेथें यंत्रावर चांगला प्रकाश पडेना; यासुलें काम मरामर होण्यास जरा पचाईत पडे. पण ही गोष्ट लोकमान्यांचे लक्षांत कधी आली असावी याचें मला अजूनहि आश्चर्य वाटतें. कारण ते एकीकडे चोंडानें मजकूर सांगण्यांत सुतले असतांहि हातानें तेथेंच दुसऱ्या खिडकीजवळ मोठमोठी जड

सौकी एकमेकांवर ठेवण्याचा उद्योग करित होते. तें काम यथास्थित झाल्यावर बें मला म्हणाले, ' त्या ठिकाणी प्रकाश उलटा पडत आहे. त्यामुळे यंताची अक्षरें चकाकतात व तुमचें काम क्षपक्षप होत नाहीं. आपले येथे या बगल्यांत तर दुसरे टेबल नाहीं. तेव्हां तुमचें यंत्र या मी बनविलेल्या टेबलावर ठेवा म्हणजे काम सुरळीत चालेल !' हें ऐकून मी चकीत झालों इतक्या बारीक गोष्टी बाऱ्या लक्षांत आल्या कथा व सर्व अवधान ठेवून हें यंत्रांनीं केलें कसें याचें मला अजूनहि नवल वाटत आहे. (२) लोकमान्यांच्या विलक्षण स्मरणशक्तीच्या अनेक गोष्टींचा मला त्यावेळीं अनुभव आला. टाईपरायटिंगाचे करितां ते तोंडानें मजकूर सांगत असतां, जवळ नसतांहि शेकडों पुस्तकांतील व मराठा वगैरे पत्रांतील महत्त्वाचे उल्लेख ते मरामर सांगत; व पाठीमागून म्हणत कीं, मट (विष्णुपत मट, त्यावेळचे मराठ्याचे एडिटर) येथें आल्यावर त्यास हे उल्लेख बरोबर असल्याबद्दल पाहण्यास सांगा. व चमत्कार असा होई कीं, मटानीं तीं तीं पुस्तके व फायली काढून पाहिल्या तों त्यांत नेमकें उल्लेख असलेले आढळून येई ! (३) सदरू बगल्यांत दोन ग्रहरीं टाईपरायटिंग करिता मी गेलों असतां लोकमान्यास झोंप लागली होती. त्यांजकडे पाहून ' या शरीरास जरा विजाति मिळू दे ' असें म्हणून मी अगदीं हलक्या पावळानें तेथून दुसरीकडे गेलों. पुढें काहीं वेळानें ते जागे झाल्यावर मी त्यांजकडे येऊन गेलों हें त्यांस कळल्यावरून, मी त्यांजकडे पुन्हा जातांच ते म्हणाले, ' अहो, अशानाची बहीण झोंप हिच्या सगतींत तुम्ही मला टाकून जावें हें तुम्ही मोठे पाप केलेंत ! पाय न बाजविता चोरासारखे मजकडे तुम्ही कां आलांत ? दरबडेखोराप्रमाणें तुम्ही यावयास पाहिजे होतें !! ' (४) लोकमान्यांस कोणती गोष्ट व तीहि पूर्णत्वानें माहीत नव्हती असें म्हणणे कठीण आहे. यःकश्चित् टाईपरायटिंग यंत्र व त्या-बरील काम ना, पण त्यांना या बाबतींतील सर्व कांहीं मर्म माहीत होते; इतकेच नव्हे तर, पंधरा पंधरा वर्षें हा एकच चढा करणाऱ्या आम्हांस त्यांनीं वा बाबतींत आमच्या लक्षांत पूर्वी न आलेल्या अशा किती तरी उपयुक्त व नवीन कल्पना सुचविल्या ! "

(३९) नागपूरचे श्रीयुक्त छुडिराजपत ठेंगडी इजीनियर हे राष्ट्रीय पक्षाचे कडे अभिमानी असल्याचें मला माहीत असल्यामुळे मी त्यांजकडे लोकमान्यांच्या आठवणी मागण्यास गेलो होतो. तेव्हा ते म्हणाले " जन्ममर माझ्या लक्षांत राहील अशी फक्त टिळकांची एकच आठवण मला माहीत आहे. कारण तिचा माझ्या मनावर विलक्षण परिणाम झाला असून माझ्या राष्ट्रीय विचारसरणीस त्यामुळे निराळें बळण लागलेलें आहे. १९०५ सालची ती गोष्ट असावी. देशात स्वदेशी चळवळीस नुकताच प्रारंभ झालेला होता. व बळवंतरावजींनीं तिचा विलक्षण रीतीनें प्रस्कार चालविला होता. मी युरोप वगैरे देशांत जाऊन

असल्यामुळे व आमचें अर्थशास्त्राचें ज्ञान केवळ पुस्तकी विशेषकीकडे न गेलें असल्यामुळे, मला देशांतील या 'स्वदेशी' चा अर्थच कळत नसे. अर्थशास्त्राच्या दृष्टीनें मला 'स्वदेशी' हा विषय अखेर जगतांतील मानवजातीच्या अपकर्षाक कारणीभूत होणारा आहे असेंच बाटे. म्हणून मी एकदां लोकमान्यांकडे गेलों व त्यांस स्वसखशीत विचारिलें कीं, 'या चळवळीनें आपण मानवजातीच्या उत्कर्षास विघ्न आणीत आहांत. खुल्या व्यापाराचें तत्त्व आपणांस मान्य असं नये हा चमत्कार आहे ! कोणत्या दृष्टीनें आपण 'स्वदेशीस' उचलून घेतां ?' हें ऐकून लोकमान्य हंसले. व माझी समजूत घालण्याच्या हेतूनें गंभीर मुद्देनें व शांतपणें म्हणाले 'हो, तुम्ही म्हणतां तें अगदीं बरोबर आहे. सर्व मानवजातीच्या दृष्टीनें विचार करावें तेव्हां तुमचेंच म्हणणें खरें आहे. पण आज प्रथम आपणाक आपल्या देशापुरताच विचार करावयाचा आहेना ? शरीराच्या एकाच अवयवांतून रक्तस्राव होत असल्यास, बाकीच्या सर्व अवयवांकडे दुर्लक्ष करून प्रथम लक्ष याच अवयवाकडे द्यावें लागतें. हें तुम्हांस कबूल आहे ना ? त्याचप्रमाणें सरकारनें नामशेष केलेल्या व धुळीस मिळविलेल्या आपल्या देशांतील उद्योग-धंद्यांचें प्रथम संरक्षण करून, त्यांस उत्तेजन देऊन, नंतर त्यांची मरमराट शास्त्रावर मग तुम्ही म्हणतां त्या सत्त्वज्ञानास प्रारंभ होतो. परवीं हा वेदान्त खोटा आहे. व म्हणूनच स्वदेशी चळवळ केल्याखेरीज गर्त्यंतर नाही.' लोकमान्यांच्या या उपदेशानें माझी पूर्ण समजूत पटली व तेव्हांपासून शरीराने व मनानें मी पूर्ण 'स्वदेशी' बनलों ! " (२) " १९०७ साली सरदारपट्टांत लोकमान्यांस पकडण्यांत आले त्यावेळीं मी (ठेंगडी) तेथेच होतो. जिना उत्तरून पोलिसांच्या गाडीत बसण्याकरितां लोकमान्य सालीं जाऊ लागले तेव्हां समोपताळच्या सर्व लोकांचे डोळे टप् टप् अश्रु ढाळू लागले. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले "तुम्ही जोपर्यंत असे वायकांसारखे नुसते रडता, तोपर्यंत आम्हांस असेच निमूटपणें तुरुंगांत जात राहिलें पाहिजे ! "

(४०) लोकमान्यांच्या स्मश्रुकाराने आपली एक आठवण सांगितली. तो म्हणाला, "एकदा दादा स्मश्रु करवीत असतां, वासुकाका तेथें आले. हकडील तिकडील त्यांच्या मौलेच्या गप्पा गोष्टी शास्त्रावर, वासुकाका लोकमान्यांस म्हणाले, 'आतांच मी XXX यांचेकडून जाऊन आलों. त्यांची मी आपल्याकडून, तुम्ही सांगितल्याप्रमाणें पुष्कळ समजूत घालण्याचा प्रयत्न केला. पण ते काही ऐकनांत. तेव्हां अखेर मग मी मीडमुपंत न घेतां, त्यांची चांगडी उलटीसुलटी केली !' लोकमान्य हांसत म्हणाले, 'हा जशी आमची आतां करतो आहे तशीच कीं, नाही ! "

(४१) बरिष्ठ दर्जाच्या एका सरकारी नोकरानें आपली लोकमान्यांविषयीं एक आठवण सांगितली ती पुढें देत आहे. " सन १८९१ सालचे खानेसुम-

रीचे वेळीं सरकारनें पुणें शहरातील नव्याच सरकारी नोकरांकडे कांहीं छापील प्रभ काढून त्यांचीं उत्तरें देण्याकरितां ते पाठविण्यांत आले होते. त्यांत आमच्याकडे चित्तावन ब्राह्मणांची उत्पत्ति, त्यांच्या देव-देवता, त्या देवतेस आवड-पारीं फुलें व प्रत्येक वारासबंधीं माहिती या बद्दलचे प्रभ आले होते. आम्ही सदर विषयासंबंधानें ग्रंथांतरीची माहिती मिळविण्याकरितां येथील आनदाश्रमातील त्रयसंग्रह व विद्वान शास्त्री, तसेंच गांवांतील इतर शास्त्री व नवीन तऱ्हेनें शिकलेल्या पदवीधरांकडे गेलों. परंतु कोणाकडूनहि समाधानकारक माहिती मिळेना. म्हणून अखेर आम्ही टिळकांकडे जाऊन प्रयत्न करून पाहावा असें म्हणून त्यांकडे गेलो. या वेळीं ते त्यांकडे आलेल्या एका खेडबळ माणसाची यत्स्नी शेतकी सवधानें समजूत पाडण्यांत गढून गेले होते. तथापि त्यांनीं आमचें सर्व म्हणणें शांतपणें ऐकून घेतले व चटकन उठून आंतील खोर्लांत जाऊन हिंदु-धर्मशास्त्राचीं तीन चार इंग्रजी पुस्तकें आणिलीं व सांगितलें कीं, यात तुमच्या सव प्रभांशीं उत्तरें आहेत. चित्तावनांची उत्पत्ति याची माहिती काशीखड पुस्तकाच्या पाचव्या अध्यायांत तुम्हांस सापडेल. तें पुस्तक पुणें शहरांत कोठेंहि मिळणार नाहीं. फक्त डॉ० भांडारकर यांचे लायब्ररींत एक प्रत आहे. त्यांत तुम्हांस पाहिजे आहे ती माहिती सांपडेल. वरील सर्व ग्रंथ आम्ही घरी आणिले. व जावून पाहिल्यानंतर त्यांत सर्व प्रभांशीं उत्तरें अगदीं बरोबर टिळकांनीं सांगितलेल्या सारखीं सापडलीं ! ! टिळकांची अलौकिक बुद्धिमत्ता व त्यांच्या एकदा नजरेखालून गेलेल्या गोष्टींचें कधींहि न होणारें विस्मरण याबद्दल आश्चर्य वाटल्याखेरीज राहात नाहीं. ”

(४२) इहो सरकारी नोकरांत असलेल्या पण न्यू० ३० स्कूलमध्ये टिळक बांचे हाताखाली शिकलेल्या एका सद्यस्थितीनें पुढील आठवण सांगितली.

“ इ० स० १८८३-८४ सालीं अमित गायकवाड सरकारांनीं न्यू० ३० स्कूलला भेट दिल्यानंतर विद्यार्थ्यांस खाऊ करितां म्हणून त्यांनीं कांहीं रक्कस दिली होती. त्याप्रमाणें शाळेंतील सर्व मुलांस हिरावागेत एके दिवशीं दुपारीं बोलाविलें होतें. तेथें सर्व मुलें व शिक्षक मंडळी जमल्यावर, मुलांस केळीं, सर्प, पेसू, बोरे वगैरे देण्यास आरंभ केल्यावर आपणांस अगोदर मिळालें या इच्छेनें मुलें पुढें घुसावयास लागलीं; त्यामुळें लहानलहान मुलें चेंगरू लागलीं. या मुलांत इंग्रजी सहाय्या इयत्तेतील काहीं प्रौढवयाचीं मुलें होती. त्यांस टिळक, धारप वगैरे मास्तर मंडळींनीं पाहिल्यावर म्हटलें, ‘ तुम्ही मोठीं मुलें आहांत, लहान मुलांस अगोदर येऊं द्या, तुम्ही सर्वांचे मागाहून आलां तर बरें पडेल. ’ येवढें म्हणतांच तीं मुलें कांहींशा अभिमानाने तेथून निघून दूर विहिरीचे काठीं जाऊन बसलीं. सर्व मुलांस खाऊं मिळाल्यावर तीं घरीं गेलीं; पण हीं मुलें तेथेंच बसलीं होती. त्यांस धारप मास्तर यांनीं स्वतः बोलाविलें व विचारिले कीं, ‘ तुम्ही येवें

अंजून का बसला आहांत, ब तुम्हांस साक वीरे कांहीं मिळाला नाही काय ?' तेव्हा मुलांनी शालेली वस्तुस्थिति त्यांचे नजरेस आणली. म्हणून त्यांनी त्यास उरलेले पदार्थ देण्याची तजवीज केली. पण त्यांपैकी चांगले जिनस सरस्या कारणाने राहिलेले गाळ जिनस मुलें घेईनात. तेव्हा ही तक्रार टिळकांचे कानावर गेली. ते बंगल्यातून बाहेर आले, ब मुलांस म्हणाले, 'तुम्हांस सर्व जिनस देतां येत नाहीत खरें; कारण सर्व संपले आहेत. तथापि त्या पुष्कळ पदार्थांबद्दल तुम्हांस दुसरा चांगला एक जिनस दिला म्हणजे शालें कीं नाही ?' मुलांनी होय म्हण-
चाच, त्यांनी शिपायास बगल्यात असलेली पेढेबफीची ताटे आणून मुलाचे पुढें ठेवण्यास सांगितली. हे टिळकांचें बोलणें बामनराव आपट्यानी ऐकताच ते म्हणाले, 'अहो, बळवतराव, हें काय करतां ? मुलांपुढें ताटें ठेवू नका. प्रत्येक मुलांस फक्त दोन दोन पेढे व एक एक बफीची बडी द्या म्हणजे शालें.' रा० आपटे हे सुपरिटेण्डंट असल्याने, टिळकांच्या शिस्तप्रियतेमुळे, त्यांचे हुकुमाची येथें बजावणी शाली. परंतु टिळकांस ही गोष्ट न आवडून त्यांनी आपटे यास न कळत, आपल्या जवळचे वैसे शिपायाजवळ देऊन नवीन मिठाई आणि छी आणि ती वांटून देण्यास मुलास परस्पर सांगितलें ! मुलें टिळक मास्तरांच्या मनाचा मोठे-
पणा, औदार्य व शिस्त यांची स्तुति करीत बरीं गेलीं."

(४३) एका जबाबदार सरकारी नोकरांने लोकमान्यांची युद्धिक आठवण सांगितली. "गायकवाडबाबूबाबूबाबूबाबू इत्य रजिस्टर केलेला नाही. गायकवाड-
सरकारकडून एक आप्पाच्या पावतीचे तिकीट लावून घेतलेली पावतीच लोकमा-
न्यांनी रजिस्टर करण्यास दिली. स्टॅप बाचविण्याची ही युक्ती आहे, तेव्हा एक आप्पाजी पावती रजिस्टर करावी कीं नाही, अशी शका रजिस्ट्रार घाबेबाबू
आल्यामुळे त्यांनी सदर बाब बरिष्ठाकडे पाठविली. सरकारच्या तज्ज्ञांनी वाटावाटा
करून असे ठराविलें कीं, जरी स्टॅप बाचविण्याकरितां ही युक्ती लढविण्यांत आली
आहे, तरी सदर पावती रजिस्टर करण्याचें नाकारण्यास कायदेशीर आचार नाही,
बाबुळे पावती रजिस्टर करणें भाग आहे. अखेरीस ही पावती रजिस्टर करण्यांत
आली. गायकवाडबाबा लोकमान्यांचा शाल्याबद्दल सरकारास फक्त एक आणा
देऊन लोकमान्यांनी हें कार्य करून घेतलें !"

(४४) पुणें येथें हुंडीवाले साठे याचें घराणें सुप्रसिद्धच आहे. गेलीं शंभर वर्षे
पुणें येथें त्यांची पेढी चालत आली होती परंतु कालचक्राच्या दुर्निवार्य मोव-
न्यांत ती सांपडल्यामुळे तिचे शेवटचे पुरुष कै० नरसो काशिनाथ साठे हे त्या
बाबतींत कांहीं संकटांत आहेत असे लोकमान्यांस कळतांच, नुत्या घद्याच्या
बचावाकरिता व एका घराण्याच्या दानतीच्या रक्षणाकरितां, लोकमान्यांनी आपले
मित्र रा० बाबुकाका जोशी यांचे मार्फत रा० नरसोपंत साठे यांस निरोध
पाठविला कीं, तुम्हांस अशा प्रसंगीं आम्हा मदतीच्या फुलाच्या पाकळीनें कांहीं

उपयोग होऊन तुमचें वस्तान खावरत असेल तर मग काय वाटेल तें करून तुम्हांस मी पंचवीस हजार रुपये देण्यास तयार आहे ! परंतु साठे यांच्या फाटलेल्या पेढीच्या आकाशास या लहानशा ठिगळाचा फारसा उपयोग होणार नसल्यामुळे, त्यांनीं कृतशत्रुदीनें लोकमान्यांस नकारात्मक कळविले; पण या गोष्टाचा नरसोपंतांचे मनावर कायमचा कसा विलक्षण परिणाम झाला होता हें, आपल्या उतार घ्यांत, त्यांनीं लोकमान्यांस पाठविलेल्या एका पत्राची नकल खालीं देत आहे, त्यावरून कळून येईल.

॥ श्री ॥

पुणे नारायणपेठ.

तारीख १ जानेवारी १९२०.

श्रीमत लोकमान्य बळवंतरावजी दादा टिळक स्वामींचे सवेशीः—शिरसाष्टांग नमस्कार, विशापना; आतांपावेतों आपले कृपेकरून मम आहां.

माझी प्रकृति अलीकडे सहा महिने ताप येऊन फार अशक्त झाली आहे. केव्हां काय होईल याचा नेम नाही. शक्ति विलकुल नाही.

काही रोजांपूर्वी आपले वाळ्यांत येऊन समक्ष मजकूर कळविलाच आहे. इहो प्रकृतीस हवा पालटण्यासाठी मी निरा कॅनालवर आत्ताकडे राहाण्यास आला आहे.

प्रकृतीमुळे देहावसान केव्हां होईल याचा नेम नाही असें आतां माझे मनास वाटूं लागलें आहे. यासाठीं माझे देहावसान झाल्यास माझे मार्गे माझ्या बंधूवर कृपा करून आमचे घराण्याचा बचाव आपण करालच ही चिड्डो लिहून ठेवण्याचें कारण कदाचित् देहावसानाची वेळ आल्यास, सुखाने प्राणोक्रमण व्हावे.

आमचें घर जावें आणि तें मिळण्याविषयी बहुत लोकांची इच्छा माझ्या दृष्टीस पडली, तेव्हा मी त्यांस सांगितलें कीं, 'माझ्या बापाप्रमाणें जे परमेश्वरी अवतारी पुरुष विलायतेंस गेले आहेत ते परत आल्यावर तुम्हांस घर कसें जातें तें दाखवितो.' अशा दमावर आजपावेतों जीव धरला. आपली गांठ पडून सर्व बोलणे होऊन निर्घास्त झालों आहे. आतां केव्हांहि मरण झालें तरी आपलें स्मरण करून निष्काळजीपणानें प्राण सोडीन. प्रयत्न चालता बोलता देव आमच्या हुंडीवाले घराण्यास भेटला ही त्यांच्या बापाची पुण्याईच. आपणहि माझे बाप आहांत. ही विशापना.

(सही) :—नरसो काशिनाथ साठ्ये.

सदहू आठवण कै० नरसो काशिनाथ साठ्ये यांचे विद्यमान वयोवृद्ध बंधु श्रीयुक्त गोविंदराव काशिनाथ साठ्ये यांनीं अत्यंत अगत्यपूर्वक मला सांगितली बाबदल त्याचा मी ऋणी आहे.

कृष्णाजी गणेश फुलंब्रीकर ऊर्फ मास्तर कृष्णा

[गवई, गंधर्व नाटकमंडळीतील एक प्रमुख नट, पुणे.]

सन १९१४ च्या गणपत्युत्सवांत, गायकवाडवाल्यांत श्रीगजाननासमोर, बुधवार ता० २ सप्टेंबर रोजी गुरुवर्य मास्करबोवा बसले, श्रीयुक्त नारायणराव राजहंस व मी अशा तिघांचें गायन झालें होतें. प्रथम मी गायलों, नंतर बाल-गंधर्व यांचें गाणें झालें व शेवटीं गुरुवर्य बोवासाहेब गायनास बसले; त्यावेळीं गर्दी अतिशय झाल्यामुळें लोक गडबड करू लागले, तेव्हां स्वतः लोकमान्य उठून त्यांनीं लोकांना आपल्या खणखणीत आवाजांत सांगितलें कीं, 'ठरलेला कार्यक्रम हा यथासांग पार पडलाच पाहिजे; ज्यांना बसावयाचें नसेल त्यांना रस्ता मोकळा आहे !' या त्यांच्या अधिकारयुक्त वाणीचा लाकांबर विलक्षण परिणाम होऊन बोवासाहेबांचें गाणें यथास्थित होईपर्यंत सर्व लोक अगदीं तटस्थ बसले होते. गाण्याचा हा कार्यक्रम झाल्यानंतर लोकमान्यांनीं आम्हांस दुग्धपानाकरितां आपल्या घरांत नेलें; व बोवांच्या गाण्याची प्रशंसा करून ते म्हणाले कीं, "मास्करबोवा, मला जरी गाण्याची विशेष आवड व शोक नाही तरी एकेकाळीं आपल्या या भरतवर्षांत उत्कर्षाच्या शिखरास पोहोचलेल्या या पंचम वेदावद्दल मला फार आदर आहे; आणि या गहन व ईश्वरदत्त कलेमध्यें आपण परिश्रमपूर्वक वय मिळविल्यावद्दल मला फार आनंद होतो व अभिमान वाटतो. मला या गापनशास्त्राकडे लक्ष देण्यास मुळीं कर्ची फुसतच झाली नाही; व मुळापासून माझें लक्षहि पण तिकडे गेलें नाही तथापि, आपलें गाणे ऐकल्यानंतर या विद्येची अपूर्वता आज मला कांहींशी कळली " असें म्हणून मोठ्या प्रेमानें लोकमान्यांनीं एक जरीचें उपरणें मास्करबोवांच्या अंगावर घातलें ! गुरुवर्यांनीं त्या विभूतीचा तो प्रसादच समजून शेवटपर्यंत ते उपरणे तसेंच आपणाजवळ मोठ्या काळजीनें जपून ठेविलें होते. व "या प्रसादामुळेच तेव्हांपासून आपला उत्तरोत्तर उत्कर्षच होत चालला आहे व उत्तरहिंदुस्थानांत विशेषतः पंजाबामध्यें आपली कीर्ति वाढण्यास याच महात्म्याचा आधिर्वाद कारणीभूत झाला " असेंहि ते नेहमीं म्हणत असत. 'गुणी गुण वेत्ति' हें वचन कसे खरें आहे व गुणीजनांचा परामर्श लोकमान्य कसे घेत हें यावरून स्पष्ट होतें.

भाषव बासुदेव समुद्र

[अकोला, वऱ्हाट.]

लोकमान्यांविषयी माझी पहिली आठवण म्हणजे ते १९१६ साली अकोल्यास आले होते त्यावेळची आहे. त्यावेळीं मी इंग्रजी पांचवीत होतो. लोकमान्यांचे पहिले दिवशी ' होमरूल ' या विषयावर व्याख्यान होते, व दुसरे दिवशी लोकांच्या आग्रहावरून त्यांनी कर्मयोगावर व्याख्यान देण्याचे कबूल केले होते. आमच्या हायस्कूलच्या हेडमास्तराची आम्हांस कोणत्याहि राजकीय व्याख्यानास हजर राहाण्याची सक्त मनाई असे. अर्थात्च पहिले दिवशीच्या व्याख्यानास आम्हां विद्यार्थ्यांना हजर राहातां आले नाही. त्याच दिवशी रात्री नवाच्या घुमारास लोकमान्यांस ब्राह्मण आळीतर्फे पानघुपारी होती. त्यावेळीं लोकमान्यांना अत्तर लावीत असतां मी घडून म्हाणालों, आज आपल्या व्याख्यानास आम्हां विद्यार्थ्यांस हजर राहातां आले नाही; परंतु उद्यांच्या व्याख्यानास मात्र आम्ही खात्रीने येऊ. तेव्हा लोकमान्य म्हणाले " कां ! आजच्या व्याख्यानास का नाही आलांत ? " मी म्हणालों की, ' राजकीय व्याख्यानास आप्णाची आम्हां विद्यार्थ्यांना हेडमास्तराची सक्त मनाई आहे. ' त्यावर लोकमान्य म्हणाले " अरे, मग तर हें अगदीच सोपें होतें; तुम्ही सर्व विद्यार्थ्यांनी आज व्याख्यानास याव. याचें होतें व हेडमास्तरांनी त्याबद्दल विचारलें असतें तर त्यांना सांगावयाचें की, आम्हांला राजकीय व्याख्यान काय किंवा सामाजिक अगर धार्मिक व्याख्यान काय हें सुळीच समजत नाही. हें ऐकतों आहोंत हें राजकीय व्याख्यान आहे असें जर कोणी येऊन आम्हांस सांगतें तर आम्ही तात्काळ उठून आलों असतों. असो; आता उद्याच्या कर्मयोगावरच्या व्याख्यानास अवश्य या. ते धार्मिक व्याख्यान आहे असें मी तुम्हाला सांगतों. " दुसरे दिवशीच्या व्याख्यानास विद्यार्थ्यांची चिकार गर्दी होती हें निराळें सांगावयास नको.

नारायण रघुनाथ जोशी-मिरजकर

[अखिलभारतीय बुद्धिबळमंडळी सामान्यांत यशस्वी झालेले,
इंडियन चॅम्पियन, पुणे.]

सन १९०७ सालची गोष्ट. त्यावेळीं 'केसरी' मध्ये पुण्याचे विनायक राजाराम टोपे हे बुद्धिबळाच्या डावांतील कोडी देत असत. ते वारल्यानंतर तोच क्रम पुढें चालविण्याबद्दल मला 'केसरी' ऑफीसकडून सुचविण्यात आले. त्या प्रमाणें मी थोडे दिवस तें काम चालू देवल्यावर एके दिवशी लोकमान्यांनीं मला भेटून बोलाविलें. त्याप्रमाणें मी गेलों. त्यांचें माझे बराच वेळ बोलणें झालें. मी म्हणालों, आपल्या देशी पद्धतीचा खेळ इल्लीं फार मार्गे पडला आहे; कारण त्याचा कोणी पुरस्कर्ता नाही. मला तर घाटें कीं, तो आतां लवकरच नामशेष होणार. तथापि 'केसरी' सारख्या वजनदार व लोकप्रिय पत्रामध्ये आतां निव्वळ देशी पद्धतीचेच डाव देऊन भागणार नाही; तर आतां इंग्लिश पद्धतीचेहि डाव देण्यास सुरवात केली पाहिजे. व पुढील आठवळ्यापासून तें काम मीच करणार आहे. असें करण्यानें युरोपियन पद्धतीच्या खेळाची आपल्या लोकांस चांगली माहिती होईल असें मी म्हणून त्या खेळांतील ते डाव (कोडी) कसे असतात हें समजण्यासाठीं माझे जवळील चारपांच प्रॉब्लेम त्यास दाखविले. पण नवळाची गोष्ट ही कीं, त्यांपैकीं सर्वांत अवघड असलेला एक डाव त्यांनीं पांच सहा मिनिटांतच मला सोडवून दाखविला! व म्हणाले, 'खरोखरच आपल्या या प्यादीच्या डावापेक्षा हे प्रॉब्लेम फार मजेदार पण विकट आहेत यांत शंका नाही.' लोकमान्यांनीं इतक्या लवकर सोडविलेला तो डाव पाहून मी आश्चर्यचकित झालों असल्यास नवल नाही. त्यावेळीं ते स्वतः संवधानें मोकळेपणानें म्हणाले कीं, "केसरींत असले डाव देण्याचे काम मी स्वतःच केले असतें; परंतु इल्लींच्यासारख्या कामाच्या दिवसांत या गोष्टी करण्यांत कोणी वेळ व ठोकें खर्च करारें! त्याला निराळाच मनुष्य पाहिजे. वाचन, मनन व इतर चळवळी यात आमचा सर्व वेळ जावयाचा आणि शिवाय असल्या विषयांतहि ठोकें घालावयाचें, अशा गोष्टी कशा व्हाव्या! खेळास झालें तरी, थोडेंबहुत ठोकें हें खर्च केलेंच पाहिजे; पण तें आतां आमच्या हातून होणें नाही. कसितां दुम्वीच तें काम नेटानें करून लोकांत त्याची अभिरुची उत्पन्न करा. त्याकसितां मी 'केसरी'चें आणखी एक पान (वेळपेज म्हणून) वाढविण्यास तयार आहे." परंतु पुढें त्यांच्यावर व केसरीवर आलेल्या संकटामुळे हें सर्व तसेच राहून गेलें. तथापि, या विषयांत माझी प्रगति होण्यास व मिळणाऱ्या यशास लोकमान्यच कारणीभूत आहेत; व त्यांच्याच कृपेचें हें फल आहे, अशी माझी भक्ता आहे.

दिनकर लक्ष्मण कानडेसाहू

[एस्. ए. (अमेरिका) वेदान्ती व गीताभ्यासी]

ता. २७।१०।१९२४.

(१) बंगालचे फाळणीचा निषेध करण्याकरितां १९०५ चे आगस्टमध्ये बंगाल्यात जोराची चळवळ सुरू झाली. एकदोन दिवसांतच बंगाल्यांतील विद्यार्थ्यांनीं तीत भाग घेतल्याच्या बातम्या प्रसिद्ध झाल्या. त्या वाचून पुण्यांतील महाराष्ट्र विद्यालयांतील ५।६ विद्यार्थ्यांनीं विद्यालयांतील विद्यार्थ्यांची समा भरवून बंगालचे विद्यार्थ्यांस सहानुभूति दाखविण्याचा विचार चालविला. काहीं विद्यार्थ्यांचे असे मत पडलें कीं आग्न इतर सर्व शाळातून खटपट करून 'पुणे विद्यार्थ्यांची समा भरवून सहानुभूति दाखवावी.' हें मत मान्य झालें पुढाऱ्यांचा सहा घेऊन समा भरवावी अस ठरलें. विद्यार्थ्यांनीं लोकमान्यांचे कानावर आपला येत बातला. त्याबरोबर लोकमान्य म्हणाले " वा, फार फार चांगलें, कधीं समा भरवता, लवकर मरवा. बंगाली लोकांस सहानुभूति लवकर दाखवि-
लीच पाहिजे. कालपरवांपासून माझे मनांत सर्व पुणेकराची जगती समा रे मार्केटांत भरवावी असें आलें आहे. पण तुमची समा आधीं होत असेल हीकथा; आम्ही येत्या रविवारीं भरवू " हें टिळकांचे उत्साही उत्तर ऐकून विद्यार्थ्यांस आनंद झाला. त्यांनीं तेथे लगेच दुसरे दिवशीं समा भरविण्याचें ठरवून, लोक-
मान्यांस निमंत्रण देऊन, जागेकरितां सार्वजनिक समेचे जागेची परवानगी मागि-
तली. " समा सुरू झाल्यावर मी एकदां येऊन जाईन " असे लोकमान्यांनीं सांगितलें. दुसरे दिवशीं ५।१ वाजतां समेचे जागीं पुण्यांतील सर्व शाळा काले-
जांतील मिळून अडीचतीन हजार विद्यार्थ्यांचा प्रचंड समुदाय समेस लोटला, तो तरुणांचा समूह पाहून त्यावेळचे इतर जमलेले देशभक्त थक्क होऊन गेले. व लोकमान्यांस खास निमंत्रण पाठवून ते येईपर्यंत समा सुरू होऊ शकली नाहीं. लोकमान्य येताच त्यांस अध्यक्ष करूनच समेचे कार्यास सुरवात झाली. अध्यक्ष म्हणाले " एवढा विद्यार्थ्यांचा प्रचंड समूह या पुण्यांत आजच मी प्रथम पाहात आहे, तुम्ही अद्यापि मित्र न फुटलेले तरुण आहा, आतां तुम्हास मित्रा फुटतील त्या पौरुषत्वाच्या फुट या म्हणजे आज जे ठराव तुम्ही पास कराव त्यांची नीट अम्मलबजावणी कधीं तरी करू शकाल. " ही पुण्यांतील स्वदेशीची पहिली समा होय; यानंतर समाचा सर्वत्र सुळसुळाटच झाला, व लोकमान्यांची मार्केटांतील जंगी समा भरण्याचीही जकती राहिली नाहीं.

(२) राष्ट्रीयशिक्षणाची चळवळ १९०५ त सुरू झाली. बनारस कमिशनचे वेल्स प्रो० विजापुरकर यांनीं पंडित मालवीयांचे विश्वविद्यालयांत काम करण्याचें

ठरले. पण लवकरच तो वेत बदलला, व अण्णासाहेबांचे मनांत कोल्हापुरासच राष्ट्रीयशिक्षणाची शाळा काढावी असें आले. टिळकांचा सल्ला घ्यावा म्हणून एक चिठी घेऊन मला पुण्यास रवाना केले. मी टिळकांस भेटून चिठीहि दिली व तोंडी वृत्त सांगितले. लोकमान्य म्हणाले "विजापुरकरांस सागा, बाजरीची माकरी व आमटी दोन वेळां खाऊन सारा दिवस, वर्ष, जन्ममर काम करणारे ग्रॅज्युएट शिक्षक मिळाल्याशिवाय शाळा काढूं नका. प्रथम लोक कवूल करितात; मागाहून कुरकुरी वचते सुरू होतात. आमचे पुढें न्यू स्कूलचा अनुभव आहेच. असे शिक्षक मिळण्याची वेळ अद्याप आलेली दिसत नाही; ते मिळेपर्यंत स्वतंत्र शाळा चालणे अशक्य आहे. शिवाय संस्थानांत तर अशा चळवळीस सुरुवात मुळीच करू नका, 'समूह च विनश्यति.' " प्रो० विजापुरकरांनी कोल्हापुरांत शाळा सुरू केली, लवकरच ब्रिटिश हद्दींत खलातर केले; शिक्षक उत्तम मिळाले; लोकमान्यांनी एका फेरीतच २५।३० हजार रुपये जमविले; पण इंग्रज सरकारने नमुनेदार चालविलेली शाळा 'बे कायदा संस्था' ठरवून उधळून लाविली.

(३) लोकमान्य १९१४ सालीं मुद्दून आल्यावर १०।१२ दिवसांनीं एकदां वर्तमानपत्राचे खोलींत ते उभे होते; सातारचे एक दोन गृहस्थ त्यांचेपार्शी बोलत होते, बोलतां बोलतां पूर्वीच्या ४।५ वर्षांतील दहपशाहीचा विषय निघाला. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले "नरसोपतांनीं म्हणूनच 'केसरी' जिवंत राखला. मी बाहेर असतो तरी मलाहि 'केसरी' टिकवणे अशक्यच झालें असतें. नरसोपतांचा गोडवा स्वभाव अशावेळीं राष्ट्राचे व 'केसरी'चे उपयोगी पडला व म्हणूनच आज आपणास येथें उमें राहायास जागा राहिली आहे." यावेळीं लोकमान्य गहिंबरून आलेले दिसले. सात्यासाहेब केळकर तेथें हजार नव्हते. लवकरच सात्यासाहेबांचा कांहीं तरी जाहीर गौरव करण्याचा आपला उद्देश असल्याचें लोकमान्य त्यावेळीं बोलले.

(४) गीतारहस्य प्रसिद्ध होताच कांहीं मढळी त्याचें लक्ष्य करण्यास पुढें सरसावली. त्यांतच वे० वापट शास्त्री हे एक होते. 'लोकमान्यांनीं फार कडक भाषा सन्याशांविरुद्ध वापरल्यामुळें आपणास फार राग आला आहे' असे शास्त्री बोवा बोलले. 'दुसरे आदृष्टीत टिळक भाषा सौम्य करतील तर आमचा विरोध राहणार नाही, आम्हांस त्यांचें बहुतेक म्हणणे पसंत आहे.' हें म्हणणें टिळकांचे कानांवर पडतांच ते म्हणाले "अः त्यांत काय? कडक भाषेमुळेंच ज्यांस राग येतो ते लवकरच मऊ पडतील; आजची कडक भाषा उद्यां नरम उरते. गीता तात्पर्यांशीं विरोध असणारांचेंच खरें महत्त्व!"

(५) 'गीतारहस्यावर एका प्रसिद्ध शास्त्रार्थी जाहीरवाद करण्याचा प्रसंग मला आला. या वादांत 'टिळकांच्या शेंकडों घोडजुका' म्हणून ज्या प्रतिपक्षीयांनीं पुढें केल्या, त्यांतील १।२ मला पटल्या. अर्थात् वादाचे वेळीं त्या मह.

त्वाच्या नसल्याने मी त्यांचा उल्लेख केलाच नाही. पुढे कांहीं दिवसांनी पुण्यास आल्यावर लोकमान्यांशी बोलतां बोलतां, पुढील आवृत्तीचे वेळीं सदिग्धस्थानी स्पष्ट भाषांतर करण्यास सुचविलें; तो श्लोक म्हणजे १८ व्या अध्यायांतील “वृत्त्या यथा धारयते मनःप्राणेंद्रियक्रियाः ” धारयते हा कर्तरि प्रयोग असून टिळकांनीं कर्मणी समजून त्याचे भाषांतर केलें आहे; तें दुरुस्त व्हावयास पाहिजे. लोकमान्यांस तें पटलें व त्यांनीं दुरुस्ती करण्याचें कवूल केले. पण लगेच ते म्हणाले “ पंडित झाला म्हणून काय चुकत नाही, असें आहे कीं काय! अशी व्याकरणाची चूक होते एकादे वेळीं. श्रीशंकराचार्य सुद्धा चुकले आहेत, तुमच्यानाही लक्षांत?” असें म्हणून लगेच ते खुर्चीवरून उठले, लायब्ररीत जाऊन आचार्यकृत गीता-भाष्य घेऊन आले, व बालशीट स्वतः लावून पुस्तक उघडून माझे हातात देऊन म्हणाले “ हें पहा आचार्य सुद्धा चुकले आहेत. बाबा. गीतेचे ११ वे अध्यायातील ‘प्रियः प्रियायार्हासि देव सोढ्व,’ या ठिकाणीं आचार्यांनीं ‘प्रियायाः अर्हासि,’ अर्शी पदें पाडलीं तीं व्याकरण दृष्ट्या चूक आहेत. किरकोळ चुकी सांपडल्यानें अगर एकाद्या शब्दाचा अर्थ भिन्न लावल्यानें रहस्यसिद्धांत चूक ठरत नाही.” रहस्यासबधीं एकदां बोलतां बोलतां लोकमान्य मला म्हणाले “ धर्म म्हणजे निवळ स्वस्य वसणें नव्हे, धर्म म्हणजे कर्म; कांहीं तरी करावयास पाहिजे एवढें सांगत वसलां तरी गीतेचें कार्य होईल.”

(६) एकदां परदेशात जाण्यास निघालेले एक गृहस्थ लोकमान्यांचें दर्शन घेण्यास आले. रात्रीचे दहा वाजले होते व लोकमान्य जरा आभाारी म्हणून विछान्यावर पडले होते. हे गृहस्थ येतांच लोकमान्य उठून बसले व थोडा वेळ बोलणें चालणें झाल्यावर स्वतः हातात दिवा घेऊन जिन्यापर्यंत पांचविण्यास आले; शेवटचा आशीर्वाद म्हणून म्हणाले “ जगांत कोणत्याहि देशांत गेला व कांहींहि उद्योग करीत असला तरी हिंदुस्थानचे प्रतिनिधि म्हणून नित्य वागत व राहात जा; जग तुमचे वरूनच तुमचे देशाची किंमत ठरवील.”

अनंत हरि मंदे

[संपादक 'मौज', मुंबई.]

(१) १९१६ सालची लखनौची काँग्रेस झाल्यानंतर लोकमान्य टिळकांनी वऱ्हाडांत एक लहानसा दौरा काढला. अकोला येथें लोकमान्यांची उतरण्याची व्यवस्था रावबहादुर विष्णु मोरेश्वर महाजनी यांच्या घरी करण्यांत आली होती. रावबहादुर हे मवाळपक्षांत मोडत होते व लोकमान्य टिळकांचा पक्ष जरी जहाल अगर राष्ट्रीय होता तरी लखनौला समेट झाल्यामुळें दोन्ही पक्षांत आतां एकी नांदू लागली होती. रावबहादुरांनीं लोकमान्यांचे उत्तम आदरातिथ्य केलें व पाहुणचारांत कोठेंहि न्यून पडू दिलें नाहीं. पहिल्या दिवशीं लोकमान्यांची जंगी मिरवणूक निघाली व दुसऱ्या दिवशीं त्यांचे अफाट ओतुसमूहापुढें व्याख्यान झालें. व्याख्यान आटोपल्यावर रावबहादुरांनीं व्याख्यानाचा सारांश आपल्या थोरल्या चिरजीवांकडून समजावून घेतला. त्यावेळच्या लोकमान्यांच्या व्याख्यानांत स्वराज्याच्या विषयाचें साधे व सोपें विवेचन असून ते जहाल भाषा होतां होईतों वापरीत नसत. व्याख्यानाचा सारांश ऐकतांच जहालपक्षाच्या अमावास्येकडे रावबहादुर व्याख्यानावर खूष झाले व उद्गारले:—“आतां आम्ही व बळवंतरावराजकीय बाबतींत खरोखरच एक झालों आहों. त्यांच्या आमच्यांत जो थोडा मेद आहे तो सामाजिक विषयापुरता ! तेवढा मेद नष्ट झाला म्हणजे झालें ! !”

रावबहादुरांचे हे उद्गार मला विशेष मौजेचे वाटले व म्हणून मी त्यांचे ते उद्गार राजीं लोकमान्यांच्या कानावर वातले. रावबहादुरांचे उद्गार ऐकून घेतल्यावर लोकमान्य म्हणाले:—“स्वराज्य पाहिजे याविषयीं सर्व पक्षांत एकवाक्यता झाली हें ठीक; पण एवढ्यावरून सामाजिक बाबतींत मवाळांची व आमची एकवाक्यता होणें शक्य नाहीं. उत्तम शीलाचा प्रतिनिधीच तेवढा काँग्रेसमध्ये व्यावसायिका असा आम्ही निर्धार केला तर तसे उत्तम शीलाचे दहापांच लोक तरी काँग्रेसला लाभतील कीं नाहीं याची शका वाटते. ‘तुला स्वराज्य पाहिजे ना ?’ असें आम्हीं प्रत्येकाला विचारणार आणि तो होय म्हणाला कीं त्याला काँग्रेसमध्ये वेणार—अग तो कोणत्याहि पक्षाचा असो किंवा कसल्याहि शीलाचा असो ! अहो, रावबहादुरांचे—आमचें इतकेंच जमायचे ! पण मी म्हणतों कीं तुत इतकें जमलें तरी काय थोडें झालें !”

(२) लोकमान्य टिळक मॅट्रियुसाहेबांच्या दरबारासाठीं दिल्लीस गेले. तेव्हांची एक छोटेशी गंमत मला आठवते. मॅट्रियुसाहेबांच्या मॅटीसाठीं त्यांनीं जो पोषाख केला तो सारा ‘एकदम परीटबडीचा’ केला. पोषाख झाल्यावर त्यांनीं द्रुकेंतून एक नवा कोराकरकरीत पुणेरी जोडा काढला व पायांत घातला. तेव्हां मला थोडे आश्चर्यच वाटलें. पोषाखासंबंधाची इतकी काळजी घेताना मी त्यांना

हे प्रथमच पाहिले. पोषाख शात्यावर मी त्यांस म्हणालोः—“मी तर असें ऐकतो कीं, महात्मा गांधी हे दरबारला नेहमींच धोंगडी पांघरून व नेहमींचाच पचा नेसून जाणारे आहेत आणि तुम्ही तर नवा कोरा पोषाख आणलात ! ” माझ्या प्रश्नांतील खोच तत्काल ओळखून लोकमान्य म्हणालेः—“आपण कसें झालों तरी मराठे गढी ! आपणाला दरबारचा मान राखलाच पाहिजे. मी आज बाद-शहांच्या खास प्रतिनिधीची भेट घेणार आहे हे तूं विसरलास वाटते ! शिवाय दरबारी पोषाख केला तरी माषा कडकच बोलेल ! ” या भाषणांतील मन मोकळेपणाच त्यांच्या थोर मनाची साक्ष देतो. भाषणांतील मुद्दा सरळ आणि स्पष्टच आहे !

(३) लोकमान्य कलकत्ता-कॉंग्रेससाठीं कलकत्त्याला गेले असतां तेथील कोट्याधीश मारवाडीयांनीं त्यांच्या आदरातिथ्याची व्यवस्था ठेविली होती. कॉंग्रेसनंतर लोकमान्यांचे एक जाहीर भाषण ‘स्वराज्य’ या विषयावर झाले. व्याख्यानात त्यांनीं “मला होमरूलच्या खटपटीसाठीं प्रत्येकीं रुपया आठ आणे देणारीं हजारो माणसें पाहिजेत ” असें सांगितलें. त्यांची ही रुपया आठ-आण्याची मागणी ऐकून एक मारवाडीशेट आश्चर्यचकित झाले व सची साधून लोकमान्यांच्या कानात इकूच म्हणालेः—‘तुम्हांला फडाची जरूर असेल तर आम्हांला गुप्त इशारा द्या. आम्हीतुम्हाला लाखों रुपये मध्यरातीं आणून देऊ. असें प्रत्येक माणशीं रुपया—आठ आणे कशाला मागता ! ’ त्यावर लोकमान्य म्हणालेः—“तुज् जी होमरूलची खटपट आम्हाला करावयाची आहे तिळा ‘स्वराज्य पाहिजे’ म्हणणारीं व स्वराज्याच्या खटपटीला प्रत्येकीं रुपया—आठ आणे देणारीं माणसें मिळालीं तरी पुरे ! ज्यावेळीं स्वराज्याच्या लढ्याची भुम-श्चक्री मालेल त्यावेळीं प्राण देणारीं माणसे व लाखों रुपये देणारे घनिक कोटून मिळतील ही मला काळजीच नाही. त्या भुमश्चक्रीच्या वेळीं पैसा आणि माणसे ‘मागत’ बसण्याचीच वेळ येणार नाही. मी सध्यां तुज्च्या खटपटी पाहतां आहे. ” लोकमान्यांचें उत्तर ऐकतांच शेटजी थड पडले हे सांगावयास नकोच !

(४) कलकत्त्याचीच गोष्ट ! कॉंग्रेसच्या घामघुर्मीत एका बळ्या सखानिकानीं एका रात्री ‘इकूच’ लोकमान्यांच्या मुलाखतीचा योग साधला. मुलाखत वगैरे सपल्यावर ते सखानिक लोकमान्यांना पांचविण्यासाठीं दरवाचापर्यंत आले व त्यांनीं अत्यादरपूर्वक लोकमान्यांना निरोप दिला. लोकमान्य नंतर मोटारींत बसले व मोटार चालू झाली तरी त्यांच्या डोक्यांत त्या मुलाखतीचेच विचार घोळत होते. लोकमान्य सदर विचारांत गडून गेले असतां सहज उद्गारलेः—“हे सखानिक मुद्दां आमचेच आहेत. स्वराज्याची खरी खटपट मात्र सुरू झाली पाहिजे ! ” या उद्गारांतील मर्म कळावयाला आमच्या स्पष्टीकरणाची कांहीं जरूरी नाही !

X X X X

[लोकमान्यांचे एक मज्ज, अकोल;]

(१) १९१७ च्या चिकोडी जिल्ह्यासमोर लोकमान्य आले होते. समे-
मर्थे कुळकर्णीवतनाचा ठराव यावयाचा होता. या ठरावासंबंधाने लोकमा-
न्यांचा काय अभिप्राय पडतो पाहू या म्हणून मि० कलोळकर व मी शाहाडे वकील
त्यांचे माडीवर गेलो. तो लोकमान्य एक पांढरा जुन्या पद्धतीचा सदरा घालून
माडीवर येरझाऱ्या घालीत होते. आम्हास पाहतांच कोण पाहिजे असा त्यांनीं
प्रश्न केला. तेव्हां आमच्या स्नेह्यांनीं, कुळकर्णीवतनाच्या ठरावापासून कांहीं उप-
योग होईल काय ? न शाह्यास यास काय करावे लागेल ? असा विनयपूर्वक
त्यांस प्रश्न केला. तेव्हा ते म्हणाले “या सभा व ठराव याचा उपयोग तूर्त तरी
लोकमत व्यक्त करणे इतकाच आहे. सरकार इतके बलिष्ठ व बेफिकीर आहे कीं,
ते विनति. अर्ज सभा व ठराव यांकडे न पाहतां मनास येईल तेंच करणार.
तेव्हां प्रत्येक बतनदाराने सरकारवर दावे करून आमच्या इकडील खोतीप्रकर्णा-
प्रमाणे निकाल करून घेतला पाहिजे. आरंभी दावे बरेचसे विरुद्ध झाले तरी
त्याने निराश न होतां प्रत्येकांनीं गव्हर्नमेंटवर दावा करूनच दाद मागितल्यावर
गव्हर्नमेंट खोतांच्या प्रकरणाप्रमाणे तडजोडीस येईल. कदाचित् बतनदारांच्या
कडल्या सरकार अनंत मार्गाने मिळवील व तसें न साबल्यास गुमची बतने
तें जवरीनेहि घेईल हे लक्षांत ठेवा.

(२) गीतारहस्यांतील कांहीं मुद्यासंबंधाने दाद करण्याकरितां वैष्णव साम-
दायी श्री वैष्णवस्वामींचा मुक्काम मुद्दाम तेथें झाला होता. म्हणून त्यांच्याशीं
लोकमान्य जाहीर चर्चा करणार होते. श्रींच्या मुक्कामावर म्हणजे घर्मशाळेसमोर
मोठा जनसमूह जमला होता. श्री व त्यांचे शास्त्रीमंडळ उत्तरामिमुख
स्थानापन्न झाले; नंतर लोकमान्य आले. ते येताच श्रीखेरीज सर्वांनीं उठून त्यांस
खडी तालीम दिली. लोकमान्यांनीं श्रींस नम्रमावाने नमन करून पूर्वपक्ष करण्यास
विनति केली. नंतर त्यांस आरंभी दे० खाडीलकर व परांजपेयांनीं उत्तर देण्याचा
प्रयत्न केला. त्यानंतर लोकमान्य गीतारहस्याची प्रत घेऊन त्यांतील ज्या विधा-
नावर त्यांचा आक्षेप होता ते वाचून दाखवून त्यावर त्यांनीं सुंदर भाषण केले.
याच कामासाठीं त्यांनीं आदले दिवशीं किंजवडेकर शास्त्री यास वरून ते ग्रंथ
घेऊन येण्यास तार दिली होती; परंतु मेल आजहि लेट असल्याने ते वेळेवर आले
नाहींत. मध्यंतरी एकवार लोकमान्यांच्या प्रभास श्रींच्या शास्त्रीमंडळाकडून चांगलेसे
उत्तर न आल्यामुळे लोकांकडून त्यावेळीं टवाळी झाली. त्यावेळीं लोकमान्यांनीं उठून
लोकांना बजावले कीं, ही नेहेमीची सभा नव्हे, ही शास्त्रीय चर्चा आहे. कोण-
त्याहि योगें श्रींचा मानभंग होईल, श्रींची थोडीशीहि अमर्यादा होईल असें
लो...आ...३०

वर्तन घडले तर आपण स्वराज्यासच नव्हे तर जरूर ते शिष्टाचार पाळण्याच्या कामांत नालायक ठरू, अशा अर्थाने खडसून बजावले. व यापुढे ज्यांना स्वस्थ ऐकता येईल त्यांनी ऐकावे नसल्यास इयली गर्दी कमी करावी, अशी सूचना करून आपले विवरण पुढे चालविले. तेव्हा विलक्षण शांतता झाली. तोंच, किंजवडेकर शास्त्री आले. परंतु वेळ बरीच झाल्याने याची विशेष चर्चा श्रींचा मुकाम पुण्यास झाल्यास सविस्तरपणे करू असे सांगून हा कार्यक्रम आटोपला.

गंगाधर व्यंकटेश देशपांडे

[चिटणीस टिळक-स्मारक कमिटी, झाडगाव, बऱ्हाळ.]

(१) एकोणीसशें आठव्या खटल्याच्या वेळची गोष्ट. अकोला-मराठी ट्रेनिंग कॉलेजचे एक शिक्षक श्रीयुत रामचंद्र गंगाधर भागवत, लोकमान्यांना मुंबईस पकडल्याची बातमी कानी येताच, त्यांनी एक चिड्डी लिहिली व ती लखोटा-थड करून ठेविली. पुढे शिक्षा झाल्याचे कळताच आपल्या मित्रमंडळी-समोर तो लखोटा फोडला. चिड्डीवर धिरोभार्गी “यहच्छयाचोपपन्नम्” हा गतिंतील श्लोक असून त्याखाली असा मजकूर होता:- “या खटल्यात जर लोकमान्यास शिक्षा झाली तर नोकरीचा राजीनामा देईन.” या प्रतिज्ञेप्रमाणे त्यांनी राजीनामा लिहिला. परंतु स्नेहीमंडळींच्या व स्वजनांच्या कळवळ्यांच्या आग्रहासुद्धे व आणाशपयासुद्धे लोण्याप्रमाणे मऊ अतःकरणाच्या या एकनिष्ठ टिळक-भक्ताचे हृदय द्रवले व केवळ मीढेसातर तो राजीनामा बरिष्ठांकडे पाठविला नाही. परंतु त्या दिवसापासूनचा एक एक दिवस एकेका वर्षासमान-शाळेत काम करीत असताना-वाढू लागला. ‘मी या बंधनापासून केव्हा एकदां मोकळा होईन’ ही सारखी तळमळ, ‘सत्य सत्कपाचा दाता भगवान’ म्हणतात ते काही खोटे नाही. थोडक्याच दिवसांत त्या कॉलेजमध्ये एक उत्सव झाला. त्यांत सदर शिक्षकांनी प्रसंगोचित चार शब्द बोलवे असा त्यांच्या शिष्यमंडळींनी प्रेमाचा आग्रह केल्यावरून आमचे हे टिळक-भक्त बोलव्यास उठले व असे काही सुंदर भाषण केले की, त्याचा रिपोर्ट शाळाधिकाऱ्यांकडे जाताच त्यांनी, तात्काळ यांना नोकरीतून मुक्त केले. व आमचे मित्र श्री० भागवत यांना पुत्रोत्सवाप्रमाणे आनंद झाला ! तेव्हापासून ते उघड उघड राजकीय जळवळीत भाग घेऊ लागले. आज ते बणी ताळक्यातील सार्वजनिक चळवळीचे एक आधारस्तंभ आहेत. निर्वाहकरितां नोकरी करण्यासारखी गृहस्थिती असतांही साठ-सत्तर

रुपयांच्या व पुढें दोनशेपर्यंत वाढत जाणाऱ्या सरकारी नोकरीवर लोथ मारून केवळ टिळकप्रेमाकरितांच हा गृहस्थ राजकीय आखाड्यांत उतरला. लोकमान्यां-सारख्या विभूतीला वृद्धापकाळीं कालेपाणी दाखविणाऱ्या सरकारची नोकरी करून चैन करण्यापेक्षा जन्मभर दारिद्र्य पुरवळें, ही एकच भावना हृदयापार्शी घळून आज ते आहेत त्या स्थितीतच अगदीं मजेनें काम करीत आहेत. लोकमान्य स्वर्गस्थ झाल्यापासून “ राष्ट्रगुरु ” या नात्यानें सदहुं श्री० भगवत हे त्यांना नित्याच्या पितृतर्पणांत ‘ तिलोदक ’ अर्पण करीत असतात व पितरांच्या श्राद्ध प्रसर्गां लोकमान्यांच्या नांवांनें एक ब्राह्मण जास्त वसवून ते भगवान तिलकांना पिंडोदकानें हुस करीत असतात, ही गोष्ट आमच्या या बाजूला सर्वविश्रुत आहे. त्याचप्रमाणें लोकमान्यांचें वाढमयश्राद्ध म्हणून त्यांनीं एक “ तिलकायन ” नांवाचा सुंदर ग्रंथ लिहिला असून तो ते लवकरच प्रकाशित करणार आहेत.

(२) मि० मॅटिग्यु याची मुलाखत आटोपून लोकमान्य दिल्लीहून परतले. मार्गांत एका स्टेशनवर गाडी उभी असताना (मला पक्कें आठवते, तें स्टेशन मथुरा असावें) तेथील लोकांनीं त्यांना उतरण्याविषयी आग्रह केला. जवळ जवळ सत्याग्रहचं का म्हणाना ! गदीं अतोनात, त्यामुळें लोकमान्यांना गाडीतून उतरून स्वतःच्या पायांनीं मोटारीत जाऊन वसणें अशक्य होतें. भगवान विष्णूला खांद्यावर बाहून नेणाऱ्या गरुडाप्रमाणें एका स्वयंसेवकाने लोकमान्यांना आपल्या स्फावर बसवून त्यांच्या वाहानांत नेवून—मोठ्या मुष्कलीनें—वसविले ! गदींत अर्धा-तच लोकमान्यांच्या पायांतील जोडा गळून पडला. तेथे मुक्कामास असतांना दुसरे दिवशीं प्रातःकाळीं अगावर भरजरी मोलवान शालजोडी पांघरलेला, वेदशास्त्र-संपन्न असा एक शुचिर्भूत ब्राह्मण लोकमान्यांच्या मुक्कामाच्या दाराशीं येऊन त्यानें “ भगवान तिलक कोठे आहेत ? ” म्हणून विचारलें. कर्मधर्मसंयोगाने दारांत लोकमान्यच होते. “ मीच तो टिळक ” असें त्याला उत्तर मिळालें. तात्काळ त्या ब्राह्मणाने आपल्या कासोटीत असलेली एक वस्तु लोकमान्यांच्या पायांपुढें ठेवून साष्टांग नमस्कार घातला. गह्वरलेल्या लोकमान्यांनीं, “ महाराज हें काय ? ” असें म्हणून त्या ब्राह्मणास अत्यंत प्रेमपूर्वक आपल्या हातांनीं उठवून प्रणामपूर्वक आपल्या आसनावर बसविलें. ब्राह्मण उद्गारला “ महाराज, पूर्वपुण्यानें आपले दर्शन कालच घडलें. आज सडकेवर हा दक्षिणी जोडा मला मिळाला. आमच्या या उत्तरार्द्धित्युत्थानांत हा पुण्याचा जोडा पाहून मला मोठा चमत्कार वाटला व तो कालच्या गदींत आपल्याच पावांतून पडलेला असावा असें मला वाटलें आणि तो आपला आपल्याच चरणांला अर्पण केला आहे. यांत मी विशेषतें काय केलें. महाराज, तो आपलाच आहे हें पाहून मला धन्यता वाटते. ”

वासुदेव कृष्ण भावे

[बी. ए., उपसंपादक केसरी, पुणे.]

(१) लो० टिळकांच्या निकटसंबंधाचें महन्नाय्य मला १९०८ सालींच थोडेसें लाभलें. लो० टिळकांवर खटला होण्यापूर्वी दोन तीन महिने पुण्यात दाखबदीचें बाबतींत पिकेटिंगची चळवळ जारीनें सुरू होती. सदर चळवळींत मी स्वय-सेवकाचें काम करीत असतां गणेश पेटच्या गुल्यावर त्या वेळचे पुण्याच्या कलेक्टरचे पर्सनल असिस्टंट मि० अँडरसन यांजवरोबर मारामारी केल्याच्या आरोपावरून सिटी मॅजिस्ट्रेट मि० कारव्हालो यांच्या कोर्टांत मजबर खटला भरण्यांत आला. त्या वेळीं माझ्या बचावाचा युदाकार लो० टिळकांनींच वेतला होता. खटल्यांत माझ्या बतीनें डॉ० मॅन व मि० मॅकिनकल प्रभृति काहीं साक्षीदार देण्यांत आले होते. माझ्या बतीचा साक्षीपुरावा देण्याच्या दिवशीं डॉ० मॅन यांस वेळेवर हजर राहातां न आल्यामुळे तें काम संपल्यावर कोर्टाचा जिना चढू लागले. लो० टिळक जिना उतरण्यास आणि मॅनसाहेब जिना चढण्यास एकच गांठ पडली. लोकमान्यांनीं मॅन यांस कोर्टांत झालेली हकीकत सांगितली. दोघांचें समापण चाललेलें पाहून साहायिकच त्यांज-मोंबती प्रेक्षकांचा घोळका जमला. त्या दिवसात पोलिस बंदोबस्त शहरांत मोठा कडक असून कोणीहि चार माणसें रस्त्यांत एकत्र जमलीं तर त्यांवर वेकायदा जमाव (unlawful assembly) केल्याचा आरोप देण्याची वास्ती असे. ही शुलमाची गोष्ट मॅन यांच्या नजरेस आणण्याकरतां लोकमान्य विनोदानें म्हणाले कीं, “आपण येथे असं जमून उभे राहू तर आपल्यावरहि वेकायदा जमाव केल्यावद्दल खटला होईल !” असें म्हणून ते जिना उतरून चालते झाले.

(२) १९०८ सालच्या सुमारास सार्वजनिक कामांत पडण्यास माणसें बहुधा मिळत नसत. पिकेटिंगमुळे स्वयसेवकांवर भराभर खटले होऊन फडाफड दंड घावे लागले असतां, लोकमान्यांच्या साहचर्यातील एक निस्सीम भक्त व अनुयायी त्यांस म्हणाले, ‘अशा रीतीनें तरुणांच्या आयुष्याची नासाडी होणें बरें नव्हे.’ त्यावर लोकमान्यांनीं तत्सर्णी उत्तर दिलें, “अहो, हीच मुळें उद्या आपल्यास देशकार्यास उपयोगी पडतील !” तरुणपणीं राजकीय खटले होण्यात आयुष्याची खरी नासाडी नसून ते देशकार्याचे बडे होत असेच लोकमान्य समजत व त्यांच्या या म्हणण्याची प्रत्यताहि समोवार दृष्टि टाकणारांस पटल्या-बसून राहाणार नाहीं.

महेश्वर रामचंद्र कुलकर्णी

[शिक्षक, मुंबई.]

(१) लोकमान्य जेव्हा लखनौ काँग्रेसकरता गेले होते तेव्हा एके दिवशी कानपूरचे कोणीएक गृहस्थ येऊन बसले व त्यांची इच्छा लोकमान्यांचे अंग दावावे अशी होती. लोकमान्यांनी मला अंग दावून घेण्याची संवय नाही व आपण हे काम करण्याची इच्छा करू नये असे सांगितले. परंतु त्या इसमाने फारच आग्रह धरला तेव्हा ते म्हणाले “ तुम्ही माझे अंग तर दावू शकणार नाहीच पण फारच आग्रह असेल तर आमचे हे नवाबसाहेब बसले आहेत (दादासाहेब खापर्डे) त्यांचे आंग पाहिले तर दावा. ” यावरून शारीरिक सेवा करून घेण्याचा त्यांना किती तिटकारा होता हे कळून येते.

(२) गोवे प्रांतांतील जे० आबासाहेब रामचंद्र या नांवाच्या कोणी गृहस्थाने स्वावलंबनाच्या तत्त्वावर वृद्धशिक्षणाची शाळा काढल्याचे १९०८ साली ‘किसरी’तून आम्हा चारपांच विद्यार्थ्यांना समजले. सव्व त्या शाळेत जाण्याचा नक्की वेत करून त्यावर लोकमान्यांचे मत घेण्याकरता गेलो. त्यावेळी ते म्हणाले “ अद्याप मला त्या शाळेची पुरी माहिती नाही. तुम्ही आपल्या परीक्षा पास व्हा, तोंपर्यंत मी पुरी माहिती मिळवीन. तसेच तळेगांव शुक्लामाई अशी शाळा निघाली आहे, तेव्हा तुम्ही पुरी माहिती मिळाल्याशिवाय गोव्याच्या शाळेत जाऊ नये असे मला वाटते. ” अर्थात्च आमचा वेत आम्ही रहित केला. तेव्हा विद्यार्थ्यांना वाटेल ते सांगून त्यांचे आयुष्य लोकमान्यांनी खराब केले यांत किती सत्य आहे हे बरील गोष्टीरून दिसून येईल.

(३) १९१४ मध्ये लोकमान्य सुट्टन आल्याची बातमी मला सकाळी सहा वाजता समजली. लगेच मी वाळ्यात त्यांच्या दर्शनाकरिता गेलो. तेव्हा त्या वेळी दहापांच इतर गृहस्थ आले होते. त्यांतच एक २५ वर्षे वयाचे गोडबोले हे होते. लोकमान्यांना किती दिवस लौकर सोडले यावर कोणी एक गृहस्थ त्यांच्याशी बोलत होते. त्यावर सदरील गोडबोले म्हणाले ‘पहिल्यानदांच चांगली ६॥ वर्षांची शिक्षा दिली व मागाहून म्हणे ६ महिने सुट दिली यांत काय मोठे केले.’

लोकमान्य लगेच उठारले “ मागील गोष्टीचा खल नको. झाली गोष्ट झाली. आता पुढे काय करावयाचे ते बोल. ”

यानंतर लगेच इतर प्रश्न सुरू झाले व मंडळी बरोबर गेली. सुटकेनंतर पहिल्याच दिवशी पुढच्या मार्गाचा विचार करताना पाहून त्यांचे वैर्य व मोठेपणा याबद्दल मला फारच आदर वाटला.

× × × ×

[लोकमान्याचा एक अज्ञातवासी मक्त.]

(१) माझा संचार चोहोंकडे असल्यामुळे लोकमान्यांच्या अलोट लोक-प्रियतेची अनंत उदाहरणे मला पाहावयास सांपडलीं. ज्यांनीं त्यांचें फक्त लाया-चित्रच पाहून आपल्या मनाचें शांतवन करून घेतलें अशा लोकांत काहीं वेळां घालविण्याचा प्रसंग प्रस्तुत लेखकास बगाल्यांत, पंजाबांत, संयुक्तप्रांतांत वगैरे कडे आल्यावेळीं त्या लोकांनीं किती आतुरतेनें या महापुरुषासवर्षीं मला माहिती विचारली व त्याचेबद्दल त्यांनीं कसा आदर व्यक्त केला याबद्दल एकच मोठ्ठा सांगितली असतां पूर्ण कल्पना होईल. 'मला या विभूतीच्या हाता-खालीं लहानपणीं शाळेंत धिकण्याचा मान मिळाला होता, ते माझे गुरू होते' एवढे मी त्यास सांगितले मात्र, तो लगेच ते भाविक टिळकप्रेमी लोक माझ्या पाया पडले व 'तुम्ही घन्य आहांत' असें म्हणाले !

(२) लोकमान्यांच्या दैन्याचे वेळीं त्याचे पादस्पर्शनपूर्वक दर्शन घेण्याकरतां आषाढी एकादशीस पदरीनायाचे दर्शन घेतांना भक्तांची जशी स्थिति होते तशी लोकांची कशी स्थिति होई हे शब्दांनीं वर्णन करणें अशक्य आहे. अशा प्रसंगां लोकांस लोकमान्य एक सारखे म्हणत, "मी साधु नाहीं, माझ्यांत विशेष काहीं नाहीं, तुम्हासारखेच मला हात, पाय, कान परमेश्वराने दिले आहेत. तुम्ही माझे पायां न पडतां मगवन्ताचे पाया पडा व त्याजबबळ स्वराख्य मना." "

(३) कित्येक वेळा जनतेच्या दृष्टीने अवघ, दुराचारी अशा माणसास सुद्धा आपण जवळ कां करावें, असा त्यांस एकदा प्रश्न केला असता ते म्हणाले कीं, "कोणी कसाहि असो, त्याचेकडून जमकें विशेष काम होण्यासारखे आहे व त्याचा देशकार्यास फायदा होणार आहे ना, तर मग ज्या त्याचा उपयोग करून, मधमाधीस काय, फुलांतील मध तेवढा मिळाला म्हणजे शाळें ! "

(४) एका प्रसिद्ध खटल्यांत लोकमान्यांच्या एका स्नेहाने एक विलक्षण पुरावा मिळविला व त्याचा अवश्य उपयोग करून ज्याचा अशी लोकमान्यांच्या त्या हितचिंतकाने त्यांस विनीत केली. तो पुरावा एका फोटोचा होता. तो मुदरण्याने सर्व खटला ताबडतोब टिळकाच्या तर्फेचा सहज झाला असता. पण ज्या गृहत्यानें फार परिश्रम करून तो फोटो मिळविला त्याबद्दल त्याचे त्यांनीं प्रथम आमार मानून "असा पुरावा दाखल करून खटला जिंकण्यापेक्षा तो माझ्या विरुद्ध झाल्यास परमेश्वरी इच्छा म्हणून मी समाधान मानून स्वस्थ राहीन पण जेणेंकरून समाजास कळकळील, एखाद्या घराण्याची अब्रू जाईल व मृताचा आत्मा अखंड दुःखी होईल अशी गोष्ट मी कालजयीहि करणार नाहीं-

मग माझे काय वाटेल तें होवो.” असे म्हणून त्यांनीं तेथल्या तेथें त्या फोटोचा नाश केला ।

(५) सन १८९८ च्या लोकमान्यांचे खटल्याचे वेळीं मुंबईस हायकोर्टा-बाहेर समुद्रासारखी पसरलेली जनता अति उत्सुकतेनें खटल्याची हकीकत सम-जावी म्हणून कित्येक तास तिष्ठत उभी राहिलेली दिसत असे. त्या संमार्जांत गोव्याकडील खिस्ती, रोटीवाले, शिंपी, बगैरे लोकहि असत. ‘ तुमचे रे येथे काय काम आहे ? ’ असें आम्ही त्यांस विचारतांच ते म्हणाले ‘ आम्ही हिंदी नव्हे काय ! तुम्हांस टिळकांचा जितका अभिमान वाटतो तितकाच किंबहुना त्याहिपेक्षां जास्त आम्हांस तो वाटतो ! ’ हें ऐकून आम्ही चकित झालो. शिळेच्या निकालाचे दिवशीं रेल्वेचीं सर्व तारायंत्रें, रेल्वेच्या लोकांनीं याच कामाच्या उप-योगास आणिलीं; इतर तारा पडून राहिल्या !

(६) १९०६ सालीं कलकत्याचे काँग्रेसकरतां लोकमान्य गेले असता, एक दिवस ते गंगास्नानास गेले. तेव्हां त्यांचेबरोबर हजारो बंगाली लोक स्नानास गेले होते. लोकमान्य फार चांगले पोहोणारे होते. यथेच्छ जळक्रीडा करून परत येत असतां वाटागळ ते थोडे चिखलात रुतले; पण ते तसे जोराने निघून बर वाटाबर येऊन उभे राहिले तो त्या माविक व प्रेमळ बंगाली बाबूंनीं त्यांचे पाया-पासून तो कबरेपर्यंतचा चिखल काढून घेतला व आपले ललाटी लाविला ! असे करण्यानें लोकमान्य अनायासेच स्नान केल्याप्रमाणेंच निर्मळ झाल्याचे आम्ही पाहिलें !

(७) अमृतसरच्या काँग्रेसचे वेळीं हजारो स्त्रिया लोकमान्याच्या दर्शनाकरतां मडपाबाहेर तासचेतास तिष्ठत उभ्या रहात. लोकमान्य बाहेर आले म्हणजे त्यांच्या पायांवर त्या आपलीं लहान बाळे घालीत, त्याचे अनन्यभावानें पदरज कपाळीं लावीत व त्यांस मक्तिभावाने नवसहि करीत ! !

(८) लोकमान्य अजमीरला गेले त्यावेळीं त्यांचे दर्शनार्थ दिल्लीपासून अज-मिरापर्यंत रात्री व दिवसा सर्व स्टेशनावर लोकांचा सोबा ठडत होता. ज्या अज-मीरच्या प्रख्यात दरग्यांत जहांगीर बादशहाच्या जन्माचा नवस अकबरानें पार्यी चालत येऊन फेडला, त्या ऐतिहासिक दरग्यांत या अनभिषिक्त लोकमान्यमहारा-जाचा अपूर्व जयजयकार सर्व सुसलमान बाबूंनीं केला ही खरोखरच मोठ्या भाग्याची गोष्ट होय. अजमीरच्या इतिहासांत ही गोष्ट नमूद झाल्याखेरीज खास राहणार नाहीं.

(९) आपणावर अहोरात्र नजर ठेवण्याची सरकारने व्यवस्था केलेली आहे असें त्यांस एकदा सांगण्यांत आले. तेव्हा ते म्हणाले, “ स्वराज्य झाल्यावर आम्हीहि असेंच करू. किंबहुना स्वराज्य होतें तेव्हां आम्ही तसेंच केले व यापुढे आम्ही तसें न करू तर राज्य लवकरच घालवूं. अनादिकालापासून जी गोष्ट

शिष्टसंमत म्हणून ठरली ती केल्याशिवाय राज्य सुरळीत चालणें शक्य नाहीं. महाभारत—काळीहि ही हेराची कल्पना अमलांत होतीच. व जोपर्यंत परमेश्वरानें मनुष्याच्या स्वभावांत फरक केला नाहीं तोपर्यंत हें असेंच चालणें अपरिहार्य आहे.”

(१०) मुंबईस लोकमान्याचा अन्त होण्याचे वेळीं ते मरणोन्मुख असल्या-बद्दलची तार सिमल्यास आली. सर्व जनता अत्यंत दुःखी झाली. इतक्यांत कांहीं वेळानें प्रकृती बरी आहे अशी दुसरी तार आली. ती ऐकून लोकमान्यास पूर्वी कधींहि न पाहिलेल्या तेथील एका लालास इतका हर्ष झाला की, त्यांनीं तात्काळ आपल्या घरच्या उत्तम सवत्स गाईची पूजा करून ती लोकमान्याच्या आरोग्यार्थितनार्थ एका ब्राह्मणास दान दिली !

दत्तात्रय रघुनाथ देव

[पाटण, गुजराथ.]

(१) सन १९०१ सालीं आम्ही पुणें येथें नारायण पेठेंतील मुंजाबाच्या बोळात राहात होतो; हुताशनीचे दिवस होते. रंगपंचमीच्या दिवशीं बोळाच्या सार्वजनिक होळीवरच रंगाचे भाडें तयार होतें व आळींतील आम्ही सर्वजण गोपाळ मढळी आनंदानें जांबूच्या पिचकान्यांतून रंग उडवीत होतो. सायंकाळचा सुमार झाला. कै० लोकमान्य लगवणीनें आमच्या होळीवरून जात होते. अगात अग-रखा, डोकीला त्यांचें नेहमचि लाल पागोटें, पायांत जोडा व हातात काठी अशा वेपाने लोकमान्याची स्वारी क्रीडासुबनांत व्याख्यानकरिता जात होती. आम्हा पोरस लहानयोर सारखेच; पण त्यांचे अगावर रंग टाक-ण्याचा धीर आम्हास झाला नाहीं. पुढें सोट्या म्हसोबाच्या मढळींनीं त्यास रंगविलें म्हणून रा० तात्यासाहेब केळकर यांचे घरीं जाऊन त्यांस कपडे बदलून व्याख्यानास जावें लागले ! त्यावेळीं जाहीर प्रसर्गी प्रथमच त्यांनीं कोट अंगांत घातला असे त्यांचें सांगण्यात आलें.

(२) बडोद्याचे डॉक्टर सुरतकर, मुंबईच्या प्रिंटर्स एम्पोरियमचे चालकर रा० रामभाऊ सप्रे, रा० तुळजापुरकर वकील, वऱ्हाडातील रा० बामणगांवकर व आणखी कांहीं स्नेही मढळी जमून मुंबईस ' पिपल्स युनीयन ' नांवाची संस्था काढण्याचे ठरवून नियमाचा मसुदा रा० तुळजापुरकर वकील यांनीं तयार करून दिला; त्याची एक प्रत वेळून पुण्यास गी लोकमान्यांचा सल्ला घेण्यासाठीं गेली. त्यांनीं मसुली कुशलप्रश्न केल्यावर सायंकाळीं मला बोलाविलें.

सायकार्ळीहि त्यांस पुरसद मिळाली नाहीं. तेव्हां शेवटीं राणी येण्यास सांगितलें. त्याप्रमाणें राणी भी गेली. लोकमान्य वाचनांत अगदीं गढून गेले होते. वाळ्यांतील गच्चीवर शेजारच्या खोलींत एका आरामखुर्चीवर लोकमान्यांची स्वारी बसली होती. त्यांस माझ्या येण्याचें कारण सांगितलें तेव्हां ते म्हणाले कीं “ संस्था वगैरे गोष्टींवर माझा विश्वास नाहीं. मनुष्यानें स्वतःची पूर्ण तयारी करून कोणत्याहि कामास हात धाळावा; त्यांत दुसऱ्याच्या मदतीची अपेक्षा केली कीं, अनेक वेळां ठोकर खाण्याचे प्रसंग येतात. आवेशाच्या भरांत कित्येक मंडळी एखादी सस्था काढतात, पण एकदां उत्साह ओसरला म्हणजे सर्व कांहीं जागचे जागीं राहातें. तेव्हां प्रत्येकानें स्वतःच्या मनाची पूर्ण तयारी करावी व मगच कार्यास लागवे. ” पुढें गोष्टी बरून गोष्ट निघतां कै० नामदार गोखले यांच्या सर्वेट्स ऑफ इंडिया सोसायटी सारखी सस्था आपण कां काढित नाहीं असें त्यांस विचारले असतां त्यांनीं जबाब दिला कीं, “ माझ्या आयुष्यांत मी एक मोठी सस्था काढली ती ‘केसरी’ ही संस्था होय. तिच्याकरितां माणसें मिळविण्यासाठीं केलेल्या प्रयत्नाचें त्यांनीं विवेचन केले. त्यांत त्यांनीं सांगितलें, मी ‘केसरी’ करितां उत्तम उत्तम माणसें मिळविण्यासाठीं पुष्कळ खटपट केली. दरसाल युनिव्हर्सिटीच्या पदवीधरांपैकीं पुष्कळांस विचारिले आणि पगारहि चांगला देऊ केला तरी आपल्याला माणसें मिळालीं नाहींत. एक तात्यासाहेब केळकर शब्द टाकल्याबरोबर आपणांस येऊन मिळाले. ” ह्या बद्दल मात्र त्यांस अमिमान वाटला. प्रो० अण्णासाहेब कर्वे यांच्या कामगिरीसंबंधानें लोकमान्यांचा अमिप्राय फारच उत्तम पडला. अत्यंत प्रतिकूल परिस्थितीत त्यांनीं केलेलें कार्य सरोखरच बाबानग्याजोगें आहे अ्यांत संशय नाहीं असें लोकमान्य म्हणाले.

शंकर रामचंद्र शेंडे

[कायद्यांच्या पुस्तकांचे एरंट, सुरत.]

(१) १९१५ सालची गोष्ट. कांहीं स्वदेशीचें कार्य व्हावें अशी इच्छा असलेल्या आम्हां दोघा तरुणांना एकदां मुंबईच्या कोऑपरेटिव्ह स्टोअरची मांडणी, व्यवस्था, टापटीप, मालाची बहुविधता व एकंदर व्यवस्था पाहून, आम्ही दोघा तरुणांनीं, अशा याटाचें एक स्वदेशी दुकान काढल्यास स्वदेशीचें गिऱ्हाईक व बोलवाला वाढेल अशा विचारांत असतां आपल्या उद्देशसिद्धीसाठीं आपणांस मोठ्या नांवाचा पाठिंबा व तोहि “ यु० को० स्व० स्टोअर्स ” ची शाखा या

नावांचा मिळाल्यास या दिशेने प्रयत्न करण्याचें ठरविणें; व पुढे एकदा आम्ही दोघे पुण्यास गेलों असतां लोकमान्य तेथे आहेत असे पाहून ह्या कामास त्यांचा आशीर्वाद व सल्ला घ्यावा ह्या हेतूनें गायकवाडवाक्यांत गेलों. व आमचा उद्देश कळविला. त्यावर लोकमान्यांनीं आपले मनोगत पुढीलप्रमाणे व्यक्त केलें:-

“तुमचा हेतु सुत्य आहे व अद्या प्रकारचे प्रयत्न ठिकठिकाणीं न्हावयास पाहिजेत. तुमचे मांडवल घेतल्यास स्टोअरची शाखा हें नांव घेतां येणार नाहीं. कारण आम्ही शाखा काढल्या तर त्या स्वतःच्या मालकीच्या ठेवतां. तुम्हांस तुमच्या गांवीं स्टोअरची शाखा न्हावी असे वाटत असल्यास तुम्ही स्टोअरमध्यें सेल्समनची नोकरी घरा. तुमच्या कामाची योग्यता पाहून तुम्हाला वरच्या जागा देऊ व तुमच्या अंगांत स्वतंत्र शाखा चालविण्याची घमक आली म्हणजे तुम्हास येथील अधिकारी करून शाखा स्थापन करू. आमचे नांव व तुमची मालकी व मांडवल अद्या दोहोर्ती कारभाराची पद्धत आमच्या स्टोअरमध्यें नाहीं आणि ती यशस्वी न्भवयाचीहि नाहीं. तुम्हाला स्वतःचे दुकान चालवावयाचें असल्यास आम्ही तुम्हाला एक टक्क्यावर माल पुरवू, कारण आमचे मॅनेजर सर्व देशातील कारखान्यांत स्वतः जाऊन माल खरेदी करितात यामुळें तो तुम्हाला स्वस्तच पडेल.”

या प्रमाणें लोकमान्यांनीं आपला सल्ला दिल्यानंतर देशी दुकानांच्या हलाखीच्या स्थितीबद्दल त्यांच्या ओठांच्या आड थबकून राहिलेले विचार बाहेर पडले.

ते म्हणाले:-“व्यापारात व उद्योगवधात दक्षिण्यांनीं आपलें लक्ष चालावे तसे वातलें नाहीं व पुढें चालतील अशी आशा वाटत नाहीं. व्यापारात पडाने असे त्यांना वाटत नाहीं, कारण त्यांत स्याच्या लागणाऱ्या खस्ता, जोखीम व चढाडी, ही जितकी टाळता येईल तितकी टाळण्याकडे त्याचें लक्ष फार. दक्षिणी उठला कीं नोकरीचा अर्ज बेळून बाहेर पडतो. शिक्षण्याचा पहिला उपयोग म्हणजे तो नोकरीचे अर्ज खरडणें हाच समजतो. ११ ते ५ ऑफीसचें काम केल्यानंतर उपरणें झाडून घराकडे निघाला म्हणजे आपल्या कर्तबगारीवर आपल्या मालकानें केवढी कमाई केली हें जाणण्याची जिज्ञासा न बाळगतां एक सारीस केव्हां येते व पगाराचा दिवस केव्हां उजाडतो हें पाहात असतो. फार मोठी महत्वाकांक्षा म्हणजे बदतीची बाळगतो. व्यापारांतल्या सोळा-बारा चा घका त्यास सहन होत नाहीं. अल्प कां असेना, पण महिन्याच्या काढीं मिळणाऱ्या रकमेच्या ठराविकपणावर ते सतृप्त असतात. ह्याचा परिणाम दक्षिणी हे दरिद्री. व दारिद्र्य हें सर्व. आपत्तीचें उगमस्थान. कोणतेंहि कार्य करावयास पैसे लागतात व त्यासाठीं लष्मीपुत्र जे गुजराथी मारवाडी यांच्या तोंडाकडे पाहणें भाग पडतें. आम्हासारख्यांच्या सर्व आकांक्षा पैशांच्या अमावासुळें मनांत जिरवाव्या लागतात. पैसाफडासाठीं इतकी घडपड करीत असतांहि प्राप्ति किती थोडी पाहता ना ! हाच फंड गुजरा-

ध्यांत असतां तर आतांपर्यंत त्यांनीं ७।८ प्रयोगशाळा स्थापन केल्या असल्या. हें आम्हा दक्षिण्यांच्या दारिद्र्याचें प्रत्यक्ष उदाहरण. दारिद्र्यानको असल्यास व्यापाराची तागडी, लोकलजा, आळस, ऐदीपणा, रिकामा मोठेपणा हें सोडून दिलें पाहिजे. ”

नरहर शिवराम परांजपे

[तपस्वी, डॉक्टर, बृहन्महाराष्ट्राचे स्वयंप्रचारक.]

(१) लोकमान्य फार भोळे होते अशी पुष्कळांची समजूत झालेली आहे. पण वस्तुतः ती त्याची चूक होय. लोकमान्यासारखा चाणाक्षपणा व कार्यसिद्धी करिता साधनाची बेफिकीरी क्वचित् ठिकाणांच आढळेल. त्याचे सर्व लक्ष धुव तान्याप्रमाणें केवळ ज्येष्ठ सिद्धीकडेच असल्यामुळें ते इतर गोष्टींकडे दुर्लक्ष करीत इतकेच. एका गृहस्थाकडे त्यांनीं कांही लिहिण्याचे काम दिलें. त्या गृहस्थास पानसुपारी खाण्याची अतिशय संवय होती यामुळे त्यांचे पानसुपारीवांचून अडलें. पण ही गोष्ट त्यांस उघड बोलतां येईना. तथापि लोकमान्यांचे लक्षात ही गोष्ट आली. म्हणून स्वतः त्यांनीं पानसुपारीचें तवक तयार करून त्या गृहस्थापुढें आणून ठेवलें व म्हणाले, " आता तुमच्या कामात व्यत्यय येण्यासारखी कोणतीहि गोष्ट राहिली नाही ना ! तर मग आतां काम झपाट्याने चालू या ! "

(२) लोकमान्यांच्या एका परगांवच्या मित्रास अपेयपानाचे व्यसन होते. हे गृहस्थ लोकमान्याकडे कामानिमित्त मधून मधून येत असत त्यावेळीं त्याच्या निजावयाच्या खोलींत लोकमान्यांनीं XXX वाटली पाहिली; पण काहीं बोलले नाहींत. याचा अर्थ त्यांना त्या गोष्टी आवडत होत्या असा मात्र नाहीं. कारण तो मनुष्य कर्तव्यगार आहे असें त्यांना वाटलें व देशकार्यास आपण त्यांचा शक्य तितका उपयोग करून घेऊ या हेतूनेच ते अशा गोष्टींकडे दुर्लक्ष करीत.

(३) मुंबईस मरलेल्या एका समेंत टिळकांचे समस्त एकदा अ० दा० काळे यांनीं टिळकांवर व 'केसरी'वर सडकून टीका केली. नंतर लोकांनीं काळे यांस अशी भीति घातली कीं, 'केसरी'त तुमच्या विरुद्ध मजकूर आल्यास तुमचें सार्वजनिक आयुष्य सपले ! यामुळें काळे घाबरले; पण पुढें 'केसरी'त केव्हांहि टीका न आल्यामुळे त्यांना आश्चर्य वाटून ते लोकमान्यास भेटले व त्यांना वाटत असलेली भीति त्यांनीं त्यांस निवेदन केली. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, " कार्यकर्त्या मनुष्यांनीं आपला ओवडघोवड स्वभाव व व्यवहाराचें अज्ञान व्यक्त केले म्हणून त्यांना मागे खेचणें युक्त नाहीं. कार्यकर्ती माणसें अत्यंत दुर्मिळ असतांना.

त्यांच्या विरुद्ध मी लिहीन ही गुण्यांस कल्पना झाली तरी कशी ? राष्ट्रकार्यांत मानापमान माझे मनांत येईल हे गुण्यांस वाटले तरी कसे ? ” हें ऐकून अताजीपत यांस लोकमान्यांच्या थोर स्वभावाची प्रतीति आल्यानें ते अगदीं थंड-भार झाले !

(४) कोणत्या कसल्याहि गहन विषयासंबधानें उत्कृष्ट समजूत पटवून द्यावी तर ती लोकमान्यांनांच. एकदां मी घुळे येथे गेलों असतां तेथील लोकांनीं मला सांगितलें कीं, मॅटिंग्यू सुधारणेसंबधाने लोकमान्यांचें मत आम्हीं त्यांस विचारिलें असतां त्यांनीं सूत्रमय वाक्यांत पण सर्वांस समजेल अशा रीतीनें त्या सुधारणा-संबंधीं आपले मत व्यक्त केले. ते हांसत म्हणाले, “सरकार—हे माटेवूसाहेब—लोकांच्या हातावर चार आप्यांचा माल ठेवून त्याबद्दल रूपाया मागत आहेत; मी त्यास चार आप्यांची पावती देऊन बाकीच्या बारा आप्यांचें विल त्याच्या हातावर ठेवीत आहे, इतकाच काय तो फरक ! ! ”

केशव विश्वास फणसे

[ऑनररी मॅजिस्ट्रेट, जमीनदार, सिहोरा, जि० जवळपूर.]

‘सुधारक’ पत्र निघाले तेव्हांपासून मी गुलनात्मक दृष्टीने ‘केसरी’ वाचू लागलों. प्रथम माझा कल आगरकर—रानड्याकडे विशेष होता. पण समतोल दृष्टीचे गुरु कै० हरि माधव पंडित यांच्या सहवासांत राजकीय—सामाजिक सुधारणांकडे म्हणजे टिळक—आगरकरांकडे मीहि समबुद्धीनें पाहू लागलों. पुढे लो० टिळकावर अनेक कठीण व स्वमत्कारिक प्रसंग येऊन ते त्यांतून अलौकिक धैर्यानें व अजब कर्तवगारीनें पार पडले. तेव्हा आगरकर—रानड्यांपेक्षां लो० टिळकांकडे माझा अधिकच ओढा झाला. ‘ओरायन’—‘आर्कटिक होम’—‘गीता-रहस्य’ या अलौकिक ग्रंथालयामुळे तर ह्या थोर पुरुषांबद्दलचा माझा आदर उत्तरोत्तर वाढत जाऊन भक्तिरूपात परिणत झाला.

(१) ता० १७/९/१८९८ रोजी जवळपूरच्या पत्रांत सुप्रसिद्ध वीरश्री शंकर-शास्त्री सोमण लो० टिळकांच्या सुटकेबद्दल त्यास खालील श्लोक पाठवितातः—

कणंतौ मंजीरौ यदपि पदशोमां प्रकुर्वतो ।
रणत्कांचीं शाटीमभिच फटिभूषां वितनुते ॥
धरौ तौ केयूरी करकमलकार्ति कलयतः ।
तथाप्येतत्सर्वं ललितयति भाले सुतिलकः ॥ १ ॥

अर्थः—कोणी बोलके देशभक्त पैजणासारखे देशभूमीला शोभावितात, पण त्यांची पाँच पायांपर्यंतच. कोणी बोलल्या देशभगिनी साडीवरील कंबरपट्याप्रमाणे मध्यप्रांत शोभविण्या इतक्याच योग्य असतात. कोणी याहून वरिष्ठ पुरुष बाजुबंदासारखे देशलक्ष्मीच्या उदार हस्ताची शोभा वाढवितात. पण या सर्वोपर ताण करणारा, भाग्यवंतांचा भाग्यवत, अलंकारांचा अलंकार, सरस शोभन तिलक याची महती कांहीं वेगळीच !

(२) सन १८९९ च्या लखनौ काँग्रेसनंतर लो० टिळक ब्रह्मदेशचा प्रवास आटपून काशीवरून जबलपुरास आले. ते जबलपुरास येत तेव्हां रा० गणपतराव साने याजकडे उतरत. त्यांचे बरोबर बोलण्यास, फिरण्यास व राहाण्यास साने मला ठेऊन घेत. मला ते इष्टच होतें. आम्ही रा० गोळवलकरांचे बाळांता 'ब्रह्मदेश प्रवासा'वर लोकमान्यांचें व्याख्यान करविले. त्यांत ब्रह्मदेश व हिंदुस्थान यांच्या स्थितीची तुलना करून लोकमान्यांनी सामाजिक सुधारणेवर प्रतिकूल टीका केली (केळकरकृत टिळकचरित्र पाहा. पृ. ६५३). त्याच सुमारास सान्यांचे दुकांनी लोकमान्य एक मजेदार गोष्ट बोलले. ते म्हणाले—“काशीचे पंडित म्हणतात की सुधारकांनी रुढीवर टीका करताना उताविळपणाने आमच्यावर तुटून पडू नये. आम्ही हळू हळू त्याला येऊन मिळू ” इ० त्यावर सवि बाहून आम्ही त्यांची सामाजिक मते विचारली. तेव्हां ‘मी त्यावर फारसा विचार केला नाही ’ असे लोकमान्यांनी उत्तर देऊन आमची निराशा केली. या व्याख्यानाचा व समाषणाचा सविस्तर रिपोर्ट मी बातमीदार या नात्याने नागरपूरच्या ‘देशसेवक’ पत्रांत प्रसिद्ध केला. त्यावर अर्थात् पुण्याचे ‘सुधारका’ त टीका आली. तिला उत्तर म्हणून लोकमान्यांनी पुण्यास बसत व्याख्यान माळेत ता० ७।६।१९०० रोजी या प्रवासासंबंधी एक सविस्तर व्याख्यान देऊन जबलपूरच्या व्याख्यानाची सुधारलेली आवृत्ति काढली. (टिळकचरित्र पृ. ६५०) रिपोर्टांत किंवा टीकेंत गैरसमजामुळे लोकमान्यांस ‘विपर्यास’ वाटला असे दिसतें. अन्याय म्हटला म्हणजे तो राजकीय असो की सामाजिक असो, तो सारखाच. तो पुढान्यांचे लक्षांत येऊन त्याचा त्यास तिटकारा वाटला पाहिजे. कोणता प्रधान, कोणता गौण या वादांत व्यर्थ वेळ न घालवितां, त्याचा प्रतिकार स्वतः कांहीं कारणांनी केला नाही, तरी दुसरे करीत असतां निदान विरोध तरी करूं नये. ह्यावर नम्रपणें मीतमीत चांगल्या हेतूने लोकमान्यांचें मत विचारिलें असतां त्यांनी आम्हांला फेटाळून लाविलें. म्हणून निरुपायास्तव आम्ही आपले गान्धारणें वेशीवर टांगलें. यामुळे परस्पर टीका होऊन सामाजिक सुधारणा लोकमान्यांस थोडी तरी मान्य झाली व आमचाहि हेतु थोडा तरी साधला. रा० नरसोपंत केळकरांनी हा भाग टिळकचरित्रांत सविस्तर दिला आहे. त्यांत बरील माहिती प्रसंगस्पष्टीकरणास अवश्य म्हणून आम्ही दिली आहे.

(३) सन १८९९ च्या सुमारे ' आर्किटक होम ' ग्रंथ प्रसिद्ध होण्यापूर्वीच त्याची कीर्ति ऐकून तो वाचण्याची मला उत्कट इच्छा झाली. सुदैवाने लोकमान्य जबलपुरास येऊन रा० सान्याकडे उतरले. मलाहि साऱ्यांनी ठेऊन घेतलें, पण हस्तलिखित प्रत लोकमान्य देतील की नाही ही शका येऊन ती मागणें मला योग्य वाटेना, तेव्हां युक्ति केली. विद्यार्थ्यांप्रमाणें ' ओरायन 'वर खूप शका विचारून ग्रंथ सूक्ष्म वाचल्याची खात्री पटविली. लोकमान्य खूप झाले व त्याचा आपल्यावर विश्वास उत्पन्न झाला असें पाहून हळूच ' आर्किटकहोम 'ची कल्पना (theory) विचारिली. त्याबरोबर त्यांनीं विश्वस्तपणें सबंध हस्तलिखित प्रतच माझ्या स्वाधीन केली ! इतकेंच नाही तर सर्व ग्रंथ एका दिवसात वाचणें अशक्य म्हणून मधलीं महत्त्वाचीं दोन प्रकरणें दाखवून तीं वाचां म्हणजे मुख्य सिद्धांत समजतील असें त्यांनीं सांगितलें. मी अर्थात् साक्षर्य आनंदास जिवाशी तो ग्रंथ लाऊन घरीं आलों व जाग्रण करून तीं दोन प्रकरणें मी व माझ्या भाव्यानें वाचून सकाळीं एकमेकांला आपआपल्या वाचनाचा गोषबारा सांगून तो अद्वितीय ग्रंथ सुरक्षित परत केला. ती प्रत आम्ही गबाळपणाने हरवली असती तर लोकमान्याची मल्लसारखी हानि होती. तरी त्यांनीं विश्वासार्थ ग्रंथ दिला याची मला हमेशा साक्षर्य आठवण होते, व त्यांच्या गुणप्रिय स्वभावाचें कौतुक वाटतें. त्यांच्या मागे त्याचा ' वेदाग्न्योत्तिषा 'वरील अप्रसिद्ध निबध वाचण्यासहि मिळण्याची मारामार पाहून तर जास्तच कौतुक वाटते.

(४) १९१६ सालीं मुंबईस मी माझे व्याही कै० दाजीदाहेब खरे याचे घरीं उतरलों असतां त्यावेळीं लोकमान्यहि तेथेच उतरले होते. न्या० मू० शहा व बॅचलर यांच्यापुढें राजद्रोहाचे खटल्यांत ४०००० रुपयांच्या जामिनावर अपील असून त्या दिवशीं निकालाची सुनावणी होती. जेवण झाल्यावर लोकमान्य म्हणाले, ' येतां का हायकोर्टांत ? ' मीं म्हटले, ' नको विरुद्ध निकाल ऐकावयास, पण आपण म्हणता तर येतो. ' लोकमान्य म्हणाले, ' चला, गमत पहा. निकाल काहीं होवो. ' मी बरोबर जाऊन कोर्टांत एका बकीलाजवळ बसलों. बराच वेळ प्रश्नोत्तरे ऐकून मी, कटाळून एका बाजूला बाहेर बरोबरी जाऊन खालचा देखावा पाहात बसलों. इतक्यांत निकालसुनावणी केव्हां झाली ती आम्हा पुष्कळांस गर्दीत कळली देखील नाही. न्यायभूतिद्वयाने जामीन-हुकूम रद्द केला. घाईघाईने बाबा विद्वांस आले. ते व मी गर्दीतून गपचिप बाहेर पडून मोटारीत हार, दुपे व मिठाई घेऊन परत हायकोर्टांत आलों. ना० पटेलच्या घेबरमज्ये लोकमान्यांस हार घालून पेटे वाटले. छोटा अभिनंदन समारंभ झाला. तेव्हा हळूहळू लोकांना विजयवार्ता कळली. लोकमान्यांची वृत्ति प्रथमपासून अखेरपर्यंत ' सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालासौ जयाजयौ ' याप्रमाणें पाहून त्यांचेविषयीं अविश्वस्य आदर व कौतुक वाटलें.

(५) एकदां लोकमान्य जबलपुरास आले. तेव्हां लोकांनीं आग्रहाने व मोठ्या थाटानें त्यांची मिरवणूक काढली. लोकसमूह अफाट समुद्रासारखा दिसत होता. छाटांप्रमाणे जयघोष सारखे आदळत होते. सर्व जातींच्या लोकांनीं त्यांचा अपूर्व सन्मान केला. जणूं घटकांमर स्वराज्य मिळाल्याप्रमाणे आपल्या अनभिषिक्त राजाला प्रेमाश्रूंनीं अभिषेक घालीत हौस फिटेतो लोकांनीं त्यांस मिरवीत नेले. त्यावेळीं लोकमान्य उत्तर प्रांत कावीज करण्यापूर्वीं औदीच्याचीं मनेच काबीज करीत होते असे भासले. 'अलफखांच्या तळैया' स त्या दिवसापासून 'टिळक मैदान' म्हणतात. तेथें लोकमान्यांचें स्वराज्यावर इग्रजीत व्याख्यान झाले. अच्यक्ष मवाळाग्रणी आमदार शुक्ल होते. कॉलेजचे विद्यार्थी, प्रिन्सिपालची बंदी होती तरी, ह्या थोर पुरुषाच्या दर्शनाला व व्याख्यानाला आले होते. डी. एस. पी० व १,२ इंग्रजहि कौतुकाने येऊन ह्या मराठा वीराकडे सस्मित सादर पाहता होते, व समारमाचे पुढारी रा० म० कृ० गोळवलकर यास व्यवस्थेत मदत करीत होते. प्रयाणाचे वेळींहि ते फाजील गर्दी होऊन लोकमान्यांस त्रास होऊं नये व निषडक लोकांना तर लो० मा० चे डव्याजवळ दर्शनाला जातां यावे, म्हणून गोळवलकरांचे इच्छेप्रमाणें इष्ट त्यास प्रॅटफार्मवर सोडीत होते. शेवटीं प्रचंड जयघोषांत गाढी सुटली. जबलपुरची 'तिलकमैदान,' 'तिलकमंदिर,' व 'तिलकपुस्तकालय,' हीं उत्तर हिंदुस्थानातील विजयस्मारकें महाराष्ट्रास अभिमानास्पद आहेत.

(६) सन १९२० जूनच्या सुमारास अलाहाबादेस होमरूल समेला जाताना वाटेत जबलपूर स्टेशनावर लोकमान्यांस अस्पाहाराकरितां लोकांनीं आग्रहाने उतरून घेतले. प्रॅटफार्मवर इतकी चेगराचेगरी झाली कीं, त्यांचे केही रा० साने त्यांना भेटू शकले नाहींत. ते गर्दीत सांपडून वेगुद्ध पडले. तें गाढीत ऐकून लोकमान्यांस फार वाईट वाटले. परततांना लो० मा० कोणालाहि न कळवितां अचानक जबलपुरास आले. ते सान्यांचे दारार्शी टांग्यांतून उतरतांना पाहून सर्वांना आश्चर्य वाटले. मागच्यासारखी चेगराचेगरी होऊन अपघात होऊ नये म्हणून न कळवितां आलों असें लोकमान्य म्हणाले !

एकदां जबलपुरास शुद्धपचांगप्रसाराय, प्रमुख ज्योतिषी कोण आहेत, त्यांस मेटावयाचे आहे, असें लो० मा० बोलले. तेव्हां वृद्ध बेलापूरकरांचे नांव सांगून लोक त्यांस बोलावयास जाऊं लागले असें पाहून लोकमान्य म्हणाले—'नको, आपणच त्यांचे वरी जाऊ या' हा साधेपणा पाहून लोक चकित झाले !

दत्तात्रेय परशुराम चिंचाळकर

[बी. ए. एल्. एल्. बी., बकौल, अमळनेर.]

(१) लोकमान्यांचे पहिले पुण्यदर्शन मजला माझ्या बयाच्या १० व्या वर्षी घडले. ते दर्शन ज्या परिस्थितीत घडले त्या परिस्थितीचा माझ्या मनावर व मजसारख्या त्यावेळच्या लहान विद्यार्थ्यांच्या मनावर चिरस्थायी असाच परिणाम होण्याजोगा होता. ही परिस्थिति म्हणजे पहिल्या राणाद्रोहाच्या खटल्यातून लोकमान्यांची १८९९ सालचे सुमारास मुक्तता झाली ती वेळ होय.

(२) १९०५ साली बगमग होऊन बहिष्काराची चळवळ देशात सुरू झाली. त्यावेळी जी पहिली जाहीरसभा, सार्वजनिक समेच्या दिवाणखान्यांत झाली ती विद्यार्थ्यांचीच होती व या विद्यार्थ्यांच्या पहिल्या राजकीय समेचे अध्यक्ष, लोकमान्यच होते. ही समा घडवून आणण्यात पुण्यातील सर्व शाळा व कॉलेजे यांतील विद्यार्थ्यांनी भाग घेतलेला होता. त्यात प्रस्तुत लेखकहि फर्ग्युसन कॉलेजातील एक विद्यार्थी म्हणून भाग घेणारा होता. लोकमान्यांच्या नेतृत्वाखाली ही समा अत्यंत यशस्वी झाली हे सांगणे नकोच. मागाहून स्वदेशी चळवळीसंबंधाने पुण्यात शेंकडों समा झाल्या, परंतु पहिली समा त्या वेळी विद्यार्थ्यांनी घडवून आणलेली होती, व समेतील ठरावांवर सर्व माषणे विद्यार्थी वक्त्याचीच झाली होती हे लक्षात घेण्यासारखे आहे. 'लोकमान्य' ही पदवी १९०५ सालीहि पुष्कळच रुढ झालेली होती असे दिसते. कारण या समेच्या सुरवातीस देशभक्त शिवरामपंत परांजपे यांनी सूचना केली होती की, 'लोकमान्य' टिळक यांनी आमच्या समेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारावे. या सूचनेस देशबधु विनायकराव सावरकर यांनी एकाच चटकदार वाक्यात अनुमोदन दिलेले होते व ते वाक्य अद्याप प्रस्तुत लेखकाच्या कानात जुमत आहे. ते असे की " एका लोकमान्यांकडून दुसऱ्या लोकमान्यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारावे अशी आलेली सूचना योग्य आहे तिळा मी अनुमोदन देतो. " या समेतील आपल्या प्रास्ताविक माषणांत लोकमान्यांनी सांगितले की " विद्यार्थ्यांच्या समेचे अध्यक्षस्थान मी स्वीकारले यांत विसंगतपणा वाटण्याचे कांहीच कारण नाही. मीहि आपल्या स्वतःला एक विद्यार्थीच मानित असतो. फरक एवढाच आहे की, मी एक दाढीमिशा असलेला प्रौढ विद्यार्थी आहे. एका दृष्टीने विचार केला तर राजकीय प्रगतीच्या बाबतीत आपण हिंदुस्थानांतील सर्व लोक विद्यार्थीच आहोत. विद्यार्थी या नात्यानेच तुमच्या समेत भाग घेण्याचा मला हक्क आहे म्हणून मी अध्यक्षस्थान स्वीकारले आहे. "

(३) श्री० मळेकरांच्या वाढ्यात ग्रंथकारांचे समलेन झाल्यावेळी त्यात लोकमान्यांचे एक अत्युत्कृष्ट माषण झाले. अध्यक्ष रावसाहेब कानिटकर पेन्शनर

सबज्ज्य होते व समेस कित्येक सरकारी नोकर व पेन्शनर असे अंथकार आलेले होते. अशा समेत राजकारण चालून केवळ साहित्यसेवेवर भाषण करण्याबद्दल कोणा तरी जेही समासदानें लोकमान्यांस अगाऊ इशारा दिला असावा असे वाटते. त्यास अनुलक्षून लोकमान्य आपल्या भाषणांत म्हणाले " राजकारणाशीं कांहीं एक संबंध न येतां साहित्यसेवेबद्दल सांगितले पाहिजे अशी अट घालणें म्हणजे मार्जांत तिखट व मीठ हे पदार्थ घालण्याची मात्र मनाई करून ती भाजी चागली चवदार झाली पाहिजे असें सांगण्याप्रमाणेंच आहे ! मनुष्याचे अगर राष्ट्राचे कर्तव्य-क्षेत्र व व्याप ज्या मानानें वाढेल त्या मानानेंच त्या राष्ट्राच्या भाषेचीहि अभिवृद्धि होत असते. देशाचा राजकीय व्याप वाढेल तर त्याबरोबर भाषेची प्रगतीहि वाढेल. केवळ कृत्रिम राजाश्रयाने भाषेची खरीच अभिवृद्धि होऊ शकत नाही.... आपल्या बांधवांस कळविण्यासारखा देशाच्या हिताचा असा काहीं तरी सदृश जर आपल्या हृदयात असेल व त्याबद्दल आपणास अतीशय तळमळ उत्पन्न झालेली असेल तर त्याच वेळीं खरी भाषा निर्माण होते व ती वाढत जाते. " वगैरे.

दत्तात्रय वामन जोशी

व

विठ्ठल वामन घाणेकर

[सैकेटरी महाराष्ट्रीय मोफत वाचनालयसंघ.]

(१) न्यू इंग्लिशस्कूलमध्ये असतांना माझे मित्र रा० भोपळे वगैरे मित्रांच्या साहाय्याने येथील शनवार पेठेंत ' सहकारी मोफत वाचनालय ' ही संस्था आम्ही काढली. सदरहु वाचनालय आतांपर्यंत श्री. ग० स० मराठे M. A. Astuary यांच्या नेतृत्वाखाली चालू आहे. १९१६ सालीं वाचनालयाच्या वाढ-दिवसा निमित्त छोटा समारंभ करावा असें स्वयंसेवकांच्या मनाने घेतलें. लोकमान्य टिळकांनीं आपल्या वाचनालयांत याबें व आमची बालसंस्था पाहावी अशी माझी बलवत्तर इच्छा होती. वाचनालयाशीं संबंध असलेल्या बड्या मंडळींचा सल्ला घेतला, तेव्हां ते म्हणाले " टिळक कसले वाचनालयांत येतात ! तुला शक्य असल्यास त्यांना बोलाव व वेळून येण्याची व्यवस्था कर. " असें म्हणून हेटाळणी केली. मी लोकमान्यांना भेटावयास जाण्याचा निश्चय केला. ' कैसरी' लो...आ...३१

ऑफिसांत गेलो व श्री० तात्यासाहेब केळकरांना आमचा मनोदय निवेदन केला आणि त्यांना विनंति केली की, आमच्या तर्फे आपण टिळकांना निमंत्रण करून त्यांना कवूल करावयास लावावे. त्यावर तात्यासाहेब मला म्हणाले ' हे पहा, या बाबतीत तूं स्वतः टिळकांच्या समोर जाऊन त्यांना वाचनालयांत येण्याची विनंति केलीस तर ताबडतोब नक्की काम होईल मी गेल्यानें एखादे वेळेस ' नाही ' म्हणतील. टिळकांना तरुण विद्यार्थ्यांशी बोलणे फार आवडतें ते खास हो म्हणतील ' झालें, मी टिळकांच्या पुढें जाण्याचा हिश्या केला; पण एक क्षणमात्रपर्यंत तोंडातून शब्द उमटेना. नंतर त्यांना चारपांच मिनिटांत वाचनालयाविषयी माहिती सांगितली व पानसुपारीस येण्यास विनंति केली. तो दिवस दिवाळींतील लक्ष्मीपूजनाचा असल्यामुळे त्यांना पुष्कळ ठिकाणी पानसुपारीस जावयाचे होते. 'प्रथमतः तुमच्या वाचनालयात येऊन नंतर मी दुसरीकडे जाईन' असें आश्वासन मिळाल्याबरोबर आम्हास अत्यानंद झाला.

(२) लखनौ येथें गेल्यावर टिळकांना पुष्कळ पुढाऱ्याकडे स्वतः भेटावयास जाणें भाग पडलें आणि त्यात त्यांना कधी मानहानीहि झाली असें वाटले नाहीं. राष्ट्रकार्याकरितां लहान सहान व्यक्तीकडेहि स्वतः जाणे कमीपणाचें वाटलें नाहीं. लखनौला मवाळ पक्ष व जहाल पक्ष काँग्रेसमध्ये एकवटले. राष्ट्रीय पक्षामध्ये टिळक हेच प्रमुख आणि त्याच्या जोडीला त्यांच्या तोडीने दुसरा कोणीच खरें कार्य करणारा नसल्यामुळे सर्व मुख्य जबाबदारीची कामे त्याच्या एकाट्याच्या गिरावर पडलीं होती. दुसऱ्या दिवशीं सकाळीं ऑल इण्डिया काँग्रेस कमिटीची निवडणूक होती आणि त्याकरितां राष्ट्रीय पक्षानें आपले १५ ग्रहस्थ सदरहु पधरा जागाकरितां उमे केले होते; त्यात महात्मा गांधींचे नाव नव्हतें कारण गांधींचा समावेश मवाळपक्षामध्ये करण्यांत आला होता. ऑल इण्डिया काँग्रेस कमिटीची निवडणूक सकाळीं होणार होती, त्याच्या आदल्या रात्री लोकमान्य भिसेस ब्रह्मदत्त बाईकडे २-३ तास चर्चा करून नुकतेच परत आले होते. थोड्याच वेळानें सुमारे ११ वाजतां महात्मा गांधी (त्यावेळीं मिस्टरच होते) अचानक तेथे आले. त्यांचा पोशाख व पेहराव अत्यंत साधा असून ते अनवाणीच आले होते. डोक्याला गुजराथी फॅशनचा कमाल बांधलेला होता आणि त्यावेळेस यडी जबर असल्यामुळे त्यांनीं एक घोगडी काखोटीत आणली होती. टिळक एका आरामखुर्चीवर बसले होते. गांधींनीं आंत येतांच टिळकांना विनयपूर्वक वचन केले आणि खाली बैठकीवरच ते बसले. टिळकांचे व त्यांचे दीड दोन तास बोलणें होऊन टिळकांचें म्हणणें त्यांस पडलें. सकाळीं निवडणुकीच्या वेळेला राष्ट्रीय पक्षाच्या उमेदवारांच्या यादीमध्ये गांधींचा समावेश नसल्यामुळे प्रथमतः ते निवडून आले नाहींत. परंतु टिळकांनीं अच्युत या नात्याने गांधीं कमिटीमध्ये निवडल्याचें जाहीर केलें, तेव्हां ते निवडून आले ! !

(३) लखनौच्या राष्ट्रीय समेचे अधिवेशन सपले त्याच्या दुसऱ्या दिवशी सकाळी महाराष्ट्र कॅम्पाच्या गच्चीवर एक छोटासा गोड समारंभ झाला. अहमदनगरचे कै० हरिभाऊ पटवर्धन यांनी डॉ० साठे-बेलकरांचे अभिनंदन करून त्यांच्या गौरवपर भाषण केले. "डॉक्टर साठ्यांच्या स्पेशल ट्रेनच्या योजनेमुळे निरनिराळ्या जिल्ह्यांतील युवदारी एकत्र प्रवास करू शकले; आणि परस्परांमध्यें विचारविनिमयास अवसर मिळाला. सर्वांत महत्त्वाचें कार्य म्हणजे पुष्कळांना एक समयावच्छेदेंकरून लोकमान्यांच्या सहवासाचा अपूर्व लाभ व संधि मिळाली. काँग्रेस स्पेशल्सच्या योगानें राष्ट्रीय समेविषयी जास्त बोलवा झाला." शेवटी लोकमान्यांना युष्मद्धार समर्पण झाल्यानंतर ते म्हणाले-"डॉ० साठे यांनी बॉम्बे नॅशनल युनियन काढली; आणि त्याचप्रमाणें इतर वैद्यकविषयक लोकोपयोगी कामेहि ते करीत आहेत. पण त्यांची स्पेशल ट्रेनची द्रम मात्र और असून ती त्यांनी पूर्ण यशस्वी करून दाखविली. डॉ० साठेबेलकरांच्यासारखे उत्साही, स्वार्थत्यागी आणि सयोजक (organizers) आपल्या राष्ट्रीय पक्षांत जास्त प्रमाणाने सामील झाल्यास आपल्या हातून होमरूलचें कार्य जोमाने व घडाडीने होईल असा मला मरबंसा आहे." टिळकाना गुणाची पारख किती होती हें यावरून स्पष्ट समजलें. काँग्रेस डेप्युटेशन इंग्लंडहून परत आल्यानंतर एके दिवशी डेप्युटेशन सवर्षी माहिती सांगत असतांना ते म्हणाले "डॉ० साठे यांचा काँग्रेस डेप्युटेशन प्रसर्गी इंग्लंडमध्यें वेळोवेळी अत्यंत उपयोग झाला. अशा तऱ्हेचे कल्पक व कार्यपरायण लोक मला मिळाल्यास मला फार मदत होईल."

(४) लोकमान्यांना पुणे शहरातर्फे मानपत्र देण्याचा दिवस मुकूर ठरला. त्याच्या अगोदर दोन दिवस टिळकाच्या अनुयायांनी सदरहू मानपत्र टिळकांच्या चहात्या लोकातर्फे देण्यांत येणार असे ठरविलें; आणि समारंभाच्या आदल्या दिवशी जाहीर केलें. कारण मानपत्र-समारंभ निर्विघ्नपणे पार पडेल किंवा नाहीं याबद्दल त्यास जबरदस्त मीति वाटली होती. सत्यशोधक पक्ष जोरांत होता, अशी परिस्थिति होती खरी; पण लोकमान्यांच्याविषयी प्रेम व आदर असणाऱ्या तरुण मंडळींना ही मानहानि सहन होणें अशक्य होतें. कोणताच निकाल लागण्याचें चिन्ह दिसना. दुपारी दोन अडीचच्या सुमारास लोकमान्यांचें या वास्तवीत काय मत आहे हें अजमाविण्यास आम्ही गेलों. त्यांना टिळकांच्या चहात्यांच्या तर्फे होणाऱ्या मानपत्रसमर्पणसमेची लापील बातमी सांगितली मात्र. ते म्हणाले, "आणा पाहूं शानप्रकाश व लोकसंग्रह. या लोकांना मानपत्र देण्यास सांगितलें होतें कोणी!" लोकमान्यांना मजकूर वाचून वित्पय व उद्देग उत्पन्न झाला. ते म्हणाले "पुण्यांत मला लोकांना मानपत्र देतां येत नाहीं तर बाहेर हे काय दिग्बिजव लावणार व करामत करणार ! बीस वर्षांपूर्वी गोखले,

बॅरिस्टर गाडगीळ वॉरॅनी रेमार्कंटांत एक प्रचंड जाहीरसभा बोलाविली होती. मला निमंत्रण होतें व मी सभेला गेलों होतों. त्यांनीं माषण केल्यानंतर मला बत्तेलण्याची परवानगी मिळाली. माझें म्हणणें लोकांना पटलें तेव्हां मी लोकांना सवाल टाकला आणि सर्वांनीं हात वर केले. त्याबरोबर गोखले व बॅरिस्टर गाडगीळ यांना समास्थान सोडून पोबारा करणें भाग पडले. मी एकटा असूनहि मी ती सभा काबीज केली ! आणि हे लोक इतके असून माघार घेताहेत हें आश्चर्यच आहे.” गानतर लगेच मानपत्र सभेच्या सेक्रेटरीकडून रेंगळर पराजपे यांच्याकडे मानपत्र समर्पण पुणें शहरांतील सर्व नागरिकांच्या तर्फें होणार आहे अशा आशयाचें पत्र रवाना करण्यांत आले; आणि टिळकांनीं स्वतः ठरवून दिलेल्या योजनेप्रमाणें मानपत्रसमारंभ यथास्वी रीतीनें पार पडला.

(५) टिळक डेप्युटेसनहून परत आल्यानंतर पुण्यांत त्यांना अनेक ठिकाणीं मानपत्रें मिळालीं व त्यांचा सन्मान झाला. पुणें शहरांतील मोफत वाचनालयांच्या तर्फें फिलोंस्कर थिएटरमध्ये त्यांचा सन्मान करण्यांत आला. त्यावेळीं ते उत्तरादाखल झालेल्या माषणात म्हणाले, “मोफत वाचनालये ज्ञानखालसा व तुष्णा तुप्त करू शकतात. पुरातन काळापासून पाणपोया बांधून तुषा शसन करण्याचें श्रेय राजे व श्रीमान् लोक करित आले आहेत. पाणपोईवर घनवान व सावनसंपन्न गृहस्थ पाणी पिण्यास कचरतो; परंतु मुक्तद्वार वाचनालयामध्ये गरीब, श्रीमंत, बृद्ध, तरुण, पुरुष, स्त्रिया, ब्राह्मण, ब्राह्मणेतर वगैरे भेदाभेद नाहीं. वाचनालये पुढे लवकरच एकीकरणाचीं केंद्रे होऊ शकतील असा मला विश्वास आहे. वाचनालयांच्या प्रसारामुळे लोकजाणती संपाद्व्यानें होऊ शकणार आहे.”

(६) एकदां आमचे एक स्नेही टिळकांना भेटावयास गेले असतांना आपला मोंटो motto काय आहे याविषयी प्रश्न केला आणि सदरहु मोंटो टिळकांनीं त्यांनीं बरोबर आणलेल्या नोटबुकांत स्वहस्ताक्षरानें लिहावा अशी विनंति केली. लोकमान्यांनीं नोटबुकांत खालील मजकूर लिहिला. ‘Trust in God and do your duty.’—‘ ईश्वरावर पूर्ण विश्वास ठेऊन आपण आपलें स्वकर्तव्य करावें ’ या खालीं त्यांनीं आपली सहीहि केली.

शंकर विष्णु फडणीस

[प्रोफेसर नॅशनल कॉलेज-मुंबई, संस्थापक व चिटणीस 'धर्ममंदिर' मुंबई.]

(१) १९१४ साली मी पुण्याच्या फर्ग्युसन कॉलेजांत दाखल झालों. त्या वेळी लोकमान्य मंडालेसच होते. मी एकदोन कर्नाटकीय मित्रांबरोबर सदाशिवपेठेत राहात असे. टिळक मुट्याची बातमी आली व त्यांना गायकवाडवाढ्यांत पहा-
वयास जावयाचा वेत ठरला. टिळक हे 'राजद्रोही' असल्यामुळे विद्याभ्यासी त्यांना भेटणें अनुचित होय, असा युक्तिवाद मी लढविला. पण इतर सोबत्यांनी माझी विचारसरणी खोडून काढली. टिळक हे फर्ग्युसन कॉलेजचे संस्थापक व आम्ही त्याच कॉलेजचे विद्यार्थी आणि म्हणून आपल्या ज्ञानगोत्राच्या संस्था-
पकाचे दर्शन घेणें आमचे पवित्र कर्तव्य होय, या विचारसरणीमुळे मीहि टिळकांचें दर्शन घेतले.

(२) १९१५ साली लोकमान्यांचें गीतारहस्य प्रसिद्ध झालें. कॉलेजमध्यें जिकडे तिकडे गीतारहस्याचा विषय निघे. त्यांतून कॉलेजमधील-विद्वत्तेवद्दल नाबाजलेले गुरुवर्य प्रो० राजवडे-हे गीतारहस्याची फारच तारीफ करित असत. या सर्व कारणांमुळे गीतारहस्याचें सांगोपांग अध्ययन करण्याची लालसा उत्पन्न झाली. 'गीतारहस्य' समजण्याइतकी तत्त्वज्ञानादि विषयाची माहिती नसल्या-
मुळे ग्रंथातील प्रतिपादनाचें आकलन करता येत नसे. तथातून ग्रामाणिक व अप्रामाणिक टीकांचा मढिमार. 'गीतारहस्य व टीकाकार' या विषयावर लोकमान्य व्याख्यान देणार आहेत हें समजतांच मला आनंद झाला. मी व्याख्यान ऐकिलें. लोकमान्य शांतपणें, सोपपत्तिक व शास्त्रीयपद्धतीनें व युक्ति-
वादानें बुद्धीला पटवून देणारें विवेचन करतात, हें पाहून मला अत्यंत आश्चर्य वाटलें. त्यापूर्वी माझी समजूत अशी असे की, टिळक हे केवळ मावनोद्दीपक माषणें करून लोकमान्य झाले असावेत. ज्याला आपण इंग्रजीत (Demagogue) डेमॅगॉग म्हणतां अशा प्रकारचें काहींहि लोकमान्यांत पाहावयास सांपडलें नाहीं. अशा प्रकारे प्रत्यक्ष अनुभवानें त्यांच्याविषयी हलकें-हलकें आदर वाटू लागला.

(३) १९१७ साली कॉलेजमधील फि० ॲन्ड्रोशियेशनचा मी चिटणीस होतो. त्यावेळी वेंकट व लोकमान्य हे जहाल लोकप्रणी समजले जात असत. युक्तीनें व मुत्सद्दीपणानें वेंकटचें व्याख्यान करविण्याला प्रि० परांजप्यांची लेखी परवानगी मी मिळविली होती. कै० लोकशिक्षणकर्ते थोक व वेंकट यांची व्याख्यानें करविल्याबद्दल कॉलेजमधील काहीं प्रोफेसर मजवर नाराज झाले होते, हा माग वेगळा! 'मनुष्याचा सर्वांत विकास' या विषयावर भिसेस वेंकट यांचें व्याख्यान कॉलेजमध्यें १९१८ मधील मार्च महिन्यांत प्रि० परांजपे यांच्या

अध्यक्षतेखालीं झाले. बेशकचें व्याख्यान लोकमान्यांच्या अध्यक्षतेखालीं व्हावें, अशी विद्यार्थ्यांची इच्छा; पण सगळेच सुसल्ल केरांत जाईल या भीतीने लोकमान्यांचें स्वतंत्र व्याख्यान करविण्याचें आश्वासन देऊन त्या अधिवर्णांतून मी मोकळा झालों. वेष्टांटवाईचें व्याख्यान व्हावयाच्यापूर्वीच लोकमान्यांना भेटलों व विन राजकीय विषयावर फर्ग्युसन कॉलेजातील विद्यार्थ्यांपुढें एक व्याख्यान द्यावें, अशी विनति केली. “एकूण अराजकीय विषयावर माझ्या व्याख्यानाला कॉलेजच्या अधिकाऱ्यांची सममति आहे ! ठीक आहे. ‘खाण्डियन संस्कृति’ या विषयावर माझे मापण जाहीर करा; मग तर चालेल ना !” असें ते म्हणाले. असो, ह्मणवेंकरून व्याख्यानाचा योग जुळून आला नाही व त्याच सुमारास माझा कॉलेजचा अभ्यासक्रमहि संपला !

(४) एकदा गीतारहस्यासंबधानें चोलत असता लोकमान्य म्हणाले, “अहो, माझे राजकारण मुझा गीतारहस्यात तुम्हाला आढळेल. ‘स्वराज्य हा माझा जन्मसिद्ध हक्क आहे’ हे जे मी म्हणतो तें कार्याकार्य गाझातील आत्मस्वातंत्र्याच्या सिद्धांतापासून निष्पन्न होतें. पापपुण्याची जबाबदारी जशी ईश्वरानें आम्हांवर टाकिली आहे तशीच कुराज्य अगर मुराज्य याबद्दलची जबाबदारीहि त्यानेच आम्हांवर टाकिली आहे. ती हिरावून घेण्याचा हक्क नोकरशाहीस अथवा इज्जतस कसा पोंचे ! मवाळांच्या राजकारणाला ईश्वराचा व आत्मस्वातंत्र्याचा पाठिंबा नाही, त्यामुळेच त्याच्या चळवळींत चैतन्य नाही. ना० समर्थीदिकाचें स्वराज्यास पातळा सिद्ध करण्यांत व्यर्थ कालापहरण होत आहे.”

श्रीधर विष्णु परांजपे

[बी. ए., माजी प्रोफेसर, हजुयानगढ, बर्मा]

(१) माझे मित्र हरिमाळ परचुरे बी. ए. याचा पुनर्विवाह पुण्यास झाला, तेव्हां पुनर्विवाहितांबरोबर उषढ पक्तिव्यवहार करण्यास तयार असलेल्या मंडळींना भोजनास बोलावण्याचें ठरलें. ‘पक्षास माणसें उषढपणे पुनर्विवाहितांशी पक्तिव्यवहार करण्यास तयार असल्यास आपण तयार आहों’ असें टिळकांनीं सांगितल्याचें माझे आतेमाळ प्रोफेसर घोंडोपत कवें यांनीं कळविलें. त्यावरून पुनर्विवाहाशीं सहानुभूति बाळगणाऱ्यांच्या यादींतून उषढपणें जेवणास तयार असणाऱ्यांचीं नांवें टिपून कवें व मी असे उभयता बळवतरावजीकडे गेलों. आपल्या म्हणण्याप्रमाणें पक्षास ब्राह्मणमंडळी उषढपणें पुनर्विवाहितांच्या पंगतीस

जेवण्यास तयार आहेत, तेव्हा आपण योजनास वा म्हणून आम्ही त्यांचे आमंत्रण केले. त्यावर ते म्हणाले “पन्नास ब्राह्मणमंडळी समासद खरोखरीच पंगतीस जेवण्यास तयार असतील तर माझी हरकत नाही. मात्र मी ती नावे ‘कैसरी’त छापून.” आम्ही ‘हो’ म्हटल्यावरून ते आम्ही केलेली यादी तपासू लागले. ती कुमारें उर्णापुरी शंभर नावे ठरवून जेवणाऱ्यांची भरली. तेव्हा ते चकित झाले व ‘मी विचार करून काय ते कळवीन, मला तुम्ही खाजगी भेटा’ असे मजकडे बघून म्हणाले. त्यावर त्यांच्याकडून काही निरोप न आल्यावरून नी त्यांच्या भेटीस गेलो. तेव्हा त्यांनी प्रथमतःच ‘मी ‘कैसरी’चा संपादक या नात्याने तुमच्याशी भाषण करित नसून खाजगी रीतीने बोलत आहे. ‘कैसरी’त लिहिण्याचे आमचे धोरण ठीक व वेगळे आहे. मला स्वतःला पुनर्विवाहिताकरीवर पंजीस भोजन करण्यास काही हरकत नाही. परंतु मी तसे जेव्यास नाश्या कृतीचा सुधारक लोक विपरीत करून त्यामुळे माझ्या सार्वजनिक कार्यास बाध येईल.” यावर मी त्यांना म्हटलं की. ‘आपण कृतीने पक्के सुधारकच नव्हे तर कित्येक बोलबोलण्या सुधारकांच्याहि पुढे गेलेले आहात. मग आपल्या कैसरीतील लेखांत व स्वतःच्या कृतीत विसंगतता काय म्हणून असते? आपण ‘बंगाली’ पत्राचे संपादक सुरेंद्रनाथ बानर्जी यांच्याप्रमाणे आपण आपले धोरण कां ठेवीत नाही? बानर्जी जसे पक्के समाजसुधारक आहेत तसेच ते राजकीय सुधारकहि आहेत. परंतु ते आपल्या पत्रांत समाजसुधारणेविषयी न लिहितां जसे राजकीय गोष्टी-विषयी तेवढे लिहितात, तसे आपण कां करित नाही? मला बोलण्याची माफी करावी. परंतु यामुळे आपल्या लिहिण्यांत व कृतीत दुटप्पीपणा दिसत नाही काय?’ यावर त्यांनी शांतपणे सांगितले की. “सुधारक लोकविमार्ग मला पसंत नाहीत. सामाजिक सुधारणा करताना ते सरकारचे साहाय्य मागतात त्याच्या मी विरुद्ध आहे. लोकांना वेळून सुधारणेची आवश्यकता त्यांना पटवीत सुधारणा करावी असे माझे मत आहे. मागे पुनर्विवाहाच्या वाढाच्या वेळेस असतयानी विषवाच्या पुनर्विवाहास संमति देण्यास शंकराचार्यादि मंडळी तयार होती, पण विष्णुशास्त्रवादि मंडळीने सरसकट स्त्रियांच्या पुनर्विवाहास संमति मिळावी म्हणून आग्रह धरल्यामुळे ते काम बिनसले. अगदीच विरुद्ध ठराव झाला. आपल्या हिंदुधर्माचे आचार्य व शास्त्रीमंडळी यांचे बगळून. लोकांस खबळून, सरकारच्या साहाय्याने सामाजिक सुधारणा करू पाहणाऱ्या सुधारकांच्या मी विरुद्ध असल्यामुळे मी तसे लिहित असतो. काय जें करणें तें लोकांस वेळून हळुहळु करणें असें मला वाटते.” नंतर मी त्यांना नमस्कार करून त्यांचा सप्रेम निरोप घेतला. यावरून लोकांस वेळून त्यांना हळुहळु तयार करित करित सामाजिक सुधारणा करावी असे लोकमान्यांचे मत असून त्याप्रमाणे त्यांचे धोरण होतें हें अगदी स्पष्ट होतें.

(२) केकावलीची सटीक द्वितीयावृत्ति छापून प्रसिद्ध होण्यापूर्वीच त्याची एक आगाऊ प्रत मी बळवतरावजींकडे पाठविली होती व तीवर 'क्रेसरी'त सविस्तर अनुकूल अभिप्रायहि आला होता. त्यानंतर मी मद्रासकॅंग्रेसला न्याय-मूर्ति रानडे यांबरोबर जात असताना बळवतरावजी त्याच गाडीत दुसऱ्या डब्यात आहेत असे कळल्यावरून त्यांना भेटण्यास त्याच्या डब्यात मी गेलों, तेथें त्यांचे रा० माधवराव गोळे यांच्या 'ब्राह्मण आणि त्याची विद्या' या ग्रंथाचें वाचन चालले होते. नमस्कार कुणालप्रभादि झाल्यावर मजकडे पाहून बासुदेवराव जोशी चित्रगळेचे मालक विचारतात, 'काय हो पराजपे ! केकावलीत मोरो-पतार्नी ' गदारिदरनदकाजुजघरा नमस्ते सदा ' असे म्हणून विष्णूस नमस्कार केला आहे. यात गदा, चक्र, शस्त्र, नदकखड्ग व कमळ अशा पाच वस्तु सांगितल्या आहेत. विष्णूचे हात चार असून त्यात शस्त्र, चक्र, गदा व कमळ अशा चार वस्तु दिलेल्या आढळतात. मग पाचव्या नदकखड्गाला जागा कोठली ? यावर मी उत्तर देणार तोंच बळवतरावजी म्हणतात " अहो ! त्यांत काय अडचण आहे ? शस्त्रचक्रगदापद्म ह्या चार वस्तु चार हातात देऊन नदखड्ग विष्णूच्या कमरेस खोचवे म्हणजे झाले, " यावरून बळवतरावजींची समयसुच-कता चांगली दिसून येते.

(३) बळवतरावजी हे वेदान्ताचे मार्मिक अवलोकन करणारे असून ते आपल्या उच्छ्रखळ वनणाऱ्या अनुयायी गृहस्थाना आवरून त्यांना योग्य मार्गानें नेत अशाविषयी एक उदाहरण मला आठवतें. काशीस नामदार गोपाळराव गोखले यांच्या अध्यक्षतेखाली १९०५ साली कॅंग्रेस भरली. तेव्हा गोखले व टिळक या दोन्ही पक्षाची पुष्कळ मडळी काशीस जमली होती. कॅंग्रेसच्या बैठकीच्या एके दिवशी मी पुण्याच्या मडळींस भेटण्यास डेकन क्यापमर्थें गलों. तेथें इतर मडळींना भेटल्यावर मी बळवतरावजी उतरले होते तेथें गेलों. त्यावेळीं ते एका खाटेवर बसले असून त्याची इतर भिन्नमडळी त्यांच्या भोवतीं होती. कॅंग्रेसपुढें येणाऱ्या ठरावासंबंधी चर्चा चालली होती माझे मामा केळशीचे मोरोबा मट यांचा व बळवतरावजी व त्यांचे भाचे बाबा विद्वांस यांचा दाट परिचय होता, म्हणून मीहि टिळकाना मामांच्या ठिकाणी समजत असे. शिवाय त्यांच्याबद्दल माझ्या मनात फार आदर असल्यामुळे मी मुकाट्याने टिळकाच्या पायापार्शी बसून त्यांची चरणसेवा करीत होतो. बासुदेवराव जोशी यांनी मला पाहून 'तुम्ही समाजसुधारक असून घर्मविचारांकडे कसे बळले ? तुम्ही एकदा आमच्या कथांपात बळवतरावजीपुढे कीर्तन करून तुमच्या मतात एवढा फरक कथानें झाला ते आम्हांस सांगा ' म्हणून मला आग्रह करूं लागले, त्यावर मी ' हे दिवस गडवडीचे आहेत, पुढें एखादेवेळीं शुळत्यास मी तुमची कीर्तनरूपानें सेवा करीन ' असे सांगितलें. तेव्हां बळवतरावजी म्हणाले:—“त्याचें म्हणणें बरो-

चर आहे. त्यांना सध्यां आग्रह करूं नका, शिवाय मनांत फरक पडण्याचीं कारणे तरी ते नवीं कोटून सांगणार ! जुन्या धर्मग्रंथांत वेदान्ताच्या अधिकार्याविषयी लिहिताना विवेकवैराग्यादि साधनचतुष्टयसंपन्न जीव होती तेव्हां तो परम पदाचा अधिकारी होतो असें सांगितलें आहे. त्यांत सर्व आलें. अशाप्रकारचें कांहीं अनुभव यांना आले असतील. यापेक्षां जास्त काय असणार !” नंतर कांहीं वेळानें काँग्रेसच्या ठरावाविषयी बोलणे चालू झाले व काँग्रेसची घटा बाजली, तशी बरीच मंडळी काँग्रेसच्या मंडपांत निघून गेली. बळवंतरावजी त्यांच्या बरोबर न जातां कांहीं वेळ क्यांपांतच बसले होते. थोड्या वेळानें त्यावेळीं जहालांत गणले गाणारे एक नागपुरबऱ्याप्रमांतांतील पुढारी काँग्रेस मंडपांतून सतापून परत येऊन बळवरावजींस आवेशाने म्हणाले “ बाळासाहेब, आम्हाला आणावयाची उपसूचना अध्यक्ष गोखले आणू देत नाहीत. तुम्ही सांगाल तर आतां मी त्यांना खुर्चीवरून खाली ओढतो;” यावर बळवंतरावजी त्यांस शांत करीत म्हणाले “ अहो ××××× तुम्ही सतापतां कां ! असें मलतेंच कांहीं करू नका. आपण शांततेनेच सर्व गोष्टी करू. मी सांगतो त्याप्रमाणें करा म्हणजे आपली उपसूचना काँग्रेसपुढे येऊन आपला कार्यभाग होईल. ” नंतर त्या गृहस्थाना शांत करून बळवतरावजी त्यांच्या बरोबर काँग्रेसमंडपांत गेले व त्यांनीं तेथें शांततेनेच इष्ट गोष्ट घडवून आणिली ! यावरून टिळक आपल्या अनुयायी लोकांना प्रतिपक्षाविरुद्ध मंडकवितात हे म्हणणे खरे उरत नसून डलट ते त्यांना शांत करण्याचा यत्न करीत असत असें दिसून येते !

× × × ×

[पुर्णे भारतइतिहाससंशोधक मंडळाची विशेष संलग्न असलेले

एक सद्गृहस्थ, पुर्णे.]

(१) बॅरिस्टर बॅण्टिस्टा यांच्या अध्यक्षतेखाली पुण्यास प्रांतिक परिषद भरली. त्यावेळीं पुण्यास जमलेल्या लोकांस मंडळाबद्दल माहिती सांगून समासद करून घेण्याची कल्पना निघाली. तेव्हां थोडा वेळ थिएटर समेपुरतें वापरूं देण्यास मंडळाचे समासद व परिषदेचे विटणीस रा० न. विं. केळकर तयार होते. पण परिषदेस आलेल्या सर्व निदान बहुतेक माणसांनीं हजर राहवें अशी तोड काय करावी हा प्रश्न पडला. यास तोड एकच की, टिळक हजर राहून भाषण करणार आहेत असें अगाल जाहीर करणें ! मंडळाचे अध्यक्ष रा. व.

साने व इतर सभासद व्यासपीठावर हजर होते. घरीं उभयतार्नीं ठरविलेल्या घोरणावर लोकमान्यांचें मापण अर्धातास गालें. त्यांत कीर्तन्यानीं ग्रॅडफच्या चुकावर लिहिलेल्या निधघापासून सुरवात करून सर्व इतिहास-सद्योधकाची थोडथोडी माहिती सांगून ते म्हणाले "हे प्रयत्न वैयक्तिक झाल्यानें तुटक झाले. एकाच्या कामाच्या अनुभवाचा अगर सग्रांचा दुसऱ्यास उपयोग होत नसे. शिवाय एकाच्या व्यक्तीच्या स्वाधीन कागदपत्र करण्यापेक्षां सस्येच्या हवालीं करण्यांत ज्यास्त सुरक्षितता आहे, येथें कोणत्याहि तऱ्हेच्या पक्षाभिमानास थांब नाही. आमच्या पक्षाचा व 'केसरी'चा धारभापासून या सस्येस पाठिंब्या होता. आमचे मित्र केळकर सुरवातीपासून सभासद आहेत. मी येथें नव्हतां. तेव्हां सभासद होण्याचा प्रश्नच नव्हता. पण आज आपणासमक्ष प्रवेग-पत्रिकेवर सहि करून देऊन सभासद होत आहे."

(२) मढळासाठीं मंदिर बांधण्याचा ठराव तृतीय संमेलनात झाला. तो सोमवार होता. त्या दिवशीं १०।११ हजारचे आंकडे संमेलनच प्रसिद्ध केले. दुपारची सभा संपल्यावर व तो ठराव व आंकडे मगळवाऱ्या 'केसरी'त प्रसिद्ध करण्यासाठीं सर्व कागद थरोवर घेऊन माझ्याथरोवर चला असें केळकर म्हणाले व आम्ही त्याच्याथरोवर वाड्यांत गेलों. दारात पाऊल ठेवताच सिंहगडावरून लोकमान्य, दाजीसाहेब एरे व दादासाहेब सापडें परत येऊन चौकातल्या चौगावर गोलत बसलेले पाहून केळकर म्हणाले 'असेच परत जा व तात्यासाहेबास घेऊन या. हजार रुपये ज्यास्त Announce करावयास सापडतील.' नंतर तात्यासाहेब मेहेदळे यास दारात पाहून लोकमान्य तात्याच्या खोलीपर्यंत आले. तेथे दोघांनीं ठराव दाखवून लोकमान्यास केळकर आकडे वाचून दाखवीत होते. बाळ गंगाधर टिळक १००० म्हणून वाचतांच लोकमान्य उद्गारले 'अ !' केळकर म्हणाले 'आकडा मी घातला आहे.' टिळक म्हणाले 'पण मुखत्यारपत्र मी हजर नसताना वापरावयाचें ना !' केळकर म्हणाले "हो, आंकडा घातला तेव्हा you were not in Poona, had you been present you would have put two!" येवढे आमचें काम उत्साहानें झालें. पुढे तो ठराव व आंकडे घेवून लोकमान्य पुढे व तात्यासाहेब मेहेदळे व केळकर पाठीमागे असे व्यासपीठाजवळ गेले. लोकमान्य म्हणाले 'पुणेकरांचा वन्दाड-मुयईवर हल्ला आहे. व जय मिळवल्याशिवाय परत फिरणार नाही' असे सांगून ठरावाचा मतलब व आंकडे लोकमान्यांनीं सांगितले व तात्याना उद्यांच्या केसरीत प्रसिद्ध करावयास दुयचे आंकडे पाहिजे आहेत म्हणून म्हणाले. दादासाहेब म्हणाले 'हे पुणेकर आंदन सर्व आपआपसात कसे सामील असतात पाहा !' लोकमान्य म्हणाले "वाटले तर 'त्रयाणा धूर्तानां' समजा, पण आंकडे लिहून मोकळे व्हा. तात्यांची खोटी नको, हल्ला कांहीं परतणार नाही !" दाजीसाहेब व दादासाहेब यांचे आंकडे दुसऱ्या दिवशीं प्रसिद्ध झाले.

(३) मंडळाचे सभासद शाल्यावर त्यांच्या हार्ती जेवे यांचे कागद आले होते, तेव्हां ते परत करण्यापूर्वी याचा तुम्हास उपयोग होतो का पाहा म्हणून सांगून—शकावलीची वही मंडळाचे स्वाधीन केली. ती सरदार तात्यासाहेब मेहेदळे यांचे ताब्यांत कांहीं दिवस होती. नकल मंडळांतच झाली आहे. ज्या दिवशी मंडळांत शकावली वाचावयाची म्हणून प्रसिद्ध केलें होतें त्या दिवशी दोन सरकारी लघुलेखक मंडळांत हजर झाले. 'टिळक आज सिंहगडावर आहेत, त्यांच्या नांवावर वाचला जाणारा कागद हा'—असे म्हणून कागद दाखविल्यावर लघुलेखक निघून गेले !

(४) डेक्कन बँकेच्या डायरेक्टरांनी आपला रोजगार गुंडाळण्याचा विचार ठरवला. व बँकच त्याचे वकील, भालेराव व R, D, Setna असे लिक्विडेटर नेमणार होते. पण असे करण्यात भागीदारांवरोबर ठेविदारांचेहि नुकसान होणार होते. कारण या लिक्विडेटर्सच्या हातून कंपनीचा व्यवहार नीट तपासला जाणार नाही, अशी कल्पना होती. तरी हे लिक्विडेटर्स न नेमतां रा. ब. इच्छारामभाई व रा. ब. अण्णासाहेब देशपांडे यांस लिक्विडेटर्स नेमावे अशी टिळकाची सूचना होती. पण ते भागीदार नसल्यामुळे त्यास हा ठराव मांडतां येत नव्हता. तेव्हां 'तसा ठराव तुम्ही मांडाल का' असे त्यांनीं सरदार ख० चिं० मेहेदळे यास विचारल्यास पाठविलें, 'समेंत हें साचत नसेल तर ही समा पुढे दकलली जाईल अशी खटपट करा, म्हणजे तेवढ्या मुदतींत आपण proxies मिळवू व जमल्यास पुढील खेपेस तुमचा ठराव पसार होईलसें करू.' सरदार ख० चिं० मेहेदळे यांनीं सांगून पाठविले कीः—“माझ्या शेअर्स पैकीं आपणास हवे असतील ते शेअर्स आपल्या नांवावर व आणखी ११२ इसमांचे नावावर चढवून देतो. म्हणजे यापुढें आपणास स्वतःस हजर राहातां येईल. तसेंच या सभेंतहि आपले लेखी म्हणजे—ठेवीदारांचे वतीनें—विचारांत घ्यावे असें मी सभेत सांगेन—आपण सभेस हजर राहावे.” त्याप्रमाणें शेअर्स टिळकांचे नावावर चढवून दिले. टिळक स्वतः हजर राहिले. त्यांनीं आपलें म्हणजे वाचून दाखवले. त्या दिवशीं ९-९॥ पर्यंत समा लांबवीत नेली. पण डायरेक्टरांच्याजवळ भतांची सख्या जास्त असल्यामुळे त्यांचाच ठराव पास झाला. टिळकांच्या म्हणण्याचा सभेत विचार होत होता. तेव्हां टिळकांस बाजूस नेऊन भालेराव वकिलांनीं दाजीसाहेब खरे यांच्या कायदे-कौन्सिलांतील निवडणुकीबद्दल टिळकांचें मन गुंतविण्यासाठीं बाजूला नेऊन गोष्ट काढली. “मी येथें दाजीसाहेबांसाठीं आलो नाहीं” असे सांगून टिळक चटकन परतून भागीदारांची समा बसली होती तेथे आले. समा संपून परतताच 'डेक्कन बँकेचा बोझारा' या मथळ्याखालीं मजकूर सांगून त्या दिवसाचें काम संपलें. त्या दिवशीं घरीं येईं तों १० वाजले होते. त्यानंतर येवढा मजकूर दुसऱ्या दिवशींच्या 'किसरी'त आलेला पाहून इच्छारामभाईस फार आश्चर्य

चाटलें. दुसऱ्या दिवशीं हा ठराव वाजूस सारण्यासाठीं कोर्टांत अर्ज करण्यासाठीं भागीदारांच्या व ठेवीदारांच्या मिळून दोन लाखांवर ठेव भरेल ऐवढ्या सहा पाहिजे होत्या. त्यासाठीं टिळक काहीं ठिकाणीं स्वतःच हिंडले. 'केसरी'च्या लेखातील मजकूर सेटनाच्या नजरेस येतांच ठेवीदारास व भागीदारांस नको असेल तर लिफिटेडर म्हणून काम करण्याची माझी इच्छा नाही असें 'केसरी'स पत्र आलें; तें पत्र हातीं पडतांच आपल्या हातात हे चांगलें झळ आलें, असें वाटून एका क्षणाचाहिं विलक्षण न लागावा म्हणून टळटळीत उन्हात वारा साडेबाराच्या सुमारास एकटेच टिळक आप्पावळवताचे बाड्यांत पायीं आले. याना अचानक आलेचे पाहून आम्हा सर्वांसच आश्चर्य वाटलें. पण "हें महत्वाचें शक्य आमच्या हातीं आलें, तुम्ही पडलात चक्रील; तेव्हा तें तुमच्या स्वाधीन करण्यासाठीं आलों," असें सांगून तें पत्र दाखवून त्यावर थोडी चर्चा करून आम्ही गाढी आणून दिली. त्यातून स्वारी परत गेली. टिळकानीं डायरेक्टराचा पिच्छा पुरवला. लिफिटेडर्स याना हवे होते तेच नेमले गेले. व ठेवीदाराचे पदरात ९।१० आणे पडले.

(५) पुण्यातील जाड्या विद्वानाचा असा एक विशेष होता कीं, ते कोणाच्या वक्तृत्वाने वहावत नसत. अगर त्याच्या बारीक नजरेतून कांहींहि सुटत नसे. गिवाय इतर ठिकाणच्या माणसाचा बरचस्माहि ते बालू देत नसत. कै० माधवराव रानड्यांनीं डॉ० पेन्टिकास्टला दिलेल्या उत्तराची त्यावेळचे श्रोते अति तारीफ करतात. १९०५-६ चे सुमारास स्वामी अमेदानदाबरोबर मिसस स्टॅनर्ड म्हणून एक अमेरिकन शिष्यीण आली होती. तिनें राष्ट्रसेवकाचा एक सव स्थापावा, त्याची अशी अशी व्यवस्था असावी म्हणून रसभरीत वर्णन केलें होतें. त्या मुद्यावर बोलताना टिळक म्हणाले "या कल्पना नव्या नाहीत. आम्ही अशा सत्या स्थापल्या आहेत. व्याख्यात्रीनें सांगितल्याप्रमाणें—We have worked such institutions We have been doing all the things which the lecturer advised us to do and what is more we appoint a treasurer even though we have nothing to keep with him" (ह्या व टाळ्याच टाळ्या). खलिनदार नेमावा येवढें सांगावयाचें मिसस स्टॅनर्ड विसरल्या होत्या. यास उद्देशून हा दोमणा होता. याच व्याख्यानांत—Action and reaction are equal and opposite is a law not only applicable in mathematics but even in politics—हें तत्त्व प्रतिपादून टिळकानीं अर्धा तासपर्यंत अस्त्रलितपणें इंग्रजीत याच तत्त्वाचें विशदीकरण केलें होतें.

(६) एके दिवशीं सकाळींच एका पुराणमतामिमन्यांकडे जावून तेथून बाहेर कोठें कामास जावयाचे ठरलें होतें, त्याप्रमाणें टिळक सकाळींच दाखल झाले. त्यावर या पुराणमतामिमन्यांनीं तुम्हाला ना स्नान ना सन्या म्हणून चिडवून समोरील शिवालयांकडे हे ग्रहस्थ आढ्यतेनें जावू लागले. तेव्हा टिळक उद्गाराव्याचें साग-

तात कीं "आम्हांस कांहीं सकाळीं उठल्यावर नित्याचे व्यवहार सुरू करण्यापूर्वी शिवाचें दर्शन घेण्यासाठीं दारांत सांभाचें देऊळ स्थापवें लागत नाहीं. त्याची जरूरी ' प्रातःकाले शिवं दृष्ट्वा 'प्रमाणें श्रीमंतांना असते. "

(७) कै० बाळासाहेब नातूंचा जगांत कोणावर विश्वास नव्हता, पण अंतः-काळ समीप आलेला दिसतांच वहीवर स्वतः कचे लिहिलेलें will अखेर नीट व्यवस्थितपणे लिहिण्याचे काम त्यांनीं टिळकांवरच सोपविलें, व मी लिहिल्या प्रमाणे व तुम्हास तोंडी सांगितल्याप्रमाणे बरोबर आहे ना? असें विचारून स्वतः बाळून वाचून त्यावर सही करून सुरक्षित ठेवण्यासाठीं will टिळकांजवळ दिले, तेव्हां मी अद्याप एका घोरपडांतून सुटलों नाहीं तर ही दुसरी घोरपड माझ्या-जवळ कशाला ? म्हणून टिळकांनीं म्हणतांच ' मी सांगतो म्हणून ठेवा ' असें बाळासाहेब गहिवरून म्हणाले. तेव्हां टिळकांना will घरीं घेऊन जावे लागलें.

(८) नामदार गोखले यांचे निधनानंतर आपली व आपल्यानंतरचीहि पिढी नाहींशी झाल्यासारखें वाटून आतां आजवर पुण्याम दोन्हीपक्षांत अग्र-स्थान होते तें संभाळले कसें जाईल या विषयानें काहीं दिवस टिळकांचें मन आसलें होतेसें दिसतें. या स्थितींत केळकरांकडून त्यांनीं कांहीं १२।१५ नूतन पदवीधरांस एके रात्री वादविवादासाठीं बोलाविलें. त्यावेळीं वादविवाद सुमारे २-२॥ तास अति मोकळेपणानें झाला, " माझीं मांडणें तुम्ही मांडत रहावीत, अगर माझेंच घोरण पुढें चालवावेत म्हणून सांगण्यासाठींहि तुम्हांस बोला-वलें नाहीं; तर राष्ट्रकार्यकर्ते व्हा. आजवर पुण्याकडे Lead होती ती घालवू नका, तुम्ही जो उद्योग आरंभाल त्यांस मागाल ते साहाय्य करीन " हें सर्व संभाषणाचे शृंगार होतें. इतर वादविवाद जो झाला तो बहुतेक सर्व विषयावर साधकवाधक-पणें झाला. त्या दिवशीं अमूक एक विषय सुटला होता असें सांगतां येणार नाहीं. पण स्मृतीवर अवलंबून त्यांतील तुटक तुटक भाग देणें म्हणजे हिस्टे-रिकसला अकलेचे तारे तोडण्यास मुद्दाम बोलावणे केल्यासारखे होईल. ' बंड-खोरीचा बाष्कळ आरोप ' या केळकरांच्या लेखानें या वादविवादाची स्मृति जागृत केली. व जेव्हां असेच इतर विषयांवर टिळकांचे वेळोवेळीं प्रसिद्ध झालेले विचार व कवित् प्रसर्गां परस्परांशीं विसंगत दिसणारे विचार याचा मेळ घालून तोंड मिळवणी केळकर करतील त्यावेळीं यथार्थ टिळकदर्शन होईल. त्या दिवशीं हजार असणाऱ्या मढळीस हें टिळकदर्शन (Tilak's point of view) तेव्हां झालें.

लक्ष्मण राजाराम अत्रे

[पी. ए., एल्.एल्. बी. बक्रील, वर्षा.]

(१) गीतारहस्याचें वाचन करीत असतां पृष्ठ ३४५ मध्ये, " ज्ञानोत्तर, कर्मसंन्यास केल्याखेरीज मोक्ष मिळणें शक्य नाहीं, असा शंकराचार्यांचा ठाम सिद्धांत असून, त्यास सर्व उपनिषदे अनुकूल आहेत असें दाखविण्याचा आपल्या भाष्यातून त्यांनीं प्रयत्न केला आहे " असें वाक्य आहे. ते वाचण्यांत आलें. इतर ठिकाणीं व्याप्रमाणे लोकमान्य टिळकांनीं विस्तृत आधार दिले, त्याप्रमाणे या वाक्याचें समर्थनार्थ आधार दिले नाहींत, तेव्हां त्याबद्दल माहिती लोकमान्यांकडून मिळवावी अशी इच्छा झाली. परंतु त्यांना पत्र लिहिण्याचें घाडस होईना; म्हणून माझे परिचयाचे तात्यासाहेब केळकर यांचे मार्फत लोकमान्यांना वरील वाक्याचें समर्थनार्थ असलेल्या आचाराबद्दल माहिती विचारावी असा विचार करून, पत्र लिहिलें. लोकमान्यांनीं ता० ४।११।१९१५ ला माझे पत्राचें उत्तर पाठविलें. त्यांत " गीताभाष्यात सांग्य अथवा सन्यास याची व्याख्या जेथे केलेली आहे तेथें आधार सांपडतील. आचार्यांचे छांदोग्य उपनिषद् व बृहदारण्यकोपनिषद् यांत आधार सांपडतील, व ब्रह्मसूत्रांतील भाष्यांतहि आधार सापडतील " असें कळविलें. त्याचप्रमाणे " विवाहित उतारे (passages) पाहिले असल्यास कळविण्याचें करूं " असें लोकमान्यांनीं पत्रांत कळविलें. यानंतर मी पाठविलेल्या पत्राला उत्तर ता० १५।११।१५ ला आले. " सन्यास व मोक्ष याबद्दल पुणें येथें बराच वाद चालू आहे, त्याबद्दल वे० शा० स० काशिनाथ वामन लेले (इल्ली कैलासवासी) यांनीं दुमारे तीनशें बेंचे (Extracts) शंकराचार्यांच्या ग्रंथांतून काढले आहेत व सदरील उतारे छवकराब छापवाऱ्याचे आहेत " असें या पत्रांत लोकमान्यांनीं लिहिलें आहे. सदरील उतारे पुढें छापले किंवा नाहींत हें मला माहीत नाहीं. यावरून एकाद्या साधारण गृहस्थाकडून लोकमान्यांना विवेचनात्मक पत्र गेल्यास त्याचे उत्तर देऊन त्यांची समाधान करण्याची प्रवृत्ति व्यक्त होत असून त्यांची कार्यक्षमता व कार्य-व्यापृतत्व सिद्ध होतें.

(२) सन १९१८ सालांत लोकमान्यांचा दौरा बऱ्हाड व मध्यप्रांतांत झाला. त्यावेळेस ते वर्षा येथें यावयाचें ठरलें होतें. परंतु वर्षा येथें दोनतीन तासच मुकाम ठरलेला असून व्याख्यानाची वेळ तिसरा प्रहरी गैरसोयीची ठरली होती. येथून सायंकाळीं सिंदी स्टेशन (एक लहानसा कजवा) येथे रेल्वेनें जावयाचें असून दुसरे दिवशीं तेथून नागपूरकडे जावयाचें ठरलें होतें. सिंदी येथेहि व्याख्यानाचा कार्यक्रम ठरला होता. वर्षा येथें जनसमूह बराच मोठा

जमेल व व्याख्यानाची वेळ तर गैरसोईची; तेव्हां ती बदलविण्याकरितां येथील स्वागतकमेटीनें मुकाम शेगांव (जि० आकोला) येथे जाऊन लोकमान्यांची भेट देऊन वेळ बदलवून वेण्याकरितां मला पाठविलें. वऱ्हाडांतील दौरा संपल्यानंतर लोकमान्य मध्यप्रांतांत यावयाचे होते. मी शेगांव येथें गेलों त्या वेळेस लोकमान्य सुमारे ५ वाजता इतर ठिकाणीं व्याख्याने देऊन शेगावीं आले व ते अगदीं थकले होते. त्यांचेकरितां रावसाहेब मोटे यांचे घरीं मुद्दाम राखून ठेविलेल्या खोर्लीत ते गेले व थोडी विभ्रांति घेत बसले. 'मला स्वस्थ अरूं द्या' असा त्यांनीं त्यांचेबरोबर असलेल्या मडळींना निरोप पाठविला. शेगांव येथें व्याख्यानाचा कार्यक्रम ठरला नव्हता. रावसाहेब मोटे यांचे येथें थांबून दुसरे दिवशीं दौऱ्यावर जावयाचे होते. परंतु लोकमान्य आले असे समजल्यावर गावांतील व आसुबाजूचे लोकांतील बराच लोकसमुह मोठ्यांचे येथे जमला. लोकमान्यांच्या प्रकृतीला स्वास्थ्य नसले तरी त्यांचें आम्हाला दर्शन झालें पाहिजे व त्यांचे तोंडून पांच मिनिटें तरी चार शब्द ऐकावयाला सापडले तरी आमचें समाधान होईल अशी जमलेल्या लोकांनीं आग्रहाची विनंति केली. जमलेल्या सुमारे दीड हजार लोकांचा आग्रह पाहून स्वतःचे कष्टाकडे व थकलेल्या शरीराकडे न पाहतां लोकमान्यांनीं अद्या अत्यंत थकलेल्या स्थितीत ' स्वराज्य ' या विषयावर सुमारे ५० मिनिटें अडाणी (निरक्षर) लोकांना समजेल असे व्याख्यान दिले. व जमलेल्या लोकांची इच्छा तृप्त केली. जनतेचें आराधन करणे हे लोकमान्यांचें वाळकट्टूच होते व त्यापैकींच हें एक उदाहरण होय असें म्हणतां येईल.

(३) स्वराज्यसंघाची बैठक पुण्याला १९२० सालीं ये महिन्यांत लोकमान्यांच्या अध्यक्षतेखालीं भरली होती. होमरूल फडापैकीं कांहींहि रकम शिल्लक न ठेवितां ज्या कार्याकरितां फड जमविला त्याकरितां म्हणजे राष्ट्रीय प्रचाराकरितां फडापैकीं सर्व रकम खर्च करण्यांत यावी असें रा० सदाशिवराव केळकर वकील अकोला यांचें मत होतें. परंतु या मताविरुद्ध उमरावतीचे रा० बाबासाहेब खापर्डे व पुण्याची कांहीं मंडळी होती. रा० सदाशिवराव केळकर बोलावयास उठले असतां मंडळी त्यांना बोलावयाला हरकत करूं लागली व समेत बरीच गाडबड सुरू झाली. सदरील समा गायकवाडबाळ्याच्या मज्य पटांगणांतच भरली होती. व "वक्त्याला (रा० सदाशिवराव केळकर यांना) बोळूं देण्याची मी परवानगी देतो" असें लोकमान्यांनीं सांगून व वक्त्याचे माषणाला मज्यंतरी कोणीहि हरकत करू नये अशी ताकीद देऊन वक्त्याला पूर्णपणें बोळूं दिलें. माषणस्वातंत्र्य व विचारस्वातंत्र्य याला हरकत करणें लोकमान्यांना खपत नसे व त्याचप्रमाणें त्यांना तें आवडतहि नसे हें यावरून दिसून येतें.

त्याच सुमारास गायकवाडबाळ्यांत स्वराज्यासंघाची कार्यकारी मंडळाची समा भरली होती. त्यांत लेजिलेटिव्ह असंब्लीचे समासद लोकमान्यांनीं व्हावें

याबद्दल रा० वेळवी, गगाधरराव देशपांडे वगैरे त्यांची कोही मदली आग्रह करित होती. आपण नुसते सभासद राहा, आम्ही सर्व माहिती देऊ व आपणाला काही तक्रालीफ पडणार नाही, असे लोकमान्यांची कोही मदली म्हणत होती. परंतु लोकमान्य टिळक सभासद होण्याकरिता अखेर कबूल झाले नाहीत. नंतर लोकमान्यांचे नेहमीचे जिन्याजवळील वसण्याचे खोलीत रा० रा० दादासाहेब खापर्डे, मी व लोकमान्य एवढीच मदली असताना रा० दादासाहेब म्हणाले की, "Legislative assembly" लेजिस्लेटीव्ह असंब्लीमध्ये सभासद होऊन If (जर) चे ठिकाणी But (परंतु) व But (परंतु) चे ठिकाणी If (जर) करण्यात काय पुरुषार्थ आहे ? जर सरकार आज लोकमान्यांना Governor ची प्राताधिपतीची-जागा देत असेल तर मी त्यांना ती पत्करण्यास आज राजी करितों. कारण त्यात खरे लोककल्याण तरी त्यांना करता येईल. कौन्सिलमध्ये आमच्या सारख्या second rate दुय्यम दर्जाच्या किंवा third rate तिथ्यम दर्जाच्या माणसाचे काम आहे. लोकमान्यांचे नाही.

शंकर गणेश देशपांडे

[बी. ए. एल् एल् बी., कालिदासकृत कुमारसंभव (सर्ग १ ते ६)
काव्य व त्यावरील टीका वगैरेचे संपादक, बकील, वर्धा.]

(१) मराठी शाळेत विद्यार्थी होतो तेव्हापासून कै० विष्णुशास्त्री विपळूणकरांची ' निबंधमाला ' वाचण्याची अतिशय आवड मला असे. ' केसरी ' पत्र निघणार म्हणून निबंधमालेच्या अकाव्या मलपुष्टावर जाहीरात फडकली ! त्यावेळीं बाल गगाधर टिळक बी. ए. एल् एल्. बी. हें नांव मी प्रथमच वाचलें. बकीलीसारखा त्याकाळीं मान, प्रतिष्ठा व द्रव्य देणारा बघा किंवा तितकाच लाभ देणारा खाविंद-सेवाधर्म सोडणारा हा तरुण विलक्षण स्वार्थत्यागी असला पाहिजे असें मला वाटलें व टिळकाविषयी आदर माझ्या मनात उद्भवला.

(२) इ. स. १८८३-८४ सालची गोष्ट. मी डेक्कन कॉलेजांत विद्यार्थी होतो. टिळक एम. ए. चा अभ्यास करण्याकरिता कॉलेजांत थोडे दिवस राहिले होते. त्यावेळीं कॉलेजांत मला कै० बापूजी नारायण देकणे सहाय्यायी होते. डेक्कन कॉलेज लायब्ररीहॉलमध्ये पुस्तकसमूह जुंडीत असतां मी त्यांस प्रथम पाहिलें. ती तेजस्वी सुत्रा, ती उठावीळ वृत्ति, ते चंचल व पाणीदार जोळे, तो मनाचा मोकळेपणा व दृढनिश्चय पाहतांच माझ्या मनावर जो परिणाम झाला

तो मी कधी विसरणार नाही. काही गप्पागोष्टी नंतर मी म्हटलें 'बळवंतराव, एम्. ए. ची परीक्षा पास होवें आपणांस अवस्य वाटतें काय ?' ते म्हणाले "आमच्या शाळेचा शिक्षक वर्ग सरकारी कॉलेजच्या शिक्षकवर्गापेक्षां द्रव्यानें नाही तरी युनिव्हर्सिटीनें दिलेल्या पदवीनें श्रेष्ठ असावा हा माझा परीक्षा देण्यांत हेतु आहे." त्यावेळीं डेक्कन कॉलेजांत गणित शास्त्राचे प्रोफेसर फारेस्टसाहेब होते, ते बी. ए. होते. त्यांस पगार मरमद्धम होता, व गणित विषयाचें ज्ञान त्यांस बहुतेक शून्य होते. या गोष्टी माझ्या मनांत लागलीच उम्या राहिल्या !

(३) सन १८८४ मध्ये बी. ए. झाल्यावर टिळक-आगरकरांबरोबर आमरण देशसेवा करावी या हेतूनें त्याचेकडे मी गेलों. त्यावेळीं दोघे शनवारात तांबे याच्या वाळ्यात राहात असत. प्रथम आगरकरांस भेटलों व त्यास माझी मनीषा कळविली. आगरकरानीं माझे स्वागत आदरपूर्वक केलें व माझ्या इच्छेसंबंधीं पसती दर्शविली. नंतर शेजारच्या माडीवर आम्ही टिळकांकडे गेलों; व सर्व हकीकत कळवितांच टिळक म्हणाले की, 'आमच्या मडळीबरोबर आमरण काम करण्याचा निश्चय आजच तुम्ही करू नका. तुम्हास जगाचा अनुभव फार थोडा आहे ! १।२ वर्षे काम करून पाहा व ते आवडल्यास नंतर Life member व्हा.' लोकमान्यांस मानवी स्वभावाची परीक्षा कितपत होती व समयोचित उपदेश किती तत्परतेनें ते करीत असत हें यावरून स्पष्ट होते. कारण शिक्षकाच्या व लेखकाच्या भद्याचा व स्थितीचा कटाळा पुढें मला लौकरच आला व टिळकांच्या उपदेशाचा खरेपणा पटला !

(४) सन १८८५ सालांत टिळक व मी न्यू स्कूल व फर्ग्युसन् कॉलेज या मध्ये दिले जाणाऱ्या शिक्षणाच्या धोरणासंबंधीं चोळत होतो. त्यावेळीं मी म्हटले कीं 'सरकारी धोरण सोडून शिक्षणाचें भिन्न धोरण असावें अशा हेतूने शास्त्री-जुवानी व तुम्ही शाळा काढिली ना ! मग ते धोरण मला शाळेत तर दिसत नाही. शिवाय, सत्येस फर्ग्युसन् कॉलेज हें नांव देखील कसेसे दिसते.' टिळकांनीं उत्तर केलें कीं 'अहो ! आम्हांस ग्रेंट (Grant) चे पैसे हवे आहेत ना ! म्हणून धोरण सोडलें व न्यू स्कूलच्या नांवाला न शोभणारें व विजोड नांव कॉलेजास दिलें !'

(५) सन १८८५ ते १८९१ या अवधीत कांहीं काळ श्रीकालिदास-कृत कुमारसम्भ (सर्ग १ ते ६) काव्य भाषांतर व टिपणे यासह मी लिहिलें व प्राच्य भाषाध्यापक गुरुवर्यांचा मदतनीस (Assistant to the Professor of oriental languages Deccan College) या नात्याने माझे परम पूज्य गुरुवर्य प्रसिद्धकीर्ति डॉ. सर मांडारकर यांच्या हाताखाली काम केळें. या दोन्ही कार्यांत गुंतलों असता टिळकांकडे माझें जाणें असे. या निकट परिचयाने त्यांच्या विषयीं माझा प्रेमादर वाढतच गेला. टिळकांचें वर्तन व मापण मना-लो...आ...३२

पासून आवडलें नाहीं असा एकहि प्रसंग मला आज स्मरत नाहीं. दोन्ही कार्यांत वर सांगितल्याप्रमाणें मी गुंतलों असतां वेदशास्त्रपुराणादि ग्रंथांसवर्षी व विशेषतः श्रीकालिदासाच्या ग्रंथांसवर्षी विविध माहिती मला ते मोठ्या हासेनें देत. ते काव्याचे मर्मज्ञ व रसज्ञ होते. एका प्रसंगां मला त्यांनीं म्हटलें कीं, “कुमारसंभव सर्ग ३ पद्य १५ व सर्ग ५ पद्य १५ यावरील तुमचीं टिपणें दाखवा.” तीं दारुविस्त्यानंतर त्यांनीं तपासून पाहिलीं व सतोष प्रदर्शित केला, ते कालिदासमय झालेले टिळक मला अद्याप दिसताहेत !

(६) कुमारसंभवाचें शिवपुराणार्थी व पार्वतीपरिमय नाटकार्थी कल्पनेचें व भाषासरणीचें जे सादृश्य दृष्टीस पडतें त्या संवर्षी बोलताना टिळक म्हणाले कीं, “कुमारसंभवाचा उतारा या पुराणिकबोवने व नाटककारांनें घेतला आहे अशी माझी समजूत आहे.” परंतु या विषयाची चर्चा करण्यास पुरेसा वेळ मिळाला नाहीं.

(७) टिळकांनीं झालेचें काम सोडल्यावर त्यांच्या साक्ष्याने नवें कॉलेज काढावें अशी इच्छा कै० वामन प्रभाकर भावे (पूना नेटिव्ह इन्स्टिट्यूशनचे प्रिन्सिपल) यांस झाली, व त्यांनीं हा वेत टिळक यास एका मित्राकडून कळविला त्यावेळीं टिळकांनीं सांगितलें कीं, “न्यू स्कूल व फर्ग्युसन् कॉलेज या संस्थांच्या उत्कर्षास ज्यानें वाध येईल असें काम माझ्यानें होणार नाहीं.”

(८) याच सुमारास “पुढें आपण काय करणार ?” असे टिळकांस मी विचारलें असता ते म्हणतात “श्रीधर बिड्डल दाते व इतर मंडळी मला म्हणत होती कीं, ‘मुबई येथें हायकोर्टांत तुम्ही बकिली करा; तेथें तुमची मरभराट चांगली होईल यांत शका नाहीं. There is always room at the top श्रेष्ठ स्थान सर्वांस मोकळें आहेच. तुम्हाला तर आहेच. आणखी, बडोद्याकडे मला मोठी नोकरी मिळण्याचा संभव आहे, परंतु माझे एकच उत्तर सर्वांस आहे कीं, ‘मराठा’ व ‘केसरी’ यास टाकून मला कोठेंहि जावयाचें नाहीं.”

(९) १८९१ च्या नागपूर येथील राष्ट्रीय संमेलनां पुण्याचे डेलिगेट म्हणून टिळक, नामजोशी व इतर मंडळींपैकी मी असे होतो, त्यावेळीं त्या संमेल्या ठरावासवर्षी व विशेषतः सामाजिक परिषदेच्या ठरावासंवर्षी महाराष्ट्र कपूत रानडेपक्षानुयायी व टिळकपक्षानुयायी यांच्यांत जी खडाजर्गी उडे ती पाहणें गमतीचें असे. एका ठरावासंवर्षी रावसाहेब रानडेयांनीं टिळकाचें सडेतोड बोलणे घांतपणें ऐकून घेतलें व त्यांस सांगितलें कीं, ‘तुमच्या म्हणण्यांत पुष्कळच अर्थ आहे असें मला वाटतें. तुमचें म्हणणे आमच्या मंडळींस कळवितां. मग काय होतें ते पाहू.’ नंतर दुपारी रावसाहेबांच्या तबूत मी गेलो तो तेथें उभय पक्षातील मंडळी त्या ठरावाची चर्चा करीत होती. परंतु कोणाचा कोणार्थी मेळ जमेना ! रावसाहेब तोंडावर उपरणें घेऊन उशीवर आडवे पडले होते. १॥-१

सास दंगल झाल्यावर आतांपर्यंत स्तब्ध असलेले रावसाहेब, टिळकांस प्रथमच म्हणाले की 'टिळक हे कांहीं जमत नाही.'

(१०) याच वर्षी सामाजिक परिषदेचे अध्यक्ष श्रीयुत दादासाहेब खापर्डे होते. त्या दिवशी तरी मला ते रानडेपक्षानुयायी दिसले. सकाळीं सामाजिक परिषदेची प्रास्ताविक सभा एका तबूत भरली होती. सामाजिक परिषदेच्या रिपोर्टांत Gross misrepresentations of the worst kind आहेत हे किंवा या अर्थाचे शब्द टिळक बोलले. लागलीच एका मद्रदेशीय गृहस्थानी आवेशाने आग्रह धरिला की, Tilak ought to withdraw these words ह्या वाचावाची-नंतर दुपारीं सामाजिक परिषद भरली. अध्यक्ष श्री० खापर्डे यांस आचार (support) देण्याकरितां रावसाहेब रानडे उत्तमासनावर बसले होते ! रावसाहेबांस आचार देण्याकरितां वीर-महावीर मंडळी आपली जिवांखर्चें रुपसून बबळव बसली होती. दादासाहेबांचें माषण नेहमीप्रमाणें फार चांगलें झालें. नंतर ठरावामागून ठराव जोरदार माषेत समेपुढे मांडले गेले व त्यांस बुजोरे मिळत चालले !! समेनें (अर्थात् टिळकपक्षीयांनीं) हुशहुशचा मारा चालू ठेविला. अध्यक्ष रावसाहेबांशीं कानगोष्टी करीत व म्हणत 'Gentlemen, if you do not agree, this resolution is dropped.' अशा रीतीनें शेवटीं अध्यक्षांनीं एकामागून एक कांहीं ठरावांचा निकाल लावला !

(११) खूंची केसच्या सकटांतून टिळक भोकळे झाल्यानंतर त्याच्या व माझ्या मेढीचा योग आला. त्यावेळीं टिळकांस मी म्हटले की, 'तुमच्या राजकारणापासून देशाचा कोणता फायदा झाला आहे ? सरकारचे नवे नवे कायदे मुस्कटदाबी व गळेवेपी अधिकाधिक करीत आहेत.' टिळक आवेशाने म्हणतात, " माझे राजकारण तुम्हांला अद्याप समजत नाही ! अहो, ५० वर्षांनीं या देशाची जी स्थिति झाली असती व प्रजेस जे प्रभ सोडविणें माग पडले असतें ती स्थिति मी आज आणिली आहे व तेच प्रभ सोडविण्यास प्रजेस मी माग पाडलें आहे ! याशिवाय अधिक चांगली देशसेवा दुसरी कोणती ? " या मार्मिक उचरावर प्रत्युत्तर कोणतें द्यावें ?

वाळकृष्ण शिवराम मुंजे

[एल्. एम्. अँड एस् डॉक्टर, आमदार, नागपूर.]

(१) १९०७ सालची गोष्ट आहे. येथें मवाळ व जहालांमध्ये मोठा वाद माजून राहिला होता मवाळांचें म्हणणें कीं, त्यावर्षीं येथें मरणाच्या राष्ट्रीय समेचे अध्यक्षस्थान लो० टिळकांस देण्यात येऊ नये. जहालांचें म्हणणें त्यांच्याशिवाय दुसरा अध्यक्षच निवडण्यांत येऊ नये. हा वाद शेवटीं ता० २२ सप्टेंबर रोजी जेव्हा येथील स्वागतकारणी समेची सभा टाऊन हॉलंत भरली होती त्यावेळेस निकरास जाऊन प्रसंग हातघाईवर आला. टाऊन हॉलच्या भोवताली नागरिकांची फार गर्दी जमली आणि नागरिकामधील परस्परविरुद्ध पक्षांच्या तरफदार लोकांमध्ये वाचावाची व दगडफेकी होऊन काहीं जोकांनीं डोक्यां फुटलीं व रक्तप्रवाह सुरू झाला, आणि कै० वामनराव कोल्हटकर यांच्यावरहि काहीं लोकांनीं हल्ला करून धूळ फेंकली रा० नीळकंठराव उद्योगी. रा० अळेकर, रा० धुंडीराज ठेगडी व कै० डॉक्टर गद्रे वगैरे गृहस्थांच्या समजुतीनें लवकरच लोक शांत झाले व गर्दीतील लोक आपापल्या घरी निघून गेले. रात्रौ कै० श्रीमंत गोपाळराव जुटी यांच्या वाढ्यात जहाल पुढाऱ्यांची सभा भरली. त्यामध्ये ठरलें कीं, ' सर्व सविस्तर हकीकत लो० टिळकांस कळवून, मवाळांनीं यापुढें काँग्रेस येथे न भरवितां दुसरीकडे नेण्याचेंच जर ठरविले तर पुढे काय करावे व येथेच काँग्रेस भरेल अशी काय व्यवस्था करण्यात यावी, बाबद्दल त्यांची सल्ला घेण्यास एक माहीतगार मनुष्य पाठविण्यात यावा ' याप्रमाणें लोकमान्यास तार करण्यांत आली व दुसरे दिवशीं उत्तर आलें कीं, ' वर्तमान-मंत्रात सर्व वर्तमान वाचून राष्ट्रीयपक्षांनें पुढें कसें वागावें याबद्दल सल्ला देण्यास बुण्याहून एक मनुष्य अगोदरच पाठविला आहे. आम्ही आश्चर्यानें चकित झालों. त्याची जरूरी आम्हांस येथे भासूं लागली होती तीच कल्पना करून त्याप्रमाणें आम्हांस साह्य करण्यास टिळकांस एक क्षणाचाहि विलंब लागला नाही. काय ही समयसूचकता व अपत्या अनुयायास मदत करण्याची तत्परता ! येथें निराळें सांगण्याची जरूरी नाही कीं, केवळ त्यांच्या नांवाकरितां प्रसंग या निकरास आला हे त्यास आवडले नाही.

(२) पुढे खरोखरच येथील मवाळ पुढारी कै० वामनराव कोल्हटकर यांनीं कै० सर फेरोजशहा मेहता यांस लिहून कळविले कीं, ' नागपुरास काँग्रेस भरविणें अशक्य झालें आहे आणि काँग्रेस नागपुरासच भरविली व टिळकांना अध्यक्ष नेमलें नाही तर येथील जहाल मडळी काय करतील व काय नाही याचा नियम नाही. ' पुढे मुंबईस या गोष्टीचा विचार करण्याकरितां कै० सर फेरोजशहा मेहता

त्यांच्या बंगल्यावर कांही निवडक मंडळींची समा झाली. त्या समेत मलाहि बोलावण्यांत आले होते. इतर मंडळी जी ठळक ठळक हजर होती तीं-कै० सर गोकुलदास पारख, रा० डी० जी० पाध्ये, कै० वामनराव कोल्हटकर व आणखी दोन चार मंडळी. या समेस जाताना लो० टिळक मलाम्हाणाले-(आम्ही दोघेहि सिताराम विल्डिंग मधील छुन्या सरदारगृहांत उतरलो होतो)- “ सांमाळा, फेरोजशाहा मेहता हे मोठे युक्तिबाज व वादविवादात प्रतिपक्षास झटकन् पकडतात आणि केव्हां केव्हां दरडावून बोलून मेवडावण्याचाहि प्रयत्न करतात. तेव्हां तुम्ही आपले म्हणणें थोडक्यांत व सुद्देसुद्द मांडून त्यांच्याशीं वाद करण्याचें मोहांत पट्टें नका. वादाच्या आढरानांत तुम्हांस नेण्याचा ते व इतर तेथें हजर असलेले लोक पुष्कळ प्रयत्न करतील. तुम्ही त्या वादाच्या जाळ्यांत सापडून नका. थोडेंच बोला, पण मुद्दा सोडून नका. भिळ नका. आणि तडजोड करण्यास न्हाणतील तर सुरेन्द्रनाथ बानरजी व इतर एकदोन नावे (जीं टिळकांनीं सुचविली होती.) यावर तडजोडीस कवळ व्हा. ” मी म्हणालों “ तडजोड हा शेवटचा प्रयत्न. मी आपलें नांव शेवटपर्यंत सोडणार नाहीं. प्रसंग आल्यास, काँग्रेसच्या स्वार्थाची सर्व जबाबदारी मी बेईन आणि मवाळांस असे म्हणूं देणार नाहीं कीं, त्यांच्या द्रव्यसाक्षाद्विषय काँग्रेस नागपुरास भरणें अशक्य होय. ” पुढे मी फेरोजशाहा मेहतांच्या बंगल्यावर गेलों. मंडळी जमली होती. सर फेरोजशाहा मध्ये आराम-खुर्चीवर पाय लगे करून पडले होते इतर मंडळी जीं खुर्च्यांवर बसली होती तीं त्यांच्या समोर पोरांप्रमाणे दिसत होती. त्यांच्यावर सर फेरोजशाहांचा बचकच सत्ता होता. मला सर्व विचारण्यांत आले. अथपासून इतिपर्यंत टिळक अध्यक्ष होऊं नयेत म्हणून मवाळांनीं केलेल्या युक्त्या मी सांगितल्या आणि ठासून म्हणालों कीं, “ नागपुरास टिळकाविषय दुसरा अध्यक्ष होणें शक्य नाहीं. परंतु टिळकांना गैरकायदा अध्यक्ष करावे असें आमचे म्हणणे नाहीं. स्वागत समेच्या मेवरांची उघड समा बोलावण्यांत यावी आणि ‘बॅलट’ने मत देण्यास सांगावें. असें कंले असता टिळक निवडून न येतां कोणीहि अध्यक्ष झाला तरी ते आम्ही कवळ करूं. परंतु टिळकच निवडून आले तर रा० वामनराव कोल्हटकर आणि त्यांच्या मित्रांनीं तें कवळ करावे. ” सर फेरोजशाहा म्हणाले-“ वामनरावांनीं पैशाची मदत न केली तर ? ” मी-“ स्वागत समेची सर्व वर्गणी त्यांच्याच वान्यात आहे. त्यांना तो पैसा चावा लागेल. ” सर फेरोजशाहा-“ समजा, ते पैसा देऊ इच्छित नाहीत. ” मी-“ तर त्यांची पैवेळ इच्छित नाही. काँग्रेसचा सर्व स्वर्ग आम्ही करूं ” सर फेरोजशाहा-“ सर्व सोंगें आणतां येतील पण पैशाचें सांग आपणें कठिण. तुम्ही कोडून पैसा आणणार ? ” मी-“ मी ब्राह्मणाचा मुलगा आहे. टिळकांच्या नांवाने मिष्टा मागितली तर पैशास बाण नाहीं ! आपण परीक्षा घेऊन पाहावी. ” सर फेरोजशाहा-“ तुम्हांस टिळकच कां

म्हणून हवेत अभ्यक्ष ! डॉ० रासविहारी का नकोत ! ” मी — “ ही आमची पसंती होय. ” या खणखणीत उत्तरावर सर फेरोजशाहा रागावलेसे दिसले आणि या प्रश्नांचा कमेटीत विचार करावा लागेल असे म्हणून त्यांनी सभा बरखास्त केली.

(३) पुढे यानंतर सर फेरोजशाहा मेहुता यांच्या वरीं कमेटीची एक दिवस सभा झाली. कमेटीचा मी मेबर नसल्यामुळे मला अर्थात्च आमत्रण नव्हतें. कित्येकांस वाटत होतें कीं, नागपुरास होत असलेल्या काँग्रेस सवर्षी घडामोडीची दोन्ही पक्षाकडून माहिती करून घेण्याची सर्वां कमेटीला मिळवून देण्याब वेईल. परंतु कै० रावबहादुर वामनराव कोल्हटकर हे तर मेबरच होते. मला मात्र आमत्रण नसल्यामुळे कमेटीत राहातां आलें नाहीं. लोकमान्य टिळक हे कमेटीत होतेच. कमेटीच्या सभेस जाण्याचे वेळीं लोकमान्य टिळक माझ्याजवळ दहा हजार रुपयांच्या नोटा देऊन म्हणाले कीं, “ माझ्याबरोबर सर फेरोजशाहांच्या बंगल्यावर चला आणि बाहेर व्हरांढ्यात बसा. जरूर पडल्यास कमेटीची पर- वानगी घेऊन कमेटीच्या सभेस तुम्हास बोलावण्यात येईल. प्रश्न विचारल्यावर काँग्रेसचा सर्व स्वर्च भागविण्यास आम्ही समर्थ आहोत असे सिद्ध करून दाख- विण्यास ह्या दहा हजारच्या नोटा कमेटीसमोर ठेवा. ” मी लोकमान्यांच्याच गाडीत बसून गेलों. लोकमान्य आत कमेटीच्या खोलीत धिरले आणि मी आणि माझे स्नेही रा० नारायणराव अळेकर आणि धुडीराज ठेगडी असे आम्ही तिघे- जण बाहेर व्हरांढ्यांत वांकावर बसलों. आम्ही बाहेर बसलों आहों हें सर फेरो- जशाहास कळतांच त्यांनी आपल्या चपरास्याकडून तेथून आम्हांस बंगल्याबाहेर जाण्यास सांगून पाठविले ! आम्ही बाहेर जाऊन आपल्या ब्रिक्टोरियात लोकमान्य टिळक परत येईपर्यंत वाट पाहत बसून राहिलों. काहीं वेळानें लोकमान्य परत आले व म्हणाले “ काँग्रेस भरविण्यास तुमच्या द्रव्यशक्तीची ते परीक्षाहि पाहात नाहींत आणि काँग्रेस नागपूरला भरवीतहि नाहींत. काँग्रेस आता सुरतेस भरणार ! ”

(४) अशा प्रकारें नागपुरास काँग्रेस न भरवितां सुरतेस भरविण्याचे ठरावा- मुळें येथील लोकांत तीव्र असतोष पसरला. असो; पुढें सुरतेस १९०७ साली काँग्रेस भरली. काँग्रेसच्या पहिल्या दिवशीं बाबू सुरेन्द्रनाथ बानर्जी यास जम- लेल्या मंडळींनीं ओरडाओरड करून बोळ दिलें नाहीं. ही ओरडाओरड करावी अशी आमच्या मनांत कल्पनाहि नव्हती. परंतु ही Midnapur Trantor ची ओरड पहिल्यांदा बंगाली मंडळींत घुरू झाली आणि नंतर आम्ही ती जस विशेष त्वेपानें उचलली. असो, त्या दिवशींचा कार्यक्रम अशा प्रकारें बन्द पड- त्यावर आम्ही जेव्हां बिन्हाडीं गेलो, तेव्हा टिळक आमच्यावर आम्ही गलबला केला म्हणून फार रागावले आणि आम्हांस बजावून सांगितले कीं, उद्या तुम्ही दगडाप्रमाणे थंड रहा. “ You must be calm like a block of stone ” हा त्यांचा हुकूम पाळण्याचा आम्ही निश्चय केला आणि त्याप्रमाणे दुसऱ्या दिवशीं

बोलावयास उमे असलेल्या टिळकांच्या डोक्यावर प्रत्यक्ष खुर्ची फेकण्यांत येई-
 पर्यंत आम्ही खरोखरच block of stone प्रमाणे थंड बसलों. परंतु आज कांहीं
 तरी विशेष होणार अशी बातमी मिळू लागली होती. त्या दिवशी आम्ही ज्यावे-
 ल्हेस कॉंग्रेसच्या पटांगणांत शिरून एका मित्राकरितां तिकीट घेण्यास जवळच्या तबूत
 शिरलों, त्यावेळेस तेथील मुख्य स्वयंसेवक हळूच कोणास नकळत मला म्हणाला,
 "डॉक्टरसाहेब, आज आपण सांभाळा. काल आपण मध्यप्रांतांतील मंडळींनीं
 बरीच धामधूम केली म्हणून आपणास समज देण्याकरितां आणि आपला ठीक
 बन्दोबस्त ठेवण्याकरितां मुसलमान गुंड ठिकठिकाणीं. विशेषतः मध्यप्रांताच्या
 ब्लॉकच्या मोंवतालीं, ठेवले आहेत. तरी सावच राहा व आपणांस सांभाळून
 राहा. " नंतर मी तंबूच्या बाहेर आलों व आपल्या सोबत्यांस व प्रतिनिधींस ही
 धोक्याची सूचना दिली व मी हे टिळकांसहि सांगितलें. पण त्यांना हें खरें वाटलें
 नाहीं व व्यर्थ मीतीचें हे कल्पनातरंग आहेत असाच त्यांचा ग्रह झाला व ते मला
 पुनः म्हणाले, "कांहींहि होवो, तुम्ही मात्र स्वस्थ बसा व कांहीं गडबड करू
 नका. " आम्ही आपल्या ब्लॉकमध्ये आपल्या बंदोबस्ताने बसलो. आमच्या
 मंडळींस ही बातमी मी कळवितांच कांहीं जणांनीं कांहीं काठ्याहि मिळविल्या
 आणि कै० डॉक्टर गद्रे, कै० विष्णु सावजी मलकापूरवाले, कै० नागपूरचे सर-
 दार मोहिते व पवार व अशीच हातापायाची मजबूत अशी कांहीं इतर मंडळीहि
 आपल्या मध्यप्रांताच्या ब्लॉकचें प्रसंगी संरक्षण करण्यास सज्ज बसली. लगेच
 आमच्या ब्लॉकच्या मोंवताली उमे असलेले गुंडांसारखे दिसणारे दोनचार मुसल-
 मान, ज्यांच्याजवळ डेलिगेटचे तिकीट नव्हते. यांस आम्ही पेंडालच्या बाहेर
 काढले. पुढें कार्यक्रम सुरू झाला. आम्ही स्वस्थ बसलों. टिळक कांहीं वेळानें
 बोलावयास उठले. मंडपांत ओरडाओरड सुरू झाली. लोक त्यांना बोद्ध देईनात.
 टिळक तसेच आपले दोन्ही हात छातीवर आडवे एकांतएक घालून छातीवर
 करून बोलावयाला सज्ज असे उमे होते. वेह्यावर इदनिश्चय व निर्भयतेची छटा
 पूर्ण ठमटलेली दिसत होती. मंडपांत एकच गोंगाट; तरी आम्ही हुकुमान्वयें
 स्वस्थचे स्वस्थ बसलों होतो. नंतर थोड्याच वेळांत हचेंत एक खुर्ची उडाली व
 ती नेमकी बळवतरावांच्या डोक्यावर जाऊन पडणार, इतक्यांत जवळचे एक
 उंच व घिप्पाड पंजाबी गृहस्थ माझे स्नेही बॅरिस्टर मधुसूदन भगत हे ताडकून
 उमे झाले व ती खुर्ची त्यांनीं वरच्यावर झेलून बाजूस केली. तरी बळवंतराव
 तसेंच उमे व आम्हीहि अगदीं स्वस्थ. पुढें खुर्च्याची फेंकाफेंक सुरू झाली. लोक
 हातांत कांठा घेऊन प्लॅटफार्मवर घावून येऊं लागले. कोणी टिळकांस शिव्या देत
 तर कोणी फेरोजशाहा मेहता यांस शिव्या देत. अशी एकच गर्दी माजली. आम्ही दूर
 असल्यामुळें काय चाललें आहे हें आम्हांस नकी समजेना. ही अशी गर्दी माजली
 म्हणून आमच्याने पुढें स्वस्थ बसवेना. आम्हीहि हातांत कांठा घेऊन प्लॅटफार्म-

वर काय चालले आहे हे पाहण्याकरितां धावत पुढें चाललों. प्रॅटफार्मच्या खालीं जवळच प्रेसरिपोर्टर्समध्ये मि० आल्फ्रेड नदी बसले होते. त्यांच्या खुर्चीवर एक पाय ठेऊन व दुसरा त्यांच्या डोक्यावरून प्रॅटफार्मवर ठेऊन ताडकन उडी मारून प्रॅटफार्मवर चढलों मि० नदीसाहेब माझा निषेध करीत राहिले. माझ्या समागमे रा० घोंडीराज ठेगडी, कै० डॉ० गद्रे, कै० विष्णु सावजी, कै० सरदार मोहिते आणि रा० पवार बगैरे मडळी होती. माझ्यावर मागून एकानें काठी उगारून मारण्याचा प्रयत्न केला. जवळच बाजूस व मागें घोडीराज ठेगडी व कै० डॉ० गद्रे होते त्यांनीं मला माझ्या नकळत बचावले. त्या बचावाच्या प्रयत्नात कै० डॉ० गद्रे यांच्या मिंवईस काठी लागून रक्त बाहू लागले ही गोष्ट त्यांनीं मला मागाहून सांगितली. पुढून एका पारशी गृहस्थाने माझ्यावर चुर्ची फेंकली ती वाचवून त्या गृहस्थाच्या हातावर मी आपल्या हातातील काठीचा एक टोळा दिला. त्यासरसा तो इतरांबरोबर मडपाच्या बाहेर गेला. आम्ही सर्व मडळी बळवतरावांच्या भोंवताली गराबा बाळून उभे राहिलों. प्रॅटफार्मवर खुर्ची फेंका-फेंकी व काठ्या चालत्या होत्या व प्रॅटफार्मवरील पादरपेशे लोक मडपाच्या बाहेर झपाट्याने निघून चालले होते. बळवतरावांच्या जवळ पोहोचल्यावर 'आपणास काहीं इजा तर झाली नाही ना ?' म्हणून आम्ही विचारलें. ते म्हणाले " मला कोणी इजा पोहचवू शकत नाही. तुम्ही जरा वायकामडळीकडे लक्ष घावे. त्यांना काहीं दुखापत होऊं देऊ नका व त्यांना सुरक्षित मडपाच्या बाहेर काढा. " त्या सर्व भयभीत अशा प्रॅटफार्मच्या एका बाजूस गलबला पाहता उभ्या होत्या. मी त्यांच्या जवळ जाऊन " भिऊ नका, व तिकडूनच मडपाच्या बाहेर निघून जा " असें सांगितलें आणि आमच्या मडळीपैकीं एकानें त्या तिकडून निघून बाहेर पडण्यास मडपाची कनात वर करून एक तात्पुरतें दारोह करून दिले. मला त्यावेळेस मोठी काळजी ही कीं, बळवतरावांच्या मेदूस हा मोठा ताण बसला तर त्यास कदाचित् घेरी, चक्कर न येवो. म्हणून मी त्याच्या जवळ जाऊन म्हणालों, "बळवतराव, आतां आपण बाहेर चला आणि त्या बाहेरच्या तबूत थोडे स्वस्थ पडा व विश्रांति घ्या कदाचित् तुम्ही घेरी येऊन बेशुद्ध व्हाल. " बळवतराव म्हणाले, " अजून मी थकलों नाहीं. अगात ताकद आहे. आतां एकदम घरीच चला, तेथेंच काय ती विश्रांति घेणें बरे. " दोनतीन गाढ्या करून आम्ही सर्व घरीं गेलों. बळवतरावांच्या अगांत तडफ पूर्वीप्रमाणेच होती.

(५) पुढें त्याच दिवशीं दोन प्रहरां सरासरी ४ वाजता नेहमीच्या एका देवळांत (त्या देवळाचें नांव मी विसरलों) समा भरली. अध्यक्षस्थानीं बाबू अरविन्द घोष होते अध्यक्षानीं बळवतरावांस परिस्थिति समजावून देण्यास विनंति केली आणि बळवतराव बोधवयास उठले. १॥ तास पर्यंत इश्र्जीत भाषण झालें. भाषेची शैली व आवेश त्या दिवशीं काहीं विशेष होता. भाषण मोठें

मुद्देसुद्द झालें. परिस्थितीची मीमांसा फार खोल व स्पष्ट आणि पुढील येणाऱ्या संकटाचें आविष्करण इतकें विचद झाले कीं त्या दिवशींचें बळवतरावांचें भाषण म्हणजे एक प्रकारची आकाशवाणीच होय असे सर्वांस वाटूं लागले.

बळवतरावांच्या समोर काहीं अंतरावर भिंतीशीं मि० नेव्हिन्सन बळवत-रावांच्या भाषणाचें टिपण घेत बसले होते. मी अगदीं त्यांच्या जवळ वाजूस भुईवर बसलों होतो. सर्वच भाषणांत इतकी गंभीरता पसरली होती आणि समाजहि इतक्या एकतानतेनें एकत होता कीं, त्या सर्वत्र पसरलेल्या शान्तीमध्ये एक टाचणी जर भुईवर पडली असती तर कदाचित् तिचाहि आवाज ऐकू आला असता. असो. शेवटीं भाषण संपले. मि० नेव्हिन्सन उठले व त्यांच्या मनावरहि त्या भाषणाचा विलक्षण परिणाम झालेला दिसला. भाषण संपल्यावर उठून जात असताना खिशांत आपले पॉकेटबुक टाकत ते आपल्याशींच एक मोठा सुसकारा टाकून म्हणाले "That is the man"—"हा खरा मनुष्य आहे"—जणुंकाय त्यांस त्यावेळेस वाटत असावे कीं, त्यांच्या या म्हणण्याकडे दुसऱ्या कोणाचें लक्ष नाही आमच्या बळवतरावांसंबंधीं त्या दिवशींच्या परिस्थितींत विलायतेवरून हिंदुस्थानाची परिस्थिति पाहण्याकरितां मुद्दाम आलेल्या एका सुशिक्षित इंग्रजाच्या तोंडून हे प्रशंसोद्गार ऐकल्यावर माझ्या आंगावर मूठमर मांस अधिक चढलें असें मला झालें. त्या दिवशींचा प्रसंग अशा रीतीनें पार पडला.

(६) ज्या दिवशीं अण्यक्षाच्या वादासंबधाने दोनप्रहरी हा गोंधळ व मारामारी माजली, मला वाटतें, त्याच दिवशीं सकाळीं ससेट होणें शक्य असल्यास पाहावे म्हणून बळवतराव, मलाळ पुढाऱ्यांच्या मेटीस निघाले. समागम दादासाहेब खापर्डे, मी व इतर एकदोन मंडळी होती. अर्थात्च स्वागताध्यक्ष सर फेरोजशाहा व डॉ० रासबिहारी घोष यांच्या मेटीस जाणे प्राप्त झालें. कोणी खानांत तर कोणी उपहारांत गुंतले आहेत अशी सवव सांगून या वेळेस आतां मेट होणें शक्य नाही असें आम्हांस त्यांच्या बगल्याच्या आंतून भाणसांबरोबर निरोप आले. मेटी झाल्या नाहींत आणि म्हणून ससेटाचा प्रयत्नहि झाला नाहीं.

(७) पुढें लवकरच या सुरत काँग्रेसच्या मानगडीचा परिणाम सकटरुपांनें भोगावा लागेल असें बळवतरावांस व आम्हां सर्वांसहि वाटतच होतें. त्याप्रमाणें ६ महिन्यांचे आतच राजद्रोहाचे आरोपावरून बळवतरावांवर खटला भरण्यांत आला आणि त्यांना सुबईत बॉंगरीचे जेलखान्यात अटकेत ठेवले. मी व दादासाहेब खापर्डे मिळून एकदां त्यांच्या मेटीस गेलों. जेलर कोणी मद्रासी हिंदू गृहस्थ होते. आम्ही जेलच्या आंत गेल्यावर या जेलरने आमच्या करितां दोन खुर्चा व एक बळवतरावाकरितां आणवल्या. बळवतरावांचे आम्ही लेही म्हणून त्यांनीं मोठ्या प्रेमानें व आदरानें आमची विचारपूस केली व आम्ही

मेढीकरिता आलों आहोंत म्हणून बळवंतरावांकडे निरोप पाठविला. बळवंतराव जिना उतरून खाली आले व ते आल्याबरोबर आम्ही जिवक्या प्रेमानें व आदरानें उठून उभे राहिलों त्याचप्रमाणें ते मद्रासी जेलर यद्दल्याहि उठून उभे राहले व जोपर्यंत बळवंतराव बसले नाहींत व आपण बसा म्हणून म्हणाले नाहींत तोपर्यंत जेलर साहेबहि उभेच होते. आम्ही सर्व बसल्यावर, जेलर साहेबाने हळूच आपल्या टेबलाचे एका खणीतून पादरी रोठा सुपारी आणि अडकित्या काढून मोठ्या अदबीनें बळवंतरावांसमोर ठेवला ! बळवंतराव ती सुपारी व अडकित्या घेऊन हांसत बोलले. “ जेलरसाहेब, मी आतां कैदी आहे हे आपण विसरलात वाटतें ? ” मी विचारलें, “ जेलरसाहेब आपणांजवळ ही सागुमी कशी ? ” ते म्हणाले “ मला माहीत आहे कीं, ‘ आपल्या ’ बळवंतरावाना सुपारी खाण्याचा फार शोक आहे. म्हणून ही सागुमी मुद्दाम मी आपून ठेवली आहे ! आमच्यानें इतकीहि सेवा होऊ नये ! ”

नेहमीप्रमाणें बळवंतराव इकडच्या तिकडच्या गोष्टी करू लागले. या आलेल्या अरिष्टाचा काहीं परिणाम त्याचे मनावर झाला असावा असें कांहीं दिसलें नाहीं. वेळ सपतांच बळवंतराव उठले व जाक्यास निघाले. जेलरसाहेब मोठ्या अदबीनें म्हणाले “ मी जाणून आहे, आपण फार नियम पाळणारे आहांत, परंतु आणखी कांहीं बोलावयाचे असेल तर सवलत आहे. ” बळवंतराव जिना चढून वर गेले व आम्ही जेलरसाहेबाचे आभार मानत बाहेर येऊ लागलों. जेलरसाहेब म्हणाले, “ बळवंतरावांसारख्यावर असें सफट येणें ही दुःखाची गोष्ट तर खरीच, परंतु दुःखांत सुख आम्हा सारख्याच्या हें कीं, अशा विभूतीच्या आगमनानें हें पापालय (home of Sinners) पुनीत होतें ! ”

(८) या खटल्यांत बळवंतरावांना ६ वर्षांची शिक्षा झाली आणि ते १९१४ मध्ये सुटून आले. या सहा वर्षांच्या अवघांत महाराष्ट्राचा आत्मा व चैतन्य स्थगितावस्थेत होतें. टिळकांचा अनुयायी राष्ट्रीयपक्ष आपआपल्या स्थानी जीव चरून राहिला होता. टिळकासारखा वडावडीचा व युक्तिवाज असा म्होरका नसल्यामुळे राष्ट्रीयपक्षास जागचे जागी, विशेष गवगवा न करतां, आपलें कार्य करीत टिळकाची चातकाप्रमाणें मार्गप्रतीक्षा करीत राहाणेंच शहापपणाचें होते. परंतु त्यांनीं आपला पक्ष सोडला नाहीं आणि सुरतेस कै० फेरोजशाहा मेहता यांनीं स्थापलेल्या नवीन कनव्हेन्शन काँग्रेसला ते सामिल झाले नाहींत. अशा या स्थितींत १९१४ सालीं बळवंतराव हे सुटून आले. महाराष्ट्रांत नवीन चैतन्य व आवेश सचरल्याप्रमाणे मासू लागला. या अवघांत टिळकपक्ष मेला असावा म्हणून सरकारास जें सुसस्त्र पद्धत होतें ते सर्व एका क्षणात ल्यास गेलें. पुनः राजकारणाची घडी नीट बसवून काँग्रेस कावीज करण्याची कल्पना मनात येऊं लागली. अशा वेळेस बेसट बाईंनीं बळवंतरावांस पत्र लिहून कळविलें कीं,

“कॅंग्रेस मधील दोन्ही तटांत समेट होणे अवश्य आहे आणि तशी इच्छा असल्यास मी प्रयत्न करण्यास तयार आहे.” बार्देनी हे असे लिहिल्यावरून बळवंतरावांनी सर्व महाराष्ट्रांतील प्रमुख पुढाऱ्यांस पुण्यास बार्देची भेट घेण्यास पत्रे लिहिली. इकडून दादासाहेब खापर्डे व मी गेलो. सातारा-पुण्याचीहि मंडळी हजर होती. बळवंतरावांच्या लायब्ररी हॉलमध्ये आम्ही सर्व जमलो. बैठक देशीच होती. बाई व बार्देच्या समागमे आलेले मला वाटते, श्री० एन्० सुव्वाराव हे दोघे खुर्चीवर बसले होते. इतर मंडळीत रा० शिवरामपंत पराजपे, रा० दादासाहेब करदीकर, रा० बासुदेवराव जोशी, रा० खाडिलकर, रा० दादासाहेब खापर्डे, मी व आणखी मंडळी होती. बार्देनी समेट केला पाहिजे, या दुहीपासून राष्ट्राचे अतोनात नुकसान होत आहे वगैरे प्रतिपादन केले. इतर मंडळीहि या गोष्टीस कबूल झाली. बळवंतराव अटी संवधाने बोलवयास लागले; इतके वेळपर्यंत मी गप्प होतो. बळवंतराव बोलू लागताच मी पुढे सरसावलो व बळवंतरावास म्हणालो—“आपण सहा वर्षे आमच्यात नव्हता, या अवधीत झालेल्या गोष्टींची आपणास माहिती नाही. आपण सध्याचे या भानगडीत पडून नये. आम्ही बार्देनी समेटाच्या अटीसंवधाने बोलतो. मध्येच काही अडचण उपस्थित झाल्यावर बाई व आम्ही सर्व आपली सहाज वेळ. सध्या आपण बोलू नये.” बळवंतराव स्वस्थ बसले आणि लगेच मी बार्देस बोललो, “आम्ही सर्व येथे राष्ट्रीय पक्षांतील आपापल्या मंडळींशी विचार करून आलो आहोत. तेथे आपल्यांत जे काही ठरेल ते सर्व आमचा राष्ट्रीय पक्ष कबूल करील. आपण सर फेरोजशाहार्शी बोलून आला आहात काय ? येथे जे ठरेल ते त्यांस मान्य होईल असा त्यांनी आपणांच अधिकार देऊन ठेवला आहे काय ?” असे मी बोलत असता बार्देनी मी कोण आहे म्हणून जवळच्या मंडळींपाशी विचारपूस केली. मी नागपूरचा डॉ० मुजे आहे हे कळताच बार्देच्या कपाळावर आठ्ठा आल्यासा दिसल्या. बार्देनी थोडे तिरसून उत्तर दिले की, फेरोजशाहा मेहतांशी त्यांचे बोलणे झाले नाही व त्यांनी तसा अधिकारहि त्यांना दिला नाही. यावर मी म्हणालो, ‘मग उगाच वेळ बालविण्यांत काय हांशील आहे! जेथे सर फेरोजशाहाची कबुली नाही तेथे समेट होणे शक्य नाही. बाई थोड्या सतापल्यासारख्या दिसल्या व बरे आहे म्हणून लहून जाऊ लागल्या. बळवंतरावहि त्यांना पोंडविण्यास त्याचेबरोबर जाण्यास उठले व कांही वेळाने बाई गेल्यावर मंडळीत परत आले. बळवंतराव मला म्हणाले, “बार्देनी तुम्ही अशा तुसडेपणाने का बोललात ?” मी म्हणालो “हा इंग्रजी मायावीपणा आहे; आपण आपसांत भावामावाप्रमाणे भाडलो मग आपसातच भावामावाप्रमाणे समेट कां करू नये ? तिसरा परकी मध्ये कां येऊ द्यावा ? आपणाला समेट हवाच आहे. चला आपण गोपाळराव गोखल्याजवळ चल्त आणि त्यांच्या ज्या असतील त्या अटी कबूल करू आणि आपसांत समेट करून घेऊ.

पुढें मग ज्या रीतीनें होईल त्या रीतीनें काँग्रेस काबीज करण्याचा प्रयत्न पुनः करूं, परकीयांची मधें छुडसुड नको." बळवतराव म्हणाले "तुमचें म्हणणें खरें; आपणाला जें हवें तेंच आपण केले पाहिजे. पण झाला तो थोडासा उदरपणाच झाला." मी म्हणालो, "माझ्याकडून चूक झाली असेल तर क्षमा करा." पुढें संध्याकाळीं मग बळवतराव, दादासाहेब खापर्डे यांना व मला घेऊन वार्डच्या व गोखल्यांच्या भेटीस Servants of India Society मध्ये गेले, गोखले त्या वेळेस थोडे आजारीच होते.

(१) १९०६ सालची गोष्ट होय. शिवाजी उत्सव त्यावर्षी कलकत्त्यात झाला होता, त्या उत्सवाकरिता बळवतराव, दादासाहेब खापर्डे व मी असें मिळून आम्ही कलकत्त्यास गेलो. रस्त्यात ट्रेनमध्ये बऱ्याच गोष्टी झाल्या. त्यापैकी एक येथें सांगावीशी वाटते. गोपाळराव गोखल्यासबर्षी गोष्टी निघाल्या. गोखल्यांच्या राजकीय स्वभावाचा त्यांनीं जो निष्कर्ष काढला, तो मला मोठा मार्मिक वाटला. बळवतराव म्हणाले, "स्वराज्यामध्ये गोखल्यांसारख्या स्वभावाच्या माणसाना Foreign Secretary परराष्ट्रीयमंत्री नेमण्यांत आलें नसते. कारण त्यांना वाटेत तसे फसवले असतें; Home Member होण्यास ते उत्तम लायक गणले गेले असते आणि त्यांनीं अन्तर्गत राष्ट्रीय सुधारणा उत्तम केल्या असल्या."

याच उत्सवामध्ये पुढें एके दिवशीं एका बंगाली गृहस्थाने बळवतरावास आपल्या एका बंगाली मित्राच्या घरी भोजनास बोलावले. हे बंगाली गृहस्थ मला वाटतें त्यावेळेचे बंगाली हायकोर्ट जज्याचे चिरंजीव होते. वेळ दुपारची सरासरी एक वाजण्याची होती. बळवतरावाबरोबर दादासाहेब खापर्डे व मीहि होतो. जेवण झाल्यावर आम्ही पानसुपारी खात बसलों होतो. इतक्यात दुसरे एक बंगाली गृहस्थ तेथे घाईघाईत आले आणि म्हणू लागले कीं, मला वेळ नाही, माझा मुलगा अत्यवस्थ आजारी आहे, मला आपणाशी थोडक्यात काहीं बोलावयाचें आहे, आपण एके बाजूस चलावें. आम्ही लगेच जवळच्या दुसऱ्या खोलीत गेलों ते बंगाली गृहस्थ म्हणाले, "मी ज्योतिषशास्त्राचा काहीं थोडा अभ्यास केला; आहे आणि आपण हल्लीं हिंदुस्थानचे अद्वितीय पुढारी (there is no Second to you) आहात व मी आपला एक अनुयायी आहे. आपल्या पत्रिकेचा मी अभ्यास केला आहे " असें म्हणताच त्याचा कठ दाटून आला आणि ते सद्गद्गस्वरानें म्हणाले "आपणाला लवकरच ' वचनयोग ' आहे." असें म्हणत असतां त्या गृहस्थाचे डोळे मरून आले व डोळ्यातून एकदोन टिपेहि पडलीं. पुढें ते गृहस्थ म्हणाले, " पण हा वचनयोग शेवटचाच आहे. पण फार लांब व मोठ्या कष्टाचा आहे. मला काळजी ही कीं, या आपल्या यकल्या काळात (wrong side of your life) आपण याच्यातून कसे निभावणार? परंतु आयुष्य आहे. जीवास धोका दिसत नाही." इतके म्हणून मोठ्या प्रेमानें टिळकांस आलिं-

गन दिलें व शेवटीं त्यांच्या पायास हात लावून ते गृहस्थ म्हणाले, 'मी आतां जातो. माझा मुलगा अत्यवस्थ आहे. परमेश्वर आपणांस सुखी ठेवो.' डोळ्यांत आसवें आणून पुनः 'परमेश्वर आपणांस सुखी ठेवो' असें म्हणत ते गृहस्थ निघून गेले. त्यावेळेस नागपूर काँग्रेससंबंधी मोठें मांडण होईल व त्याचा परिणाम टिळकांस भोगावा लागेल असें कोणाच्या स्वप्नांहि नव्हतें !

(१०) ह्याच वर्षी डिसेंबरच्या सुटीत आम्ही पुनः काँग्रेसकरितां कलकत्त्यास गेलों. यावेळेस आम्ही देशव्याप्त दास यांच्या राहात्या घरी उतरलो होतो. त्यावेळेस दासबाबू काँग्रेसमध्ये विशेष माग घेतांना दिसत नव्हते. परंतु त्यांचा ओढा राष्ट्रीय पक्षाकडेच होता म्हणूनच बळवंतरावांची राहाण्याची सोय यावेळेस दासबाबूकडेच करण्यांत आली होती. दासबाबूच्या खाजगीतून जेवणे खाणे घोरेंची सर्व व्यवस्था करण्यांत आली होती. दासबाबूचे कुटुंब हे ब्रह्मसमाजी व इंग्रजी शिक्षणांत वाढलेले (anglicised) असा लौकिक होता आणि बळवंतराव जुन्या ब्राह्मणी राहणांत वाढलेले. अशा anglicised कुटुंबांत बळवंतराव सारख्यांची राहण्याची सोय कशी होईल याबद्दल आम्ही सर्व थोडे साशंकच आहो. परंतु प्रत्यक्ष अनुभवानंतर असे दिसून आले कीं, दासबाबूच्या पत्नी जरी नव्या इंग्रजी शिक्षणांत वाढलेल्या होत्या तरी जुन्या प्रतिष्ठित हिंदु घराण्यांतील आदरातिथ्याच्या चालरीतीहि त्यांच्या आंगवळणी झाल्या होत्या. व त्यांनीं मोठ्या आनंदाने व प्रेमळपणाने आम्हा सर्वांचे आदरातिथ्य केले. बळवंतरावांना बहुधा वाहेरून घरी परत येण्यास बरीच रात होत असे. एक दिवस तर रात्रीचे बारा वाजल्यानंतर ते घरी परत आले. तरी बाईनें मोठ्या आनंदाने स्वागत करावे. केव्हांहि कटाळा म्हणून दासविला नाही. त्यावेळेस ह्या सर्व मंडळींस गरम ताजे जेवायास मिळत असे. बाई स्वतः तोपर्यंत अन्न ग्रहण करीत नसत ! कुलवधूस उचित अशा विनयानें स्वतः पंक्तीसमोर जमीनीवर बसून बाई सर्व मंडळींचा समाचार घेत असत. असो; काँग्रेस सुरू होण्याचे एक दोन दिवसापूर्वी बळवंतराव बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जींच्या मेटीस गेले. समागमे दादासाहेब खापर्डे व भी होतो. मला वाटतें लाला लजपतराय हेहि समागमे होते. बाबू साहेबांची मेट त्यांच्या ऑफिसमध्ये झाली. कांहीं गोष्टी झाल्यानंतर बळवंतराव म्हणाले, "बाबू-साहेब, या काँग्रेसमध्ये इंग्रजी माळाचे बहिष्काराबद्दल ठराव येईलच. अर्थात् तो आपणालाच आणावा लागेल. आपल्याशिवाय दुसरा अधिकारी घुरच नाही ही प्रचंड चळवळ (about Partition of Bengal) आपणच उभारली आहे आणि हा विषयहि आपणच पहिल्यापासून इतक्या नेटानें आणि त्वेधाने लोकांसमोर आणला आहे. आम्ही सर्व आपल्या पाठीमागे मद्दतीस आहोतच." बाबू-साहेब म्हणाले, " मला हा प्रश्न काँग्रेसमध्ये आणतां येणार नाही, आणि कोणी आणलाच तर मला विरोध करणे माग पडेल (I shall have to oppose it).

बळवंतराव म्हणाले, “ हें विसगत दिसणार नाही काय ? काँग्रेसच्या बाहेर वहिष्काराचें समर्थन आणि काँग्रेसमध्यें विरोध ? (How will it look Consistent ?)” बाबूसाहेबांनीं, थोड्या त्वेपानेच उत्तर दिले, “ It is too much to expect Consistency in politicians, there is some such things as expediency. — राजकारणामध्यें विसगतपणाकडे कानाडोळाच प्रसर्गी करावा लागतो. समयोचितता म्हणून काहीं पदार्थ आहे कीं नाही ?” हे ऐकून आम्ही सर्व थक झालो, व आश्चर्य करित परतलों.

विनायक नारायण पटवर्धन

[संगीतप्रवण , प्रोफेसर (गावर्ब महाविद्यालय)

प्रमुख नट-गंधर्व नाटक मंडळी, पुणे.]

गावर्ब महाविद्यालय-बोर्डिंगच्या इमारतीचा अनावरण समारम १९१७ ऑगस्ट-मध्ये श्रीमंत बाबासाहेब घोरपडे इचलकरजीकर यांचे हस्ते झाला. त्यावेळीं समारमाच्या आमत्रणपत्रिका सर्वांना पाठविल्या होत्या. त्याप्रमाणें लोकमान्यानाहि पत्रिका पाठविली होती. समारम सकाळीं असल्यामुळें काहीं कारणास्तव लोकमान्य त्यावेळीं येऊं शकले नाहींत.

समारम आटोपल्यावर ५-१० मिनिटातच लोकमान्यांची स्वारी अवचित खाली दरवाजासमोर गाडीतून उतरली. त्यावेळीं मी स्वतः काहीं कामानिमित्त तेथें उभा होतो. लोकमान्य अवचित आल्यानें मी गोंघळून गेलों. शु० ५० विष्णु दिगधर हे वर असल्यामुळें लोकमान्य आल्याची वार्ता देण्यास एका विद्यार्थ्याला सांगून मीच पुढे त्याचें स्वागत करण्यास गेलों, व वर येण्याबद्दल विनती केली.

चवथ्या मजल्यापर्यंत वर जाणें असल्यामुळे लोकमान्यांच्या हातांत जरी काठी होती तरी दमल्यासारखें वाटल्यानें ते माझ्या खाद्यावर हात ठेवून जिना चढू लागले. हॉलमध्ये गेल्यावर कोचावर बसले, तोंच एक वृद्ध गृहस्थ तेथें आला व लोकमान्यांच्या पायां पडून त्यांच्यावर काहीं कविता म्हणूं लागला. लोकमान्यांनीं बराच वेळ त्या गृहस्थाकडे निरखून पाहून त्याला विचारलें ‘ आपण कोण ? ’ तेव्हा त्या गृहस्थानें उत्तर दिलें, ‘ मी आपला दास आहे. ’ त्यावर लोकमान्य विनोदानें म्हणाले ‘ आपण माझे दास आहांत कीं सरकारचे दास आहांत ! ’ हे शब्द लोकमान्यांनीं उच्चारतांच तो गृहस्थ अगदीं खजील झाला ! परंतु तो पुन्हां पाह्याळानें बोल

लागला तेव्हां त्याला लोकमान्यांनी सांगितले की, 'थोडावेळ आपण खाली दर-वाजांत बसाल तर मी पानसुपारी वेऊन खाली येतो.' तो गृहस्थ खाली गेल्यावर लोकमान्यांनी सांगितले की, हे गृहस्थ सरकारी नोकर असून सी० आय० डी० खात्यांतील आहेत ! हे ऐकतांच आम्ही सर्व चकित झालो. ह्यावरून लोकमान्यांना माणसांची पारख कशी होती हे स्पष्ट दिसते. पानसुपारी वेऊन ते खाली जातात तों हे गृहस्थ पसार झाले होते. !!

गोपाळ गणेश आचवळ

[लोकमान्यांचे एक नातेवाईक, मुंबई.]

(१) लोकमान्य टिळक हे माझे वडील कै० ती० गणेश नारायण ऊर्फ तात्यासाहेब आचवळ यांचे जुलत मामेभाऊ होते. लोकमान्य टिळकांचे वडिलांचा माझे वडिलांवर फार लोम असे. १८८६ साली लो० टिळक कोकणांत गेले होते. त्यावेळी त्यांनी मी अजूनवेलीस येत आहे वगैरे कांहीं न कळवितां दामोळेस तरीत बसून ते बेळंगुरास उतरले व तेथून एककोस चालत आले. त्यांना पाहिल्याबरोबर माझे वडिलांस अत्यंत आनंद झाला. माझे वडिलांनी त्यांस असे सांगितले की, आगाऊ आपण कळविले असतें तर इतका त्रास पडला नसता. लोकमान्यांनी सांगितले की, 'माझा आयतेवेळी येण्याचा वेत झाला, व आपले बरी यावयाचें असल्यास आगाऊ कळविण्याचें कांहीं कारण नाही.' त्नान केल्यावर संध्येस मांडी ठेविली होती. बराच वेळ संध्या करीत बसलेले पाहिल्याचें मला स्मरण आहे. दोन दिवस राहून मग पुण्यास आले.

(२) माझ्या दुसऱ्या मावाची स्कूल फायनलची परीक्षा पास झाल्यावर तो मुंबईस सखाराम बापू टिळक यांजकडे होता. त्यानें दहा रुपये सखारामबापू पासून घेतले व पुण्यास आला. वडील कोकणांत होते. मी शनवारांत भाऊ-साहेब नांतूचे बागेत माझे विन्हाडचे खोलीत न निजतां शेजारी निजावयास गेलों होतो. आई व दोन बहीणी शुक्रवारांत भाऊमहाराजांचे बोळात आजोबा आवा जोगळेकर यांजकडे गेली होती. मुंबईहून जो आलातों त्याने माझे खोलीवर याप मारली. परंतु मी खोलीत नाहीं असं पाहिलें व हौदावर तेथें जाऊन पडला. सकाळी लवकर उठलेल्या मंडळींनी त्याला पाहिल्यावर हांक मारली, परंतु एक ना दोन. नंतर मला हांक मारूं लागले. मला एकांनी ओढून आणले. मी त्याचें प्रेत पाहिल्यावर गर्भगळित झालों. पुष्कळ मडळी जमली. दादांना कळल्याबरोबर ते आले व आईला गोविंद बोलावीत आहे असें सांगून फसवून

आणली. दादांनी त्याचें प्रेत समून इस्पितळांत नेलें व काडून बसितलें. त्यांचे कनवडीला दहा रुपयांतील एक रुपया नऊ आणे—आगगाडीचे पैसे वजा जाता बाकी सर्व पैसे—होते. नंतर ऑकारेश्वरावर दहनविधि आटपला. दादा सकाळीं आठ वाजतां आले तेथपासून दहनविधि होईपर्यंत ५।६ तास इतका त्रास त्यांनीं घेतला; याचें कारण माझे वडील तेथें नव्हते, सखारामबापू टिळक यांस urgent तार करून पुण्यास बोलावून आणलें व वडीलांस लांबलचक सांत्वन-पर पत्र लिहिले व आमची आई, वहीणी, आईचे वडील व मी याची खानगी ४।५ दिवसांनीं ज्येष्ठ महिना असल्यामुळे कऱ्हाड मार्गानें वेळी, मला त्यांनीं सांगितलें कीं, 'तुझे दोन्ही माऊ येथे वारले आहेत करिता तू येथे शिकावयास येऊ नको. वाटेनें कऱ्हाडचे मुनसफ मावे यास व चिपळूणचें मुनसफ यास पत्रें दिलीं. कोणतेहि काम हातात घेतलें म्हणजे ते पुरें करावयाचें, त्यात बर्किंचितहि आळस करावयाचा नाही हा त्याचा वाणा असे. ह्या वेळीं त्यांनीं आमचेसाठीं जो त्रास सोसला त्यामुळें मला त्याची जन्मभर आठवण राहिली. त्यामुळे ते मुंबईस आले तर त्यांना मेटस्याखेरीज मी कधीं राहिलों नाहीं व पुण्यास गेलों तर त्यांना मेटस्याखेरीज राहिलों नाहीं. मात्र त्याचेकडे जातेवेळीं रिक्त हस्तांन न जातां सुपारीचे रोठे ४०।५० नेऊन त्यास दाखवाचे. माझे वडील त्यास वर्षांतून दोन तीन वेळां सुपारी पाठवून देत असत !

(३) मी क्षेत्र काशी येथें कॅम्प्रेस होती, त्यावेळीं माझी आई कोंकणातून येथे आली होती. तिला बाईकडे जावयाचें होतें. तिला मी असे म्हणालों कीं, वाई जबळ आहे व पूर्वी तेथें तू जाऊन आलेली आहेस. तिचे मनानें काशीस जाण्याचें घेतलें. वाटेंत धोंडुबाबा विद्वास मेटले; त्यांना मी माझे आईला काशीस न्याल काय म्हणून विचारिलें. परंतु ते म्हणाले कीं, माझे बडिलांस देखील मी पाठवीत नाहीं. तेव्हा काय करावें ह्या काळजांत मी पडलों. दादाची माझी मेट झाली नव्हती. मला ऑफिसात जावयाचें होतें. आईला शुन्या सरदारगृहांत नेऊन पांचविली. दादा तेथें नव्हते. मी ऑफिसात गेलों. ते आल्यावर तिला त्यांनीं बरोबर नेण्याचें कवळ केलें. कारण दादांचे बरोबर काकू व दोन मुली होत्या. रा० साने यास मजकडे ऑफिसात पाठवून दिले व तिचें सामान काय असेल ते घेऊन ये, मी तिला काशीस नेत आहे असा निरोप आला. काशीस जाईपर्यंत आगगाडींत तिने कांहीं खालें नाहीं. अयोध्या, मथुरा वगैरे ठिकाणें तिला त्यांनीं दाखविलीं. तिला लिहितां व वाचता विलकूल येत नव्हतें; तथापि तिनें या प्रवासात केलेल्या कविता दादाचे मुलींकडून लिहून काढ-विल्या, त्या इतक्या सरस आहेत कीं, मी त्या स्वतंत्र रीतीनें प्रसिद्ध करणार आहे.

प्रवागाडून मला झावबाचे बाडींत माझे विन्हाडचे पत्त्यावर तार आली, कीं अमुक गाडीनें मुझी आई येत आहे तरी अमुक वाजता बोरीवदरवर येऊन

उतरून ये. काकू व मुली हीं नाशकास उतरलीं, दादा पुण्यास गेले व माझे आईला सॉर्टरबरोबर त्यांनीं मुंबईस पाठविली. मी आईला उतरून घेतली. सॉर्टरने मला सांगितलें कीं, दादांनीं आई सुखरूप पोचल्याचे पत्र पाठवावयास सांगितलें आहे. मी त्या सॉर्टरचें सांगण्याकडे लक्ष दिलें नाहीं. मी दादांना पत्र पाठविलें नाहीं. दादांनीं एक दिवस वाट पाहून दुसऱ्या दिवशीं पुण्याहून पत्र पाठविलें कीं आई पोचल्याचे पत्र नाहीं तरी सुखरूप पोचल्याचे पत्र पाठव. मी पत्र पाठवून चुकी कबूल केली दादांच्या दक्षतेचे मला आश्चर्य वाटलें.

(४) मंडालेहून दादा रात्री पुण्यास आले. दुसरे दिवशीं सकाळीं दाजी कानिटकर यांनीं मला दादा सुटून आल्याची तार आल्याचे सांगितले. मी बरोबर पांढरी सुपारी घेऊन रात्रीचे गाडीने पुण्यास गेलो. त्यांचे बाळ्यांत प्रवेश होण्यास अतिशय त्रास पडला. कारण त्या दिवशीं अतोनात गर्दी झाली होती. त्यांचे जवळ जाऊन बरोबर आणलेली सुपारी त्यांना दिली. त्याबरोबर त्यांना अत्यंत आनंद झाला मला जरा थांबण्यास सांगितलें, मला खालीं घेऊन आले. आपले मुलांस मी कोण हें सांगितले. माझी आई निवर्तल्याचे त्यास मंडालेस जाण्यापूर्वीं कळलें होते. माझे वडिलांचे कुशल त्यांनीं विचारिले. ते स्वर्गवासी झाल्याचें सांगितल्याबरोबर त्यांना फार वाईट वाटलें. आतां कोकणांत आल्यास मला जुना जिन्हाळ्याचा आत असा कोणी राहिला नाहीं असे ते म्हणाले. त्यांस देवाज्ञा झाली तेव्हां त्यांचें वय किती होते असे मला त्यांनीं विचारिले. मी सांगितले कीं, त्यावेळीं त्यांचे वय ६८ वर्षांचें होते. त्यावर ते म्हणाले कीं, आमचे आतमंडळींत फक्त आमचे काका (गोविंदपत) हे काय ते जास्त जगले. मी फार तर आतां दोन तीन वर्षे काढीन. त्यानंतर ते सहा वर्षे होते.

(५) मंडालेहून आस्थानतर दादा सरदारगुहांत आले होते व त्यावेळीं त्यांची चुलती धिखलगांवाहून येथें आली होती. ती मला म्हणाली, 'मला बाळाला मेटावयाचें आहे.' मी सरदारगुहांत गेलों व दादांना विचारिले कीं, आजोला तुम्हांला मेटण्यासाठीं केव्हा घेऊन येऊ कीं ज्यावेळीं येथे तुम्ही असाल. दादा म्हणाले कीं, "ती बोटीतून आली कधीं, तिला तू येथें आणूं नको. मी तिला तिचे विन्हाडीं मेटावयास येईन. तू केव्हा घरीं असशील तें सांग." मी त्यांना सांगितले कीं, 'उद्यांरविवारची मला सुटी आहे. तुम्ही सांगाल त्यावेळीं मी घरीं आहेच.' त्यांनीं सांगितलें कीं, "मी उद्यां सकाळीं येतों." मी सकाळीं क्रॉफर्डमार्केटमधून हार व ब्रासें आणविणीं होती. सकाळीं टेलिफोन आला कीं, मी सरदारगुहांतून निघत आहे. ते विन्हाडीं आले. चुलतीजवळ १५।२० मिनिटें बसून माषण केले. थोडीं ब्रासें खालीं व हार घालावयास लागल्याबरोबर हार घालू दिला नाहीं. "चुलतीचे देखत मी हार घालून घेणें चांगलें नाहीं. व रोजच्या मनुष्यांनीं हार घालावयाचें हें काय ! बाहेर देखील मला हार लो...आ...३३

वाळून वेणें आवडत नाही. आतां तुझ्या खोलीत आलेच पाहिजे काय ! ” असें ते म्हणाले. ‘आपले पाय खोलीला लागल्यास चागलें,’ असें म्हणतांच माझे खोलीत आले, माझी मडळी गावीं गेल्यामुळे मी एकटाच होतो, झोंपाळ्यावर बसल्यावर त्यांना त्यांचे वडिलांची व माझे आजोबास आलेलीं पत्ते दाखविलीं. तीं पाहून ते असें म्हणाले कीं, “तुजजवळ हें हस्ताक्षर फार जुनें आहे. मजजवळ इतकें जुनें हस्ताक्षर नाही.” त्यावेळीं मला अजनवेलचे किल्याची हकीकत मिळ-विण्याचा नाद लागला होता. रा० ब० पारसनीस याचे ब्रह्मोद्वेगार्थीचें चरित्र श्री० केळकर यांचें ‘मराठे व इंग्रज’ या व दुसऱ्या पुस्तकांतून बरीच माहिती मिळविली होती. ‘केसरी’तील विभ्राम रामजी घोळे त्याच्या मृत्युलेखात कांहीं मिळाली होती. त्यावरून मी दादांस विचारलें कीं, ‘घोळे यांचा मृत्युलेख कोणी लिहिला होता ?’ ते म्हणाले कीं, “तो लेख मी लिहिलेला आहे. जुला लागेल ती माहिती देईन.” पण पुढें तितक्या स्वल्पपणानें माहिती विचारावयास मला वेळ सांपडला नाही.

(६) चि० बापूचे लग्नाचे वेळीं त्यांनीं मुंबईस ज्या गृहस्थांस आमत्रण करावयास सांगितलें होतें ते गृहस्थ मजकडे आमत्रण करावयास विसरले, लग्न-करितां आलेल्या मंडळींत मी नाही असें दादांचें लक्षात आलें. त्यावेळीं त्यांनीं एका गृहस्थाबरोबर मजकडे उपरण्याचे पान पाठविलें व त्याचेबरोबर असा निरोप पाठविला कीं, ‘जुला आमत्रण गेलें नाही ही माझी चुकी आहे.’ मला उपरण्याचें पान व हा निरोप पोचल्यावर त्या दिवशींच मी सहा दिवसांची रजा घेतली व दादांकडे गेलों. दादांकडे गेल्याबरोबर त्यांनीं मला उपरण्याचें पान पाठविल्याचें सांगितलें व पुन्हा चुकीचा उच्चार केला. मी दादाना सांगितलें कीं, ‘आपणास जें वाटत आहे तें वाटण्याचें कारण नाही. कारण कितीजणांची आपण आठवण ठेवणार ? आपणास हें वाईट वाटूं नये म्हणून तर मी सहा दिवस रजा घेऊन तुमचेकडे राहावयास आलों आहे.” असे सांगितल्यावर त्यांना बरें वाटलें. ‘आणखी कोणासंबंधाने अशी चुकी झाली असल्यास मला कळव.’ असेहि त्यांनीं सांगितलें. सध्याकाळीं मला असें समजलें कीं, त्यांचे मामीला बोलावणें जावयाचें राहिलें होतें. दादांस मी तसें कळविल्याबरोबर त्यांनीं तिचेकडे झुगडें पाठवून दिले, व झुगडें पाठविलें आहे असें मला सांगितले.

(७) शिरावागेत मी बसतव्याख्यानमालेंतील एका व्याख्यानाला गेलों होतो. त्यावेळीं प्रो० शंकर बाळकृष्ण दीक्षित यांचे व्याख्यान होते व प्रो० जिन्सीवाले अध्यक्ष होते. प्रो० दीक्षित यांनीं विषय इतक्या सुलभ रीतीनें प्रतिपादन केला कीं, तो सर्वांस समजला. मध्यें कांहीं जणांनीं सायननिरयनवादाबद्दल शका विचारल्या. त्यावेळीं दादा सिद्दहाबापर गेले होते. प्रो० जिन्सीवाल्यांस ह्या शकाचें उत्तर प्रो० टिळकच तुम्हांस देऊं शकतील असें सांगून सभा विसर्जन करवी

लागली. दुसऱ्या प्रसंगी प्रेसिडेन्सी असोसिएशनचे विद्यमाने दादांचे Khaldian Literature या विषयावर व्याख्यान झाले. त्यावेळीं सर बाच्छा अभ्यस्य होते. त्यावेळीं त्यांनीं सांगितलेल्या माहितीमुळे ' विद्वानांत हिरा ' त्यांस कां म्हणत त्याचा चांगलाच प्रत्यय आला.

अनंत वासुदेव फडणीस

[सातारा येथील सरदार बराण्यापैकीं एक सुखवस्तु गृहस्थ व अखेरच्या दिवसांतील लोकमान्यांचे प्रायव्हेट सेक्रेटरी, पुणे.]

(१) अमृतसर काँग्रेसला लोकमान्य गेले होते त्यावेळीं त्यांची राहण्याची व्यवस्था एका स्वतंत्र बंगल्यांत केली होती. अमृतसर येथें थंडी फार होती, यामुळे प्रतिनिधींचे फार हाल झाले. त्या प्रतिनिधींत पुण्याहून कै० रा० करमरकर बी. ए. हे एक गेले होते. हे तबण असून होमरूल लीगचे उत्साही व मेहनती प्रचारक होते. परंतु अत्यंत अशक्त असत. त्यांच्या कित्येक स्नेही मंडळींनीं पुण्यास 'तुम्हांस अमृतसरची थंडी सहन होणार नाही, तुम्ही न गेल्यास बरे' असे सांगून पाहिले, परंतु ईश्वरी नेमानेच असेल तो चुकत नाही. ते कोणाचें न ऐकतां काँग्रेसला गेले व दोन दिवसांतच न्युमोनियानें आजारी झाले. ते ज्या कैपमर्चे राहात होते तेथील बरोबरच्या मंडळींनीं त्यांचेकरितां बरेच श्रम घेतले; परंतु कैपमर्चे त्यांस ठेवण्यापासून अघाय जास्त होईल असे वाई लागल्यावरून त्यांस त्यांनीं लोकमान्यांचे बंगल्यांत पोचविलें. ते बंगल्यांत आल्यावर दोन दिवस अहोरात्र लोकमान्यांनीं डॉक्टरचे सल्ल्यानें औषधोपचार व त्याची शुश्रूषा बरेच्या मनुष्याप्रमाणें चालविली होती. ते स्वतः बरेचवेर त्यांचे जवळ जाऊन त्यांस शेंकणें, औषधोपचार देणें वगैरेचा तपास करून व मंडळींकडून करवून घेत. परंतु त्यांस कांहीं गुण वाटेना व प्रकृती जास्तच बिघडत चालली. तेव्हां डॉक्टरांनीं त्यांस तेथील सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये ठेवण्याचा सल्ला दिला. डॉक्टरचे सल्ल्याप्रमाणें लोकमान्य स्वतः करमरकरास घेऊन हॉस्पिटलमध्ये गेले व तेथील डॉक्टरची गांठ घेऊन त्यांजवर नीट लक्ष ठेवण्याबद्दल त्यांस सांगितलें. या कामीं कमजास्त खर्च आला तर त्याची तरतूदहि त्यांनीं केली होती. इकडून काँग्रेसला गेलेल्या एका दक्षिणी गृहस्थास त्यांचेजवळ दवाखान्यांत ठेविलें. इतकी सर्व तजवीज करून पुन्हा अमृतसरहून निघण्यापूर्वीं दवाखान्यांत जाऊन करमरकरांस घीर देऊन व डॉक्टरांस काळजी घेण्याबद्दल सांगून तेथून निघाले. लोकमान्यांनीं दवाखान्यांत पोहचविलेला रोगी सवय त्यांची शुश्रूषा व व्यवस्था

तेथील डॉक्टर व इतर मंडळींनी अत्यंत काळजीपूर्वक केली, परंतु दोन दिवसांत करमरकरांचे दुखणें विकोपास जाऊन त्यांतच त्याचा अंत झाला. अमृतसर येथील डॉ० किश्रू वगैरे मंडळींनी लोकमान्याजवळील मनुष्य या भावनेने त्याचा अत्यविधि मोठी मिरवणूक काढून केला.

(२) विलायतेस जाण्यासाठी शिष्टमंडळ मुंबईहून कोलबोस जाण्यासाठी निघालें. वाटेंत जेथे जेथे गाडी थावली त्या त्या स्टेशनवर पानमुपान्या, मानपलें, वगैरे सन्मानाचे प्रकार कोलबोपर्यंत सारखे चालले होते. रामेश्वरचे स्टेशनवर तिकडील धार्मिक रिवाजप्रमाणे तेथील वेदाध्यायी भिक्षुक मंडळी मोठमोठे जलाचे कलश डोक्यावर घेऊन लोकमान्यांचे दर्शनास आली होती. आमचे तीर्थावरून परस्पर आपण जात आहां तेव्हा येथें उतरून श्रीरामेश्वराचें दर्शन घेऊन आपण पुढें जावे अशी सर्वांची ईच्छा आहे, असा आग्रह करू लागले. परंतु लोकमान्यांनी पुढील जाण्याची आगाऊ झालेली व्यवस्था व निकड, आणि कामाचे महत्त्व हें त्यांच्या मनात नीट उतरविलें व पुढें येण्याचे आश्वासन देऊन आपण मला न उतरल्याबद्दल माफी कराव अशी विनंति केल्यावर त्यांनी आपला हट्ट सोडला व लोकमान्यास योजिलेल्या कार्यास यश येण्यासाठी वेदोक्त आशीर्वाद दिले. त्यावेळीं रामेश्वरचे स्टेशनवर वेदघोष ऐकण्याचा समारंभ सत्स्मरणीय झाला. शेवटीं लोकमान्यांनी तेथील जमलेल्या सर्व ब्राह्मणांस रौप्य दक्षणा देऊन सतुष्ट केले.

(३) पुण्याहून मुंबईस लोकमान्यांची स्वारी प्रकृतिस्वास्थ्याकरिता सरदार-गृहांत येऊन राहिली होती. एके दिवशीं श्री० चिंतामणरावजी वैद्य त्याजकडे आले व त्यांनीं नवीन लिहिलेल्या एका पुस्तकाचीं मुफें लोकमान्यांनी पाहणी व त्यासंबंधाने आपलें मत द्यावें असा आग्रह बरला. त्यांनीं त्यास कबुली दिल्यावरून वैद्यांनीं बरोबर आणिलेलीं मुफें ते ठेवून कल्याणास गेले. जाताना लोकमान्यांनीं “ मी उद्यां वाचून पाहीन. आपण परबाचे दिवशीं या म्हणजे आपले मत देतो ” असे म्हणाले. लोकमान्यांची प्रकृती बरीच क्षीण झाली होती. तोडास अरबी असल्यामुळे अजहि जात नसे. दुसरे दिवशीं सकाळीं नित्याप्रमाणे चहा होताच मजबूत मुफें मागितलीं. तीं दिल्यावर वाचण्यास सकाळीं ७। ला सुरुवात केली. मध्यतरीं फक्त जेवण व स्नान यात अर्धा तास दवडला असेल. रोज दुपारीं थोडीशी निद्रा घेण्याची त्यांना अलीकडे सवय असे, म्हणून मी मुद्दाम त्यांनीं विप्राती ध्यावी या उद्देशाने ‘आज शोप येत नाहीं काय?’ असे विचारतां, त्यांनीं ‘मजला हें काम आज संपविले पाहिजे, उद्यां चिंतामणराव येतील.’ असे उत्तर दिलें. सायंकाळपर्यंत सर्व मुफें वाचून पेटांत ठेवण्यास दिलीं व देतांना “ उद्यां चिंतामणराव आल्यावर त्यांची खोटी नको, ” असे म्हणाले. ‘त्या दिवशींच्या या भ्रमामुळे त्यांचे दुखण्यांत मरच पडली. कारण

त्याच दिवशी रात्री त्यांस व्हरआला. रातभर झोंप आली नाही. दुसऱ्या दिवशी दुपारी चिंतामणरावजी बैब येतांच त्यांस त्यांनी "काळ मी आपलें सर्व पुस्तक वाचलें. आज व्हर आल्यामुळें मला त्या संबंधानें आपल्याशीं बोलण्याची ताकद नाही" असें सांगितलें. अखेर चिंतामणरावजींची इच्छा अधुरीच राहिली. कारण लोकमान्यांची प्रकृती जास्त जास्त बिचकून त्यांतच त्यांचा अंत झाला. चिंतामणरावजींस पुस्तकासंबंधी त्यांचें मत कळले नाही, याबद्दल हळहळ वाटली. लोकमान्य काम करण्यास बसल्यावर त्यांस ते पुरे होईपर्यंत नित्य व्यवसाय, तहान, मूक याचेहि स्मरण होत नसे. त्यांचें अगदीं शेवटचें उदाहरण म्हणून हें दिलें आहे.

(४) लोकमान्यांच्या कारकीर्दीतील श्रीमंत जगन्नाथ महाराजाकरितां अखेरच्या हायकोर्टमधील केसची शुण्यास सर्व तयारी करून लोकमान्य पुंवरईस आले. तेथें आल्यावर महाराजांचे बॅरिस्टर कांगा व जिना यांस त्यांच्या बैबरमध्यें जाऊन केसबद्दल Instructions दिल्या. केस सुरू होऊन दुसरे दिवशी निकाल जगन्नाथ महाराजांचे बाजूलें झाला. ही बातमी हायकोर्टमधून दुपारी आली. त्यावेळीं ते व्हरानें विछान्यावर पडून होते. ती बातमी नुसती ऐकून समाधान न झाल्यामुळें त्यांनीं रा० बखले (महाराजांचे बकील) यांस निरोप पाठविण्या कां, 'आपलें काम आटोपतांच बरीं जाण्यापूर्वीं मजकडे येऊन मेट्टून जावें, व निकालाची नकलहि ताबडतोब मिळवावी.' रा० बखले बरीं जाण्यापूर्वीं सरदारगहांत आले. त्यांनीं जजांनीं दिलेला निकाल सांगितला त्यायोगें समाधान झालेस दिसलें, तरी निकालाची नकल दुसरें दिवशीं कोर्टांत जातांच पाठविण्याबद्दल त्यांस बजाविलें. त्यावेळीं लोकमान्यांचे अंगांत १०३ डिग्रीपर्यंत ताप होता. दुसरे दिवशीं नकल रा० बखले यांकडून हायकोर्टमधून आल्या, परंतु त्यावेळीं तापाचा जोर व रातभर निद्रा न आल्यामुळें अस्वस्थ असल्यामुळे त्या पेटांत ठेवण्यास सांगितल्या, व उद्यां पाहूं म्हणाले. दुसरे दिवशीं सकाळीं नकल मागितल्या, निजल्या निजल्याच त्या वाचण्याचा बराच प्रयत्न करून पाहिला, परंतु कांहीं अमेना. तेव्हां परत ठेवण्यास देऊन म्हणाले, "कांहीं जमत नाही, स्मरणांत येत नाही. या ठेवून" पुढें प्रकृती जास्त बिचकून सर्वच राहिलें. यावरून त्यांची श्री० जगन्नाथ महाराजांबद्दलची काळजी व कळकळ अगि हातीं वेतलेलें काम कसें काय पार पडलें हें पाहण्याची तळमळ अखेरपर्यंत कशी होती हे व्यक्त होतें.

(५) बनारस येथें ऑल इंडिया काँग्रेस कमिटीची बैठक होती त्यासाठीं लोकमान्य गेले असतां ते गंगालानाकरितां श्रीमनकारिकेचे घाटावर गेले. बरोबर श्री० दादासाहेब करंदीकर, तात्यासाहेब केळकर आदिकलून त्यांचे बरोबरची मंडळी होती. घाटावर गेल्यावर त्यांस इतर मंडळीबरोबर पोहण्याची इच्छा उत्पन्न झाली. सर्वांचे बरोबर काचा मासून एकदां पोहून आल्यावर पुन्हां जास्त

पोहोण्याची इच्छा झाल्यामुळे त्यांनी गंगेत उडी टाकली व बरेच पोहून आले. तेथील मंडळींनी त्यांचे समवेत नांव पोहताना ठेविली होती. इतक्या उत्सारखात त्याची ही पोहोण्याची हौस अवलोकन करून शे० जमनादास द्वारकादास वगैरे तेथे असलेल्या व जमलेल्या मंडळींस फार अचंबा वाटला. त्यावेळीं लोकमान्यांनी मंडळींस तरुणपर्णी बनारस काँग्रेसचे वेळीं पोहून गंगापार गेल्याची गोष्ट सांगितली. ज्ञानानंतर मनकार्षिका घाटावरील पळ्यांनी लोकमान्यांस गौरवपूर्वक मान-पत्र समर्पण केले व प्रसाद अर्पण केला व त्या प्रसंगास अनुरूप असें छोटेसे लोकमान्यांनी भाषण केले.

पांडुरंग काशिनाथ पेंडसे

[बी. ए. एल्. एल्. एम्., ऑक्टोकेट, मुंबई.]

(१) माझे वडील श्री० कै० काशिनाथ वळवत उर्फ बाबासाहेब पेंडसे यांचा व लोकमान्यांचा सवध, वडील सन १८७१-७२ साली डेक्कन कॉलेजात दक्षिण फेब्रे असताना आला. त्यावेळीं लोकमान्य प्रिन्डिपसचचे (लिटल् गोचे) झाडांत विद्यार्थी असत. सार्वत्रिक नियम म्हाटला तर बहुतेक विद्यार्थीगण यथा-भुतग्राही पक्षाचा असतो. लोकमान्यांची गणना पहिल्यापासूनच चिकित्सक बुद्धीच्या व तीक्ष्ण मतिमान् विद्यार्थ्यांमध्ये होत असे असें वडील सांगत.

(२) सन १८८६ चे सुमारास वडील मध्यभागचे असिस्टंट कमिशनर असतांना क्राफर्ड प्रकरण उपस्थित झालें. या चळवळीत माझे वडील व लोकमान्य यांचा एक झुटीने काम करण्यांत विशेषच परिचय जडला व तो शेवटपर्यंत वृद्धिंगतच होत गेला. या चळवळीत लोकमान्यांची अलौकिक चिकाटी, निरा-लस्य व निःस्वार्थीपणा हा प्रकटपर्णे लोकांचे नजरेस आला. त्यांनीं अविभात श्रम करून 'केसरी,' 'मराठा' व जाहीर सभा यात लेख व व्याख्याने या रूपानें हिरमुसलेल्या मामलेदाराची बाजू उचलून धरली. मामलेदाराचे प्रकरणात सरकार खाजगी रीतीने वचनबद्ध झाल्यामुळे मामलेदारावर लाच दिल्याचे खटले उप-स्थित करणे म्हणजे " राजाचे नांव वापरून विश्वासघात करण्यासारखें होय " (Breach of faith in the Queen's name) असें लोकमान्यांनीं प्रतिपादन केले. या चळवळीनें लोकमान्यांनीं मामलेदार लोकांवर बहुत उपकार केले. याची उत्तरार्ध करण्याकरितां माझे वडिलांचे पुढाकारानें मामलेदार लोकांनीं लोक-मान्यांचे वडील मुलाचे मौजीबघनाचे वेळेस इष्टार पांचथें रुपयापर्यंत त्यास अहेर

करावा असा बेत केला व त्यास अनुसरून वडिलांनीं लोकमान्यांस अहेर घेण्या-विषयीं आग्रहपूर्वक विनंति केली. परन्तु लोकमान्यांनीं ती साफ नाकारली. व अत्याग्रहास्तव व वडिलांची अत्यंत मीढ पद्धत्यामुळे एक बळबाल तेवढें स्वीकारण्याचें त्यांनीं कबूल केलें. ह्या एका अत्यंत निःस्वार्थीपणाच्या गोष्टीवरून वडिलांची लोकमान्यांवर विशेष आदरपूर्वक भक्ति जडली; व अशा स्वार्थरहित देशकार्यास वाहून घेतलेल्या पुरुषास प्रत्येक सरकारी विनसरकारी मागसांनें मदत करणे हें त्याचें कर्तव्य आहे, अशी गांठ वडिलांनीं आपल्यापार्शीं बांधली. सन १८९० सालापुढें वडिलांचा व लोकमान्यांचा जास्तच परिचय जडत चालला. त्यांचीं बहुतेक सामाजिक, धार्मिक व राजकीय बाबतींत मतें जमत असत. आठवड्यांतून एकदोन वेळां तरी त्यांची आमचे घरीं गांठ पडत असे. आम्हां मुलांना जरी फारसे समजत नसे, तरी वडील ज्या पुरुषास इतका मान देतात व ज्यासबर्षीं नेहमीं आदरानें बोलतात तो कोणी तरी अलौकिक पुरुष असला पाहिजे अशी आमची पक्की खात्री झाली. लोकमान्यांचे व वडिलांचे समाषण चालले असतांना आम्ही सर्व मुले दडून एकचित्तपणानें ऐकत बसत होतो. अन्यायाकडे अथवा खेळाकडे मुद्दां आमचे लक्ष इतके वेचलें जात नसे. व आम्हास असें वाटे कीं, जणुंकाय सर्व जगाचे हिताहिताचे प्रश्न यांचे समाषणावर अवलंबून आहेत. या दोघांच्या माषणप्रसंगांतील पुष्कळ लहान मोठ्या गोष्टी मला आज आठवतात, परंतु त्यांतील कांहींचा मासला पुढें देतो.

(३) डेक्कन एज्युकेशन सोसायटींतून अग काढून घेण्याचीं कारणें विचारातां लोकमान्य म्हणत कीं, “ शिक्षण सस्था मुंबईचे जेसुरईट लोकांचे तत्वावर चालविली पाहिजे. सस्येंतील प्रत्येक व्यक्तीने आपलें तन मन आणि विशेषतः वन सस्येस अर्पण केलें पाहिजे व आपली सर्व मिलकत सस्येचे सामान्य द्रव्यांत ठेविली पाहिजे. स्वतःकरितां कोणत्याहि रीतीनें द्रव्यसंचय करितां कामा नये.” या तत्वास न्यायवशा समासदांनीं विरोध केल्यामुळे लोकमान्यांस सोसायटींतून निघून जावें लागले. खुद्द माधवराव रानढ्यास मुद्दां लोकमान्यांनीं असा प्रश्न केला कीं, “ आपण सरकारी सोन्याची बिडी तोडून टाकून शिक्षणसस्येंत चाल तर देशाचें अलोट कल्याण होईल. ” या प्रश्नास माधवराव रानढ्यांचे एकच उत्तर असे कीं. ‘ सरकारी नोकरींतच राहून मला देशाचें जास्त हित करितां येईल. ’ तेव्हा रानढ्याचें मन वळविण्याचे लोकमान्यांनीं सोडून दिलें. आपणा-सबघानें लोकमान्यास माझे वडील असें सांगत कीं, “अनेक वर्षे माझी नोकर-शाहीचे दास्यांत गेलीं व या सेवान्धवृत्तीचा आत्म्यावर इतका परिणाम होतो कीं, सेवादर्म ही प्रकृति बनून जाते व कितीहि निग्रह केला तरी प्रारब्धकर्मा-प्रमाणें हिचा ‘भोगादेव क्षयः’ तेव्हां जें प्रथमच चुकलें त्याची निष्कृति म्हणजे सरकारी नोकरींत राहून तुमच्यासारख्या लोकांचें देशकार्यांत उपयोगी पडणें.

विपकृमिन्यायेन विपांतील किड्यास विपाची वाषा होत नाही व विषच त्याचा जीवनोपाय होऊन वसत्यामुळे त्यास गोड लागते; तद्वत्च आम्हा सरकारी नोकराची स्थिति आहे. सरकारी पदव्या अथवा असामान्य वढती याचा मी लोलुप नाही. परंतु आज जर कोणी मला म्हणाले की, 'सरकारी नोकरी सोडून दे,' तर असे करण्यास मात्र माझी तयारी नाही." याप्रकारे वडील लोकमान्यांपाशी प्राजलपणे कथूल करित. असिस्टंट कमिशनर या नात्याने पुष्कळ सिव्हिलियन लोकांचा वडिलांशी सवध येत असे व बऱ्याच राजकीय विषयावरील खरे घोरण वडिलास समजत असे. माहितीचे रूपाने व चर्चेचे रूपाने वडिलाची लोकमान्यास पुष्कळ मदत होत असे. 'केसरी'तील कडक टीका वाचून सिव्हिलियन आपआपसांत म्हणत की, 'टिळकांची नवीन शिवाजी होण्याची इच्छा दिसते.' (Mr. Tilak wants to be the New Shivaji)

(४) सन १८९४ मध्ये स्पेन्ससाहेब कमिशनर होते. त्याची व लोकमान्यांची मुलाखत वडिलांनी घडवून आणिली. मुलाखतीचेवेळी लोकमान्यांनी "ओरायन" हे आपले पुस्तक साहेबवाहारांस नजर केले. मुलाखतीचे वेळी वडिलांनी कमिशनर साहेबांस स्पष्ट सांगितले की, 'वळवतराव टिळक हे माझे परम मित्र आहेत, व ते मध्यभागतर्फे निवडून आलेले समासद या नात्याने व आपले पुस्तक नजर करण्याकरिता आपली भेट घेत आहेत.' मुलाखतीनंतर कमिशनर साहेब फार खुप झाले व वडिलांपाशी त्यांनी स्पष्ट बोलून दाखविले की, "टिळक हे बोलण्यांत फारच चतुर गृहस्थ आहेत."

(५) १८९७ मध्ये राणीचे जुबिलीनिमित्त गणेशखिंडीत सरकारी बडा खाना रात्रीचे समयी झाला. या समयी लोकमान्य व माझे वडील हे गणेशखिंडीत हजर होते. मीहि केवळ मजा पाहण्यास त्यांचे बरोबर गेलो होतो. सर्व समारंभ आटोपून रात्री बाराचे सुमारास आम्ही सर्व शहरांत परत आलो. दुसरे दिवशी सकाळी रेंड साहेबाबा खून गणेशखिंडीचे वाटेवर झाल्याचे सर्व गांवभर झाले. पुढे आठदहा दिवस रेंड मंडर शिवाय दुसरी गोष्ट लोक बोलत नसत. काही नेटीव सरकारी नोकर लोकमान्यांकडे येऊन त्यास म्हणू लागले की, लोकांनी व तुम्ही पुढाऱ्यांनी तरी या गोष्टीचा जोराने निषेध केला पाहिजे. परंतु ते स्पष्ट सांगत की, "कोणत्याहि गोष्टीचा सवध नसता निषेध करणे म्हणजे आपणावरच परंपरेने सशय ओढून घेण्यासारखे आहे गुन्हाची जबाबदारी गुन्हा करणाऱ्या व्यक्तीवर आहे. त्याचा यत्किंचित्ही दोष बहुजन समाजावर लागू नाही, असे आधुनिक व्यवहारशास्त्र आपणांस सांगते. तेव्हा ज्या अर्थी गुन्हा कोणी केला हे कोणासच माहित नाही, अशा प्रसंगी गुन्हा करणाऱ्या व्यक्तीचा सरकारी नोकरांनी, पुढाऱ्यांनी अथवा प्रजेने निषेध करणे हे अत्यंत अप्रयोजकपणाचे होईल. 'प्रतियोगि प्रमिति विना निषेचानुपपत्तेः' या न्यायास अनुसरून

गुन्हाचा कांहींहि पत्ता नसतां गुन्हेगार व्यक्तीचा निषेध करणें हें युक्तीस धरून नाहीं.”

(६) येरवडें येथील कारागृहवासानंतर लोकमान्य १८९९ चे सुमारास नाशकास प्रथम आले. त्यावेळीं वडील तेथें सिटी मॅजिस्ट्रेट होते; त्यावेळीं लोकमान्य आमचेकडे आले असतां वडिलांची व त्यांची बगल्याचे खुल्या गरांच्यांत कडकडून मेट झाली, व दोघांचेंहि डोळ्यांस पाणी आले. आम्ही सर्व विद्यार्थी मडळी लोकमान्यांचे सेवेंत तत्पर होतो; व ते काय बोलतात तो प्रत्येक शब्द वरचेवर झेलीत होतो. आमच्या येण्यापासून आपणांस कांहीं उपसर्ग होतो कीं कसें असा प्रश्न लोकमान्यांनीं वडिलांस केला असतां वडिलांनीं उत्तर दिलें कीं, ‘ त्याची काळजी आपण तिळमात्र करूं नये. आज मला आपण जास्त पूज्य आहांत व जुने स्नेहसवधांत व परिपार्थीत फरक करण्याचे बिलकूल कारण नाहीं. आपला व माझा दाट स्नेह आहे हे सरकारास पूर्णपणें ठाऊक आहे व तेवढ्यावरूनच सरकारास माझे कांहींहि वाईट करितां येणे शक्य नाहीं.’

(७) मडालेहून लोकमान्य घरीं पुण्यास परत आल्यानंतर लोकमान्यांचे मेढीस गायकवाड वाढ्यांत मी गेलो. व त्यांचे पायावर डोके ठेविलें. त्यावेळीं त्रिपुरुषांच्या छडीच्या छुडी लोकमान्यांचे दर्शनास येत होत्या व पायांवर डोकां ठेवीत होत्या. छियांस लोकमान्य दुरून नमस्कार करण्यास सांगत. मी एक तासभर लोकमान्यांशीं बोलत होतो व त्या अवधीत मला असें दिसून आले कीं, हा दर्शन-नमस्काराचा फार्स लोकमान्यांस मनापासून अगदीं बिलकूल आवडत नव्हता. परंतु निरुपायस्तव लोकांचे मन मोडूं नये म्हणूनच ते या दर्शन-नमस्कारांस कष्टाने समति देत.

(८) पुढे लोकमान्य आमचे घरीं एकदां आले होते. त्यावेळेस माझ्या वृद्ध मातामही तेथें होत्या. त्यांस लोकमान्यांनीं नमस्कार केला. त्यावेळेस त्या म्हणाल्या कीं, “राम राजा वनवासास गेला त्यावेळेस जितकें दुःख व खेद प्रजेस झाला तितकाच खेद व दुःख आपण ब्रह्मदेशास जाते वेळीं प्रजेस झालें !” एका जुनाट म्हातान्या माणसाच्या तोंडचे हे शब्द ऐकतांच लोकमान्यांस गहिंवर आला व डोळ्यांस पाणी आले. ही लोकमान्याची स्थिति पहातांच मनांत विचार आला कीं जो पुरुष इतक्या दृढ अतःकरणाचा व कठोर निश्चयाचा कीं, तोफेच्या तोंडीं ठमा केला तरी आपलें व्रीद चळूं देणार नाहीं. व अंगीकृत कार्यांचा अभिमान तिळमरहि सोडणार नाहीं, त्याच पुरुषाचे अतःकरणास प्रसंग विशेषीं लोकांचें प्रेम पाहून चटकन् द्रव फुटतो ! तेव्हा “ वज्रादपि कठोराणि मृदुनि कुसुमादपि ” असेच लोकमान्य आहेत, हेंच खरें !

(९) क्रि० प्रो० कोड चेंप्टर आठ खालील जामीनकी प्रकरणाचे कामांत पुण्यास लोकमान्यांचे विरुद्ध निकाल झाला व यावर अपील करण्यांत कांहीं

फायदा नाही असा सल्ला मिळाला असतांही लोकमान्यांनी स्वतःचे जबाबदारी-वर मुबई हायकोर्टाकडे तपासणीअर्ज केला. व तो मजबूत झाला. 'सरकारी भाषांतरें बरोबर आहेत ना ?' असें कोर्टांनीं त्यांस विचारलें तेव्हां 'काहीं अपवादात्मक ठिकाणें वगळून बाकी सरसकट सरकारी भाषान्तर ठीक आहे.' अशी कबुली लोकमान्यांनीं ताबडतोब दिली. काहीं बकील वॅरिस्टरांस अशी ताबडतोब कबुली देणे हें आवडलें नाहीं. परंतु लोकमान्यांस कबुली देण्याचें कारण विचारांत ते म्हणाले कीं, "हीं मापणें भी नगर, वेळगांव वगैरे ठिकाणीं स्वतः केलेलीं आहेत व माझा आशय त्या मापान्तरांत बरोबर आहे आणि तशीच तीं सरकारी रिपोर्टांत छापलीं जावीं अशी माझी इच्छा आहे. कारण अशी सची पुन्हां मिळणें शक्य नाहीं व माझे 'केसरी'कडूनही एवढा मोठा प्रसार होणे शक्य नाहीं. तेव्हा या खटल्यापलीकडची कामगिरी सरकारी भाषांतर मला समत आहे असें म्हणण्याने अनायास होणारी आहे. म्हणून भाषांतरात बारिक सारिक दोष काढण्यांत मुळीच अर्थ नाहीं."

(१०) न्यायमूर्ति बॅचलर व शहा यांचा जामिनकी प्रकरणातील निकाल व लोकमान्यांची कॉंग्रेस फ्रीडवर सही, यासुळें प्रजेचें व राजाचें अतिशय कल्याण झाले. मी मात्र लोकमान्यांस मुद्दाम असा प्रश्न केला कीं "आता आपली चळवळ नेमस्त अथवा मवाळ बनली व लोक जर आपणास 'मोंडरेट' म्हणू लागलें तर त्यांत आश्चर्य काय ?" लोकमान्यांनीं उत्तर दिले कीं, "आपल्या मते मी केव्हाहि 'इन्फोर्मेट' अथवा बेताल नव्हतो. काहीं भिजे व आत्मप्रयत्नहीन लोक माझें राजकीय मागण्यास गैरशिस्त समजत असतील व मला एक्स्ट्रीमिस्ट अथवा जहाल समजत असतील. परंतु मी आपल्या मते प्रथमपासूनच राजकीय थ्येयात 'नेमस्त' अथवा 'मोंडरेट' व आहे ! तेव्हां लोकांनीं मला मोंडरेट म्हटले तर त्यात विषाद मानण्याचे मुळीच कारण नाहीं !"

(११) मांटेयु साहेबाची दिल्लीस मुलाखत झाल्यावर लोकमान्य मुबईस आले असतां त्यांस मुलाखतीची हकीकत विचारली तेव्हा ते म्हणाले. "व्हायसरॉयसाहेब सिंहासनावर स्वस्थ बसले होते. व भेटावयास आलेले थड-खाकडे क्वचितच दृष्टी फेकीत. मांटेयूसोहेबांचे बोलणें चालणें मात्र पूर्ण आदरपूर्ण होते. मला कमी ऐकू येत असल्यामुळे मी आपली खुर्ची जरा पुढें नेण्याचा प्रयत्न करूं लागलों. परंतु दिल्लीचे गव्हर्नमेंट हाऊसमधील ती जड खुर्ची माझ्याने यत्किचित्ही हालवेली. तेव्हा मांटेयु साहेब चटविशी स्वतः पुढें येऊन त्यांनीं ती खुर्ची आपले जवळ खेचली. व्हायसरायसाहेब मात्र ही घादल तटस्थ बृत्तीने पाहात होते. शेवटीं शेवटीं मांटेयुनें एक प्रश्न विचारला तो हा कीं, 'आम्ही जे एक ठुमगांस देऊ त्यांचा हिंदी प्रजास्वीकार करील कीं, सरसकट त्याग करील?' त्यांस मी उत्तर दिले कीं, "जे काय हक्क ब्रिटिश लोकसत्ता हिंदी प्रजेस देईल

त्यांचा आम्ही स्वीकार करूं व राहिलेले सर्व हक मिळविण्याबद्दल एकसारखी जोराने खटपट चालू ठेवू.” तेव्हां मांडेयुसाहेब म्हणाले की, ‘एकट्या घुस्मीच मला या प्रभावे चटकन व निर्णायक उत्तर दिले आहे !’

नारायणराव भवानराव ऊर्फ नानासाहेब पावगी

[बी. ए., पे० मामलेदार, लोकमान्यांचे स्नेही, ‘भारतीय साम्राज्य’

वगैरे ग्रंथांचे कर्ते, पुणे.]

मी छात्रदशेत असल्यावेळीं, व राजश्री बळवत्तराव टिळक लोकमान्य होण्या-पूर्वी, किंवाहुना ते पदवीधर झाल्यावर लागलीच, त्यांच्या अलौकिक बुद्धिवैभवाचा सुक्रीतिपरिमल इतस्ततः सुटू लागला; त्यांच्या अष्टपैलू गुणांचे झणझणावित कणित सर्वत्र श्रुतिपथावर थडकत चालले; आणि केवळ भविष्यत्काळीच चमकणाऱ्या त्यांच्या प्रखर तेजाचे पूर्वस्वरूप, म्हणजे उषःकाल, अथवा प्रातःप्रभा, यांचाहि अविर्भाव सत्वरच झाला.

इ० स० १८९४ सालापूर्वी, लोकमान्य टिळकांचा व माझा विशेष परिचय नव्हता. फक्त आम्ही त्यावेळीं, परस्परांना ओळखीत होतो. थापलीकडे, त्या परिचयाची जास्त मजल गेली नव्हती. परन्तु, तदनंतर, ह्या परिचयांत जास्त भर पडून, मजसारख्या अगदी सामान्य जनासंबंधी, केवळ आस्थापूर्वक सदृच्छा होण्याला, लोकमान्यांचे मन एकदम वळले जाऊन, मद्दिषयक त्यांची अगदी स्निग्धशीलवृत्ति बनण्याला, सहजगत्याच एक कारण झाले. हे दिसण्यांत निःसंशय झुलक, तथापि परिणामी नितांत महत्त्वाचे असल्यामुळे, त्याचा येथेच उल्लेख केल्यास तो अकालिक होणार नाही असे वाटून त्याची थोडीशी हकीकत मी येथे देतो.

पौष वद्य ३ शके १८११ गुरुवार रोजी. भारती साम्राज्य नांवाचा ऐतिहासिक ग्रंथ लिहिण्यास मी प्रारंभ केला; आणि सुमारे चार वर्षांच्या आंतच, भारतीय साम्राज्य मालेतील मिश्रमिश्र विषयात्मक पहिली सहा पुस्तके लिहिली. हे सर्व काम मी नोकरीवर असतानाच केले. परन्तु, पुढे माझ्या प्रकृतीस स्वास्थ्य नसल्याने, मी रजा घेऊन, इ० स० १८९३ अखेर पुण्यास आलों, व भारतीय साम्राज्य ग्रंथाची जी सहा पुस्तके मी लिहिली होती, त्यांची इस्तलिखिते बरोबरच आणिलीं. येथे आल्यावर, माझ्या प्रकृतीस आराम वाटतांच, ही पुस्तके छापण्याच्या तजविजीस मी लागलों आणि रा० रा० वासुदेवरावजी जोशी, चित्र-

शाळा छापखान्याचे मालक, माझ्या ओळखीचे असल्याने, त्यांस छपाईच्या सर्वांविषयीची वगैरे सर्व हकीगत विचारली. त्यावेळी, हस्तलिखिते पाहिल्यावर मी काय ते सांगेन, असे त्यांनी मला आश्वासन दिल्यावरून, त्यांस मी ती सर्व प्रस्तावनेसहित दाखविली. तदनंतर, त्यांनी ही सर्व हकीगत लोकमान्यांस निवेदन केली: आणि हे इतिहासाचे पुरे माते व वाढत्याचे चांगले मर्मज्ञ, अशी खूणगांठ आपल्या मनांत बांधून, त्यांस घेऊन, रा० वासुदेवराव जोशी मी रहात असल्या ठिकाणी, एके दिवशी सकाळी आले, आणि सदरहु सर्व हस्तलिखिते त्यांस दाखविण्याविषयी त्यांनी मला सूचना केल्यावरून मी ती प्रस्तावनेसहित लोकमान्यांजवळ रुजू केली. पुढे, ती त्यांनी सूक्ष्मदृष्टीने व औत्सुक्याने वाचून पाहिली; आणि ती वाचत असतां स्वानुमोदनस्मित व संतुष्टिमांदहास्य त्यांनी मधून मधून व्यक्त केलें. तदनंतर, हें स्वीकृत कार्य आटोपल्यावर, लोकमान्यांनी सर्व हस्तलिखिते माझ्या स्वाधीन केली. ही गोष्ट जुमारे तारीख १४ फेब्रुवारी १८९४ रोजी घडली असावी, असे मला स्मरतें. यानंतर, लोकमान्यांची व माझी कर्मधर्मसंयोगाने आकस्मिक गांठ पडली. तेव्हां, प्रसंगानुसार बोलण्याच्या ओघांत ते म्हणाले, “ नाना, तुमच्या मानेवर सरकारी नोकरीचे जू सदैव असतां आणि सेवाधर्मान्तर्गत हमालखान्याच्या जावणीत तुम्ही अहोरात्र फिरवले जात असून देखील, तुमचे स्वदेशप्रेम कायम आहे; एवढेच नव्हे तर, तुम्ही आपल्या देशासंबंधी इतकी कळकळ बाळगून, भारतीय साम्राज्यासारखा आवादव्य ग्रंथ लिहिण्याचा उपक्रम केल्याचे पाहून, मला कौतुक व आश्चर्य वाटतें आणि आनंदही होतो. ”

पुढे लोकमान्यांच्या मुखांतून वरील शब्द निघाल्याला दोन आठवडे झाले न झाले तोच, भारतीय साम्राज्य ग्रंथासंबंधी त्यांचा अभिप्राय, केसरीच्या तारीख ६ मार्च १८९४ च्या अंकांत प्रसिद्ध झाला.

यानंतर, इ० स० १८९५ पासून १९०० पर्यंत, मी लोकमान्यांकडे भारतीय साम्राज्य पुस्तक २ ते ९ अर्द्या एकदर आठ पुस्तकें वेळोवेळी पाठविली, व त्यांवर त्यांनी आपले अभिप्रायहि दिले. अभिप्रायांचा मुद्दाम उल्लेख करण्याचें कारण असें की ते लोकमान्यांच्या प्रत्यक्ष लेखणीतूनच उतरलेले शब्द, अथवा त्यांच्या मुखांतूनच निघालेले उद्गार असल्यामुळे, ते आपणांस तत्काळीन मुसवद व अविच्छिन्न स्मरण देतात, आणि त्या योगाने ते त्यांच्या केवळ मुर्तिमत आठवणीच होऊन वसतात. एवढेच नव्हे तर, त्यांत कित्येक आनुषंगिक गोष्टींचा प्रादुर्भाव होत गेल्यानें, ज्या विषयांच्या संबंधाने स्वमत देण्यांत येते त्यांचे अवलोकन अनेक अंगांनी झाल्यानें, तदंतर्गत निरीक्षण कौशल्याची देखील ते स्वयमेव साक्ष पटवितात, यांत शका नाहीं.

तारीख २१ आगष्ट इ० स० १९०० च्या अमिप्रायांत, लोकमान्यांनीं " आर्यमाषेची जन्मभूमि भरतखंडच असावी, असे नाना पावगीचे मत आहे, " इत्यादि सांगून, " हे मत अलिकडील शोधाच्या कसोटीस कितपत टिकेल, याची शंका आहे, " असेंहि ध्वनित केले. त्यामुळे उघडच, बरील प्रतिपादनांत आणखी एक मुद्याचा अंतर्भाव झाला. तो हा कीं, आर्यांची अथवा आर्यमाषेची जन्मभूमि भरतखंडच असल्याविषयी शंका उद्भवल्यानें, ती तदितर कोणती तरी अन्यत्र आहे, असें मानणे प्राप्त येते. तेव्हां, हा शंकेला बिलगून, पुढें प्रसंगानुसार अनेक वेळीं, माझ्या प्रतिपादनास पोषक परन्तु आर्यावर्तेतर कोणत्याहि जन्मभूमीविषयक वादास प्रतिबंधक, मारक, व हानिकारक असे असख्य आचार मी लोकमान्यांपुढे मांडले; आणि ते स्वतः उत्तरभूव मतवादी असल्यानें, त्यांची देखील तद्विषयक प्रमाणें मला कळविण्याविषयी मी त्यास विनंति केली.

तदनन्तर, वेदान्तर्गत उत्तर भुवाकडील जन्मभूमी अथवा ' Arctic Home in the Vedas ' नांवाचा ग्रंथ लिहिण्याचा लोकमान्यांनीं उपक्रम केला, व त्यांतील मुद्याची हस्तलिखितें बुद्धां त्यांनीं मला दाखविलीं. परन्तु, त्यांतील कोणत्याहि प्रमाणांनीं आर्यावर्ताबाहेर किंवा थेट उत्तर भुव प्रदेशांतच आर्यांची जन्मभूमि असल्याबद्दल, माझी खात्री झाली नाहीं. आणि त्यांनीं मजकडे पाठविलेलीं हस्तलिखिते मी त्यांजकडे परत केलीं. पुढे इ० स० १९०३ सालीं, हा ग्रंथ छापून बाहेर पडल्यावर, त्याची एक प्रत लोकमान्यांनीं प्रेमपूर्वक मजला दिली. मी लोकमान्यांची भेट घेतली व या बाबतीत मी केलेले शोध, वाचलेले आचार, आणि उपलब्ध झालेलीं सर्व प्रमाणें त्यांच्यासमोर कळू केलीं.

ऋग्वेदांतील सप्तसिंधूचा प्रान्त अथवा आर्यावर्तातील आमची जन्मभूमि आणि उत्तर भुवाकडील आमच्या विस्तीर्ण बसाहती या विषयावर माझे ता० २९-५-१९०६ रोजी व्याख्यान झाले. अध्यक्षस्थानीं छे० बाळ गंगाधर टिळक हे होते. तेव्हां ते म्हणाले, " आजच्या सारख्या विषयासंबधानें मतभेद असणें अगदीं साहजिक व शक्य आहे. सुमारे दहा बारा हजार वर्षांपूर्वीच्या वस्तुस्थितीचा आज विचार करणें म्हणजे, त्यांत मतवैविध्य असणे साहजिक आहे. रा० नानासाहेब पावगी यांच्या व्याख्यानावरून त्यांचे मत मी प्रतिपादन केलेल्या सर्व मतांशीं जुळतें. फक्त आर्यांचें मूळस्थान उत्तर भुव किंवा व्यास-आपण आज आर्यावर्त म्हणतो तो प्रदेश, येवदाच कायतो त्यांच्यांत व माझ्यांत मतभेद आहे. त्या सबधाने मी दिलेलीं कारणें माझ्या पुस्तकांत नमूद केलेलींच आहेत. व्याख्यात्यांनीं जीं कारणे दिलीं आहेत, त्यांचा शांतपणानें विचार करणें जरूर आहे. त्यांनीं आपल्या मताच्या समर्थनार्थ म्हणून जे मंत्र वगैरे काढिले आहेत, त्यांचा काळ, स्थळ, व परिस्थितीच्या मानानें अवश्य विचार-केला पाहिजे. "

इ० स० १९०७ साली, भूस्तरशास्त्राचा ओनामा, हा भूस्तर विषयक लेख, त्यावेळीं अस्तित्वांत असलेल्या 'श्रीसरस्वतीमंदिर' मासिकाच्या शेके १८२० च्या चित्र महिन्यांत मी दिला. ह्यांत भूस्तरशास्त्राच्या योगाने, असें ठाम कळून येतें कीं, चैतन्याचा उद्भव प्रथमतः आर्यावर्तांतच म्हणजे पंजाबाकडील सिंधपुर तेथील सैधव श्रेणींत प्राग्निव्यकाळांत झाला; व पुढे एक दोन युगे दरम्यान गेल्यावरच, विन्ध्योत्तर काळांत, उत्तर भुव प्रदेशाकडे चैतन्यदशा उद्भवली. ह्यावरून आर्यांची जन्मभूमि उत्तर भुव प्रदेशच असल्याविषयी लोकमान्याची एक बाजू लटकली पडली; व त्यामुळे दुसऱ्या आशेपासंबंधी, लवकरच विचार करणे अवश्य झालें. असो. मी पाठविलेल्या निबंधाचा लोकमान्यांनीं परामर्श घेतला, आणि आपला अमिप्राय मजकडे पाठविला.

सोमाच्या उत्पत्तीचें स्थान फारच महत्त्वाचें असून मुद्दां, त्याचा तपशील लोकमान्यांनीं आपल्या Arctic Home in the Vedas ग्रंथात दिला नाहीं. याचें मला राहून राहून आश्चर्य वाटतें; आणि तो कां गालाऊ आहे, यद्वा त्याला कोणत्या हेतूनें काढ दिला, याविषयीचा मला कांहींच बोध होत नाहीं. निदान, हा तपशील व तो वर्जिल्याचे कारण मला तरी कोठेंहि त्यांच्या बरील ग्रंथात आढळलें नाहीं, इतकी गोष्ट कबूल करणे माग आहे.

पुढे लोकमान्य मंडालेहून आल्यावर मी सवी साधून त्यांची भेट घेतली; व त्यांची वृत्ति आनंदांत असल्याचें पाहून, मुद्रणार्थ दिलेल्या Aryavartie Home and its Arctic Colonies या माझ्या ग्रंथाची सर्व इकीकत मी त्यांस निवेदन केली. शिवाय मी त्यांस अशीहि विशति केली कीं, " ह्याचे जे १०।१२ फर्मे छापून बाहेर निघाले आहेत, त्यांवर आपण नजर ठाकावी, आणि त्यांतील कोणताहि प्रतिपादित विषय निराचार आहे असें सप्रमाण आपण दाखवून दिल्यास, मी छापवयास दिलेला सर्व ग्रंथ परत घेईन. सवय, आपली आज्ञा होईल तर आतांपर्यंत निघालेले सर्व फर्मे मी आपणांकडे घेऊन येतों. " ह्या विनंतीस लोकमान्यांनीं रुकार दिल्यावर, मी त्यांच्याकडे ते सर्व वजू केले. लोकमान्यांनीं मला चार दिवसांनीं बोलाविल्यावरून, मी त्यांच्याकडे गेलों. त्यावेळीं, ते म्हणाले " तुम्ही आर्यावर्तवादी आहां, हें मला ठाऊक आहे. त्याच-प्रमाणे, मी उत्तरभुववादी आहे, हें मुद्दां तुम्हाला माहीत आहे. एवढेंच नव्हे तर, दोघांनीं, आपापलें मत प्रतिष्ठापित करण्याच्या हेतूने, नानाविध प्रमाणें आपल्या ग्रंथांत दाखविली आहेत. तेव्हां अशा स्थितींत, हा वाद मिटावा कसा ? " मी म्हणालों, " आपण अग्नह सोडून समतोल बुद्धीनें व केवळ न्याय म्हणून, ज्या गोष्टी निर्बिबाद आहेत, त्यांचा स्वीकार करण्यास तयार असाल तर, त्या मी आपणांपुढें मांडतों. " त्यांनीं अनुमोदन दिल्यामुळे, मी मुद्याच्या गोष्टी त्यांच्या पूर्ण विचारार्थ वजू केल्या. मी त्यास म्हणालों, " माझी प्रमाण-श्रेणी

आपणास आग्रह असो वा नसो, ती आपणांस खचितच नाकबूल करतां वेणार नाही, असें मला वाटतें. किंबहुना, श्रुतिप्रमाणांनीं व पाश्चात्य विद्वानांच्या शोधांनीं, सोम वनस्पतीचा उद्भव आर्यावर्तांतच झाल्याचें सुस्तकीम सिद्ध होतें. कारण, उत्तरप्लुववादी किंवा मध्यआशियावादी, सोमाची उत्पत्ति उत्तरप्लुव प्रदेशांत, युरोपखंडांत, किंवा मध्यआशियांत, कोठेहि झाल्याचें सांगत नाहीत; इतकेंच नव्हे तर, सर्व ठिकाणीं सोमाची, सोमामिषवाची, आणि सोम्य-शाची आवश्यकता भासे, ही गोष्ट उत्तरप्लुववादी, युरोपखंडवादी, व मध्य-आशियावादी मुद्दां कबूल करतात. तेव्हां, एकंदर प्रमाणांचा साधकवाधक रीतीनें विचार केल्यावर सोमोत्पत्तीची जी आर्यावर्तजन्मभूमि, तीच आर्यांची देखील जन्मभूमी ठरते. व तदितर वादांस सोमाचा प्रचंड, पुस्तक, आणि अनु-द्वयं शब्द लागल्यामुळे ते वाद जेथल्या तेथेंच जमीनदोस्त होतात, आणि त्यांना अन्यत्र हालचाल करण्याला मार्गच राहत नाही.” माझे हे सर्व म्हणणे ऐकून लोकमान्य टिळक सायुकूल स्मित करून म्हणाले, “ नाना, मी जें लिहिले आहे आणि प्रतिपादन केले आहे, त्यांत आतां मला लेशमात्रहि बदल करणे शक्य नाही. तुम्ही मला दाखविलेला व इंग्रजीत लिहिलेला तुमचा ग्रंथ उपयुक्त आहे. सबब, तो तुम्ही जरूर छापवून पुरा करा.” नंतर लोकमान्यांची रजा मागून, मी घरी आलो.

गणेश महादेव नामजोशी

[लोकमान्यांचे परम स्नेही कै० भाषवराव नामजोशी यांचे चिरंजीव;

यांस आपणाबरोबर लोकमान्य विलायतेस घेऊन गेले होते.]

मे० इंगीविजर, पुणे.]

(१) चिरोलकेसचा निकाल लागल्यानंतर, लगेच दुसरे दिवशीं स्वराज्याचा हसा कसा व केवढा असावा ह्यासंबंधी एका खाजगी सल्लेख वादविवाद होणार होता. तेथे दादा गेले होते. आपल्या लोकांची वाजू पुढें मांडण्याकरितां आपल्या-पैकीं लोकांनीं फारसा प्रयत्न केला नाही. ज्यांनीं केला त्यामध्ये मुद्देसूदपणा नव्हता. शेवटीं ती० दादांना बोलण्याची परवानगी मिळाली. विरुद्ध वाजूचे मुद्दे म्हणजे ठरलेलेच होते. अठरा पगड जाती, लोकसत्ता सत्यासंबंधीं अज्ञान, मागासलेल्या लोकांचें हितसंरक्षण व हिंदुमुसलमान यांच्या आकांक्षा, असले मुद्दे पुढें आणून सुधारणा फारच आस्ते आस्ते (step by step) दाब्यात असा मुद्दा

पुढे येई. चाकीच्या प्रभांची उत्तरे वाचकाना माहीत आहेतच. (step by step) सर्वांची बोलतांना दादा म्हणाले की, “इल्लींच्या सुधारणेच्या मनुष्य साध्या गोष्टीतहि जेथे उच्च शिखर गाठण्याला वेळ लागत नाही तेथे इच्छा सुधारण्याच्या गोष्टी बोलणें म्हणजे इंग्रज लोकांची नालायकीच सिद्ध करण्यासारखें आहे. विमानासारख्या अगवय गोष्टी ज्यांनी शक्य करून दाखविल्या त्यांना हिंदुस्थानसारखें राष्ट्र एकदम स्वराज्याला लायक करण्याला एक शतक पुरलें नाहीं. यावरून हिंदुस्थानची नालायकी सिद्ध होण्यापेक्षां इंग्लंडचीच होते.” शेवटीं शेवटीं तर सर्व लोकाना हसवून दादा खाली बसले. असल्या सभापासून इष्ट तो परिणाम म्हणजे दुसऱ्या सभांना आमत्रणें येण्यात झाला.

(२) ट्रेडयूनियन काँग्रेस ग्लासगो येथे भरली होती. या काँग्रेसपुढे आपलें म्हणणें काय आहे हे समजावून सांगण्याची परवानगी दादाना मिळाली होती. स्वयनिर्णयाचे तत्त्वावर ‘काँग्रेस-लीग-स्कीम’ आम्हास या अशा अर्थाचें तेथें माषण झालें. आपल्यापुढे समाज कोणता आहे, त्याला आपले म्हणणें कसे पटवून द्यावें ह्या गोष्टी दादांना कशा समजत याचें तेथील काहीं लोकाना आश्चर्य वाटत असे. अर्थात् दादांच्या जवळच मी नेहमीं असल्यामुळें, मला अशा गोष्टी नेहमीं ऐकावयास मिळत. सभा संपली कीं, काहींना काहीं मदळी दादाजवळ हस्तांदोलन करावयास येत असत. यावरूनहि या गोष्टीची सत्यता पटे. ही सभा झाल्यानंतर तेथील एका हिंदु गृहस्थानें दादास स्पष्ट विचारले कीं, “तुम्ही मजूरपक्षाच्या जें एवढे मागे लागता त्याचा काय उपयोग ? ” याला दादांनीं उत्तर दिलें कीं, “जो पक्ष सरकारच्या विरुद्ध असतो त्याच्या कळपी लागण्यापासूनच काहीं फायदा झाला तर होईल. शिवाय जर लवकरच मजूरवर्गाचे मजिमतदळ बनलें तर निदान त्यांना त्याच्या बचनाला स्मरून पछिहाटीचें धोरण तरी स्वीकारता येणार नाहीं. जें आम्हाला मिळावयाचें तें नुसत्या येथल्या चळवळीवर अवलंबून राहणार नाहीं; तर हिंदुस्थानातल्या चळवळीवरहि अवलंबून राहील.

(३) विलायतेत आचारविचारांत पुष्कळ स्वातंत्र्य असल्यामुळे व लढाईच्या काळामध्यें दोन पैसे मिळविण्याचें साधन प्राप्त झाल्यामुळे हिंदी लोक हिंदुस्थानास परत येण्यास नाखूष असत. अशा लोकांशीं गांठी पडल्या म्हणजे नेहमीं त्यांना दादांचा असा प्रश्न असें कीं, एकट्यांनीं स्वातंत्र्याचा उपभोग घेण्यापेक्षां आपल्या मातृभूमीला जाऊन आपल्या वांघवाचा उद्धार करण्याचा प्रयत्न कां करीत नाहीं ? कित्येकांना आपली प्राप्ती कमी होईल अशी भीति, तर कित्येकांना आमच्या राहणीचा कटाळा ! अशा लोकांना दादा आपले स्वतःचें उदाहरण देऊन सांगत कीं, “लोकाची निरपेक्ष सेवा केली तर पैशाला कांहीं कमी पडावयाचे नाहीं. इमानें इतबारें सेवा करणाऱ्याला कांहींहि कमी पडत नाहीं. आपल्या देशांत राहून त्याच्या प्रीत्यर्थ झटण्यांत जो मान आहे तो इंग्लंडात

राहून मिळणे शक्य नाही. कारण बोलून चालून काळा अदमी ! वरांत स्वातंत्र्य असल्याशिवाय बाहेरचें स्वातंत्र्य फुकट आहे.

(४) पार्लमेंटरी कमिटीपुढें दादांची साक्ष व्हावी अशी मॅटिंग्यू साहेबांची इच्छा आहे व तुम्ही आपलें म्हणणें अमुक दिवशीं लेखी पाठवा म्हणजे तुमची साक्ष कोणत्या तारखेला घेतली जाईल तें कळेल असें एक गृहस्थ दादांना सांगूं लागले. पण तुमची साक्ष होऊ नये असे कमिटीतील काहीं इसमांना वाटत आहे, असेंहि ते दादांना म्हणाले. शेवटीं दादांची लेखी जवानी ज्या दिवशीं गेली व साक्षीची तारीख ठरली त्यावेळेला कमिटीच्या त्या मेबरानी व मॅटिंग्यू साहेबांची खडाजगी उडाली. शेवटीं असें ठरलें कीं, सदरुं गृहस्थानें टिळकांच्या साक्षीच्या वेळेस हजर राहू नये, व त्यांची उलट तपासणी करू नये. खरोखरीच ज्यावेळेस साक्ष झाली त्यावेळीं सिडनहॅमप्रभृति लोक तेथून उठून गेले व दादांची उलट तपासणी झाली नाही. यावरून त्या गृहस्थाने सांगितलेल्या गोष्टीत तथ्य असावेचें वाटते.

अलबर्ट हॉलमध्ये दादांच्या व्याख्यानाच्या वेळीं मि. हॉर्निमन यांनीं व काहीं तरुण विद्यार्थ्यांनीं भर समेत दादांना आडवे तिडवे प्रश्न विचारून गप्प बसविण्यास लावण्याचा कसा प्रयत्न केला, पण त्याचीच उलट कशी फजिती झाली ही इकी-गत त्यावेळेच्या वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध झालीच आहे. सदरुं समा संपल्यानंतर दादांच्या समर्पक उत्तरानें व विलक्षण कोटिक्रमाने अखेर त्यांच्या भाषणावर सर्व मंडळी खूप झाली, व त्यांच्या मौवतीं घोळका करून त्यांच्याशीं कुशल प्रश्न करू लागली. तेव्हां एका गृहस्थाजवळ बोलतांना दादा म्हणाले, “ मला आतां विचारण्यांत आलेले प्रश्न येथील समेत विचारण्यापेक्षां हिंदुस्थानांत विचारण्यांत आले असते तर त्यांचीं उत्तरें देणें कसें विकट होते याची कल्पना तुम्हांस होणार नाही. राजकारणांत मी पडलों त्यावेळेस स्वराज्य हा शब्द तोंडावाटे नुसता उच्चारण्याचीहि लोकांची ताकद नव्हती. अशा लोकांतर्फे होमरूलची मागणी करूं लागण्यास आम्हांस किती अडचणींतून दिवस काढावे लागले हें ह्या तरुण पिढीला कसें कळणार ? ”

(५) विलायतेंत असतांना राजकारणाबरोबरच आपल्या आवडत्या विषया-संबंधी (ओरायन व आर्टिक होम) जास्त माहिती मिळवून आणली त्यावर एखादा स्वतंत्र निबंध लिहावा म्हणून दादांचा अभ्यास सुरूच होता. इंडिया ऑफिसच्या लायब्ररीत ते तासच्या तास जाळून बसत. तेथें विद्वान लोकांशीं वादविवाद करीत. एकदां डॉ० थॉमस यांच्यामार्फत एका असीरिअन भाषा-कोविदांची ओळख करून घेऊन दादा त्यांच्या भेटीला गेले होते. या विद्वानाच्या वरात आमच्या प्राच्य तन्हेप्रमाणें दारिद्र्य चांगलेंच डोकावत होतें. असो. या दोघां विद्वानांची गांठ पडल्यावर एकमेकांनीं आपापल्या अडचणी व अनुभव केली...आ...३४

परस्परांस सांगितले, व एकमेकांनीं एकमेकाला मदत करून दोघांनीं मिळून कांहीं विकट सिद्धांत सोडविले. त्यावेळीं त्या प्रोफेसराची बायकोहि त्यांच्याबरोबर वादविवाद करी व त्यांस लागतील तीं पुस्तकें काढून त्यातून नेमका मजकूर चटकन वाचून दाखवी ! विच्याऱ्याची साद मात्र चहा थंड होत चालला म्हणून चार चार वेळ जावयास सांगे. शेवटीं तिनें त्यांच्या 'रेफरन्स' पुस्तकाच्या टेबलावरच तो आणून ठेविला तेव्हां कोठें त्यांना चहाची आठवण झाली. चहा झाल्यानंतर एकमेकांनीं एकमेकाला आपलीं पुस्तकें नजर केली व उठतेवेळेस त्यांनीं खरोखरच प्रेमाचें आलिगन दिलें ! ह्या दिवशीं दादा दुपारचे जेवळे नव्हते. ही गोष्ट त्यांचें अन्न फुकट गेल्याचें घरच्या नोकरांनीं कळविल्यानंतरच मग दादांच्या लक्षांत आली !

(६) दादांच्या मनांत विलायतेहून अमेरिकेला जावयाचें फार होतें. व ते देखील पार्लमेंटांत रिफॉर्म अँक्टचे वाचन होऊन त्यावर मन्जूबर्गाकडून आपल्याला इष्ट अशा उपसूचना आणून त्या पास करून घेण्याचा अगदीं आटोकाट प्रयत्न केल्यानंतर जावयाचा विचार होता. पण एके दिवशीं हिंदुस्थानचें टपाल आले. त्यात कोणाचें कांहीं लिहून आल्यावरून एकदम हिंदुस्थानला जाण्याचा त्यांनीं विचार उरविला. पासपोर्ट व पैसेज वासबर्षीं तर त्यांना इतकी घाई झाली कीं, कांहीं विचारूच नका. काँग्रेसमध्ये आपल्या राष्ट्रीय पक्षाला चांगलाच विरोध होणार म्हणून इष्ट दिशेनें काँग्रेसचें घोरण ठरविण्यास व तें पार पाडण्यास हिंदुस्थानांत आपण जातीनेंच असले पाहिजे असें दादांनीं ठरविलें.

(७) परदेशांतील चळवळीसंबंधीं एकदां ना० खापडें व दादा यांचें बोलणें चाललें होतें. मोठमोठ्या स्वतंत्र राष्ट्रांतून लजपतराय सारखीं माणसें ठेवून त्यांना डॉ० हर्डकिरासारख्यांची मदत देऊन आपलीं माणसें तयार करावयाचीं व नंतर थोड्या वर्षांनीं त्यांना, त्यांचे जागेवर तशींच दुसरीं माणसें ठेवून, हिंदुस्थानांत प्रांतोप्रांतीं शिस्तीनें ठेवावयाचे व अशीं माणसें ठेवलीं म्हणजे त्यांना शिस्त लागून आपली चळवळ खेडोपाडींहि पोहोचवावयाची अशा अर्थाचे बराच वेळ बोलणें चाललें होतें. त्यावेळीं दादा म्हणाले “परदेशीय शिक्षणाकरित, लायक माणसंच मिळविलीं पाहिजेत. नुसतीं पगारी माणसें मिळविण्यात अर्थ नाहीं. आपल्या पक्षांत मला विशेष शिस्त पाहिजे. शिवाय पांच—दहा वर्षांत बर्बादकी घेईंहि पेन्शनींत काढण्यांत नोकरशाहीचा तरी उद्देश हाच असतो कीं, आपल्या लोखंडी फ्रेमीला अनेक माणसांचा आधार घ्यावयाचा. त्याचप्रमाणें आपल्यालाहि केले पाहिजे.

(८) डेप्युटेशनच्या कामाकरतां ज्या बोटीने रा० केळकर विलायतेस आले, त्याच बोटीनें ना० शास्त्रीहि आले होते. केळकराना आणण्याकरतां

जेव्हां मी बोटीच्या घड्यावर गेलो तेव्हां नामदारांची उतरण्याची सोय कोठे शाली नसल्यास त्यास आपल्या बिन्हाडीं अवश्य आणण्याबद्दल केलकरांच्या मार्फत आग्रह कर, असें दादांनीं मला निश्चून सांगितलें होतें. पण शास्त्रीबोवांची व्यवस्था दुसरीकडे शाली होती म्हणून ते आले नाहींत ही गोष्ट वेगळी.

(९) ब्रिटिश काँग्रेस कमिटी ही काँग्रेसनें आंखलेल्या मार्गावरून जात नाहीं असें तेथें जाताच दादांना दिसून आलें. इतकेंच नव्हे तर नुसते काँग्रेसनें केलेले ठरावहि ती प्रसिद्ध करित नाहीं, याबद्दल दादांना फार बार्हट वाटे, व खेदहि होई. म्हणून कमिटीच्या मॅमबरांपैकीं प्रत्येकाला वेगवेगळे गांठून त्याला आपलें म्हणणें नीट पटविण्यास लावण्याकरतां दादांना कर्मांत कमी पंधरा पंधरा हेलपाटे घालावे लागले आहेत ! अघ्यक्षांच्या मनाची तर सर्वस्वी खात्री होण्यांतच तीनचार महिने गेले ! पण काँग्रेसचें डेप्युटेशन जेव्हां विलायतेस येऊन पोहोचलें त्यावेळेपर्यंत काँग्रेस कमिटी हस्तगत करण्याची दादांची पूर्ण तयारी शाली होती.

(१०) आपल्या कामाकरतां छापखान्यांत वरचेवर जात असतां, ' डेली हेरल्ड ' छापला जात असे तो प्रेस पाहण्याकरतां दोनचार वेळां दादा गेले होते. याचवेळीं त्यांना पुण्याहून बाबा विद्वांस यांचेकडून नवा प्रेस घेण्याबद्दलची पत्रे येत असत. व चांगला प्रेस मिळविण्याच्या खटपटींतहि पण दादा होतेच. बरीं कधी कधी कोणत्या प्रकारचा प्रेस घ्यावा यासंबंधी वादविवाद चाले. अशा वेळीं दादांचें सर्व लक्ष जेणेंकरून पुणे येथें आपल्या छापखान्यांत टपालाच्या कामाला लोक कमी लागतील अशा प्रकारचें मशीन घ्यावें, इकडे विशेष असें. मशीनरीची किंमत भलतीच वाढलेली असल्यामुळें व शिवाय नवीन मशीन लावडतोड मिळण्यासारखें नसल्यामुळें संपूर्ण दुरुस्त केलेलें मशीनच घ्यावयाचें असा त्यांचा नक्की धेत झाला होता. अशा तऱ्हेचें मशीन दिसल्याबरोबर विशेष हुजत झालीत न बसतां त्यांनीं घेण्याचें ठरवून टाकलें. पण अर्थात्च त्यामध्यें एवढी सोय मात्र दादांनीं अवश्य पाहिली होती कीं, वर्तमानपत्र रोज काढतां यावें, कागद लावण्यापासून त्याची घडी पडेपर्यंत मध्यें काहीं पाहावयास लागूं नये, कागद दुहेरी छापवयास न लागतां एकाच वेळीं दोन्ही बाजू छापून निघाव्या व लागेज तेव्हां लागेल तो अंक सपला असतांना विशेष अग्र न पडतां आणखी हव्या वितक्या प्रति काढतां याव्या. याचवेळेस इंजिनसंबंधी व विजेच्या दिव्यासंबंधी दादांनीं सर्व सूचना ऐकून घेतल्या व आपला कारखाना पूर्णत्वास आणण्याकरतां त्यांना जीं जीं साधनें जरूर वाटलीं तीं तीं सर्व त्यांनीं खरेदी केली.

या नवीन यंत्राकरतां लागणारा कागद खरेदी करण्याविषयी जेव्हां प्रश्न आला तेव्हां ते निरनिराळ्या कंपन्यांतून हिंडले व आपल्याला लागणारा कागद स्वतः ठरवून आले. यावेळीं मघत्यामध्यें कमिशन उपटण्याचा प्रयत्न तेथे एका

गहम्यानें केला. पंथ त्या प्रयत्नाची नुसती गुणगुण त्यांग मगतांन दुसरीकडे आक्रमण, मान गणी करून, जगाक येणाया धंगामर देऊन, सीपाने कागदपत्र पुरे करून मग त्या दिवशीं दादा परीं आले !

यशवंत गणेश कुलकर्णी

[तारुमहाराज व श्रीजगन्नाथमहाराज यांचे माजी कारभारी, 'किसरी' कचेरीतील एक कामगार, पुणे]

(१) लोकमान्य सन १८९८ मधील कागदपत्रांतून सुटून आले त्या राती मी विंचूरकरांच्या पाळपांत त्यांच्या दर्शनास गेलों. लोकाची पुष्कळच गर्दी होती; त्यांतून नमस्कार करून उभा राहिलों. इतक्यांत फॅ० अप्पाराब वैद्य वर्काळ यांनी मी फॅ० श्री० दावामहाराजांचें बाढ्यातील कारकून आहे असे लोकमान्यांना धागितले. अप्पाराबाचे बोलणें सपत्ताच बाढ्यांतील कामकाज कसे चाललें आहे, श्री० तारुमहाराजांची प्रकृति कशी आहे वगैरे अनेक प्रश्न विचारू लागले. त्यावेळीं त्यांची प्रकृति अत्यंत क्षीण झालेली होती. बोलण्यानें त्यांना थम होत होते हें पाहून त्यांच्या पयळ नामदार दाजीसाहेब खरे बसले होते ते त्यांना म्हणाले 'अहो, सुमरी आताच सुटून आला. प्रकृतीहि बरी नाही, प्रकृति गोडी बरी झाली म्हणजे मग द्रुष्टचें काम पाहा, आता या वेळीं धाई का !' तेव्हां ते म्हणाले 'अहो, आर्चा पत्तकरून जे ते पत्तकरलें आहे; आतां कोणत्याहि सिर्तीत असलों तरी तें शरीरधारणाप्रमाणें केलें पाहिजे. ज्यां बाढ्यांत मी तारुमहाराजांना भेटण्याकरतां येणार आहे असें त्यांना कळवा' असें सांगून मला निरोप दिला. ठरलेप्रमाणें दुसरे दिवशीं बाढ्यांत येऊन श्री० तारुमहाराजांस भेटून द्रुष्टीवर द्रुष्ट कामाची जबाबदारी कशी असते हें खुलागानें समजावून सांगून व इतर कामाची चोंकशी करून गेलें.

(२) फॅ० श्री० दावामहाराजांचा वाग पुण्यांत खानिन्याचे विहिरीजवळ आहे. त्या वागेच्या देपरेखीचें काम मजकडे असतां, मी एकदा माळ्याबरोबर भाजी लोकमान्यांच्याकडे (ते त्यावेळीं श्री० विंचूरकरांचे वाळपात राहात असत) पाठविली. माळी भाजी घेऊन प्रथम घरांत गेला; त्याची तेथें दाद लागेना, म्हणून तो स्वतः माळीवर लोकमान्यांकडे गेला व त्यानें त्याच्यापुढें भाजी ठेविली.

त्यांनीं माळ्यांस माजी कोठली असें विचारतांच माळ्यानें महाराजांच्या बागेतील आहे असें सांगितलें. तेव्हां ते म्हणाले “तुला हकडे कोणी पाठविलें, त्यांना माझेकडे घेऊन ये.” माळी मजकडे आला व त्यानें झालेली हकीकत कळविली. मी माळ्याच्याबरोबर लोकमान्यांच्याकडे गेलों. मला त्यांनीं बागेत कोणकोणत्या माळ्या आहेत त्याची माहिती विचारली व म्हणाले ‘तर मग तुमच्या बागेपेक्षा आमच्या बागेतच माळ्या पुष्कळ आहेत !’ ‘आपला बाग कोठें आहे त्याची मला माहिती नाही’ असें मी म्हणतांच लगेच हसत म्हणाले, “तुमच्या बाळ्या-शेजारी जें मोठें रे मार्केट आहे तो आमचा बाग ! त्यांत सर्व प्रकारच्या माळ्या आहेत कीं नाहीं बोला !” मी अगदीं निरुत्तर झालों. मी स्वस्य तोंडाकडे पाहात उभा राहिलों. तेव्हां तें म्हणाले कीं, “मी महाराजांच्या इस्टेटीचा ट्रस्टी आहे; तेव्हां ट्रस्टीपॉर्टी मी जेणें इष्ट नाही व तुमच्या इस्टेटीपैकीं कांहींहि घ्यावयाचें नाही असा माझा संकल्प आहे, तेव्हां ही आणलेली माजी तुम्ही परत न्या !” मी पुष्कळ प्रकारें आप्पह केला तरी कांहीं मागेना; माझा विशेष आप्पह पाहून म्हणाले, “जातां उभयतांमध्यें एकच तोड आहे व ती अशी कीं, तुम्ही आणलेल्या माजीचे पैसे तरी घ्या, नाहीं तर माजी परत न्या.” अखेर मला माजी परत न्यावी लागली ! !

(३) लोकमान्यांना सुपारीचें व्यसन होतें हे प्रसिद्धच आहे; ते कै० श्री० बाबामहाराजांच्या बाळ्यांत ज्या ज्या वेळीं येत, त्या त्या वेळीं त्यांच्यापुढें सुपारी केली असतां त्यांनीं ती चुकनसुद्धा घेतली नाही. प्रत्येक वेळीं जेव्हां त्यांच्यापुढें सुपारी येऊं लागे तेव्हां ते म्हणत “मी ट्रस्टी आहे; व ट्रस्टीनें ट्रस्टप्रापटीच्या सुपारीच्या खांबासुद्धां धिवतां कामा नये ही सामान्य गोष्ट तुमच्या ध्यानांत न येता मजपुढें सुपारी करतां, तेव्हां तुम्हांस काय म्हणावें ? ” या निस्पृह बागण्याचें फळ पुढें तार्क्यमहाराज प्रकरणांत दिसून आलें. फौजदारी खटला चलयला असतां, मि० क्लेमट, स्पेशल मॅजिस्ट्रेट, यांनीं श्री० तार्क्यमहाराजांस असा सवाल केला कीं, ‘टिळकांनीं स्वतःच्या फायद्याकरितां सर्व काम केलें ना ?’ त्यावर बाईंनीं उत्तर दिलें कीं, ‘टिळकांनीं जें जें केलें तें सर्व इस्टेटीच्या फायद्याकरितां केलें, स्वतःकरितां कांहींहि केलें नाही !’ या उत्तराने अखेर बहादुरांचें समाधान झालें नाही; व त्यांनीं बाईंना ‘तुम्हाला माझा प्रश्नच समजला नाही, प्रश्न नीट समजून घ्या व मग उत्तर द्या’ असें सांगून व तोच प्रश्न त्यांस तीन वेळ समजून सांगून प्रश्न समजला अशी कवृली घेतली तरीहि उत्तर विचारतां प्रथमचेंच उत्तर कायम, हें पाहून निरुपायानें त्यांनीं तें उत्तर लिहून घेतलें ! !

(४) सन १९०८ सालच्या ‘केसरी’वरील खटल्याचे वेळीं लोकमान्यांना हायकोर्टाच्या चौथ्या मजल्यावर आणून ठेवले होते. तेथें रोल मी त्यांचें जेवण जेऊन जात असे. एके दिवशीं ते मला म्हणाले, ‘मला सरकारनें येथें कां आणून

ठेवलें आहे याचे कारण तुम्हाला माहीत आहे कां ?” मी नाही असे म्हणतांच ते म्हणाले, “हल्ली ज्या जबाबुदें माझा खटला चालला आहे त्या ज० दावरला मी सीनियर आहे म्हणून जव तिसरे मजल्यावर तर मला, मी फिनीयर म्हणून, चौथे मजल्यावर आणून ठेविलें आहे।”

(५) तार्वमहाराज खटल्यात सेशन कोर्टाच्या निकालावर हायकोर्टात अपील दाखल होऊन लोकमान्याची जामिनावर सुटका झाली. त्यावेळीं जामिनाची आर्डर घेऊन घरबघा येथें मी व श्री० तात्यासाहेब केळकर लोकमान्यांना आणणेसाठीं गेलों होतों. लोकमान्यांना जेलच्या दारातून बाहेर पडलेले पाहून आमचे नेत्र भरून आले व कठ दाटून कांहीं बोलवेंना. अशी आम्हा उभयतांची स्थिति पाहतांच लोकमान्य स्वतः तात्यासाहेब केळकरांना म्हणाले “अहो, तात्या हें पहा, माझ्या उपरण्यावर नाव वातलें आहे. (जेल अधिकाऱ्यांनीं त्यांचे सर्व कपडे एके ठिकाणीं करून ते उपरण्यात बांधून त्यावर त्याचे नाव वातले होतें.) आतां माझें उपरणे कोठेंहि बदलणार नाही !” लोकमान्याचे ते शब्द कानीं पडताच तात्यासाहेब म्हणाले, ‘हें चारित्र्य ईश्वराने आपणासच दिलें आहे !’

(६) लोकमान्यांच्याबरोबर प्रवास करित असता मी त्यांना एकदां विचारलें कीं, ‘ज्ञानसध्यादि कर्म व देवतेची उपासना केल्याशिवाय चित्तशुद्धि होत नाही आणि चित्तशुद्धीनंतर मग मनास शांती प्राप्त होते हा क्रम बरोबर आहे का ?’ तेव्हां ते म्हणाले, ‘पुढें काय बोला;’ तेव्हां मी म्हटलें ‘आपली उपासना दिसत नाही. परंतु चित्तशुद्धी व त्याच्या पुढील कायें आपल्या जवळ दिसतात हें कसें ?’ तेव्हां ते म्हणाले “ज्ञानसध्यादि कर्म व देवतेची उपासना नगैरेंचा चित्तशुद्धी होण्यास एक मार्ग आहे; परंतु यापेक्षाहि सोपा असा दुसरा एक मार्ग श्रीकृष्णांनींच सांगितला आहे तो असा कीं, प्रत्युपकाराची इच्छा न ठेवतां, परोपकार करण्याच्या सवयीनें फार लोकर चित्तशुद्धी होते. व मला हा मार्ग पसत असल्यामुळें मी या मार्गानें जनतादेवीची उपासना करित आहे.”

(७) सन १९०८ सालीं फौजदारी खटल्याच्या वेळीं डोंगरीच्या तुरुंगांत खटल्याच्या डिफेंसची तयारी करण्याकरितां लोकमान्यांच्या वकिलांना व काहीं स्नेहांना रोज मेठण्याची परवानगी होती व पुस्तकांची नेआण करण्यासाठीं मलाहि वकिलाबरोबर जाण्यायेण्याची परवानगी होती एके दिवशीं सकाळीं नित्याप्रमाणें कज्याचें तयारीचे काम आटोपून इतर गप्पा मारीत असतां शिशु दादासाहेब करदीकर लोकमान्यांस म्हणाले, ‘खटल्याचा परिणाम आमच्याप्रमाणें किंबहुना आमच्यापेक्षां जास्त आपण ओळखलाच असेल; या प्रसंगांतून निमावून परत आपली मेठ होईल तो सुदीनच ! आपल्या हल्लीच्या प्रकृतीच्या

मानां असा मुदीन येईलच अशी आशा दिसत नाही, आपण मोक्षाची उत्तम प्रकारे तयारी केली आहे. आतां ईश्वरापार्शी वेगळी प्रार्थना करण्याचें कारण नाही.' तेव्हां लोकमान्य, म्हणाले " मला मोक्षाची अपेक्षा नाही. हा देह केव्हां तरी जाणारच आहे; मी ईश्वरापार्शी इतकेंच मागेन कीं, जोपर्यंत माझे तेहतीस कोटी देशबांधव पारतंत्र्याच्या नरकांत आहेत तोपर्यंत मला एकट्याला मोक्ष नको, इतकेंच नव्हे तर देशाचा उद्धार होईपर्यंत मला याच भूमीत हल्लीं पिशांदि जास्त बुद्धि-सामर्थ्य व शक्ति देऊन वारवार जन्मास घाल, " हे त्यांच्या तोंडचे शब्द ऐकतांच दादासाहेब करदाकर व दादासाहेब खापरहें यांना व आम्हां सर्वांना अत्यंत गर्हिवर आला.

(८) सन १९०२ सालीं प्लेगच्या कहरांत लोकमान्यांचे थोरले चिरंजीव विश्वनाथपंत बारले त्यांच्या तिसरे दिवशीं श्रियुत बाबा विद्वांस याचे बंधु रा० नारायणराव प्लेगनें वारल्यामुळे बाबा कोंकणांत गेले. स्वतः लोकमान्यांच्या गुढण्यास जबर जखम झालेली होती. गांवांत प्लेगचे मान जास्तच वाढूं लागल्यामुळे, आर्यभूषण छापखान्यातील बरेच कंपोझीटर गैरहजर असत, त्यामुळे कै० हरिपंत गोखले, आर्यभूषणचे मालक, हे सोमवारी सकाळचे नऊ वाजतां लोकमान्यांच्या शोपशीवर आले. (शोपशी हल्लींच्या सर्व्हेंट ऑफ इंडिया सोसायटीच्या जागी होती) व लोकमान्यांस म्हणाले, ' आज बरेच कंपोझीटर कमी आहेत, तेव्हां कपोजचें काम आटोपण्यास बराच उशीर होईल व त्यामुळे 'केसरी' छापण्यास बराच वेळ लागेल. सबब उद्याचा अक गांवांत वाटण्यापुरतां रात्री छापून काढतां व बाहेरगांवीं जाणारा 'केसरी' उद्यां छापून परबां टपाल करीन. त्यावर लोकमान्य रागावून म्हणाले कीं, " तुमचे छापखान्यांतील कंपोझीटर नाहीत तर दुसरे छापखान्यांतील बोलवा. तुम्ही आर्यभूषणचे मालक व मी 'केसरी'चा एडिटर दोघेही बारलो तरी आमच्या चौदा दिवसपर्यंत केसरी मगळवारचा मंगळवारीच पोष्टात पडला पाहिजे ! तुम्हांस कंपोझीटर मिळत नसतील तर मी आणून देतो. " ह्यावर रा० गोखले म्हणाले, 'मी तपास केला, परंतु मला मिळत नाहीत.' त्यावर त्यांना "तुम्ही जा, मी कंपोझीटर आणून देतो" असें सांगून मला बोलावून सांगितलें कीं, ' मजबरोबर आतांचे आतां गांवांत चला, आज कंपोझीटर गोळा करून आणावयाचे आहेत. " मी गांवांत जाऊन टांगा घेऊन येतो म्हणून सांगितलें. त्यावर ते म्हणाले " आतां दहा वाजण्यास आले आहेत; तुम्ही गांवांत जाऊन टांगा आणून आपण जाईपर्यंत वेळ होणार. छापखान्याच्या मालकांनीं एकदां आपले कंपोझीटर लोकांना काम नेमून दिलें म्हणजे मग आपणास माणसें मिळणें कठीण पडेल. तेव्हां जेथें टांगा मिळेल तेथे करू, तेथपर्यंत पायांच जाऊं" असे म्हणून आम्ही निघालो. त्या दिवशीं बुधवार चौकापर्यंत टांगा मिळाला नाही. तेथपर्यंत लंगडत लंगडत ते आले ! तेथें टांगा

करून आम्ही ४१५ छापल्यान्यांत जाऊन प्रत्येक ठिकाणाहून एकदोन अशीं माणसें मागून त्या सर्वांस बारा वाजण्यापूर्वी हरिपताकडे नेऊन कामास लावले. न त्या दिवशींचा 'केसरी' वेळेवर काढला, इतकेंच नव्हे, तर मुंबईचे पार्सल सोमवारी रात्री मद्रास मेलनें पाठवून पुण्यास व मुंबईस मंगळवारी सकाळीं 'केसरी' लोकांस मिळाला.

वासुदेव रामचंद्र फणसळकर

[पी. ए, शिक्षक स्वावलंबन राष्ट्रीय पाठशाळा, विंचवड]

(१) विंचवड स्वावलंबन राष्ट्रीय पाठशाळा येथील 'टिळक-गावी'मदीर या मुख्य इमारतीच्या पायाचा दगड लोकमान्यांच्या हस्ते सन १९१८ सालीं वसविण्यांत आला. या समारंभाच्या प्रसंगी लोकमान्यांचें राष्ट्रीय शिक्षणावर मापण झालें. मापण संपल्यावर सस्येला जागव्याजागीं मिळालेल्या देणग्याची यादी समेपुढें वाचण्यासाठीं लोकमान्यांच्या हातात दे० म० बाल्लुकाका कानिटकर यांनी दिली. सदर यादी वाचतांना श्री० दाते यांची रुपये दहाची देणगी लोकमान्यांनीं नजरबुकीनें रुपये नव्वद अशी वाचली. दे० म० कानिटकर यांनीं आकडा नव्वद नसून दहा आहे, अशी दुरुस्ती सुचविली. दुरुस्तीप्रमाणें लोकमान्यांनीं दहा असें वाचलें व आपल्या नेहमींच्या प्रसंगोचित विनोदानें ते म्हणाले कीं, "माझी चूकहि वाढाव्यानेंच झाली आहे !' इतकें होत आहे तो, श्री० दाते यांनीं 'आंकडा नव्वदच करा' असें सांगितलें. यावर लोकमान्य म्हणाले कीं, "दात्यांनीं आम्हाला संतच बनविलें आहे; कारण 'वाचमयोनुवावति' अशी आमची स्थिति झाली आहे. वाणीमार्गे अर्थ घावत आला."

बरील प्रसंगानें लोकमान्यांच्या शब्दाला लोक केवदा मान देत असत व त्यांच्या सहज शब्दानें कोणाच्याहि अतःकरणामध्ये स्फूर्ति कशी जागृत होत असे हें दिसून येईल. लोकमान्यांनीं संस्कृत वचन प्रसंगाला अत्यंत साजेंस देऊन 'अर्थ' शब्दावर जातां जातां केलेला श्लेष फारच मार्मिक आहे.

(२) याच प्रसंगी लोकमान्यांशीं संभाषणाच्या औघांत रावसाहेब गोविंद-राव कानिटकर म्हणाले कीं, 'या शाळेच्या उद्देशाप्रमाणें येथून विद्यार्थी देशभक्त

निघतील. ' लोकमान्यांनी उत्तर केले की, " अशीच केवळ अपेक्षा घेऊन चालणार नाही. विपळूणकर व आग्ही इतरांनी काढलेल्या न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये एकदां रे गव्हर्नर आला होता. त्याने एका वर्गात विद्यार्थ्यांना उद्देशून ' सरकारी नोकऱ्या कोणाला पाहिजेत ? ' म्हणून प्रश्न विचारला. उत्तरा दाखल बऱ्याच जणांनी हात वर केले, " काम करणाराने फाजील अपेक्षा मनांत घेऊन पुढे निराशा पावू नये म्हणून लोकमान्यांनी व्यवहारातील अनुभव दिला. शाळेच्या उद्देशानुरूप ' देशाचे नेतृत्व करणारा एखादा मुलगा याच विद्यार्थीगृहांतून निघेल ' अशी स्फूर्तिजनक व मगल अशी बाणी त्यांनी याच वेळी शाळेसमोरी काढली आहे.

जनार्दन सखाराम करंदीकर

[बी. ए. एल्. एल्. बी., प्रोफेसर टिळक महाविद्यालय, उपसंपादक 'केसरी' पुणे.]

(१) टिळकांना लोकमान्य ही पदवी प्रथम कोणी व केव्हां दिली याविषयी वाद असून त्याविषयी अनेक जण आपापला अग्रहक सांगत असतात. या संबधात स्वतः लोकमान्यांनाच एकदा प्रश्न केला असता त्यांनी पुढील अर्थाने उत्तर दिले. " लोकमान्य ही पदवी प्रथम कोणी उपयोगांत आणली हैं कांहीं आतां मला नक्की स्मरत नाही. १९०० सालापूर्वी कांहीं लेखकांनीं अगर वक्त्यांनीं ती पदवी वापरली असेल, परंतु ती कोणाच्या लक्षांत येण्याइतकी रुढ झाली नव्हती. पण १९०० सालीं शिवरामपंत परांजपे यांनीं आपल्या 'काळ'पत्रांत ' लोकमान्य आणि राजमान्य ' या विषयावर अग्रलेख लिहिला आणि तो लेख वाचून कित्येकांनीं मला पत्र लिहितांना ' राजमान्य राजाजी ' हा नेहमीचा मायना न लिहितां ' लोकमान्य ' म्हणून लिहिण्याचा संकल्प केला असावा असें दिसतें. कारण त्या वेळेपासून मला ' लोकमान्य ' या मायन्याचीं पत्रें येऊं लागलीं; आणि तो शब्द पूर्ण रुढ होण्याला ५ वर्षे लागलीं; ' राष्ट्रमत ' पत्रानें तो शब्द कायमचा रुढ केला.

(२) श्री० सरदार बाळासाहेब नाट्ट वारल्यानंतरच्या केसरीच्या अंकाकरितां बाळासाहेबांचा मृत्युलेख लिहावयाचा होता. तो लिहिण्याकरितां बोलावल्यावरून मी जाऊन बसलों व लोकमान्यांनीं स्वतः तो लेख सांगितला व मी लिहिला. लेख संपविल्यानंतर टिळकांनाच तो लेख अपुरा वाटला असावा;

कारण, ते मजकडे बळून म्हणाले, “ बाळासाहेबांची एवढी माहिती पुरे झाली ना ? ” त्यावर मी म्हटलें, ‘ बाळासाहेबांनी राष्ट्रीय पक्षाळा किती तरी तऱ्हेनें मदत केली असेल व त्या माननें पाहतां त्यांची ही स्तुति अपुरीच वाटते. ’ त्यावर लोकमान्य म्हणाले, ‘ कांहीं अर्शा तेंहि खरेंच; पण हा पडला सरदार धरा-
ग्यार्था संवध. आम्ही थोडी अधिक उणी स्तुति केली कीं, सरकारला नसते संशय यावयाचे; त्यापेक्षां लेखणी थोडीशी जावरून धरलेलीच बरी; तेवढ्यामुळे बाळासाहेब कांहीं माझ्यावर रागावणार नाहींत खास ! ”

(३) कै० ××× यांच्या मृत्युसंवाचे स्फुट लोकमान्य टिळकांनीच सांगून लिहविले; तें लिहितांना मी तेथें नव्हतां. पुढें सुद्विर्ते तपासताना त्यातला काहीं भाग माझ्या कानाळा वरा लागेना. तेव्हां तो भाग गाळवा किंवा दुसस्त करावा म्हणून तो वेऊन मी लोकमान्याच्याकडे गेलों. त्यावरून मृत्युलेख फसा असता या सुवावर बर्चा सुरू झाली. लो० म्हणाले, “मृत्युलेख वाचताच त्या मनुष्याचे गुणदोष, चालचलणूक, बुद्धिमत्ता या विषयीं बयार्य कल्पना वाचकाच्या डोळ्यापुढें उभी राहिली पाहिजे.” मी म्हटले, “हे खरे; पण ही कल्पना दोन प्रकारांनीं आणून देता येते. दोषांचे प्रत्यक्ष विवरण करून किंवा त्या गुणा-विषयीं सुचता स्वीकारून; यांतला दुसराच प्रकार असल्या प्रसंगां उचित नवें काय ?” त्यावर लोकमान्य जरा ठासून म्हणाले, “हे एवढे वी. ए. झाले व शिक्षणखात्यात जन्म घालविलेले ग्रहस्थ; यांनीं ×××× पुस्तकाहून अधिक महत्त्वाचे काहीं लिहू नये काय ?” त्यावर मी सुचविलें कीं, ‘तसें असल्यास मृत्युलेख न लिहिणेंच बरें. लेख लिहून त्यांत असा दोमणा मारणें बरे दिसणार नाहीं.’ हे ऐकून ‘किंचित् विचार करून त्यांनीं मघले एक बायल गाळून टाकण्यास समति दिली. त्यांचा स्वभाव दुराग्रही होता असें म्हणतात; पण या अनुभावावरून तो आरोप निर्मूल होय असें माझ्या प्रत्ययास आलें.

(४) कार्यनिष्ठेपुढें लो० टिळकांना जेवणखाण, शोप बगैरे कांहीं एक सुचत नसे व हीच निष्ठा प्रसंगविशेषां ते इतरांवर लादित असत ! अमृतसरच्या राष्ट्रीय संमेलना जातांना स्पेशल ट्रेनची दोनतीन ठिकाणी अदाजावाहेर खोटी शाली-गाडी अमृतसरला पोचण्याला निदान अकरा वाजतां आणि काँग्रेसच्या कामाला तर साडेबाराला सुस्वात होणार असें जाहीर केलें होतें. तेव्हां स्पेशल ट्रेन अमृतसरला पोचल्यावर जेवणखाण आटोपण्यास वेळ राहाणार नाहीं हें जाणून सगोदयाबरोबर टिळकांनीं त्या गाडीतील सर्वांस निरोप कळविला की, 'सर्वांनीं आपापलें स्थान-भोजनादि व्यवहार वाटेंतच आटोपून घ्यावेत. अमृतसर स्टेशनवर पोचतांच सामान स्वयंसेवकांच्या ताब्यांत देऊन आपण परमार्थ काँग्रेसच्या मंडपांत जावयाचें.' लोकमान्यांचा हा निरोप ऐकतांच सर्वांनीं आपापलें आह्निक वाटेंतच आटोपलें व सर्व मंडळी जेवणाखाणाची पर्वा न करतां परमार्थ काँग्रे-

सध्या मंडपाकडे जाण्यास सिद्ध झाली. परंतु अमृतसरला पोंचतांच आदले दिवशी पावसाने होड उठविल्यामुळे कॉंग्रेसचा मंडप जलमय होऊन गेला आहे व त्यामुळे कॉंग्रेसची बैठक एक दिवस पुढे ढकलली गेली असें कळलें. अर्थात्च मंडळींना उपासपोटी कॉंग्रेसला जाण्याचा प्रसंगच आला नाही. पण लोकमान्यांची त्याला तयारी होती: व सर्वच मंडळी त्यांच्या सांगण्यावरहुकूम वागणारी असल्याने त्यांनीं हि हुं कां चूं न करितां लोकमान्यांची आज्ञा अक्षरशः पाळण्याची तत्परता दर्शविली.

(५) अमृतसरच्या कॉंग्रेसची सुरवातच एक दिवस उशीरा झाली. त्यानंतर विषयनियामक कमिटीतला वादहि बराच लांबला. त्यामुळे तिसरे दिवशीं हि मुख्य ठराव पास होऊ शकला नाही. या कारणानें कित्येक प्रतिनिधी चौथे दिवशीं जाण्याच्या तयारीला लागले. त्याच दिवशीं सकाळीं विषयनियामक कमिटीत अखेरचा कडाक्याचा वाद झाला आणि लो० टिळक व म० गांधी यांच्यांत तडजोड न झाल्यानें मुख्य ठरावावर मर कॉंग्रेसमध्ये मते वेण्याचा प्रसंग येणार असे दिसूं लागलें. त्याबरोबर लोकमान्यांनीं महाराष्ट्रीय केंपांत निरोप पाठविला कीं, 'आजच्या ठरावावर मते मोजण्याची पाळी येणार असें दिसतें. यास्तव आजची बैठक संपेपर्यंत कोणीहि कॉंग्रेस सोडून जावयाचे नाही.' हा हुकूमवजा निरोप पोंचताच ज्यांनीं निघण्याची तयारी केली होती त्यांनीं ती रहित केली: आणि कित्येकांना तर स्टेशनवर गेलेलें सामान परत आणावें लागलें! पण लोकमान्यांची कदरच अशी कीं, त्यांच्या इच्छेविरुद्ध एकहि महाराष्ट्रीय त्या दिवशीं अखेरपर्यंत कॉंग्रेसचा मंडप सोडून हलला नाही. पुढें तडजोड होऊन मते वेण्याचा प्रसंगच टळला हें निराळें. पण लोकमान्यांची दूरदृष्टि व तयारी इतकी कडेकोट असे.

विष्णुशास्त्री वापट

[वेदशास्त्रसंपन्न, विद्वान् ग्रंथकार, संपादक 'आचार्य,' पुणे.]

(१) लोकमान्य मंडालेहून आपल्या घरीं सुखरूप येऊन पोहोचले. त्यानंतर आठ दिवसांनीं माझे स्नेही बडोदा वापटकमिशन मधील सुप्रसिद्ध श्री० वासुदेवराव वापट यांजबरोबर मी त्यांना भेटायचास गेलो. त्यावेळीं श्री० वासुदेवरावांनीं त्यांना माझी ओळख करून दिली तेव्हां " मीं तुमची तत्वानुसंधानसार व सविवरण पंचदशी ही पुस्तके पाहिली आहेत " असें त्यांनीं म्हटलें आणि " विंबुरकराच्या वाङ्मयांत १८९८ सालीं शिशुकचरित्र जावयास दुर्मी

आलां होतां हें मला आठवतें ” असेंहि सांगितले. हें ऐकून त्यांच्या स्मरण-शक्तीचें मला मोठें कौतुक वाटलें. पुढें “ कोठे रहातां, काय उद्योग चालला आहे, ” इत्यादि थोडेंसें समाषण झाल्यावर ‘ आपण गीतारहस्यांत मुख्यतः कोणता सिद्धान्त प्रतिपादिला आहे ? ’ असें मी त्यांस विचारिलें, तेव्हां “ मी त्यांत ज्ञानकर्मसमुच्चयाचे प्रतिपादन केलें आहे ” असें त्यांनीं उत्तर दिलें. त्यावर ‘ तर मग आपण एका मृतपक्षाचेंच उर्बाविन केलें आहे म्हणावयाचें ! पण या आपल्या प्रतिपादनावर बराच मोठा वाद माजेल असें मला वाटतें. कारण आचार्यांनीं या पक्षाचें सविस्तर व सप्रमाण खडन केलें आहे. ’ असें मी बोललों. ते म्हणाले कीं, “ ते मला ठाऊक आहे; तथापि मला जो पक्ष योग्य वाटला तोच मी आपल्या पुस्तकांत प्रतिपादिला आहे. तज्ज्ञांनीं त्याची छाननी करावी, हीच माझी इच्छा आहे. ” ‘ आपल्या ग्रंथाची लेखी प्रत येथे आहे कां ? ’ असें जेव्हां मी विचारिलें, तेव्हां ते म्हणाले “ माझी लेखी प्रत सरकारात गेलेली आहे. आठपंधरा दिवसांत येईल, ती आल्यावर मी तुम्हाला दाखवीन. त्यात काहीं सुचना करावयाच्या असल्या तर त्या खुशाल करान्या. ”

पुढें बहुतेक एकदोन दिवसांनीं मी त्यांच्याकडे जात असें व गीतेंतील निर-निराळ्या श्लोकांची चर्चा आम्ही करीत अस, कांहीं दिवसांनीं त्यांची पेंसिलीनें लिहिलेलीं चार पुस्तकां सरकारांतून परत आलीं. त्यांतील पहिलेंच पुस्तक त्यांनीं मला वाचावयास दिलें. मी तेथेंच बसून तें वाचीत असें. पण तीं इतकीं गिज-विड लिहिलेलीं होती व त्यांत इतके शोध होते कीं, तीं वाचणें मोठ्या परि-श्रमाचेंच काम होतें. रोज मी पुस्तक मिटून येऊ लागलों म्हणजे “ काय, कोणता भाग वाचलांत ? ” असा ते मला प्रश्न करीत, व मीहि त्यात जो भाग मला आक्षेपाई वाटे, तो त्यांना सांगत असे. त्याचें ते आपल्यापरी समर्थन करीत.

कांहीं दिवसांनीं गीतारहस्य हा ग्रंथ प्रसिद्ध झाला. ‘ केसरी ’त त्याची जाहिरात येण्यापूर्वी एक दिवस ‘ कर्त्याकडून सप्रेम भेट ’ म्हणून ग्रंथ मजकडे आला. तो छापण्याचें काम सुरू असतांना मी केव्हां केव्हां त्यांच्याकडे जात असे व प्रत्येक वेळीं कांहीं तरी विषय निघून वादविवाद होत असे. पण प्रत्यक्ष पुस्तक हातीं आल्यावर त्याला विशेष स्वरूप आलें. कारण सूर्यजयद्रथन्यायानें रहस्यातील प्रत्येक दोष बोट ठेवून दाखवितां येणें आतां सुकर झालें होतें. १ साम्प्रदायिक दृष्टि सद्दोष, म्हणून ती सोडून ग्रंथतात्पर्य काढण्याची रीत, २ गीतेचा उप-क्रमोपसंहार, ३ गीता हें स्वतंत्र कर्मयोगशास्त्र, ४ कर्म व योग या शब्दांचा अर्थ, ५ गीतेतील योगशब्दांचा बहुतेक सर्व ठिकाणीं कर्मयोग हा अर्थ, ६ गीतेचा उपक्रम व उपसंहार, ७ अर्जुनाकडून केवळ युद्ध करविण्यासाठींच गीतेची प्रवृत्ति, ८ आत्मज्ञानानंतर प्रत्येक ज्ञानी पुरुषानें जगांतील व्यवहार

कसा करावा या प्रश्नांचा निर्णय करण्यासाठी गीता आहे, ९ गीतेतील निष्काम-कर्मयोग ही प्रवृत्ति आहे, १० कर्मयोग हे ज्ञाननिष्ठेचे साधन नसून स्वतंत्र मोक्ष-मार्ग आहे, ११ धर्म म्हणजे पत्करलेला बदा, १२ कर्मयोगाच्या सिद्धीसाठी ज्ञान व मक्ति, १३ गीतेत सांख्य व वेदान्त यांची जोड बातली पण योग मात्र गीतेत नाही, हे व अशाच स्वरूपाचे दुसरोही काहीं पुढे आणि गीतेतील बऱ्याचशा श्लोकांचा अर्थ यावर आमचा वादविवाद होत असे. गीतारहस्य प्रसिद्ध शास्त्रापासून सुमारे दीड वर्षांत अजमास पन्नास साठ वेळां तरी त्यांचे व माझे या विषयावर समाषण झाले आहे. प्रायः संव्याकाळीं सहा पासून सात साडेसात पर्यंत आमचा हा वाद चालत असे. त्यावेळीं लोकमान्यांपाशीं कोणी नसेच, आणि कदाचित् कोणी आलेच तरी ते फार वेळ बसतहि नसत. एकदा आमचें हें समाषण चालले असतांना चित्रशालेचे मालक रा० बासुकाका जोशी तेथें आले. दहा पंधरा मिनिटें उभे राहिले व मुकाट्याने परत जाऊ लागले; तेव्हां लोकमान्य म्हणाले “कांही, निघाला कां ? गांत कांहीं तुमच्या ओळखीचे शब्द नाहीत म्हणून कीं काय ? यात टाईप, कागद, व फॉर्म किंवा माव यांतील कशाचेच नांव ऐकू येत नाही म्हणून कंटाळला वाटतें ?” यावर बासुकाका म्हणतात ‘आपल्याला बुवा ही कर्म-कटकट नको; त्यांत कांहीं ‘तत्त्वमसि’ दिसत नाही’ असें बोलून ते सरळ निघूनच गेले. कांहीं वेळां ते माझे म्हणणें कबूल करित, कित्येकदां उडवाउडवी करित व कांहीं वेळां योडेसं चिडूनहि जात व म्हणत कीं, “तुम्ही ज्ञानमार्गी लोक आमचें म्हणणें कधींहि कबूल करणार नाही हें मला ठाऊक आहे. पण हा माझा हा प्रयत्न ज्ञानमार्गी विरकासाठीं शुद्धीच नाही.” त्यावर मीहि म्हणें कीं, ‘जर विरकासाठीं गीता नाहीतर निष्कामकर्मयोग कशाळा ? निष्कामता हे अनु-रकाचे लक्षण आहे कीं काय ?’ ह्या आमच्या समाषणांत अशा प्रकारचीं गम-तीचीं प्रश्नोत्तरें होत असत !

संन्यासमार्गीयांवरील त्यांच्या कडक टीकेसंबंधानें बोलतांना “ त्यांत तुम्हांला जो जो भाग जहाल आहे असे वाटत असेल त्याचें मला टांचण करून द्या. तिसऱ्या आवृत्तींत मी त्यांत सुधारणा करीन ” असे लोकमान्यांनीं एकदोनदां म्हटलेलें मला आठवतें. या वादप्रसंगावरून त्यांची बहुश्रुतता माझ्या चांगलीच प्रत्ययास आली. श्रुति-स्मृति-पुराण-मीमांसादि कोणताहि विषय जरी काढिला तरी तो त्यांना अवगत आहे, असेच प्रत्ययास येत असे. एकदां तर ते असेंहि बोलले कीं, “आचार्यज्ञान कशाळा म्हणतात, कोणत्या ज्ञान-कर्मसमुच्चयाने खंडन करितात, कोणत्या कर्मयोगावर त्यांचा कटाक्ष आहे, हें सर्व मी जाणतो. पण मला गीतेतील प्रवृत्तिमार्गच पुढे आणावयाचा आहे. लोकांना आळशी वन-विणारा निवृत्तिमार्ग इल्लीं कांहीं कामाचा नाही. इल्लींचे सन्याशी आमच्या काय कामाचे ? आमच्या भताने आचार्यहि कर्मयोगीच आहेत. आम्ही त्यांना संन्याशी

म्हणत नाही ” वगैरे. त्यावर मी म्हटले, “ पण आपला हा उद्देश गीतेतील शानपर श्लोकांची सर्वथा उपेक्षा करून कर्मपर श्लोकांच्या व्याख्यानानेहि साध्य झाला असता. पण सर्व गीता कर्मपरलावण्यांत वेदान्तशास्त्र, सन्यास ऊर्फ ज्ञान-मार्ग, स्वतः आचार्यांचे तत्त्वज्ञान इत्यादि सर्वोर्धी विनाकारण विरोध करण्याचा प्रसंग आला आहे. हल्लींचे सन्याशी आपण म्हणतातसे कदाचित् झाले असतील; पण त्यासाठी सन्यासमार्गावर तुटून पडणे केव्हाहि योग्य होणार नाही. आपण आचार्यांना कर्मयोगी जरी समजत असला तरी स्वतः आचार्य आपल्याला कर्म योगी कधीच म्हणवून घेणार नाहीत, ते स्वतःला ‘ परमहंस परिव्राजक ’च म्हणवतील. ” वगैरे.

लोकमान्यांच्या गीतारहस्याशी मी अगदीं चारमापासून जरी विरोध करित होतो तरी हा व्यक्तिविरोध नसून केवळ शास्त्रविरोध आहे, हे त्यांना अवगत होतें. म्हणूनच ते माझ्याशी खासगी रीतीने अगदीं सरळ मनानें वागत. मी त्यांच्या ग्रंथावर प्रतिकूल टीका करित आहे, हे माहीत असतानाहि मला एखादा श्लोक माझ्या जवळच्या मूळ ग्रंथात सापडत नसल्यास व पुस्तक त्याच्याकडे पाठविल्यास तो श्लोक ताबडतोब नेमका काढून व त्यावर पेन्सिलीची सूण करून पाठवीत. सुरेश्वराचार्यांचे ‘ नैष्कर्म्यसिद्धि ’ हे पुस्तक मजपाशी नव्हतें. तें त्यांनीं आपल्या लायब्ररीतून निरोप पांचतांच पाठवून दिलें. व “ गुगुंहाला चार-आठ दिवस लागल्यास ठेवून घ्या ” असेंहि कळविलें.

गीतारहस्यातील कांहीं दोष सप्रमाण दाखविल्यास ते, ते कबूल करित. गीतारहस्य आवृत्ति १ ली, पृ० ३९, यांत त्यांनीं परिणाम व विवर्त यांतील भेद दाखविताना ‘ यस्तात्त्विकोन्यथा भावः० ’ इत्यादि श्लोकाचा जो अर्थ दिला आहे, तो चुकीचा आहे, असें जेव्हा मी त्यांना दाखविलें तेव्हा त्यांनीं ती गोष्ट कबूल केली व फारच थोड्या अवकाशांत निघालेल्या रहस्याच्या दुसऱ्या आवृत्तीत त्याची अर्थोत सुधारणाहि केली. गी० २० पृ० २२-२३ यांवरील टीपेंत त्यांनीं अनुवाद, गुणवाद व भूतार्थवाद यांचा अर्थ दिला आहे. पण तो बरोबर नाही, असें मी त्यांस कळविले. तेव्हा त्यांनीं दुसऱ्या आवृत्तीत फार्म मशीनवर चढला असतांहि मला बोलावून घेऊन त्यांत शक्य तितकी सुधारणा केली! याप्रमाणें माझी ही विरोधीभाकिहि त्यांना मान्य होत असे.

(२) लोकमान्य मंडाळ्याहून परत येण्यापूर्वी नागपूरचे डॉ० सुजे यांनीं ‘ केसरी ’त सर्व धर्मशास्त्र ग्रंथांचें आलोडन करून धर्मशास्त्रावर विवेचक बुद्धीनें ग्रंथ लिहिणारास एक हजार रुपये बक्षीस देण्याचें जाहीर केलें होतें. पण प्रस्तुत कार्य बरेच कठिण असल्यामुळे ते करण्यास कोणीहि विद्वान् शास्त्री पुढें आले नाहीत. अर्थात्च लोकमान्य परत येईपर्यंत डॉ० मन्नकुरांचा उद्देश सफल झाला नाही. लोकमान्य परत आल्यावर कांहीं महिन्यांनीं त्यांना मेटप्यासाठी डॉक्टर स्वतः

पुण्यास आले. तेव्हा त्यांनी आपला उद्देश लोकमान्यांस कळविला व 'आपल्या पस-
तीनें आम्हांस एक शास्त्री या कामासाठी पाहून द्या' अशी त्यांना विनंति केली.
त्यावेळीं लोकमान्यांनी मला बोलावले. या कामीं लागणारीं पुस्तकें पुरविण्याचे
कबूल केलें व कामाची दिशा आखून दिली. यानंतर आठच दिवसांत लोकमा-
न्यांनी 'केसरी' ऑफिसाच्या तिसऱ्या मजल्यावर स्वतंत्र जागा देऊन लेखनसामुग्री
व धर्मशास्त्रांच्या ग्रंथांचें कपाट माझ्या स्वाधीन केलें. मी रोज सध्याकाळीं चार
ते सहा तेथें जाऊन काम करू लागलों. सुमारे महिना दीड महिना याप्रमाणें
काम केलें; पण वर म्हटल्याप्रमाणें अशतः गीतारहस्यावरील बादाला कांहीं कार-
णानें चितंदपणाचे स्वरूप प्राप्त झाल्यामुळे व अशतः मलाहि नियमित वेळ मिळेनासा
झाल्यामुळे तें काम बंद ठेवावें लागले. माझ्या वतीनें मी एक दोन एहस्यांचीं
नांवें सुचविलीं व लोकमान्यांच्या समतीनेंच त्यांतील एका सद्ग्रहस्थानीं ते काम
पत्करिलेंहि होते. पण पुढें ते कां बंद पडले, तें मला कळले नाहीं.

(३) मी गीतारहस्याशीं जो विरोध करीत होतो तो आचार्यांचा सिद्धान्त निदोष
आहे, या शुद्ध भावनेनें व आचार्यांवरील उत्कट भक्तीनें करीत होतो. तथापि
आचार्यमाध्य व गीतारहस्य यांतील एकाचेहि प्रेमय तत्त्वतः न जाणणारे सामान्य
टिळकमक्त व हस्तक माझ्याकडे जसे असुरेनें पाहू लागले होते. तसेच व तित-
क्याच योग्यतेचे टिळकद्वेष्टे माझ्याकडे अनसुरेनें पाहू लागले ! अशा लोकांचा
मरणा अर्थात्च कोल्हापुरास जास्त होता. करवीर-सकेश्वर आचार्य पिठांमध्ये
बखेडा उत्पन्न करणाऱ्या व्यक्ति यांत प्रमुख होत्या. आचार्य पाक्षिकांतून "या
पीठांच्या व्यवस्थेंत सुचारुणा शास्त्री पाहिजे, त्यांतील दोष चालविले पाहिजेत, त्यांचें
संकुचित स्वरूप गेलें पाहिजे, योग्य अधिकाऱ्यांचीच पीठावर योजना शास्त्री
पाहिजे, पीठासवर्षाचा हल्लींचा बखेडा मोडला पाहिजे," अशा अर्थाचे लेख बारबार
येत असत. त्याचा फायदा घेऊन करवीर पीठाच्या अधिकाऱ्यांनीं मला मोहक
अभिवचनानीं आपल्या जाळ्यांत अडकविण्याचा प्रयत्न केला. त्यावेळच्या महा-
भागवत कुर्तकोटीचा व माझा परिचय झाला. आम्ही दोघेहि त्यांच्या थापास
पुष्कळ अशी भुललों व आचार्य पीठाला कांहीं तरी निराळें बळण लावावें याच
उद्देशानें आम्ही दोघांनींहि करवीर मठांत जाण्याचें ठरविलें. या कामीं लोक-
मान्यांचा सल्ला घेण्यासाठीं आम्ही दोघेहि त्यांच्याकडे गेलो. आमचा उद्देश
शांतपणें ऐकून घेऊन "तुम्ही या कामांत पडू नका, तुम्हाला यांत यश येणार
नाहीं, यापेक्षा स्वतंत्र राहूनच तुम्हांला आपलें इष्टकार्य चांगल्या रीतीनें साधतां
येईल; याउपर तुम्ही गेलांत तर तुमची मर्जी. पण तुम्हांला मागून पश्चात्ताप
होईल" असा त्यांनीं आपला स्पष्ट अभिप्राय आम्हांला सांगितला. आणि शेवटीं
त्यांचेच भाकित खरे ठरलें ! कोल्हापुराहून परत आल्यावर लोकमान्यांनीं मला
आपल्या सल्ल्याचे स्मरण दिलें. याप्रमाणें कोल्हापुराहून दोन-चार महिन्यांतच

परब आल्यावर आम्ही इकडे सकेश्वर पीठ सुधारण्याचा प्रयत्न चालविला. कै० व० वि० ओक, श्री० वासुकाका जोशी, वगैरे बऱी बऱी मंडळी त्यांत होती. आम्ही मोठाले व्यूह रचिले, योजना तयार केल्या. गुरु शिष्यस्वामींना येथें आग्रहानें आणविलें. पुष्कळ ' भवति न भवति ' होऊन लोकमान्यांच्या समतीनें जाहीर समारंभ करून त्यांत लोकमान्यांच्या समक्ष ती योजना जाहीर केली, ती 'किसरी'त अंशतः प्रसिद्ध झाली. पण शेवटीं ते सर्व स्वप्नच उरले. तेव्हां लोकमान्य म्हणाले, " अहो, हे स्वामी-जहागीरदार बनले आहेत, ते काय आपली जहागीर सोडून तुम्हाला मध्यें ढबळाढवळ करू देतील ! मला हें भविष्य पूर्वीच ठाऊक होतें, पण तुम्हाला नाउमेद करूं नये म्हणून मी पहिल्यानें कांहीं बोललों नाहीं. तुमच्या हेतूप्रमाणें घडून आलें असतें तर चांगलें झालें असतें. "

सारांश, लोकमान्य हे मोठे धोर व भाग्यशाली पुरुष होऊन गेले, याविषयी कोणाचाहि केव्हांहि मतभेद होण्याचा संभव नाहीं. गीतारहस्याच्या बाबतीत विशेषतः श्रुतिसिद्ध ज्ञानमार्गाला गौणत्व दिल्यामुळे त्यांच्या-माझ्यामध्ये शास्त्रीय नतविरोध जरी झाला तरी त्यांच्याविषयीचा आदर केव्हांहि कमी झाला नाहीं व तो होणें शक्यहि नाहीं. त्यांच्याशीं वाद करतांना मला मोठी शमत वाटे. मी नेहमीं तो मोठ्या उत्साहानें व हंसत करीत असें.

सर गंगाधरराव चिटणवीस

[कै० सी० लाय० ई., मध्यप्रान्त कौन्सिलचे माजी प्रेसिडेन्ट,
भालगुजार, नागपूर]

(१) कलकत्त्यास मी असतांना तेथें एकदां एका मोठ्या मोजनप्रसंगीं दानवीन मोठ्या गव्हर्नमेंट ऑफ इंडियाच्या अधिकाऱ्यांशीं लोकमान्यांविषयीं माझें बोलणें झालें. त्यांनीं प्राञ्जलपणें मला सांगितलें कीं, टिळकांविषयीं जसा इंडियन लोकांचे मनांत आदर आहे तसाच किंवा त्यापेक्षांहि जास्त आदर युरो-पियन लोकांचे मनांत आहे. टिळकाचेहि मनांत चांगल्या युरोपियनांविषयीं व त्यांचे राज्यकारभाराविषयीं अतिशय आदर असे. फक्त साम्राज्य कायम राहून राज्यपद्धतीत इंडियन लोकांचें अधिकार वाढविण्याच्या सबबानें त्वरित सुधारणा व्हावी असें त्यांचें मत असे. महायुद्ध झाल्यावर आपण निकराची मागणी केल्याच

जास्त एक मिळतील असे त्यांचे मत होते. व जबाबदार राज्यपद्धति मिळेल असे त्यांनी लढाई चालवली असतांनाच १९१७ चे पूर्वी कित्येक दिवस भाकीत केले होते.

(२) लढाईचा शेवट होण्याचे वेळी ते दिल्लीचे आले होते दिल्लीच्या लोकानी त्यांचा मोठा गौरव केला. मते मिळ होती तरी पण महाराष्ट्रातील एका प्रमुख शहराचा उत्तर हिंदुस्थानांत असा गौरव होत आहे, हे पाहून, मला विशेष आनंद झाला व अभिमानहि वाटला. मी एका दुकानांत बसून लोकानी काढलेली लोकमान्यांची मिरवणूक पाहत होतो. लोकमान्य व दादासाहेब सापटें चार बोळ्यांच्या वर्गात बसले होते. लोकांचा जमाव बीस हजाराने होता ! लोकमान्यांचे माझेकडे लक्ष गेलें तेव्हां मतभेदिच्याचा किंवा इतर गोष्टींचा विचार न करता गाडीत उभे राहून त्यांनी सानंद दृष्टीने वांकून मला नमस्कार केला. लोकमान्यांची मान्यता, विद्वत्ता, लोकप्रियता, अलौकिक विचारसरणी, लोकसेवा, स्वार्थत्याग ह्या सर्व गोष्टींचा विचार करता ते माझ्यापेक्षां कितीतरी मोठे (उच्च) होते; तरी पण त्यावेळी त्यांनी जो माझा विनयपूर्वक आदर केला तो विनय त्यांच्या मोठेपणाचाच शोभण्यासारखा होता. मी त्या आदरास योग्य नव्हतो हे मी जाणून आहे; पण त्यामुळे मला किती तरी आनंद झाला व धन्यता वाटली. ही आठवण मी आपल्या योग्यतेचे द्योतक म्हणून देत नसून, लोकमान्याचा मोठेपणा व उदारपणा दाखविण्यासाठी म्हणून देत आहे.

(३) लोकमान्य दिल्लीस असतांना मी जेव्हां त्यांचे भेटीस गेलो तेव्हां "लढाईचे नंतर जर आपण सर्वांनी कसून प्रयत्न केला तर जरूर चारत एक मिळतील" असे ते म्हणाले. जातीजातीत बैमनस्य वाढलें न पाहिजे असे त्यांचे मत होते. मराठी साम्राज्याचा म्हणजे श्रीशिवाजी महाराजांचा त्यांना मोठा अभिमान असे. आपल्या हिंदुस्थानी राज्यांत सुयंत्रित राज्यव्यवस्था राहावी अशी त्यांची फार इच्छा असे. इंग्लिशां काळात इंग्रजांचे अनुकरणानें आपण जास्त एक माणून आपली उन्नति करून घ्यावी असे त्यांना वाटत असे श्रीशिवाजीमहाराजांचे सर्व जातीविषयी सर्वसाधारण व प्रेमाचे जें धोरण होतें तसेंच धोरण असावे असे त्यांचे म्हणणे होतें. परंतु सुधारणेची प्रगति अतिशय जोरानें चालली तर ती प्रगति सर्व जातीतील जनसमूहाला आढोपआढ नार्ही व स्थापसून कदाचित् चारत कलह माजेल असेहि त्यांना वाटे. परंतु अन्य जातीशीं भोजनप्रसंगाच्या वेळी किंवा त्यांच्या संवधानें बोलतांना ते कधीच अन्य जातीला बाईट वाटेल अगर मने दुखावतील असे वागले नार्हीत हें मी स्वतःचे अनुभवानेच सांगू शकतो.

(४) कारागिरांनी दरबारांत सर दिल्लीहून बादशहा कलकत्ता येथें गेले. त्यावेळीं मीहि कौन्सिलचे कामाकरितां हजर होतो. ज्याप्रमाणें बंगाल, बिहार लो...आ...३५—

व पंजाब वगैरे प्रांताचे लोकांस संतोषविले व गौरविले त्याप्रमाणें महाराष्ट्रा-
करितां कांहीं तरी करून महाराष्ट्राचें समाधान करावें असा वादग्रहा व लॉर्ड
हार्डिज यांचा हेतु होता. लोकमान्यांची मुक्तता ही त्यावेळीं एक प्रमुख बाब
होती. या संबंधीं जेव्हां काहीं अधिकाऱ्यांनीं मला विचारिलें तेव्हां मी 'लोक-
मान्यांच्या मुक्ततेमुळे महाराष्ट्रास खास आनंद होईल' असें सांगितलें. परंतु पुढें तें
कां घडून आलें नाहीं हे मला कळलें नाहीं. तसें घडलें असतें तर महाराष्ट्राला
आनंद झाल्याशिवाय राहिला नसता. ही आठवण देण्याचें कारण इतकेंच कीं,
लोकमान्यांविषयीं राजकृत्याचे मनांत कसा आदर असे व त्याचे काय विचार
जालत हें सर्वास कळून यावें.

(५) मंडाल्यास जेव्हा कॉलरा मुरू झाला होता तेव्हा लोकमान्यांना धुषित
प्रदेशांतून दुसरीकडे न्यावें असा विचारांनीं त्यांना घुसण्या जागीं नेले होतें. तेव्हांहि
कांहीं योजनेचा शर्तविर त्यास सोडण्याचे विचारात सरकार होतें. पण लोक-
मान्यांना तसें विचारण्यांत आलें असतां त्यांनीं ती गोष्ट चाफ पत्करली नाहीं ।
मला चांगल्या शिक्षसनीय अधिकाऱ्याकडून त्यावेळीं ही गोष्ट समजली होती,
म्हणून या गोष्टीचा येथें उल्लेख करणे जरूर आहे, असें समजून ती गोष्ट येथें
दिळी आहे.



Lekannya BAL GANGADHAR TILAK.

Joseph Baptista.

(*B. A., LL. B., L. C. E., Bar-at-Law., M. L. C., President
Bombay Corporation, Bombay*).

In November 1899 I first met Tilak. Napoleonic in stature he was a "prize for his size." He came to thank me for the proposition I moved at the Cambridge Union, stigmatising the policy of Government in prosecuting editors for sedition as unwarranted and unwise. He was somewhat surprised to learn that the under-graduates of Cambridge discussed politics in the presence of Masters, Dons and Bull Dogs, and that even Cabinet Ministers annually took part in the discussion. It is interesting to record that the Late Mr Montague and Lord Lytton were present at the debate whereat I had the temerity to anticipate that the pen would change to pen-knife, if the policy were pursued. Tilak confined the conversation to education in England, but his admiration of Gladstone emboldened me to suggest the formation of A Home Rule League for India after the model of the Irish League. "Too early may be too late" was the prompt response in tones that betrayed the anguish of his heart.

So we sat in silence for some minutes before we parted. The second time I broached the subject, was at the time of the memorable Congress at Calcutta, in 1906, when Lord Curzon's Partition of Bengal had transformed Macaulay's Bengalees into militant Mazins. "Too early yet, but not too late" he observed. Evidently Tilak had travelled from despair to hope. My third venture was in 1915 after his return from exile in Mandalay when he singled me out for the Presidentship of the Bombay Provincial Conference to be held at Poona. "The time is ripe now" said I. "Yes" said he, "but would it be right to raise the issue of Home Rule now while the war is raging?" "So long as we perform our duty and render all help we can, to win the war, we can proclaim our rights with a clean conscience" said I. "In fact we are only hastening the advent of 'the proudest day in the History of England' according to Macaulay." "I am afraid we shall be hastening the advent of the day of my return journey to Mandalay" said he. "However the prospect is worth the risk. You should suggest it in your Presidential address." I did so. It

bore good fruit as Mrs. Besant took it up with characteristic enthusiasm and energy. But the Congress fought shy of it although Dadabhoi Naoroji had blessed it. Mrs. Besant then began negotiation with the Committee, the Poona Conference had appointed I happened to be in England at this time. Nothing came out of it. So we started the Indian Home Rule League at the Belgau Conference in April 1916 with myself as President.

In point of time it was the first League of the kind in India though Mr. Montague has given the palm to Mrs. Besant. Tilak celebrated the inauguration with a brilliant exposition of the meaning of Home Rule. News reached me that the Government of Bombay contemplated prosecuting Tilak for the speech. I took the liberty of representing to Lord Willingdon personally the unwisdom of the step. He was evidently reluctant to prosecute and consented to reconsider the matter in Council while I was to ascertain the attitude of Mr. Tilak towards possible peace with honour. Lord Willingdon's Government meanwhile resolved to take legal action, but it was a great relief to me that it was to be under the C. P. C., and not the Penal Code. Tilak was manifestly pleased. "The Lord is with us" said he. "Home Rule will now spread like wild fire." So it did. Within 6 months the Home Rulers captured the Congress at Lucknow in 1916. At the Congress Tilak declared "we have had luck in Lucknow and we have united in United Provinces," alluding to the Hindu-Moslem Compact.

Lord Pentland unwillingly gave an enormous impetus to the cause of Home Rule by confining Mrs. Besant at Ootacamund. Tilak seized the opportunity to appeal to the British people for the liberty of Mrs. Besant and Home Rule for India. I was deputed to prepare the way for the intended deputation by the Congress, or the Indian Home Rule League. Just as I was embarking we learnt that Mr. Montague had displaced Mr. Chamberlain. Mr. Montague's extraordinary denunciation of the Government of India had created great hopes of a new era. So I asked Tilak what answer I was to make in case I was questioned within what time Home Rule was to be fully in operation. "Say fifty years." "Not fifty." said I. "Yes; fifty. Who is going to give us Home Rule even in fifty years?" Strange

to say, almost the first question put to me by Mr. Montague was "what time limit." "A generation" said I. "A generation! that is a practical proposition" said Mr. Montague. Mrs. Besant was released and Mr. Montague embarked for India after the historic declaration in the House of Commons. While in India the Labour Party in England at the Conference at Nottingham made Home Rule for India a plank of its platform. The intended deputation was held up at Ceylon. I was detained in London for the civil suit against Sir Valentine Chirol.

Responsive Co-operation

It is commonly assumed that Tilak was an arch enemy of Social Reform, Islam and England. The truth is that anything that did not accord with his burning patriotism was anathema with him. Once I dined with him in the most sacred temple in Belgaum. It appeared almost incredible to Mr. M. R. Jaykar. At his instance I asked Tilak whether it would not scandalize the orthodox. "There was nothing unorthodox" said he. "I put an extra inch between you and me than between Brahmin and Brahmin; but I put you two inches nearer my heart than any Brahmin who ever got there." In London we lived together in the same house and dined together at the same hotel at the same table. The question of dining together was raised in the days of Shivaji and the Peshwas. "We have countless ways of circumventing orthodoxy, and orthodoxy will never stand in the way of social reform if it be necessary for Swaraj." This was his creed.

As for Islam the charge of hostility is founded on the movements attributed to him concerning Cow-protection, Ganapati Melas and Shivaji Cult. He often used to protest that Cow Protection did not originate with him but with the Bunias of Bombay, but he added "The cow is sacred to a Hindoo. Could any one in reason be justified in finding fault with a Hindoo who strives to save the sacred Cow." It appears to me an absolutely unanswerable argument. As for the Shivaji Cult, "would you as a Christian object to it? If not, why should any one else?" As for the Ganapati Melas he confessed that religion and politics got mixed up. "But no one would complain if it were not for the foreign Rule. Every effort to rouse the dormant Nationalism of the

Mahratta was bound to incur the displeasure of the Rulers and lead to misrepresentations in order to Divide and Rule." "My religion is sacred to me, but as for the distribution of loaves and fishes of office, I am ready to give the friends of Islam more than their share." I mentioned this once to Moulavi Rafiuddin Ahmed in 1915 as we were travelling together from Poona to Bombay. After the generous and decisive attitude of Mr. Tilak at Lucknow, Moulavi Rafiuddin confessed to me that the Muslims had misjudged Tilak. I have never come across any man so imbued with the spirit of religious toleration as Mr. Tilak. This is natural as Hinduism is not a militant or proselytizing Religion "Have not the Peshawas decreed salaries for Catholic priests in Bassein and Thana? Has the Christian Rule of England treated you better than the Hindoos did?"

Tilak knew the Bible by heart as it were. One night in London he kept me listening till 3 in the morning to an enchanting discourse on the 'Identity of Jesus and Jehovah'. He was a master of philology. I may mention Tilak's performance as an examinee which he related to me that morning. At the B. A., Examination he was asked to give the root of some English word. He said "I was floored. He then asked me for the root of another word. It then occurred to me to give the Sanskrit root. The Examiner was floored. He knew no more about the Sanskrit than the man in the moon. So I came out with flying colours." His discourses on the "Mistletoe and Honeymoon" would have fascinated all the fashionable Ladies in England.

As for his being the arch-enemy of England, his response to His Majesty's Proclamation of 1919 ought to give the quietus to a plausible charge. But the turning point was the historic proclamation by Mr. Montague in 1917. He was enamoured of his International Ideal of the brotherhood of mankind more than the national Ideal of Independence. He believed that the transfer of Education to Ministers was the most tangible proof of the sincerity of the people of England and of the Parliament of Great Britain in the proclaimed policy of Swarajya within the British Commonwealth. He appealed to history in support of this. He said "*Cherchez les infants*" of Ignatius Loyola was far more efficacious than Napoleon's "*Cherchez les femmes*". He was satisfied that Parliament meant surrender by gradual transfer of

political power and that our duty was to hasten the day by liberal measures. Hence his Manifesto of Responsive Co-operation. Its origin is now an open secret. We were on our way to the Congress at Amritsar in 1919. On the way we learnt of the proclamation of His Majesty the King Emperor. In consultation with Mr. Kelkar and others Tilak drafted the Response and then came to me. "I do not like this, Tilak," said I. "Then draft one yourself," said he and left me alone. I did so and sent for him. We discussed it for half an hour. He was charmed with the expression 'Responsive Co-operation.' He examined analytically all it conveyed and contained. He concluded "Responsive Co-Operation. It's Divine Revelation."

In May 1908 Prof. Paranjpe, the editor of 'Kal' was arrested in Bombay on a charge of sedition. Immediately Tilak called on me to consult me on the prospects of acquittal. I expressed the opinion that acquittals were once rare in England, and must be rarer in India until some Erskins gave us the benefit of the British system of trial by Jury, for then there was every likelihood that at least one of the twelve compatriots would share or sympathise with the political opinion of the prisoner. But whatever be the verdict, a political defence would convert the High court into a corner of Hyde Park. "Hyde Park! What is Hyde Park?" asked Tilak. Ten years later I personally took Tilak to Hyde Park, the famous centre of gravity of the orators of England.

Tilak was to entrust me with the defence of Mr. Paranjpe. The next morning, after Tilak left, I went to the Taj Mahal Hotel, where Mr. Sheppard, the Municipal Commissioner was celebrating the conclusion of my chairmanship of the Standing Committee by a banquet with musical honours. Upon my arrival Mr. Gell, the Commissioner of Police greeted me with "Do you know that Mr. Tilak was arrested after he left your place?" "Not a bad joke!" said I smilingly. I thought it was a joke as Mr. Tilak's movements were carefully watched at the time and his visit to me must have been reported to Mr. Gell. The next morning Tilak was placed before the Chief Presidency Magistrate and Paranjpe managed to defend himself so well that Davar J. felt almost disposed to acquit him. Meanwhile Davar junior appeared for Tilak in the Police Court. He was applying for leave for Tilak to consult a couple of his legal friends. I sent in my

name. It was declined by Tilak. Later I saw him in the lock-up. Again he politely declined. I suspected that his arrest after leaving my bungalow was an ominous phenomenon and that I had best keep myself at a respectable distance under the circumstances.

Some days later he sent for me in the Oomarkhady Jail and complained that Counsel had declined to object to a special Jury where the majority would be of Europeans. Ordinarily the Jury would be a common Jury where the majority would be Indians. He asked me if I would undertake to object to a special Jury or at least to insist that the majority should consist of Indians. "Certainly" said I. "It is the constitutional bulwork of the British Liberty to be tried by a Jury of one's peers." Mr. Justice Davar observed that he would direct the clerk of the Crown to summon Indians in sufficient numbers to meet my object. But inspite of all challenges only two Indians were empanelled. Both of them pronounced Tilak as "Not Guilty." Under the British system of trial by jury Tilak would have been discharged as honourably as the seven Bishops. When his birthday came round, a public meeting was held. So demoralised had the prominent leaders become that not one of them would preside at the meeting. So I was placed in the chair as a *Deus ex machina*. It did not then occur to me that it was not quite proper for a Justice of the Peace of the Town and Island of Bombay to preside at the birthdate of a patriot, while serving his time in Jail—more especially as his incarceration had caused¹ bloodshed in Bombay. A week before the expiry of my term of office, I was removed from the Bench of Justices of the Peace by Lord Sydenham. "The Lord hath given, the Lord hath taken away, blessed be the name of Lord Sydenham" said I.

The course of true patriotism never runs smooth. Tilak was confident of a favourable verdict as the article in question had been censored by an eminent criminal lawyer. Government apprehended the same, for later they added a fresh charge on another article, which had neither been seen by Tilak nor had it been censored. Misjoinder of charges was the result of this duplication. This was practically conceded by the Appellate Court as it recommended Government to cancel the sentence of fine passed by Mr. Justice Davar. This was eventually done by

the Government of Bombay. I was then full of hope that the Privy Council would have quashed the sentence. Tilak was grieved when he heard that I was not instructed to go to England for the appeal. For the appeal I saw Tilak in Jail at Ahmedabad. He was clothed in His Majesty's Jail uniform. The gaoler had kept only one chair in the room. I offered it to Tilak. "O no," said he, "it would make you standing counsel in a double sense." So we both sat on the floor. He insisted that no point should be made of the severity of the sentence of six years' imprisonment. He said, "Most likely I will give them the step long before six years unless God in his design has work for me on earth."

Tilak Vs Sir Valentine Chirol.

Initially I had nothing to do with Tilak's action for libel against Sir Valentine Chirol. But when the Commission for taking evidence appeared on the scene, Tilak did me the honour of consulting me. I thought the time was ripe for an amicable settlement. I discovered through the intervention of mutual friends that Sir Valentine Chirol was willing to withdraw all allegations reflecting on Tilak's personal honour and character. This was really all Tilak wished. The matter was left for Counsel in England to settle the terms, but I have never been able to ascertain why no settlement was effected. In England I took part in several conferences with Sir John Simon. We were all anxious to put in evidence, Tilak's libel action against the *Globe* and the *Times of India* and their resultant apologies. Sir John was of opinion that the evidence was inadmissible unless Tilak were cross-examined upon these cases. It so happened that Sir Edward Carson put a question which gave an opening for Tilak of which he took full advantage with consummate skill. The whole evidence went in to the chagrin of the Defendants. It was evident that Sir Edward Carson was not fully prepared for the case. Fortunately for him the same night Mr. Justice Darling caught the Influenza and was unable to try the case for a week. Sir Edward was now in his element.

There were several sparring matches between Tilak and Carson in which counsel came off second best. One encounter is very notable. Counsel, with the object of making the requisite impression upon the jury, quoted passages after passages from the

Kesari or the Mahratta and asked in *crescendo* voice "Is not this sedition?" "No. It is legitimate criticism" was the invariable cool reply. At last filled with holy wrath he asked "Well, what language do you really consider sedition?" Prompt came the answer, "Quotations from your orations on Irish Home Rule" Sir Edward was completely floored. "Second battle of the Boyne" whispered Sir John Simon. To the last moment Tilak was sanguine of success. The verdict shocked him. After the verdict we drove home in sad silence. Till midnight we sat silent and then went to bed. The next morning he was in my room as if nothing had happened with his usual "awake, arise or be forever fallen."

Dyarchy

During the pendency of the Label Action Tilak abstained from political propaganda except interviewing Labour Leaders and Oriental Scholars and attending social functions. The reception was usually cordial. But one comical episode is worth recording. Tilak was invited to a Tea Party given by the British India Society. Its Secretary presented Tilak to "Lord Sydenham Ex-Governor of Bombay." He betrayed no sign of resentment, but Lady Sydenham looked furious. As the secretary rushed to attend to another guest Lady Sydenham pursued her. "How dare you present a convict to Lord Sydenham" and so on. The unwilling offender was profuse in her apologies having been scared out of her wits by the fireworks.

After the suit was dismissed with costs and the seals of silence imposed by the passport were broken by Mr. Montague, Tilak turned to the press of England to present his case for India before the bar of public opinion. He first set right our friend 'India' which had gone astray under our friend Mr. Polak. He next sent a short article consisting chiefly of facts and figures culled from the Blue Books without comment to a few conservative and liberal papers. Not one would find space for it although it would not have occupied more than a quarter of a column. Lansbury's Weekly Herald alone published it. Someone suggested the method of advertisement. The estimated cost of three insertions in 60 papers 3" x 6" was about £ 10,000. Tilak resolved to spend £ 1000, and gave orders to send a leaflet of facts and figures taken from Blue Books to as many leading journals as possible, within

the budget. Only one provincial paper consented to publish it. This intense and idiotic partisanship was incomprehensible to Tilak.

Baffled in this direction he flooded the polling booths with his leaflets as the General Elections were then convulsing the British Isles of the sea. The results were inadequate. So he hit upon a new plan of campaign. He sent for the defeated rival of Mr. Montague and arranged with him to run me as the Labour candidate, but an obliging Parliament dispensed with the necessity of seeking re-election on taking office and thus frustrated the design. The time was now fast approaching for the delegates of India to appear before the joint Committee of Parliament. The Horoscopes were propitious. The people of England were extremely well disposed. Their gratitude was profound at the loyalty of India and her services throughout the war. The Anglo-Indian Cassandras were ignominiously falsified. Mr. Montague could, if he would, pilot the most liberal measure of Home Rule for India without difficulty. There were two obstacles. Mr. Montague was committed to dyarchy. It was the price he had to pay for his extravagant and exasperating condemnation of the bureaucratic Government of India. But then dyarchy was a novelty no Englishman understood, and no constitutional lawyer commended. The most formidable obstacle, however, was discussions in India. Tilak realised that the only hope of a more liberal measure was a united India with a united front speaking with one resonant voice. He expressly sent me to secure the co-operation of Mrs. Besant. But she was obdurate. She complained that Tilak was really at the bottom of the insults heaped upon her by Mr. Khaparday—all my assurances and protestations fell on a lacerated and hardened heart. The result as anticipated, was that the original draft Bill with negligible modification became the Reformed Constitution of India. The Provincial Executive was partly responsible and partly irresponsible to the representatives of the people. Two antagonistic principles were expected to work harmoniously. Personally I am convinced that the unworkability of the scheme could be far more effectually demonstrated by working it for all it is worth than by the wrecking tactics of the Swarajists without the moral force to back it.

*

*

*

Rev. N. Macnicol.

(*M A., Dr. of Divinity, Poona*)

My connection with Mr. B. G. Tilak was slight and had mainly to do with an active agitation in the cause of temperance in which he took a leading part. Some of those of us who associated ourselves with him in this cause were considered to have been made use of by an astute politician for his sinister ends. We, poor, innocents, had been led astray by a wily intriguer. I had never any reason to suspect that Mr Tilak was guilty of any such duplicity. He always appeared to me to be genuinely concerned for the protection of his countrymen against intemperance. I remember, for example, when the agitation culminated in something approximating to a disturbance in the city, largely due to the foolish action of a young civilian, I found crowds of excited young men rushing through the streets shouting, "To Gaikwad's Wada." There was material there for trouble, and hysteria was being automatically produced by their own actions. But when the danger was pointed out to Mr Tilak and he was urged to use his influence to get the excited young men to go home instead of going to Gaikwad's Wada (Mr Tilak's residence), he at once did so and needless to say, he was immediately obeyed. Mr. Tilak's policy may have been right or it may have been wrong, but every one who knew him was aware that he himself was a man of high personal character and one as averse as anyone could be from methods of violence and anarchy. His power lay in his nearness to the people and his understanding of their point of view, as well as in his intense pride in his people's past. He was not an idealist and, perhaps, from the point of view of the foreign ruler, he was the less dangerous on that account. He sought what he thought were practical ends by what seemed to him practical means and it might have been the path of wisdom on the part of the Government, in his case, as in the case of others also to have condescended to treat with him and to come to an agreement with him as to how to adjust to each other their policy and the people's demands.

Rt. Hon. V. S. S. Shastri.

(Member of the Privy Council; President of the Servants of India Society; formerly Member of the L. A., and the Council of State.)

The death of Mr. Bal Gangadhar Tilak removes a great figure from Indian politics. For a quarter of a century and more, he had been the ideal of his followers and the dread of his opponents. Of Government, he had been an unrelenting and consistent foe except during his stay in England, during which he scandalised young Indians by his studied moderation of tone. Clear-sighted and tenacious, he kept an eye on India's freedom and would not rest or let Government rest till it should be won. Concessions and reforms he would take, for they only added to the strength of the people, but he would not have the public be too thankful or contented while the end was still far-off. Audacious in the beginning alike in aim and plan, he showed the true caution of Maharashtra in late life when he discountenanced the suicidal policy of rejecting the reforms or abandoning the constitutional position gained. By training, if not also by nature, he seemed more fitted to be in opposition than to hold the reins of Government. Bold he was and willing to take risks, but he was wary withal and liked to test the ground of battle before he ventured on it. Left to himself, he would never break the law openly and invite its rigours—like Mahatma Gandhi. Neither is it possible to conceive that he would, like Mr. Gandhi, throw down the gauntlet to Government and, all unarmed, take the vow of victory or death. His foremost intellectual quality was an alertness which bordered on restlessness. Even in confinement, his mind was occupied with problems of philosophic or antiquarian interest. One has heard of English politicians of mark who, after an interview or two with Mr. Tilak, have given him a place among the greatest minds they have known. Disputants have testified that he was master of all the arts of controversy. Towards these he seldom showed tenderness, as he certainly expected none from them. He was trained in a hardy school. If he was not the founder, he was the most powerful exponent of virile journalism in the vernacular. There is good reason to believe that Mr. Tilak knew the good points of his rivals

and could appreciate them fully when he cared. Mr Gokhale who had a rare gift of seeing the true quality of his rivals, used to say that Mr. Tilak was born out of his time and that his genius would have found congenial scope a century or so ago. It was the example of Mr. Tilak that first drew Mr. Gokhale to the service of the Deccan Education Society. Not in politics alone, but in the ethics of public life, in social reform, in educational ideals, in attitude towards Government and the British race generally, they were as wide apart as the poles. Each recognised, however, the burning patriotism of the other. Both loved the people and made sacrifices in their services. But how diverse their paths! The one passed through suspicion from Government and from people to the pinnacle of fame when he died, honoured and lamented by both. The other ended as he began, the enemy of Government and the victim of its wrath, but the idol of his country-men!

* * *

Henry W. Nevinson.

(*Tourist, Journalist, Author, and Friend of India, London*)

Bal Gangadhar Tilak appeared to be about ten years older than Mr. G. K. Gokhale, but it was difficult to tell his age, for if ever he took off his Mahratta turban, one could see his head shaven to the back, where the hair grew in a long, black tuft, as was the fashion of his race or caste. His full, brown eyes were singularly brilliant, steady with daring, rather aggressive. But his general manner was very quiet and controlled, and both in conversation and public speaking he talked in brief, assured sentences, quite free from rhetoric, outwardly passionless even in moments of the highest passion, and seldom going beyond the statement of facts, or, rather of his aspect of facts at the time. His apparent calmness and self-command might arise partly from courageous indifference to his own future, partly from prolonged legal practice at his own trials. At first one would say, his was the legal mind, subtle, given to fine distinctions, rather capable of expressing thought than of thinking, and quick to adapt both the expression and the thought to the audience of the moment. But there was

much in his life and energies that seemed to show that his natural bias was towards religious speculation and scholarly traditions. It is said that he was embittered. One of the highest and best of English officials in India told me he admired Mr. Tilak, and would gladly know him personally, but was afraid of inviting him for fear of a rebuff, so irreconcilable was the man reputed. Yet when the meeting did take place, by a kind of accident some weeks later, there was no rebuff, but only courtesy and openly expressed esteem. Certainly, if a fine nature could ever be embittered Mr. Tilak had enough to embitter him.

When I met him one evening on the mountain top (Sinhabad) another crisis of his fate was just being decided, but nothing could surpass his outward calm. He was living in one of the dilapidated bungalows thinly scattered over the plateau. I was put to lodge in another empty one, because, belonging, as he did, to the same high caste as Mr. Gokhale, and to the same subsection of it, he refused, as a strict Hindu, to emancipate himself from the caste obligations and live or eat with mere Europeans. All that night the wind roared over the mountains, but with the first sun he came to lead me round the elaborate runs of the fortifications, and, as though he had no interest in the world except as tourist's guide, he showed me where the British guns had battered, and where, in the time of the Mahratta hero, Shivaji, two hundred and forty years ago, his own ancestors crept up the precipice at night and scaled this very wall, aided by a great lizard that was trained to carry a string up the surface and hold tight with its claws till a man could climb. So at this dizzy spot the party had climbed; then killed.

When I left the mountain's summit, Mr. Tilak accompanied me back to the limit of the dark and ancient walls. I recognized in him the personal attraction that Extremists always have—the freedom from hesitation and half-measures, the delight in conflict, the reckless disregard of self. When to this attraction his own people could add his personal and intimate acquaintance with all classes among them down to the poorest villagers, and his steady maintenance of all that they held most dear in religious belief and customary observances, I could not wonder at his influence amongst them. So he stood surrounded by the ruins of empires built by his own and other races.

At the Surat Congress (1907) wild defence was set by wild denunciation, but no violence followed. It was still a polite and peaceful people, anxious to leave conciliation open. I then conversed with Mr. Kelkar of Poona, an intelligent, keen-tempered Brahman, editor of the *Mahratta*, as Mr. Tilak's lieutenant. The out-break, he said, was accidental and unexpected. They had determined to oppose Dr. Ghose's election, but not by tumult; they would not even have opposed it had not the Moderates' offer of compromise come too late. I visited the Nationalist Camp, far across the town, and found Mr. Tilak himself, just returned from his dubious triumph, sitting naked in his cloth. He gave me the same assurance. The whole thing had been a mistake; it had all happened because the undertaking to renew the Calcutta resolutions had reached him too late—not till the Chairman had begun his speech.

On the next day when the Congress met and Mr. Tilak was refused permission to move his amendment he rose from the platform and with folded arms faced the audience. On either side of him young moderates sprang to their feet wildly gesticulating vengeance, shaking their fists and yelling to the air, they clamoured to hurl him down the steep of the platform. Behind him, Dr. Ghose mounted the table, and, ringing an unheard bell, harangued the storm in shrill, agitated, unintelligible denunciation.

Restraining the rage of Moderates, ingeminating peace if ever man ingeminated, Mr. Gokhale, sweet-natured even in extremes, stood beside his old opponent, flinging out both arms to protect him from the threatened onset. But Mr. Tilak asked for no protection. He stood there with folded arms, defiant, calling on violence to do its worst, calling on violence to move him, for he would move for nothing else in hell or heaven. In front the white-clad audience roared like a tumultuous sea.

Lokamanya Tilak's Autographs.

[Letters sent from England to Mr D. V. Gokhale, B. A., LL. B. Secy.
Home Rule League and Editor, Mahratta, Poona]

60 Talbot Road
Bayswater, W
London, N.W. 2
1919

My dear Baburao
I have returned from
Glasgow where I have been for
and seen of a sort of
It was a labour day
+ they allowed me to speak
at it for 20 minutes. At
Edinburgh I spoke in
National Union work
before the Edinburgh
Union. It was a stirring
even to the young. The
The

My heart is full
 The reports you receive there
 are a waste of paper.

I send you in to day
 a copy of the issue of the
 Westminster Gazette of the
 10th June 1888. It contains
 of the Brotherhood of St. George
 and the various other things
 which are of interest to the
 public. I hope you will
 find it a good one.

You will find in today's
issue that La Lucha Indígena
has put up the Indian case
before the American Foreign
Relations Committee, that
a correct move. It
was a good step. It was
in furtherance of my memo-
rial to the Peace Conference.
We mean to follow up
these by a memorial to
the League of Nations.
Don't don't publish the
news just now.

The political situation
here is getting more &
more critical every day.
You know. Missions
may now ask about Dr. [?]
in front of India in my memo-
rial. I have asked for
full Peruvian citizenship
for the Peruvians. As regard
the Ecuadorian just say

I enclose you a copy of the
 manuscript of which I have
 sent to the Peace Conference.
 I think it is very much published
 in India. But I must be
 confident in the future to
 be advised.

It will tell you by its efforts
himself. When the war has
the Peace Conference
may not seem but openly
suffering take up the Indian
question but does a suggestion
from the Conference - but
we be of great value. There
ask yet from London about
it. We hope to tell a man there
told you about that.

Give my compliments to all.
Hope the reputation is now
fully arranged. Please let us
know by cable when it may
have started & what can
we do. We have done a
little for them.

My usual weekly report
in the Southwestern

Yours
P.S. Times

D. V. Johnson

Babu Aurobindo Ghose.

*[Exponent of Nationalism in Bengal in 1906—8, formerly
the Editor of Bande Mataram and Karmayogin, Now
leading a life of philosophic retirement at Pondichery.]*

Mr Tilak was the first political leader to break through the routine of its somewhat academical methods, to bridge the gulf between the present and the past and to restore continuity to the political life of the nation. He developed a language and a spirit, and he used methods, which Indianised the movement and brought into it the masses. To bring in the mass of the people, to found the greatness of the future on the greatness of the past, to infuse Indian politics with Indian religious fervour and spirituality, are the indispensable conditions for a great and powerful political awakening in India. Others—writers, thinkers, spiritual leaders, had seen this truth. Mr Tilak was the first to bring it into the actual field of practical politics. Nothing can be more significant than the fact that the works which had brought him a fame other than that of the politician and patriot, were done in periods of compulsory cessation from his life-work—planned, and partly if not wholly, executed during the imprisonments which could alone enforce leisure upon this unresting worker for country. Even these by-products of his genius have some reference to the one passion of his life, the renewal, if not the surpassing of the past greatness of the nation by the greatness of its future.

Mr. Tilak was the very type and incarnation of the Maratha character, the Maratha qualities, the Maratha spirit, but with the unified solidity in the character, the touch of genius in the qualities, the vital force in the spirit which make a great personality readily the representative man of his people. The Maratha race, as their soil and their history have made them, are a rugged, strong and sturdy people, democratic in their every fibre, keenly intelligent and practical to the very marrow, following in ideas, even in poetry, philosophy and religion the drive towards life and action, capable of great fervour, feeling and enthusiasm, like all Indian people, but not emotional idealists; having in their thought and speech always a turn for strength, sense, accuracy, lucidity, and vigour, in learning

and scholarship, patient, industrious, careful, thorough and penetrating, in life simple, hardy and frugal, in their temperament courageous, pugnacious, full of spirit, yet with a tact in dealing with hard facts and circumventing obstacles, shrewd yet aggressive diplomatists, born politicians, born fighters. All this Mr Tilak was with a singular and eminent completeness, and all on a large scale, adding to it all a lucid simplicity of genius, a secret intensity, an inner strength of will, a singlemindedness in aim of quite extraordinary force, which remind one of the brightness, sharpness, and perfect temper of a fine sword hidden in a sober scabbard.

Many after Surat spoke of him as the deliberate breaker of the Congress, but to no one was the catastrophe so great a blow as to Mr. Tilak. He did not love the do-nothingness of that assembly, but he valued it both as a great national fact and for its unrealised possibilities and hoped to make of it a central organisation for practical work. To destroy an existing and useful institution was alien to his way of seeing and would not have entered into his ideas or his wishes. Though he could be obstinate and iron-willed when his mind was made up as to the necessity of a course of action or the indispensable recognition of a principle, he was always ready for a compromise which would allow of getting real work done, and would take willingly half a loaf rather than no bread, though always with a full intention of getting the whole loaf in good time. But he could not accept chaff or plaster in place of good bread.

Not revolutionary methods or revolutionary idealism, but the clear sight and the direct propaganda and action of the patriotic political leader insisting on the one thing needful and the straight way to drive at it, had been the sense of Lok. Tilak's political career.

Two facts of his life and character have to be insisted on as of special importance to the country because they give a great example of two things in which its political life was long deficient. First, the inflexible will of the patriot and man of sincere heart and thorough action which had been the very grain of his character; for aspirations, emotion, enthusiasm are nothing without this; will alone creates and prevails. And wish and will are not the

same thing, but divided by a great gulf: the one, which almost of us get to, is a puny, tepid and inefficient thing, and, even when most enthusiastic, easily discouraged and turned from its object; the other can be a giant to accomplish and endure. Secondly, the readiness to sacrifice and face suffering, not needlessly or with a useless bravado, but with a firm courage when it comes, to bear it and to outlive, returning to work with one's scars as if nothing had happened. No prominent man in India has suffered more for his country, none has taken his sacrifices and sufferings more quietly and as a matter of course. Tilak's name stands already for history as a nation-builder, one of the half-dozen greatest political personalities, memorable figures, representative men of the nation in this most critical period of India's destinies, a name to be remembered gratefully so long as the country has pride in its past and hope for its future.

* * *

C. S. Ranga Iyer.

(Member of the Legislative Assembly.)

TILAK—A RECOLLECTION.

The scene was the "Advocate Office," The Lokmanya had come to Lucknow with 'Luck,' as he put it in his Congress—speech. He came to the 'Advocate' the paper of Ganga Prasad Varma and Bishan Narayan Dar. These lights of the Congress had been distinguished. Bishan Narayan died a few months before the Congress Session, his death leaving a gap which Pandit Jagat Narayan filled as Reception Committee Chairman. Bishan Narayan Dar was looking forward to meet the Lokmanya whom he had not met since the latter's imprisonment in Burma and the former's compulsory retirement in the Himalayan Hills owing to pulmonary consumption. I was in charge of the Advocate then and Pandit Malaviya who was putting up with us had created quite a commotion by the notorious Curtis pamphlet. The first clean proof copy of that pamphlet was given to Lok. Tilak. I believe the Hon. Mr. Karandikar and Mr. Kelkar were also with him. All of them took their seats, but I was about to offer seats to two or three others, one of whom wore a 'Punjabee

beard' I presently understood that they were C I Ds and wondered how they dared to pollute the sacred precincts of the Advocate made all the more sacred by Lok. Tilak's visit. However, when I was about to send for the chaprasi to inform them of their trespass, Lok. Tilak seemed to say "Leave them alone; they don't harm us." He went through the pamphlet before he spoke again. "You might get into trouble" he added affectionately, "because the names of Meston and Marris are prominently associated with the Curtis propaganda. I shall send the pamphlet to the *Mahratta* and take the consequence." Sir James Meston was the Lieut. Governor and Sir William Marris, the Inspector-General of Police in the U P. "Is Pandit Madan Mohan Malaviya signing his name? Is he taking the responsibility for the publication?" added the great man. Apparently the Lokamanya had only just arrived at Lucknow, he was not present at the private conference where the pamphlet was discussed and at which Sir T. B. Sapru and the Right Hon Shrinivas Shastri were, I believe, present. Mr Shastri almost insisted that Pandit Malaviya should shoulder the burden of publication. Panditji was, of course, eager, but I thought, as a publisher, it would be undignified for me to hide under the arm-chair of the Allahabad Pandit. I informed Lok Tilak that Mr. Hornuman had taken a copy of the pamphlet and wired it out to the '*Chronicle*'. He was keen on scoring a journalistic *Coupe*? Lok Tilak smiled a gracious smile.

In the Subjects Committee—Lok. Tilak in the Subject Committee of the Congress was an interesting study. When the angry speakers were foaming on all sides he was calm as a rock. There is only one other leader so calm and composed amidst the storms which blow now and again so furiously in the Subjects Committee—M. Gandhi. I remember the remarkable composure of Tilak in the Lucknow Congress when the Moderates and the Extremists, the Hindus and the Muslims were unusually agitated, the Moderates over the forward step that the advanced politicians were taking, the Hindoos and Muslims over the communal representation and the Pact. Pandit Madan Mohan was very much upset. He would not reconcile himself to the Pact and the Hindu Enthusiasts, who invaded his spare hours, were assured by him that if there was a need and if it was proper he will hold a huge demonstration against the Congress if it surrendered to

the Muslims. The leader of the Maharashtra who was the most religious, the most learned in the Vedas and among the most orthodox of the Hindus, would not listen to any argument against the Pact. Not that he was enamoured of it himself but if it would satisfy the Muslims, if it could bring them to the Congress, if it could replace their extra-territorial patriotism by Indian Nationalism, the agreement was worth reaching. Lok. Tilak's attitude was the deciding factor in the Hindu-Muslim settlement, the last word on the subject so far as the Hindus were concerned. Pandit Malaviya's contemplated demonstration against the Congress did not come off and Panditji himself wisely lowered the flag and bent before the gale—though suspecting in his mind that the Muslims would only take the earliest opportunity to ask for more concessions.

Tilak's real Strength—Tilak's real strength was in his disciplined following. There was only one disciplined party in the Congress. It was the Lokamanya's. This disciplined Party grew into the great Non-co-operation Party of the Congress. But Tilak had his own doubts about the success of a policy of premature non-co-operation. He knew his countrymen better than Mahatma who had lived the better part of his life outside India. Had he lived longer, India's only Lokamanya might have influenced the destinies of Non-co-operation both in regard to the Round Table Conference and Bardoli but it is painful to contemplate the 'Might-have-been.'

*

*

*

Lala Dunichand.

(*B. A., LL. B., M. L. A., H. C. Wahal Ambala, Punjab.*)

It was for the first time that in the National Week of 1900 I saw Mr. Tilak at Lahore. The late Mr. Chandavarkar was the President of the Indian National Congress of 1900 held at Lahore which I had attended as a delegate. It was there that for the first time I formed an idea of the greatness of Lok. Bal Gangadhar Tilak. The students of different colleges of Lahore had presented him a welcome address in the Congress pandal and I vividly remember the fashionably clad student who read out the

address asking for an inspiring advice from him. Immediately that the address came to a close, there came the advice sought and solicited. Mr. Tilak said that the great ideal of Hindu Rishis was plain speaking and high thinking and he will exhort all the students to adopt and pursue this ideal. This simple utterance of his left an abiding impression upon my mind which has never faded. From this time Mr. Tilak became my hero.

I was also present at the Surat Congress of 1907 when Mr. Tilak rushed up to the platform and claimed to be heard. His sonorous words uttered on the platform "carry me bodily if you can" have been always resounding in my ears. This was the second occasion when I was impressed even in a greater degree with his greatness. I remember that at that time very few delegates had courage to call themselves openly as nationalists. The late. L. Dwarka Das, M. A. of Ambala had also attended the Surat Congress. Being himself a great nationalist L. Dwarka Das greatly admired the nationalism of Mr. Tilak. It was there that I learnt the secret of the popularity of Mr. Tilak. I remember having put the question to some delegates as to why Mr. Tilak was more popular even than the two great leaders—Ferozshah Mehta and Mr. Gokhale—of those days. The reply that I received fully satisfied me as to the secret of his popularity. They told me that while the great leaders—Ferozshah Mehta and Gokhale—were putting up in banglows, Mr. Tilak was squatting and sleeping on a mat along with the humblest of the delegates.

Though I always looked upon him too great to approach yet I followed his activities with zest and interest. When Mr. Tilak was being prosecuted for sedition in connection with the article styled 'Cult of the bomb' published in the *Kesari* I remember Major Lewis the then Deputy Commissioner of Ambala having said to me 'I wonder how it is that Mr. Tilak is being prosecuted for saying a blunt and plain truth. There is nothing seditious about the article.' I met him again on the occasion of the Amritsar Congress in 1919 while he was at the zenith of his glory as a national hero. I could perceive that the advancing age had told upon his vitality and energy. All the same he was as terse, precise, and incisive as ever. Little did I think at that time that the great sickle of time will gather him only 18 months after. Great as he was in his life, greater he is in his death, as I believe I understand.

and thousands of young men of the present generation are receiving inspirations from his life and millions of young men of future generations will receive rich inspirations from his great and glorious life.

* * *

B. Pattabhi-Sitaramayya.

(*Editor The Janma-Bhumi, Machilipatnem*)

My touch with the Lokamanya was indeed little I did not have the good fortune of receiving lessons in life and inspirations at his feet, but one experience I had which has left a lasting and vivid impression on me. The Andhra Movement took birth some twelve years ago In 1916 the Andhras asked for a separate Congress circle on the principle of linguistic redistribution of provinces. The subject finally came up for settlement at the meetings of the All-India Congress Committee and of the Subjects Committee held in connection with the Congress of 1917. The session was held in Calcutta and presided over by Dr. Besant. I was alone in both the gatherings in my struggle The opposition was formidable both in numbers and in influence The President was frankly against the change and I had to fight her and a Madras gentleman for two hours in the Subjects Committee But the question would have been shunted, if an hour earlier the A I C C., had rejected it Here too the fight was not less keen. Even Gandhi said that the question might wait till we had attained Home Rule Home Rule was the slogan of those days Then Lokamanya Tilak rose and spoke a few words endorsing my claim His speech was ever characteristic of him. The few words that he uttered,—sharp, lancinating, crisp and convincing, had the desired effect The A I C C accepted the idea that helped it to make its way into the Subjects Committee, when I took it myself. This instance would indicate the breadth of Lokamanya's vision and his regard for a junior.

* * *

P. K. Telang.

(*M. A. Professor Theosophical College, Benares*)

I first came directly in contact with Mr. Tilak at a lecture under the auspices of the Graduates' Association, Bombay, by Dr. R P Paranjpye on the "History of Mathematics." Mr Tilak was called on to speak at the end, and his remarks displayed the profundity and the readiness of his scholarship. I had known before from reports and from his books that he was a mathematician of distinction and a Sanskrit scholar of great attainments. and this personal touch so to speak, with his scholarship added strength to that impression. After this lecture, Mr Tilak himself added one to the series on the "Relation between the Vedas and Assyrian Mythology," in which he displayed the same profundity of knowledge and keenness of vision and a certain fluency and facility of expression that was remarkable considering the difficulty of the subject. Ever since, I have remained an admiring student of his contributions in this and other directions, and his originality and many-sidedness have always remained impressed on my mind. He was perhaps the most original scholar of his time, and his profound knowledge of ancient Hindu Philosophy, History, Astronomy, and Mathematics has been the wonder of all.

While speaking about his scholarship, I am reminded of a question raised by a friend of mine, who is himself no mean scholar, as to whether his scholarship was for the sake of scholarship alone, or it was only a part of his political and patriotic propaganda. My friend seems to have felt that his scholarship was directed not so much to the elucidation of truth as to the bolstering up of a theory of the greatness of Indian Literature, History, and in short, all things Indian. I am inclined to believe that this is a wrong judgment. To me it seemed that, though Mr Tilak was first and foremost a patriot and politician, his scholarship was imbued with the true spirit of the searcher after truth. In this connection, I am reminded of an interview which I had with him at Mr. Daji Abaji Khare's house during the days of the Home Rule agitation. I had gone to see him with regard to the question of a deputation to England. I found him reading a volume of the *Bharat-Itihasa-Samshodhak Mandal's* publications. He emphasised the duty of people like me taking up the study of Ma-

ratha History from the original documents, and he said " I hope you do not forget this literature in the midst of all this political and other work - this also is of great importance and interest. "

It was in the days of the Home Rule movement that I came fairly frequently into touch with Mr. Tilak. Nobody who knew him in those days could have failed to be impressed with the absorption and the entire concentration of Mr. Tilak on Home Rule. It seemed to be the one subject for him, and he was prepared to take any pains to sacrifice anything for that purpose. I remember how he went round the " leaders " in Bombay in order that they may enlist their names in the Home Rule movement. As is well known he had started a Home Rule League of his own. There was also the Home Rule League presided over by Mrs. Besant. One of the leaders of Bombay, I remember, showed a certain amount of inclination to join the movement. but he was not prepared to work with Mr. Tilak or with Mrs. Besant. Mr. Tilak at once offered to dissolve his own League and to join any other League that this leader and his friends might start. He promised to work with and under them. But this leader ultimately could not bring himself to join either of the Leagues or to start a new one himself. For one thing, he and his friends were unable to trust Mr. Tilak; for another, we of Mrs. Besant's League were not prepared to join any other. and he himself could not get together a sufficient number of young men to work as enthusiastically as he wanted. During the conversations, this leader was not very courteous in what he said, but Mr. Tilak bore it all for the sake of the work. In those days, Mr. Tilak had to see a number of men much younger than himself, who were engaged prominently in the Home Rule work. He was very anxious that the Home Rule work should be carried on in unity and he was constantly endeavouring to smooth off disagreements. At some of these interviews I was present. I always felt that some of these younger leaders treated Mr. Tilak much less respectfully than his position as a public man and his services and sacrifices for the cause required. I certainly should not have dreamt of talking to him in the way that these people talked to him. They seemed to treat him as an equal, even as a child who had to be kept from mischief and not as a man who knew far more and had done far more than they of real solid work for the country. But Mr. Tilak with unruffled patience and unfailing amiability treated every one with

great deference and was prepared to give in to their whims to any extent so that the common work should go on without any hitch.

I do not remember any reference by him to his own sufferings for the cause : and even when we tried to draw him out on the point, it was noticeable that he would not touch upon his own gaol experiences or the way in which he had been treated. He seemed to look upon all that as a part of the day's work, as things which were absolutely to be expected. A European friend of mine was struck with this refusal of his to exploit or in any way to use in the campaign the fact of his sufferings.

The Joint Committee of Parliament with regard to the Government of India Bill treated him a little cavilingly as it seemed to some of us, who were present when his statement was made. We all felt this bitterly, but he seemed not to mind it at all. He said "If they do not want to examine me, that is their look-out. I have said what I had to say." At the time of his departure for England for his case, he was suffering, as is well-known, from a bad wound in his leg, which was causing great anxiety to people who knew that he was suffering from advanced diabetes. I happened at the time to meet him at a meeting of the Bombay Congress Committee. He was feverish and very weak, but he had come down from Poona to the meeting. At the end of the meeting while he was lying down in an easy-chair I asked him how he felt and whether his departure for England in that condition with the winter before him was advisable. He said "the work must be done. This body is already very weak and soon it must fall. Whether it falls here or elsewhere hardly makes a difference. The work cannot wait."

In the Home Rule movement, I came to realise his power of incisive speech. He was not an orator by any means, but his speeches were always very impressive and inspiring. He knew how to touch the right note. Two of these speeches stand out in my memory. One was the great speech which he delivered in Lucknow at a meeting of the Home Rule League. This was in English and the short pithy sentences impressed an English friend of mine so much that I remember him expressing the greatest admiration for Mr. Tilak as a speaker. It was in the course of this speech that he made, if I remember right, the famous statement "Home Rule is my birthright, and I want it," which, as

was natural, created wild excitement in the audience. But the whole speech was inspiring and impressive in the extreme. The other speech was in connection with the Poona District Conference at Lonavla. Mr. Tilak was ill and was not going to speak at the Conference and my name was put down for a speech in the evening. Mr. Tilak, however, was present at the meeting, and I felt that he ought to speak a few words by way of introduction. He was very bad with the wound in his leg, and could hardly stand but he agreed to speak for ten minutes. Once he began, however, to speak the audience became spell-bound and he himself was wound up so much that he went on for about an hour. The speech was in Marathi and he was speaking mostly to an audience of villagers. But he put the matter in such a way that the heart of every one present was deeply touched. I felt, and others felt with me, that any other speech after that would be a sort of desecration. I at least refused to speak in my turn. In these speeches, apart from his style, his real power consisted, it seems to me, in the way in which he accurately interpreted the mass-mind. He seemed to say in appropriate words exactly what each one felt, but could not express. I think this really was the secret of his influence with the people of Maharashtra. He was past master in all the arts of the politician and the agitator but he was also a leader, one who led men as much by his ability to interpret and express the deep thoughts and ideas of their own hearts, as by the force of his character and capacity and services.

Speaking of that Lonavla Conference, there was one incident connected with it which was of some importance, I think. At the Conference Mr. Shinde wanted to move a resolution on the Untouchables and most of us including Mr. M. R. Jayakar, the President of the Conference, and myself, as Chairman of the Reception Committee, were for supporting Mr. Shinde. The Subjects Committee also agreed to a resolution being moved at the Conference. Mr. Tilak was, I think, not opposed to the resolution as such: but two or three members of the Conference were opposed to the resolution and they went to ask Mr. Tilak as to what they should do. Mr. Tilak said he would himself not attend the Conference at that time and he asked these people to keep out of the Conference at the time when the resolution was discussed. Now this was obviously not a fair way of dealing with the Conference, and it seemed to me and to others at the time that

his attitude on this question was so ambiguous as to create difficulties in its proper public ventilation and solution. He came to the first Untouchability Conference in Bombay, and he made a speech which seemed to me to be casuistical in the extreme. On the whole, I am constrained to say, that though his views on this and other social questions might have been progressive, his policy no doubt left much to be desired.

At Lonavla too where he was the guest of Mr M R Jayakar I marked another characteristic of his which I would not otherwise have credited him with. It was a very rich sense not of humour so much as of fun. I remember one evening before dinner when he came out with a number of stories which caused much laughter and displayed an amount of cheerfulness which seemed out of keeping with the general character that we had connected with him.

There are one or two stray instances which I should like to mention. One of these is his closing remark at a magnificent lecture by Mrs. Besant on Home Rule at the Vasant-Vyakhan-Mala in Poona about the beginning of the Campaign. It had been a very hot day and the heat had affected Mrs. Besant's throat. She was impressive as usual but in the open space, with hot breezes blowing, she seemed to be undergoing a great deal of discomfort which was very distracting to the audience. Just as Mrs Besant finished the lecture there was a great clap of thunder and immediately after, rain began to fall. Mr Tilak who was presiding closed the meeting thus "You have heard this magnificent lecture. Even the Gods seem to approve of it, and now They are sending down the beneficent rain as their response to it." This closing made the lecture all the more impressive. Truly as Mr Kelkar said in moving the vote of thanks on the occasion "Mrs Besant and Mr. Tilak were the two points of vital radium" in the Home Rule movement.

I cannot forget that the time of Mrs Besant's internment when I was coming over to ask Mrs Besant to let me continue *New India*, Mr. Tilak also sent Mr. N C. Kelkar with the message "*New India* must not stop." He was prepared to do all to help it. He was prepared to send men, even Mr Kelkar, for some time. Mr Kelkar was present when *New India* was transferred to me and

wrote an article on the "*New India*" in the first issue published under my editorship. Apart from the inspiration of my great leader, Mr. Tilak's encouragement was one of the elements that enabled me to carry on the work.

* * *

Saint Nihal Singh.

(*Journalist, London*)

Almost ever since I attained to years of manhood I have been a wanderer upon the face of the earth. I, therefore, did not meet Bal Gangadhar Tilak—I have always felt that he was too great a man to be "mistered" or even "Lokamanya-ed"—until he came to England towards the end of the war, to seek—or more probably to show up—"British justice."

"You haven't met Tilak" incredulously asked Joseph Baptista at some function—given in Tilak's honour, if I remember aright. When I reminded him that I was a Bedouin and that when during the past decade, I visited India our revered countryman was being entertained by His Majesty's agents at India's expense, in jail, he took me over and introduced me to the great man.

Tilak greeted me whole-heartedly, and from that moment forward talked to me freely on all sorts of subjects, as if he had known me all his life. His was an open, trusting nature. It was a generous nature, too.

During the day, I being at the beck and call of the Scotsmen and Irishmen who largely dominate Fleet Street—as, indeed, they do Whitehall and Westminster—I used to go up of evenings to the suburb where the great patriot made his home during his all too brief sojourn in London. How little he ate! How simply he lived! How he insisted upon his friends joining him at his meals, and gave them the best—I am afraid the best that he should have had himself!

No wonder that Tilak acquired such a hold upon the hearts of everyone who came in contact with him, and kept that hold on

them to the end of his life, and even after he had journeyed to "that bourne from which no traveller returns"

When I left Tilak to catch the last underground tram which would enable me to connect up with the last tram or 'bus' that would take me to my house in the opposite corner of the metropolis, he would still be at work—discussing with his legal advisers the points which were likely to crop up in his case, which came up during the early part of his stay in Britain, or some political issue which he wished to be solved in a manner which would further our cause. I would leave, moreover, fully convinced that he would be at work again in the morning while I would be still sleeping—or trying to sleep despite the rattling of the milk cans, the raucous voice of the Englishman who swept the soot from chimneys, or the clatter of the Britons who cleaned the streets or collected the refuse and garbage from the dustbins in the neighbourhood, for Britons at home engage in many trades and vocations—some of them very lowly—and are not all rulers, and I am a late riser

"X X X says that he will not sit under the same roof with you," I told Tilak one evening when he was discussing with me the *modus operandi* to be adopted in presenting the Indian case before the Committee of Englishmen, Scotsmen and Welshmen, some of whom delighted in being "Milorded," and others in being styled "Commoners," which the "Mother of Parliaments" had appointed to find a way to render India back to Indians half an inch at a time. I was of the opinion that all Indian delegates—however appointed—should determine just what powers they were willing to let Britons reserve to themselves for a definite period, and then present their demand as one man to those Lords and Commoners

The phrase "self-determination" was just then very popular in Britain. it could be used as a device to break up the possessions of the Europeans who had suffered defeat, and I was anxious that Indians should "self-determine" and then tell the "Big Fourteen" just what they would have—and accept nothing less. A very prominent Indian then in London, however, would not hear of going in a united body to that Committee, because he would not sit under the same roof with Tilak

"If I am the stumbling block I will keep away," said Tilak. If a fraction of the men who pose as our leaders could show a fraction of such magnanimity, the fetters would fall from the feet of Mother India, and she would quickly march in the vanguard of the procession of nations.

One evening Tilak came to my house. "I have called on business," he said, "therefore I came to you."

It was the business of our nation that brought Tilak. He never had any other business in life.

Tilak, I soon found, was terribly disturbed at the manner in which the Indian propaganda in London was being mismanaged. "That man (I purposely suppress the name) takes money from the Congress and yet uses the Congress organ to put forward a point of view opposed to that of the Congress which pays him," he said. He was, moreover, extremely dissatisfied with the attitude assumed by certain members of the British Committee of the National Congress, and the manner in which the Indian money which kept that Committee alive was being wasted. He wished me to interest myself in the Congress propaganda in Britain. He could have easily broached the subject to me in the course of one of the many visits which I paid him; but his sense of the fitness of things made him journey to Herne Hill on that specific mission.

I found Tilak exceedingly business-like. Having discussed that subject with me, he went back home and a few days later I received a formal letter from him telling me that he had received funds from India and could allocate—(quite a large sum) for the purpose if I could accept his offer.

Only in one matter did I disagree with Tilak. I did not see the utility of his subscribing money to the Labour Party funds. I wished him to take warning from the way the Radicals had let down the Irish Parliamentary Party, despite the fact that but for the support of that party the Radicals would have disappeared in 1911. I counselled him to keep from becoming definitely entangled with any political party in Britain.

I am happy that Tilak did not live to go through the months of disillusionment when Labour was in office. Its attitude towards India have pained him measurably. And yet, who knows!

Time may yet justify even that action of Tilak. The men who toil and moil in factories and mills in Manchester and elsewhere in Britain may one day refuse to be ruled any longer by men fed upon millions made out of steel rails, screws, beer and whisky, and sweep them out of office and the leaders whom they put in power, may have the courage to remember that India has a soul besides being a good customer of Britain's wares, and liberate that soul.

India without Tilak might still be crawling upon her belly, with her forehead in the dust and a petition in her hand. He certainly stiffened her back-bone up. I am sure that she will soon be walking erect, and will bless the memory of the man who picked her out of the dust and set her on her feet.

* * *

Moulana Shoukat Ali.

(*Khilafatist Leader Delhi*)

Before I go further I would like to mention again for the hundredth time that both Mahomedali and myself belonged and still belong to Lok Tilak's political party. At one time it was the most advanced and active party but after Mr. Tilak's death it has suffered as others have suffered and now there is disruption and cleavage. I do hope it is only temporary, and after a time we will all come together again and include in our midst men from all parts of India, who held advanced political views and were prepared to suffer and pay any price for their convictions. How I came into this party is the story I mean to tell to-day in my own simple and crude style.

After leaving Aligarh with a fine record in athletics and sport I became that "abject being" called a "Government servant" and in spite of obtaining an appointment in the superior grades of public service in the Opium department (cultivation and not excise) was expected to become a "gilded slave" waiting to draw on the first of each month a certain fixed income which fact would eventually sap all manhood from my life and make a lifeless hack of me. I had seen so many of these amongst my own

class-fellows and old Aligarhians and dreaded the fate I joined the Opium department in 1896 and was learning work under a senior English brother officer along with one or two other young Englishmen who were juniors like me and learning work. There I first heard the name of Bal Gangadhar Tilak. These were the early plague days and Mr Tilak was sent from the Bombay Legislative Council to Yerawada and Sabarmati jails for sedition. We used to live together in a big Government bungalow and take our meals together. Constantly Mr Tilak was under discussion and you may be sure nothing complimentary was said of him. If this abuse was confined to him personally I would not have been affected much. I did not know him then. But it often happened that from him the abuse was transferred to Indians in general and that I resented in spite of my modesty and rawness. Thus my innate national spirit day by day came into prominence and after a time they found that I could hold my own in that company. Naturally my interest in Mr. Tilak grew as he too grew from a leader of a party in Maharashtra to an all-India position. The Surat episodes gave him a unique position and in the mean time Mahomedali had returned from Oxford and was serving as an officer in the Baroda Civil Service. He was present in Bombay all through the second trial when Lok Tilak was excused for six years to Mandalay and told me a good deal about him. That was the foundation on which the future was built. As it is not a story of my life I skip through the several years of incubation. How, while captaining an old Aligarhians Cricket team at Bombay I decided to take long leave and devote it for raising my old college at Aligarh to the status of a Muslim University, how I toured throughout India as Secretary to His Highness the Aga Khan and helped him in the collection of sufficient fund for it; how at the end of it I decided to retire from Government service and take Islamic and national work is a long story and has no place here. In July 1914 I had come to Bombay to look after the Hajis going to holy Mecca for pilgrimage and to study the question thoroughly at Bombay also at Jeddah, Mecca and Medina. While organising this work in Bombay we learnt about the assassination of the Crown Prince of Austria and its subsequent result—the Great War. In the thick of the work, which in India meant and still means “an obstacle race” and in the excitement of the war, we learnt from the Bombay ‘Chronicle’ one morning that

Mr Tilak was quietly brought back to his home in Poona and released there. This sent an electric thrill throughout the whole country. I had to go sometime after that to Poona for a day—my third visit to that old Peshwa capital. It was a beautiful day, cloudy with heavy rain throughout the railway journey. I can never forget the magnificent view and the fine scenery which the Ghats presented. After finishing my business I took a tonga and asked the driver to take me to the Fergusson College, the Servants of India Home and the house of Mr. Tilak, the Gaekwar-wada. While passing the Gaekwar-wada I was very much tempted to get down and ask for an interview but I desisted. Natural suspicion was in the air and I did not wish to see the great man without proper introductions. Immediately after my return from Bombay, Turkey, joined the war against England and we knew our days of freedom were few. The 'Comrade' was immediately suppressed and we knew where we were. In May 1915 we brothers were interned first at Mahrauli (Kutub Sahib) then at Lansdowne and finally at Chhindwara near Nagpur. Naturally I could not under these circumstances, meet the great man. But we were lucky to be interned at Chhindwara. There we came in contact with a large number of people of Maharashtra. C. P. was and is a bigger stronghold of Tilakites than even Poona and we were fortunate to make many dear friends. Chhindwara was very very good to us and amongst the very first to visit us was our dear friend and brother O. B. Ghate along with other prominent citizens and lawyers. This friendship grew into real "Bhaichara" so much so that our mother called Ghate "her Brahman Son." When after nearly four years' stay at Chhindwara we were suddenly spirited away one night by powerful motor cars to Betul jail, it was Ghate and his wife who left their own and came to stay in our bungalow till such time as our family left it for Rampur. During this period we had an opportunity of meeting nearly all the Mahratta leaders and workers in C. P. and some became very intimate friends. We met Munje, Abhyankar, Narayanrao Vidya, Alekar, Sapre, besides Sir Moropant Joshi, N. H. Dravid and Munster "Kelkar". Mr. S. M. Chitnavis was then our Deputy Commissioner and gaoler in Chhindwara and became a great friend. We received nothing but kindness from all and naturally were well in touch with Lok. Tilak and all those who worked with him. He won our hearts and the heart

and confidence of all Moslems in India by making that wise and right statement at the Lucknow Congress "you cannot give too much to the Mussalmans " We and the whole of our family and many other Mussalmans of Chhindwara became members of the Maharashtra Home Rule League and we contributed our humble mite towards the purse that was presented to Lokamanya at Poona when he was called upon to give security like a common " City Hooligan or Badmash " He came to know us well and we learnt to have genuine respect and affection for his courage and sincere desire to weld all the different elements that constituted the people of India He was brave and big-hearted and had an imagination that would not allow any mistrust or suspicion of a brother Indian to befog or mislead him However I did not see him until the day I stood face to face to him at Amritsar in the Congress pandal after our release from Betul jail. We were elected there—in the very pandal—as Delegates and for the first time joined the Congress. We had no time to talk there and had only the honour of kissing his hands. But the same night after dinner in the biting cold of the Punjab we decided to hunt out his house and pay our respects to him We were told he was living in some bungalow belonging to some factory near the Khalsa College outside the town With some difficulty we found the house late at night and walked into it No man was present in the verandah and no one answered our " koi hais. " We walked into a lighted room but found several ladies and children there We apologised and turned back saying we wanted to see Lokamanya and asking if he was living in the house The ladies had found out who we were and sent a man to tell us that Mr Tilak was living on the other side and that they wanted us to come to them We were very much touched by their kindness and hospitality and promised to come after seeing our revered leader. We found Mr Tilak engaged in a lively conversation with one or two others and I am not sure if Mr. Khadilkar was not one of them. He warmly welcomed both Mahomedali and myself and we had quite a long talk about things in general. I think the most remarkable thing about him that struck me was that in spite of bitter cold he had no covering on his shaved head and I think he was not very warmly clad either, at least had on nothing exceptionally warm as is the case with people in Deccan who visit Northern India during winter. He accompanied us later

to the ladies room who, it appeared, had put the whole house at Mr. Tilak's disposal and were living in one room. They were all extremely kind and made minute enquiries about Mother, Begam Mahomedali and our children. They gave us their motor for the return journey and about 12 at night we reached home. We met him again at Bombay when all our Mahratta friends gave us a party at the "Sardar-Griha" where Lokamanya himself was staying. He gave Mahomedali his blessings and wished him success in the task he had before him in England. In June 1920 the Central Khilafat Committee had invited Hindu-Muslim leaders from all parts of India to a joint meeting at Allahabad, immediately after the All-India Congress Committee meeting in Benares where it was decided to call a special session of the Congress to consider the serious situation in the country. To our invitation Lokamanya sent a characteristic message. He could not come personally but wired that "*he and his party would support whatsoever action was unanimously adopted by the Mussalmans of India*". He had foresight and wisdom and knew how to win confidence and give courage to others. Just one month before his death I went to Poona only to see him. It was a fine cloudy evening and there had been heavy rain. I reached Poona in the evening and after depositing my bedding at the Bungalow of my friend drove in his motor to the city. The driver did not know Poona city well and I was equally a stranger. However in the Bazaar I accosted the first policeman I met and asked him where Lokamanya lived and how to reach the place. Thus with the help of police constables I reached the famous Gaekwar-wada and sent in my name. It was a bit late but Mr. Tilak at once sent for me in his room. He received me most cordially and the whole family flocked into the adjoining room to see me. He had been getting fever regularly and he said he could not hear well owing to heavy doses of quinine that he had taken. He was weak and so could give me only quarter of an hour. I did not want more and apologised for troubling him but my work was urgent. I told him that there might be people in India who would like to make bad blood between him and Mahatma Gandhi—India's two greatest sons. That would be a calamity. We rank and file wanted the two great men to chalk out a plan of campaign which the united India would follow to death. If there were divided councils the Khilafat and the Punjab wrongs would not be righted and our

march towards freedom would be hampered. He agreed and assured me that he meant to have a programme which would be acceptable to all and he and Mahatma Gandhi would work together. He further informed me that some Mussalmans had been to him and said that they did not entirely approve of Mahatma Gandhi's programme of non-violent Non-co-operation and wanted to know if he would lead them. He said "I refused and told them it would be wrong—besides I trust the Ah Brothers and can accept only such a programme as will satisfy all the Mussalmans." He gave me permission to inform Mahatma Gandhi of all he had said as I had informed him that I had come after informing Mahatma of my mission. He told me that he would see Mahatma Gandhi when he came to Bombay next. It was curious that this time too in spite of the night being fairly cool, he had no clothes on except his *dhoti*—not even a shirt—and he has had fever. I supposed he always carried a burning fire in his old heart to keep him warm. A fortnight after this he was in Bombay still ill and before Mahatma Gandhi and myself went on a lightening tour to the Punjab and Sind we paid a visit to him in Sardar-Griha. Mahatma Gandhi had a talk with him and he assured him before all that "*whatever the Mussalmans decided to redress the Khilafat wrongs and he would support them*"

* * *

G. S. Khaparde.

(B. A., LL B, Advocate, Member of Council of
State, Life-long Friend of Lokamanya, *Amphibian*).

The following are important extracts from my diary, relating to Lokamanya Tilak

Sinhagad 5th June, 1901

We met Tilak and Bhungarkar. They were talking about Geeta and the discussion was so interesting that I heartily joined in it, and sat with them till 9 p m. The particular verse was शिवलथ उदपाने सर्वतः सञ्जुतोदके । तावन्सर्वेषु वेदेषु ब्राह्मणस्य विज्ञानतः । Shankaracharya interprets it to mean "as much water as you require you can take from a well full of water." &c &c. He makes सर्वतः सञ्जुतोदके as an adjective of उदपाने. Jnaneshwar takes उदपान to mean drinking water and सञ्जुतोदके to mean "in the sea." Both these interpretations converge to one point though

they begin with attaching different meanings to different words. Tilak has really got an original head. He struck an independent line and interprets the lines thus—"Whatever regard you have for a well when there is water all round, a truly instructed Brahmin has the same regard for all Vedas," meaning thereby that he has no regard at all for the vedas, much the same as people have no regard for a well when there is water all round. Tilak's meaning is certainly better and agrees with the context while the interpretations of Shankaracharya and Jnaneshwar do not, unless you pull the text a good deal about. Krishna is advising the disregard of Vedas in the previous verses, so the couplet under discussion is slightly out of place if one takes it to mean what Shankaracharya makes it to mean.

Sinhagad, 6th June 1901

On our way back we went to Tilak. He is finishing the eleventh chapter of his book (*Arctic Home*). As it was nearly sunset, he stopped writing and sat talking. He told me the plan of his intended work on *Geeta*. He reads it as an episode of *Mahabharat*. The beginning-*उपक्रम*-is about fighting. The *उपसंहार* is the same, as Arjuna was ultimately induced to fight. The *अभ्यास* is about doing your duty without in the least desiring to enjoy the fruits of your actions. The *अपूर्वता* consists in the reconciliations of all the philosophies known at the time of *Mahabharat*. The *अर्थवाद* comes in various places. Shri Krishna has introduced all the philosophies to show Arjuna that what he maintains, is correct from all points of view. The *Geeta* in Mr. Tilak's view is thus a work on ethics, like the work of Aristotle and universally accepted as an authority. The main theme is to lay down principles to decide questions of right and wrong. Arjuna did not know what to do. There was a conflict of duty. On one hand there were relations and he did not like to kill them. On the other hand there was his duty to fight and acquire the kingdom. This conflict was to be solved not only as a point of social ethics but also in relation to मोक्ष in a manner to acquire the latter. At his request I told him the possible objections that may be taken to his theory and I returned home after 9 p. m., Bhingarkar was there all the time.

Sinhagad, 9th June 1901

Mr. Tilak came towards evening and sat talking for a long time. He is now writing the last chapter of his book proving that

we had an original home in the Arctic regions. He has projected four or five works more. One is the history of religious India. Another is Geeta. A third on Indian Political Economy and so on.

Sinhagad, 10th June 1901.

Tilak removed to another bungalow, we found him busy dictating the last sentence of Chapter XI. He said each chapter involved the reading and consideration of a whole library of books on a different topic. His work is very learned and full of the results of deep and prolonged re-search.

* * * * *

Amraoti, 28th. June 1903

Yesternight a performance was given at the Ganesh Theatre by Amraoti Amateur Company in honour of Tilak. I sat near V. K. Kale Tilak sat near me and Kelkar sat in the row behind ours. . . .At the end of the second act Tilak, Kelkar and myself were taken to the stage and flowers-pansupari given Tilak thanked them in a few words. . . .

.... I did not sleep well but had to get up early to go Indrabhavana theatre for the Pansupari given by the student world of Amraoti to Tilak and Kelkar They assembled in large numbers and conducted Tilak, Kelkar and myself in a procession. We three were in one carriage Mudholkar, Joshi, Asnare, Angal V. K. Kale and many others were present at the theatre The arrangements were very good and simple. The students read an address. Kelkar replied very briefly, and Tilak replied at some length. He advised them to take full advantage of the education which is being given to them, attend to Dharma and believe in God The direction of education is changing and merely living well was not the end and be all of life.

* * * * *

Poona 27th February 1905.

Attended the wedding of Lok. Tilak's daughter Mathurbai. Saw also the Gaikwad's Wada purchased recently by Tilak.

There was a large breakfast given and nearly the whole of educated Poona was there. Dr. Bhandarkar came for Pansupari People took delight in making Tilak angry and used to laugh at the remarks made by him. His popularity is tremendous.

* * * * *

Kuber 27th March 1905 & after

Lok. Tilak exhibited wonderful powers of memory. Many Brahmins assembled for Dakshina and such claimed to be learned in the Vedas and demanded high rewards. Tilak asked each to recite a Richa from the Vedas and detected their mistakes in 'Swar,' omissions of words etc and Dakshina was given as he advised.

Tilak was in the train, in my compartment. At nearly every station people came to see him and brought Pansupari, attar, gulab and flowers. At Aurangabad they gave him a regular fruit party, one Police Inspector turned up. Tilak knew him. At Jalna also people gathered. We reached Manmad about midnight and it was with some difficulty that my eldest son Babu and Tilak could catch the passenger for Bombay.

* * * * *

Amraoti, 7th May 1905

To-day is Shrivajayanti. It was celebrated in the Ganesh Theatre which was crowded to its utmost capacity by people of all denominations. The movers sent a large number of gentlemen to escort us, with music. I and Tilak went with them. ... Tilak spoke for about an hour. His speech was very carefully thought out and delivered with great eloquence and fluency. It was very impressive. I wish to get it reproduced and published.

Amraoti, 8th May 1905

To-day is the Lotus day. Tilak spoke at the celebration, for about an hour on Geeta and propounded his view that it teaches duty for duty's sake. He is an able speaker and has studied the matter carefully.

Amraoti, 13th August 1905

In the morning Tilak delivered a lecture at the Ganesh Theatre on "Old and new Empires."

..Ideas lying at the bottom of the policy of the old and new empires were discussed, and the whole was very successful.

NOTE—I remember Lokamanya Tilak drew largely on the ideas suggested by Kālidās in the first canto of *Raghuvamsha* and enforced his argument with wonderful force. This line of argument is new and deserves to be developed.

* * * * *

Benares 26th December 1905

Tilak came early in the morning. . . He is staying in a room next to mine. A large number of people came to see him. They worship him like a god and he deserves it

* * * * *

Poona 26th May 1906

In the morning I, Tilak, Bodas, and others went to the gathering of Marathi authors in Malekar's Wada. Tilak made a very good speech and it was the only relieving feature of the otherwise dreary proceedings. He proved conclusively that though writing books in Marathi is a mode of helping literature in the language it is subsidiary and mainly dependent upon our increasing the transactions in Marathi. The Peshwas gave a great impetus to Marathi literature by their conquests and political relations with all India. In these days we should engage in commerce and so extend it as to induce the people of other countries to deal with us and conduct their transactions in—Marathi. We should study science and not only translate but write original works in Marathi. Poetry both religious and secular, will follow as a matter of course. The speech was very original, thoughtful and impressive

* * * * *

Bombay—Nagpur 2nd June 1906

I, Tilak, Wamanshastri Islampurkar, Yashavantrao and a cook got into the Nagpur Mail at 12 noon. On the way wherever the train stopped people gathered to see Tilak. There was quite a crowd at Igatpuri. At Nasik they brought in tea and fruits. The same thing happened at Bhusawal. Then I turned in. At Badnera Brahma, Purshottam Bisaji and others came in and brought things. At Nagpur there was a great ovation. . . . They greeted Tilak with *Bande Mataram* and *Shivaji Maharajaki-Jay*. The whole platform was crowded. Dr. Moonje joined us here

3rd June 1906.

We continued our journey by the same train. As before nearly at every station where the train stopped people gathered and brought fruits, flowers, sweets &c. &c. At Dongargad they provided a sumptuous breakfast and we were able to take it in one of the rooms on the station. At Raipur Mr. Thakur and Mr. Bagchi came and brought refreshments....The feasting continued until I fell asleep. I got up when we were nearing Calcutta. The receptions in preparation for us looked very grand. Boys assembled everywhere and even elderly people were running here and there and the whole of Howra platform was so full of people that not even an ant could have crept in. I and Tilak were practically lifted out of the railway carriage and had I not been helped I could not have made my way out of the station for some time. All passengers including Europeans were locked up in their carriages. I, Tilak, Dr. Moonje and Wamanshastri managed to reach the carriage provided. Babu Bipin Chandra Pal piloted us. All the time there were deafening cries of *Bande Mataram* and *Shivaji Maharaja Jay*. They had banners, drums and other military-looking arrangements. They marched in order and summoned the carriage provided for us. They unyoked the horses, and dragged the carriage, and Tilak and myself were told to sit on the Coach Box and we had to comply. The procession was tremendous and reached from the station to more than half the length of the Harrison Road. Naturally our progress was slow and we were taken to the celebration grounds which were spacious. The Pandal was full to cramming. Moti Babu also came. At his request Tilak declared the *Swadeshi* Exhibition and the *Shivaji* festival open..... Such a large number of people came to see and talk to Tilak that it is not possible to remember and give their names.

Calcutta 5th June 1906

Mr. Tilak made a speech at the *Shivaji* celebration, pointing out the importance and necessity of doing homage to our national heroes and recall their teachings. The speech was very much applauded.

Calcutta 7th June 1906

A tremendous big meeting, about twenty thousand people being present. Babu Surendernath presided and Mr. Tilak made a long speech laying down the lines of work. It deserves to be preserved.

Calcutta 8th June 1906.

College Square meeting. Monster meeting of over twenty-thousand. Mr A Chaudhari presided Subjects—Swadeshi and Boycott. Mr. Tilak made an important and impressive speech.

Calcutta 10th June 1906

In the morning people began to assemble very early in parties or Sampradayas as they call them, with their distinctive banners of Bande Mataram At 7 A.M., I, Tilak and Moonje started in company with Bipin Babu (Pal), all our volunteers and friends. The procession began to swell as we proceeded and by the time we reached Harrison Road, over twenty-five thousand were walking behind us More came in and the crowd was greater than I ever saw here We went to the Ganges near the bridge and had the public religious bath The scene was unique and they worshipped Tilak like a God Part of the worship was transferred to us also They touched our feet, put the mud of our feet on their heads and what not They literally made a path on the beach with their hands and leapt into the water with us After the bath, I, Tilak and Moonje stepped away and drove in a carriage to our lodging

In the evening we addressed a meeting of Marwadis. Tilak, I and Moonje spoke in Hindustham Our speeches were much appreciated and the Marwadis, especially the president, Mr. Ram Narayan, made up their minds to join the Swadeshi movement.

* * * * *

Calcutta 23rd December 1906.

In the evening was held a grand demonstration in Beadon Square Over fifteen thousand men were present. Mr Lala Lajpat Rai presided, and the proceedings developed into a resolution to abstain from patronising the Exhibition here as they invited Lord Minto to open it His Lordship abused Swadeshi workers as dishonest. ..Mr Tilak also spoke. ..On returning to lodging I wrote out from memory the speech of Mr. Tilak and sent it to the press.

Calcutta 25-12-06 to 31-12-06

We visited the Maharashtra camp as news was brought that Mudholkar and Gokhale were canvassing there Mr. Tilak

addressed the delegates. Mudholkar tried to interfere but could not prevail.

We went to the lodgings of Mr. Dadabhoy Naoroji in response to an invitation circulated in his name. In the hall of Maharaja Darbhanga's palace, were assembled a large number of representative delegates and Maharaja Darbhanga himself attended. Mr. Dadabhoy opened the proceedings by requesting each delegate to give his opinion merely on the question of boycott. So I stated my views in brief but it appeared afterwards that Madan Mohan Malaviya, Sir Ferozeshah Mehta and others began to preach. So I took advantage of the informality of the meeting to interrupt them. Tilak did the same from his place and Mr. Daji Abaji Khare spoke after Sir Ferozeshah and made the latter's speech negatory. This offended Sir P. very much.....In the Subjects Committee the whole fight came about on Swadeshi Boycott and constitution of the Congress. It began with the Resolution about the Bengal partition. Our party felt strongly on it and amendments were put forward to eliminate the clause asking for a commission of enquiry. Babu Motilal opposed the introduction of the clause, votes were not counted and the president by mere guess ruled that the majority was in favour of asking for the commission. Bepin Babu accepted the ruling but added that the amendment would be urged in the open Congress.

... When the Swadeshi resolution came in for discussion, it was argued on both sides and at the time of voting poll was demanded, the president declined to grant it. I said we had a right to divide the house. On this there was a heated discussion but the president was hostile and would not consent in dividing the house. Thereupon I and many delegates left in a body. Tilak remained in the Pandal....and returning later gave an account of the happenings after we left. He suggested more amendments....and appeared to be a master of tactics....When we went to the Pandal Daji Abaji Khare offered to mediate. He very successfully did it last year. He, Tilak, Mehta and others went into an adjoining room. I was invited but did not go. They accepted my amendment....Tilak was firm and would not give up his points. They were three: (1) determination, (2) effort, and (3) self-sacrifice. Tilak skilfully paraphrased the word 'boycott' and introduced its elements into his amendment.

Mehta was very much annoyed and said "you would not and could not have treated me so in Bombay?" Tilak replied "If provoked to it we would show you a sample even in Bombay" At last a compromise was effected and Tilak's points were accepted. Tilak's speech was excellent and everybody said he was a statesman and.. the Swadeshi and boycott resolutions were passed.

* * * * *

Surat. 23rd December, 1907.

Notwithstanding many drawbacks, a large number of people were present on the platform and Mr. Tilak who arrived at 9 A M was received with loud cheers. They garlanded him and brought him to Mahidharpura in a carriage which the boys insisted in dragging on the way. Thousands gathered in the streets and cheered him lustily. Tilak and I are putting up together, and .. later on went to Balaji's Tekada. The attendance was tremendous over seven thousand and Mr. Tilak spoke in English and made a very very clear statement. I explained it briefly in Gujarathi.. There was very great enthusiasm.

Surat 24th December 1907.

This was a very busy day. We had to make arrangements about our Nationalist Conference. Delegates kept pouring in the morning. Bengal, Madras, Belgaum, Dharwar, Berar, C. P. and nationalists all over the country turned up very very strong, and we numbered over six hundred.. ...Arobinda Babu and Ganesh Babu and many others are here. Talks of compromise are all in the air and one party without exception are in favour of an amicable settlement. The moderates would appear to be in uncertain temper. Our Conference was held in Ghee-Kanta-Wadi, and was an unqualified success. All our nationalist delegates attended. We have made a separate camp for ourselves and that is a distinct advantage. Tilak, made a very clear and forcible statement in our conference. Arobind Babu presided.

After the conference we went to our Tekada meeting. It was unprecedentedly large. Tilak, Hyder Reza, Sardar Agtisingh Sunghir etc, etc. spoke. The whole was a tremendous success.

Surat, 25th. December 1907.

Mr. Tilak went out in the morning to bring about a compromise.In the afternoon we had our national conferences Arobind Babu presided and Tilak made another masterly statement, clear, concise and yet full, such as he alone can make. Everybody praises it.

Moti Babu arrived from Calcutta, at 10 p.m. The number of our delegates increased.

Surat 26th December 1907

I got up very early in the morning Tilak did the same and, we went about 8 a.m., to Professor Gajjar's bungalow and to Surendranath Babu's bungalow. Moti Babu and Arobind Babu were with us, and Dr. Moonje came up later. ..The compromise matter was moved by Mr. Tilak. A Chowdhari, J. Chowdhari were there. Surendra Babu would not give an undertaking not to go back on Calcutta resolutions, but only agreed to mention the matter to Mehta. We sent for the Chairman R. C., but he replied that he was engaged in religious exercisesI remained with Dr. Moonje in the Congress camp while the others went back for food. We tried to see the Chairman of Reception Committee but could not see him.....

The Congress met at 2-30 p.m. The Chairman R. C.'s speech was unusual and referred to Dr. Rashabihari Ghose as elected by the R. C.Babu Surendra rose to speak, but was not heard. The delegates asked him to stop. The Session was eventually suspended. Sir P. M. Mehta was very angry. So was Gokhale.

Surat, 27th December, 1907

In the morning, I, Tilak, and Dr. Moonje went to Professor Gajjar's bungalow. Mr. Chunnilal said he would bring Sir. P. M. and Dr. Rutherford, but came back crest-fallen.. Dr. Garde discovered that badmashas were introduced into the Congress Pandal and given badges to make them look like Congress workers.....When Congress sitting commenced again, Surendra Babu resumed his speech and was patiently heard. Then Tilak who had given notice of amendment got up to the platform to move it. The Chairman ruled it out of order. Tilak wished to appeal to the delegates. This the Chairman and the Moderates

would not allow A moderate, I think, Ambalal threw a chair at Tilak. This enraged all our party. A shoe was thrown by a moderate at Tilak It struck Surrendra Babu in the back and Sir P. M. M. on the cheek. There arose a tremendous uproar and many young men got in to the platform, and there was a free fight. Dr. Garde got hurt Bhugat Dr. Moonje, Mr. Thengadi and a number of others protected Tilak and brought him out safe. I also came out and we sat in C. P. Tent....All through the afternoon and evening, thousands upon thousands called to see Tilak and make enquiries The house was crowded to its utmost capacity and you could not pacify them until they had a look at Tilak

Surat, 28th December, 1907

The Moderates held a convention of their own in the Pandal and only those who signed a declaration presented by Moderates, were allowed in Daji Abaji Khare and R. P. Karandikar signed it last night

On our side we held a meeting of the delegates willing to work on Congress lines taking the resolutions passed at the last Calcutta Session as the basis The meeting was held in the Ghee Kanta. Wadi and nearly a thousand and more delegates were present Mr. Nevinsom attended. Tilak made a statement which for its clearness and statesmanship would have done credit to Gladstone or Bismark It was full and conceived in the best style.

* * * * *

Dhule, 29th April, 1908

Tilak made a grand speech on Congress re-union. It was a master-piece of eloquence

Akola, 2nd May, 1908.

We reached Akola soon after day-break. Nearly twenty-thousand people were present to receive Mr. Tilak ...His tonga was drawn by boys and brought in a tremendously long procession to V. K. Desai's house In the evening Shivaji Festival was celebrated in Phadake's field... Tilak's address was a master-piece of eloquence. There is no one else who could have, spoken as he did He said freedom is a Birth-right.

NOTE—This aphorism of his has been adopted as a motto and repeated every where since then

Akola 3rd May, 1908

Soon after we woke up in the morning Dr. Kolhatkar told me that Gajanan Maharaj of Shegaon had arrived with Waman Rao Fadke and that they were at Shriram Temple. I, Tilak and a few others made ready to go and see him. C. V. Vaidya came with us. We saw Gajanan Maharaj in the temple. He was lying down where we reached. We approached very quietly and sat at a little distance from his bed. A little later he got up and Tilak worshipped him. He accepted the homage and Gajanan Maharaj in his way blessed him.

In the evening there were speeches in Fadake's Mala. Tilak spoke last. His speech was superb and very much appreciated. His clear enunciation was very taking. His audience was, if anything larger than yesterdays' (over twenty thousands).

Akola, 4th May, 1908.

A wonder happened. Gajanan Maharaj came in his Ratha (Chariot) to attend the lecture of Tilak at the request of Dr. Kolhatkar and Wamanrao Fadke. Tilak followed and in a procession we went to Bapusaheb Phadke's Mala for the lecture. Gajanan Maharaj sat on the dias smiling and making reforms. This became a sort of running commentary and the effect of the whole was tremendous. The audience was larger than yesterday's; in fact, the largest in Akola in living memory. Tilak spoke as he alone can speak and every one was charmed by his eloquence.

Khamgaon, 5th May 1908

We reached Khamgaon, about 8-30 A. M. The reception was tremendous and very hearty. There were local volunteers headed by Vyas, on horse-back in rich and splendid uniforms. The whole population turned out and there were triumphal arches. Ladies sat in galleries. [There happened then what is not in the diary, but which I remember as distinctly as if it took place yesterday—we went to Malkapur. Gajanan Maharaj sent a message not to proceed further and offered to come himself. He foresaw what we could not, and it is one of the sorrows of my life.]

that we did not take his advice and stay Had we listened to him, the further trouble of prosecution may have been avoided

* * * * *

Sinhagad, 19th May, 1908

Tilak to-day framed a very general and brief syllabus of the work on politics planned by him, and made a list of books of reference I am to collaborate with him.

* * * * *

Bombay, 28th June, 1908

At night Mr Padhye of Nagpur came He was originally a contractor. He studied Astrology and became proficient He correctly told the date of Tilak's arrest beforehand

Bombay, 15th July, 1908

Tilak began his defence and made a very effective speech He spoke for two hours and a half, and had not finished when the Court rose for the day

Bombay, 16th, July 1908

Mr Tilak's address in the morning was very impressive. The jury through their foreman asked for half a holiday to-morrow, and the whole day of the day after to write mail letters etc. The Judge agreed. Tilak spoke about his articles, and had not finished when the Court rose for the day

Bombay, 17th July, 1908.

Tilak's address to-day was very superb and the articles of the Pioneer and other Anglo-Indian papers were very successfully introduced The Extracts were very telling. Court closed at 2-30 P M

Bombay, 20th July, 1908

We saw Tilak He appeared fresh In the Court he made a capital speech and to-day's proceedings were very satisfactory. Tilak was on his legs the whole day

Bombay, 21st July, 1908

Mr. Tilak spoke the whole day. He has practically finished. He will close the address formally to-morrow.

Bombay, 22nd July, 1908

The case went on as usual. Tilak's peroration was superb. The jury brought in a divided verdict, seven for guilty and two for not guilty. In the jury there were seven Europeans and two Parsis. So I guess the Europeans were for guilty and the Indians for not guilty. Mr. Tilak then asked for a number of points of law being reserved for the full bench. They were read out. The Judge declared to reserve them, saying he was doing so in the interests of the accused.....

Tilak protested his innocence and said that there is a power higher than man's and it appeared that his cause was destined to prosper by his suffering... This bold statement staggered everybody in Court. Tilak is really a hero, a lion-hearted man.

* * * * *

Mandaley, 22nd October, 1910

I bathed, prayed and went with Bijapurkar, Shmalkar and Shiwarampant Godbole to the jail. I and Bijapurkar were admitted and we had a talk with Tilak, in the presence of the Superintendent Captain Tarapur. We talked about his health, about Tai Maharaja's case recently decided by the Bombay High Court in appeal. He gave me a memo prepared by himself about the appeal to be preferred to the Privy Council and to read and discuss it. We adjourned to 2 P.M. So we again met at 2 P.M. in the presence of the Superintendent Captain Tarapur. We talked of the appeal. Then we talked about the Will made by himself about the education of his children and the health of his wife. He did not know about the death of my mother and was sorry to hear of it. I embraced him both in the morning and afternoon. I resisted hard but eyes would get dim with tears. His cell could be seen from the quarters of the Jailor and I with Bijapurkar had a view of it from a long distance.

* * * * *

Poona, 21st. June, 1914.

The deputation resolved to be sent to Mr. Tilak in yesterday's public meeting arrived. A platform was prepared on the grounds of the Wada. There were over six-thousand persons present. Mr. Annasaheb Patwardhan presided and gave the message of the people to Mr. Tilak with a garland of flowers and pansupari. Then nearly fifty garlands were presented by different localities, associations and bodies. I also gave one for Berar. There was great enthusiasm and Mr. Tilak made a very neat little speech. Both to-days and yesterdays proceedings were very successful.

Poona, 8th August, 1914.

The Government have ostracized Mr. Tilak by official circular. It is similar to what was issued in Nagpur on my return from England. I hear it has been posted in the notice board of a college.

Poona, 9th August, 1914

There is some commotion here over the meeting to be held to express sympathy with the war that is going. The moderates know that any meeting called by them would not be largely attended and they do not like to call Tilak without whom no public meeting is or can be complete at Poona. So they do not know what to do, more especially that Government issued a circular that no Government servant, pensioner title-holder or any body who has been in any way favoured by Government, should associate with Mr. Tilak....Tilak read out to me portions of his new work on Geeta and explained the scheme of his work

* * * * *

Belgaum, 1st. May 1916.

We went to the Pandal again for a meeting of the Itihas-Samshodhak Mandal. Mr. Deva spoke and Mr. Tilak presided. Then Mr. Tilak delivered a lecture on Home Rule and I presided. The audience all through was very large. We saw M. Gandhi. He told me that we had shifted the burden on the Moderates by our union resolution.

* * * * *

Sinhagad, 20th May, 1916.

The whole of the Parsi community of Sinhgada was there and they were playing to "Dumb Shivaji" a show that I have not seen before. People divided themselves into two parties. One shows a word by pantomime or dumb show and the other has to guess it. The younger people are very much excited. After the game during which they pantomimed the name of Tilak we sat talking. They very much wished to know how Avesta supported the theory of Arctic Home. Tilak said he would arrange conversations about it on his return from Poona.

* * * * *

Poona, 12th June, 1916

In the evening Tilak explained how Adhyasa-wada of Shree Shankaracharya came into existence and why. He explained it first to Waman Shastri Kinjavadekar. I asked the latter to restate the view and Mr. Tilak joined in. Shivanam Shastri also joined the discussion. It was very interesting and our conversation went on till midnight. Mr. Tilak thinks that Adhyasa-wada is not supported by any vedic text, nor by upanishads nor by Sutras. Shree Shankaracharya introduced it to explain how the nominal became the phenomenal and did it so successfully that he became the founder of the new school explaining the true meaning of Advait and reconciling it with all texts. That shows his greatness and establishes it.

Poona, 14th June, 1916.

Mr. Rajwade spoke on Shivaji, and said that Shivaji's preceptor Dadoji Konddeva was a great man and laid the foundation of the greatness of Shivaji. But Mr. Tilak summed up and spoke about Swaraj and added that the fears of Mahomedans that they would be ill-treated, if Swaraj were granted to India, were groundless.

Poona, 3rd July, 1916

Mr. Tilak attended the meeting in honour of Agarkar. Because of his presence there was a very large audience. The hall at the Wilson College could not hold it, and Chandavarkar etc. were unwilling to hold the meeting in the open air in the college.

compound. The people became restive. At last Chandavakar has agreed to what they called an overflow meeting and on Tilak going to it, the whole hall emptied and went with Tilak. Chandavakar held a small meeting in the empty hall.

* * * * *

Ahola, 20th July, 1916.

About 6 p. m., I dressed and went with V. K. Desai, Pandurangpant Tekade and Tatyia to the Rajeshwar Mandir in Tonga. There were not many people there at the time but a large number gathered soon and the proceedings began at 7-30 p. m. Vyan-katesh recited a piece of his own composition. He sang it very nicely. Then a member of the Dramatic Company that is here recited two pieces composed by Bamangaonkar who is here and was present. They were very good and he sang them very very well. Mr. Chiplonkar then addressed the assembly on the life of Tilak, and I spoke after him; our speeches were very well received. Date was there and spoke a few words to congratulate the people.

* * *

I. B. Sen.

(*Bar-at-Law, Calcutta.*)

My personal knowledge of Tilak is mostly confined to what I saw or heard at public gatherings where he addressed thousands or where he sat mute as president having been forbidden by the bureaucracy to address any public meeting. The still more interesting gatherings where I saw or heard him at closer quarters were the meetings of the All-India Congress Committee, of Subjects Committees of the Indian National Congress, or of informal conferences preliminary to or consequent upon the meetings of such Committees.

I had heard of the man from his Bengali and Mahratta friends and critics also. The somewhat heterodox Brahmin whose son-in-law had been sent to Germany for advanced studies was known all over India to be the idol of the orthodox modern Hindus of Bengal and Maharashtra. Who amongst educated Indians,

had not heard of the courageous patriot who during imprisonment was engaged in profound scholarly research? Did we not admire with enthusiasm his indomitable courage and unflinching determination to fight out with the bureaucracy the cause of India's freedom even when in details we could not always agree with his methods? My respect for him went up higher still. When I came to learn that in old age, after years of imprisonment, he refused the bureaucracy's offer to him of personal freedom and opportunity for services to India, because the offer was coupled with a condition which he could not reconcile to his self-respect. Unlike the stagey tactics of present day political celebrities, there was no desire on the part of Tilak to communicate to the Associated Press of India his quiet refusal of the tempting offer. Since coming to know about it I have often asked myself if at his age and in his situation I could have refused the offer without an attempt at reconciling the acceptance thereof with a slightly reduced standard of self-respect. The public with their proverbially short memory would have forgotten the incident amidst the manifold activities of the patriot. But Tilak could not reduce his standard of self-respect even for the sake of personal freedom and opportunity for service to India. That was the explanation of my attitude of profound respect for the great Mahratta.

In September 1918 however I as one of a party got his invitation to become a guest of Tilak at Poona. Good fellowship demanded that I should overcome my natural misgivings and join the party and go to Poona as his guest. The first impression which his orderly and tidy household produced upon my mind led me to expect from the great public men carefulness as to small details. My expectations were fully realised. And I was agreeably surprised to find how unostentatiously and genially he attended to the uncommunicated requirements of the youngest, the poorest and the least important of his numerous guests of that party. I had heard of Tilak stealing away from the deliberation of the Congress to help the cremation of a brother delegate who happened to die during the session of the Congress. But in September 1918 for the first time I personally felt the charm of the genial personality of the rugged patriot.

*

*

*

B. R. Mankar.

(*English, Marathi and Gujarathi, Short-Hand Writer, Bombay.*)

My acquaintance with Lokamanya Bal Gangadhar Tilak was formed in 1895 in connection with the session of the Indian National Congress, held in Poona in that year. He was then a member of the Bombay Provincial Legislative Council and was known as 'The Hon. Mr Tilak,' in public life, though in private he was called 'Balasaheb,' 'Balwantrao,' 'Balwantraoji,' and 'Dada.' It so happened that I was a friend of Messrs (Now late) Makund-
rao Balkrishna Gurjar and Ganpatrao Laxuman Page, two of the members of the Board of Proprietors of the then existing Anglo-Marathi daily newspaper, called 'The Prabhhakar,' in Bombay. These gentlemen had arranged with me that I should report the Congress for their paper. In the meanwhile there arose serious differences among the Congress authorities in Poona and Bombay, and at one time it seemed as if there would be a chance of there being held in Poona itself two separate Congress sessions, one being handled by the original progenitors of the Congress, and the other by the Lokamanya and his Party. In view of this contingency (the late) Mr G. K. Gokhale, as Secretary of the original Congress, engaged the services of Mr R. D. Hughes, the head-reporter of the *Times of India*, to report his Congress. That induced the Lokamanya to fish for a reporter for his own Congress; it was at this moment that my name was brought to his notice by the abovenamed proprietors of 'The Prabhhakar,' and they, it would seem, arranged to spare my help to him, giving up the idea of having a special report of the Congress for their own journal. A letter was, therefore, sent to me by Lokamanya Tilak asking me if I would agree to oblige him. I consented. Shortly afterwards, the differences in the Congress Camp were made up, and all chances of a double-Congress disappeared. Hence the Lokamanya wrote to thank me for the proffered help and asked if I would continue the promise of help notwithstanding the Congress's being a one session affair, adding that if I said 'yes,' he would arrange for the publication of the daily issues of his *Mahratta* and *Kesari*. I said 'yes,' and 'did' the Congress work when the time came.

My first piece of work in that regard was to report the inaugural address of Justice Ranade in connection with the Provincial Social

Conference, delivered in an open space in the compound of the Fergusson College. As soon as my transcripts went to the 'Aryabhusan Press,' where the *Mahratta* and the *Kesari* were printed, and the galley proofs came to the Lokamanya, what I saw of his 'modus operandi' lifted me off my feet in admiration for his versatile genius. While he was reading the proofs and correcting them too, he was attending to the numerous visitors that were pouring in around him some to make enquiries, some to wish him happiness. What took my breath away was the sight of his keeping his head cool, in the midst of so many calls on his mind and attention, so as to composedly discuss weighty negotiations that were conducted before him for a compromise in the defamation suit which he had threatened to file against a Southern India journal.

I returned to Bombay with the blessings of the Lokamanya, as also with his assurance of deep and abiding regards for me, and, true to that sentiment, I must confess, he never afterwards lost sight of me whenever he had a reporter's job to discuss of. He had engaged me to report his appeal in the Tai Maharaja Forgery Case before the Bombay High Court. He had also engaged me to report his appeal in the Security case before the High Court again. He had even engaged me to report the Summons-proceedings before the Chief Presidency Magistrate, Bombay, that he had started against the editor of the *Times of India*, for republishing a paragraph from *Globe* (of London) which contained the suggestion that the Lokamanya was an arch-plotter.

When I took up the work of reporting for Government, the first meeting that I had to "do" was the one held in Poona, in the big temple that lies on one's left as one enters the Lakdipool to proceed towards Fergusson College. The Lokamanya happened to be present there, and the first words that escaped his lips were in the shape of an introduction of me to the audience, whom he assured that in me they should look upon a person whom he knew well and long and whose efficiency and *bona fides* should be trusted. His words went home and since then never once was I looked at with an unfriendly eye in any public meeting or in any conference in the most of all. Wherever he happened to be present at a big or a small meeting, his first care used to be to see, though I was working on behalf of Government, that I was comfortably seated and that my seat was properly lighted.

When Mr. Keir Hardie visited Poona, his first public speech was delivered in the hall of the Sarvajanic Sabha one morning. The Lokamanya conducted me, though a Government Reporter, to the President's Table and gave me a seat on the left of Mr. Keir Hardie himself. His argument was that the nearer I could sit to the speakers, the better I would be able to report the proceedings.

While returning from Dharwar, after finishing both the Political and Social Conferences, in 1903, I found that I was a co-passenger of the Lokamanya and Rao Bahadurs Vishnu Moreshwar Mahajan of Berars, and Damodar Ganesh Padhye of Bombay. The Lokamanya had just lost his eldest son, Vishwanath, of plague, and, that being the first occasion since the mishap for the Rao Bahadurs to meet the Lokamanya, they offered their sincere condolences to him, and, then, for once, his face was discovered to wear the appearance of regret and moroseness. But that was to be only for a minute, and soon the three great scholars were seen plunged into a discussion of several topics of the day from various stand-points. Eventually, they halted on the question of social reforms, and they debated it very warmly. The Lokamanya, on one side, and the two Rao Bahadurs, on the other, flung quotations after quotations from original Sanskrit texts at one another, one to defeat the other, and truly it was a sight for Gods to witness the three stalwart fighters racking their brains to think of and recite the exact quotations to vanquish the opponent.

Once there was a meeting in Poona in connection with the Temperance Association. I believe it was an inaugural one, perhaps it was an annual general one, the Hon. Mr. G. K. Gokhale was the president and the Lokamanya the mover of the first resolution. Both of them, otherwise standing at two distinct poles, worked harmoniously on the occasion.

Three days before the Lokamanya was released after his 1897 conviction, I happened to report for the *Mahratta* a meeting in Bombay, and another in Poona. The Bombay meeting was held on a Saturday evening in connection with the address of Mr. A. M. Bose, who had come from England to preside at the impending session of the Indian National Congress. The report had to be published in the *Mahratta*, which would be out early next (Sunday) morning. I had, therefore, to proceed to Poona by the night train transcribe the notes in the train, and hand the report before 3

A M to Mr N. C. Kelkar in the *Kesari* Office Mr Kelkar was apprised of my mission to Poona by wire. At 8 A.M on Sunday was to take place a meeting in connection with the address of Prince Ranjitsinghji in the Fergusson College Grounds, and the moment Mr. Kelkar learnt that I was going to Poona, he proposed to withhold the publication of the *Mahratta* at the usual early hour and to issue it sometime later in the afternoon, in the meanwhile managing to get the Prince's meeting reported by me and to embody the report in the delayed issue of the *Mahratta*. He accordingly took me to report the meeting, I took the report, transcribed my notes and by 2 in the afternoon the *Mahratta* was out with the latest news of the morning function near Fergusson College at Bhamburda. Three days after my return from Bombay, the Lokamanya was released, and after coming home when he was informed of what I had done for the *Mahratta*, he wrote me a letter of thanks for co-operating with his staff while he was away

Taking advantage of the kind regards the Lokamanya had for me, I used sometimes to indulge, when we were alone together, in conversations of a type which would smack of 'taking liberties' with him, though I always took care not to forget what was due to him from me in point of respect on account of the distance of age between us. Accordingly, once, while speaking on the attainment of Home Rule (then 'Swarajya' was not the term in vogue), I remarked "Personally Balasaheb (I always addressed him by that name, because that was a popular name when I was first introduced to him), I do not wish, for the sake of my community, that you should get Home Rule, my fear being that once you, Brahmans, gain the old supremacy, you might revive the religious and communal controversy which raged in the days of the Peshawas to the detriment of the claim of my community-Pathare Prabhu Community-to call itself Kshatriya and, as such, to wear "Janva," a controversy, I said, which received its quietus only at the hands of the Peshawa Sawai Madhavrao out of respect for the representation made, on behalf of the Community, by a Shankarcharya (Vidyashankar-Bharati)" The Lokamanya laughed outright and assured me that when Home Rule would come to Indians, it would come to all Indians and not to the Brahmans alone

Once a gentleman referred in the Lokamanya's presence to what he felt to be two serious drawbacks in him, viz, his loud way of

speaking and his apparent obstinate nature. The reply was that obstinacy made him cling to his principles which he would not cast off like old clothes, and the loud voice was sure to save people, inclined to hear him *clandestinely*, from committing the sin of eavesdropping.

At one meeting, Professor Ramamurti happened to eulogise the worth of physical development alone. The Lokamanya opined that mental development was far superior to physical development and he instanced the case of the elephant and the "mahut." He argued that the man, who rode the elephant might be a spare man and the elephant a stout animal, yet the latter could be controlled and ridden by the man on account of his superior mentality.

At one meeting the Lokamanya was called upon to speak by the President. His call not being heard by the audience, they shouted out for Mr. Baptista to speak. The latter felt he had a call from the Chair to speak. The result was that both he and the Lokamanya were seen to rise to speak. The Lokamanya seeing Mr. Baptista on his legs took his seat remarking he would make room for his gramophone to do the needful.

At another meeting, Mr. Antaji Damodar Kale, the originator of the idea of "Paisa Fund Movement," complained that scant notice was given to him for being the father of the idea, which soon materialised into a noble institution. The Lokamanya gently reminded him that to conceive an idea was not always so difficult as to carry it out, and he jocularly hinted that anyone might conceive the idea of setting Bombay on fire to-morrow, but few would be forthcoming to carry it out.

* * *

Shapurji Saklatwala

(M. P. Socialist Leader, London)

The Twentieth Century ushers in the new era of Mass Rights Revolution as compared to the Revolutions of the past in which one set of rulers weakened or dethroned the power of the other set, and gave the people the choice of being governed by an alternative ruling class. The Magna Charta or the Reform Act in Britain, the French

Revolution (excepting the few days of the Commune,) the Italian Revolution all brought freedom in the sense that one man's rule was replaced by the rule of a privileged class. Monarchical thralldom was replaced by Aristocratic or Plutocratic thralldom.

The Twentieth Century spirit of revolt is for mass rights, for the supremacy of the proletariat, for the common-sense rule of the largest numbers regardless of the claims of Political Experts or Social Specialists.

It may seem strange, but the new throbbing of the human heart showed earlier symptoms in the people of the East than in those of the West. The old type of revolutionary showed his political restlessness, but at the same time felt the need of appreciation and imitation of all outward forms of glamour and pomp of power. The new revolutionary, in expressing his restlessness, showed his impatience with and disgust for the trumpery show of power, and gave evidence of a strong inclination to harmonise the outward forms of life of the ruling—or much rather the administering—body, with those of the common people.

India, Turkey, Persia, began to show their "disloyalty" to Great Britain and to Russia, and to express their contempt for the "Civilisation" that they claimed to introduce, and their pity for those natives of the soil who aped the mannerisms of the dominant class. Russia developed and practically put into effect this new type of the Mass Revolution in their country extending over the largest area of Europe as well as of Asia. It is the culmination of the same effort that surged in the heart of the Indian and Persian Nationalist and the young Turk. It is the trumpery of Power, it is the economic misery inflicted by Ruling-class interests that are really at the bottom of this outwardly appearing Nationalist struggles.

Tilak led the way in India. He gave a shock to the Congress in India by proclaiming for the first time that singing praises of the Rulers, flattering them through fear, imitating their social customs and incorporating their economic system were not the true functions of a body that pretended to work for the emancipation of the masses. He appeared as a councilor in the council chamber as the most unfashionably and most orientally-dressed figure, the commonest of the common people. He accepted imprisonment as a token of true performance of duty and not as a disgrace. He wrote and

spoke in terms of "Sedition," and stood fearlessly condemned not only in the eyes of his foreign Rulers but even those local grandees who had acquired the art and mannerisms of the Ruling class and plutocratic exploitation

This was the Tilak who left his mark and impression upon my youthful thoughts. Government's threats could not bend him or frighten him, but his own friends and admirers who did not see in Tilak the apostle of the new revolution, but looked upon him only as a politician of a more extreme type than themselves begged of him to tone down. The revolutionary spirit was persuaded to work for ordinary reformist ends in vain hopes of overthrowing a ruling class tyranny, by imitating and replacing one set of rulers by another. Under this pressure Tilak accepted his freedom and came out of prison, only to return to it for a longer and severer term. While he was there I made four or five efforts at communication with him, through the Inspector General of Prisons, but without avail.

Then at last I saw Tilak of my youthful days in England, weighed with years, broken down by prison hardships, and, worse yet beset heavily by reformist friends—Indian and British—persuading him day and night not to play his natural part, but to give his weight to them. In my own conversations I can again see Tilak in spirit revolutionist, the inspirer, the fighter for masses, but in conventional meetings I would see him struggling with his own inner self making a sacrifice of his own spirit to satisfy those friends who led him to believe that only if he lent his force to them and suppressed himself all was won. He was led to believe that his was only the spirit of his clan the Maharashtra's fighting hillman, but that his mission was ultimately the same as that of Parliamentary reformers.

Thus Tilak, who was one of the early torch-bearers of the present century passed away without achieving a revolution in his country that needed it most, still his spirit survives, the light lasts and grows, and his work yet to be done, shall be accomplished. It is then that he will receive a true monument of his effort and spirit, and his cold statue in Poona will only remain a piece of masonry and marble

R. P. Paranjpye.

(Senior Wrangler, Formerly Principal Fergusson College Poona, and Minister of Education, Bombay)

During the whole period of British Rule in India there has been no man who occupied in the public mind exactly the same position that the late Mr. Tilak did during the last twenty-five years of his life. I say this even though we recall the names of Ram-mohan Roy, Dadabhai Navroji, W C Banerji, Sir Syed Ahmad, Ranade, Melita or Gokhale, not to mention purely religious or social reformers like Dayanand, Kaeshav Chandra Sen, Vidya-sagar or Agarkar.

Mr. Tilak came at a psychological moment when the obvious advantages of British rule as compared with the old Indian rule had come to be regarded as habitual and a part of the very nature of things, and the disadvantages had begun to be acutely felt. He took full advantage of it and the love of his admiring countrymen was his reward.

But a mere propaganda of criticism would not have led to the fervent idolatry that he commanded had it not been accompanied by some finer personal qualities. Others have tried it, who did not possess these qualities and have not succeeded as Tilak did. Among these qualities a pure personal life is one of the most prominent. He had none of the looseness of character often found among other patriots, his living was simple, he was always accessible and he had a very engaging bonhomie of manners. Another very important point in his character was his capacity for sacrifice. The example of such a sacrifice of worldly prospects in a purely secular cause was at that time very rare. High English education was in his younger days the sure key to a fine official or professional career, and if he had so wished it, he could easily have ended as a High Court Judge or a Collector in the statutory service. His undaunted courage in facing the various prosecutions which were believed by popular opinion to be specially directed against him personally, won him the admiration even of his enemies and opponents. His followers of course were rendered still more devotees by these events and he attained a position almost unexampled in the recent history of our country. In addition to these qualities of a high personal character

and a capacity for sacrifice, he had a very keen intellect which would have shone in any field. He had a wonderful instinct for gauging the feeling of the people. He accurately mirrored public opinion.

Suffice it to say that he produced a good deal of animation in a body which was almost lifeless, he made the people think when they were content to accept things as they are, and he gave the country an example of sacrifice, pure life, and devotion to the mother-land. The pity is that the situation of our country is such that a man like Mr. Tilak had to spend his whole life in mere criticism and in doing what was very often mere destructive work. History will form its own judgment about the place of Bal Gangadhar Tilak in the annals of India, I can but say that in him there lived a GREAT MAN.

*

*

*

B. Chakrawarti.

*(Bar-at-Law, M L.C., Leader of the old Nationalist Party
in Bengal, Calcutta.)*

I had the unique privilege of enjoying the hospitality of Lok. Tilak in his own house and knowing him intimately for many years. Whenever we met, we generally talked of Geeta, when free. Lokamanya was a Baishnav whereas I am a Sakta. Still there was very little difference between us. He felt very keenly that mere asceticism and renunciation would not solve the problems of the country. He was a veritable Karmoyogi. Political Bengal cherishes his memory very dearly. With his vast erudition, with his keen political insight, with his intensely human nature and democratic bent of mind, he has established a permanent seat in our heart. "When heart is full, words are but few." We feel his separation too keenly. Lokamanya was above all a practical politician and had no illusion about the political future of his country. I am strongly of opinion that save and except the policy and programme enunciated by him, call it Responsive Co-operation or Responsive non-co-operation, by any name you please, there can be no sounder policy for a dependent country like that of ours. Lok Tilak had a master mind and unique power of organisation. In my mind's eye I always find him as a Captain of a well-equipped and

disciplined cavalry marching onwards to the citadel of the enemy he wants to vanquish. How eagerly we wish we had the vision of Lokamanya in these days of cloudy political atmosphere when we are all groping in darkness

(One last tribute of homage and respect I must pay to the man of indomitable hope and heart who, in the midst of suffering and persecution never bartered his soul for the mean thought of gain or glory. Lokamanya Bal Gangadhar Tilak held a unique position in our present political life. The purity of his personal character which in many respects brought back to us the ancient Brahmanical ideal of plain living and high thinking, the single-minded devotion to his country's cause that characterised his public life, the courage verging perhaps in the view of some people to utter recklessness of personal consequence with which he pursued his ideal, his sacrifices and suffering, his life-long consecration of whatever he had to the service of his people, his keen and versatile intellect, his unerring political instincts and wide and intimate knowledge of men and affairs—all these combined to secure for him a position in our public life unattained and almost unattainable by one of his contemporaries and co-workers. But we must not mourn for him. He is not dead. He lives in spirit and is everywhere with us every day to lead and guide us in our undertakings)

+ * *

Rabindranath Tagore.

(Dr. Sir, Poet Laureate of India, Shantiniketan, Calcutta)

The incident which brought me in personal touch with Lokamanya Tilak, I have mentioned elsewhere. It was when he surprised me with a request through a messenger that I should proceed to Europe with the help of Rs. 50,000 which he was ready to offer me. My surprise was still greater, when I was assured that Tilak did not want my help for any propaganda which was his own, that he would be sorry if I followed the path which he himself was pursuing at that moment for the benefit of his country. He wanted me to be true to myself and, through my effort to serve humanity, in my own way to serve India. I felt that this proposal from Tilak carried with it the highest honour that I had ever received from my countrymen.

I do not know if I was worthy of it, but it revealed to me the greatness of Tilak's personality which deeply impressed my mind. He had more faith in Truth than in method. His ideal of the fulfilment of India's destiny was vast, and therefore it had ample room even for a dreamer of dreams, even for "music-maker"—He knew that freedom had its diverse aspects, and therefore it could be truly reached, if individuals had their full scope to use their special gifts for opening out paths that were diverse in their directions.

* + *

Ramsay Macdonald.

(*M. P., Late Premier of England, Labour Leader, London.*)

I twice met Mr Tilak, but I regret to say, only in a very casual way so that I did not come to know him very well, and no private correspondence supplemented the imperfections of the personal contact. However, I was deeply impressed at the little I saw of him, by his fine strong personality, and I was fully convinced that he was a man of powerful intelligence and sincere convictions. He loved freedom above everything. He was prepared to sacrifice everything for his country's freedom. He will no doubt be remembered in history as the great statesman of Modern India.

* * *

The late Krishnarao Sharangapani.

(*B. A., LL B., Judge, Baroda State.*)

Bal Gangadhar Tilak and myself passed the Matriculation in the year 1872, about fifty years back. My father, Retired Deputy Collector, Nasik, made up his mind to send me to the Deccan College, Poona. Poona, then, had the reputation of having a salubrious climate and of being cheap, the site of the Deccan College being also a further attraction on account of its situation in a lovely solitary spot, far away from the busy haunts of the City. There was no struggle for admission, though the Deccan College was then the only

Arts College in Poona, for the number of students passed was not very large. But there was the difficulty of obtaining residence in the College quarters as there existed then only the central building with wings on two sides and no extensions or other independent residential quarters. In the January of 1873, students, from the south, like Belgaum and Dharwar and from Khandesh and Nask, flocked for admission. The admission took place as a matter of course, but the number of students that were admitted being then large, the F. A (now called Previous) class, the examination of which took place after 18 months, was made up of two divisions. Bal Gangadhar Tilak then resided in the City in a storied house, in a corner, near the square in the vicinity of the Patrya Maruti under the care and guardianship of his uncle who was then a school-master on a small salary in the City. For several days, many resident students of Poona came on foot, two miles or more, taking a short cut over the river by the ferry, Mr. Tilak being one of them. Bal Gangadhar, for some days, continued to attend the College in the company of his friends Patwardhan, Sathe, Joshi, Atré and Tanhasale. His friends used to meet in the square near the Budhwar Wada, whence they came together on foot to the College.

We had in the short term of 18 months as many as five fellows, Messrs. Pendse, Junsawale, Gharpure and two Kulkarni brothers, Mr. K. B. Pendse being senior to them all. He used to teach English, Logic and Sanskrit. We were all charmed by his splendid Sanskrit scholarship.

He gave at the beginning certain English passages for translation into Sanskrit, leaving it to the students to translate them into verse if it was practicable for them. Mr. B. G. Tilak was one of those students who translated certain passages into verse; and students began to enquire amongst themselves who he was. That was how we came in contact with him first.

Mr. B. G. Tilak was then a lean spare figure with twinkling eyes and a massive head with a short tuft of hair. His dress was as simple as even it was later. He wore a large round red turban with no lace end and a flowing long coat and a Sadra inside and carried an 'angwastra' with him, with Dakshin shoes on his feet. Virtually there was no change in his dress from the time we saw him at the

College till he expired. He wore, however, a special Sadra (Shirt) with buttons on the shoulders which kept it tight on the chest and thus he used at the time when he was taking Bar exercise. At times he did not wear a shirt in private hours of study but was to be found in his Dhoti, with his bare body and an 'angwastra.' 'But at the end of three or four years the Tilak we had seen at the outset was quite different. He had then a well-developed body with expansive chest and robust arms

Probably at the beginning of the next term i.e., in June 1873 Tilak became a resident student of the College. The first term was spent in preparing for the scholarship examination. The scholars had then for their examinations generally a separate course of studies in addition to the one that was taught in the class during the term. It was in the monsoon term that students began to rivet their attention on regular studies for examinations, and it was usual for them to get independent single rooms when the examinations were approaching. There was then a number of single rooms on the ground floor and a few big large rooms in the two wings on the upper story, each room being assigned to three students, the Superintending Fellow alone having one big room to himself. Mr. Tilak secured a room to himself not far off from mine on the ground floor on the right wing as you approach the College from the City.

He was anxious about his messing. There were then several dining clubs, in a block of building not far off from the main building, which can roughly be divided into 'Sovla and Ovala'—Orthodox and Reformers, admitting in each of these their own friends and companions. Our club belonged to the former category and had in it students from Nasik, ⁵/₂ Khandesh and Berar and we readily admitted Mr. Tilak into it. The Karnatic had a club to itself which was called Vyankappa's club, Vyankappa being the cook who was proficient in preparing Karnatic 'Sar'. Our club was located in a big room at the other extremity in the proximity of a room which was then used for purposes of gymnasium. We had in our club students all sitting with silken cloths at dinners, several of them being of orthodox bent of mind performing their Sandayas and reading Bhagawatgita. Mr. Tilak of course was one of those who used silken cloth at dinner. We had in our club almost all good eaters and Tilak also was one of them. There were some amongst us who

used to eat at times Bajri-bread as a variety, but Tilak had no such liking and always indulged in wheat cakes

From the time he became a resident student he applied himself assiduously to the development of his body by devoting some hours every day to gymnasium. In the morning he used to go to the gymnasium room where he had Malkhamb, Jor, Jodi and Kusti and after his exercise he used to take a large draught of fresh milk which was supplied to him and others by servants. In the evenings appointed for exercise on the horizontal bars, Tilak joined and had his exercise there. One stalwart Mahomedan was then engaged as a teacher who used to give training in those exercises. The morning times were usefully spent by several students in going to the river to take a dip where they learnt the art of swimming. Some of the members in our club like Patwardhan and Kulkarni from Nasik were very good swimmers and Mr Tilak picked up the art from them and after some practice became a good swimmer.

Tilak was not an early riser. About that time, there were three sets of students who used to study at different hours at night, (1) those who after the evening meals at six or seven o'clock used to sleep till 12 at night and afterwards get up and study till sunrise, (2) those who after evening meals used to study for an hour or two, sleep till 3 o'clock and then get up and study upto sunrise, (3) those who after evening meal used to study till 12 or 1 o'clock and get up late in the morning at 7 or 7-30, so that in the evening you could not see all rooms lighted simultaneously, some being dark and some lighted. Tilak belonged to the third class. It was noticed that most of the students in the mofussil generally sat late at night for study.

At the F A Examination students had to take one voluntary subject and that was either (1) Butler's Analogy and Sermons or (2) Analytical Geometry. There were then very few students who took up the former and most of the students took up Mathematics. Tilak of course took up the latter. We had then for our professor of Mathematics the revered Keropanta Chhatre, known by the familiar name 'Kerumana,' who was reputed for his plain dress, simplicity and love for his students. At times he used to come and stay in the College premises and remained content with separate residence in a small low room once used as a temple. He used to freely

mingled with students, and showed to some of them, among whom was Tilak, planets and stars by means of astronomical instruments. Tilak did not catch his attention at first, but some time after as he used to ask his difficulties, Professor Kerunana was struck with his mathematical talent and Tilak became one of his favourite pupils. Professor Kerunana was known to have carried on his astronomical work under the liberal patronage of the late Shrimant Abasaheb Shastri Patwardhan of the late Gangadhar Shastri's family. My family being connected with Gangadhar Shastri's family, Professor Kerunana used to take interest in me at the College, and pressed me to take up Analytical Geometry instead of Butler's Sermons. As I had a prejudice against Mathematics, Kerunana through great love he bore towards the students, pressed me to attend his class and carried me physically to that class. I did attend the class for one or two days but subsequently gave it up. Controversy raged round the relative value of Mathematics and Moral Philosophy and Tilak strenuously supporting the former pressed me over and over again to take up Mathematics but with the bias I had against the subject I remained firm and even at the final B. A. examination, I took up only literary subjects as my voluntary.

It was the habit of some students to apply themselves vigorously to their studies in the last term when their examination was drawing near. Tilak was one of them. In the previous term often after evening meals, we used to meet in some room of our friends with whom we were familiar and indulged in conversation and discussions on several subjects. The discussions either related to the doings of the past celebrities of the College or some social or current subjects. There were hot debates and they continued till a late hour sometimes, 10 or 11 at night. I remember that once a considerable amount of controversy was evoked on the question whether genius played a prominent part in life or life depended on environments. No definite conclusion was arrived at, and the general opinion seemed to be indefinite. Tilak and several members of our club took part in the discussion.

The trial of the late Maharaja Malharrao was then held in Baroda. Almost all the students of the College took so keen an interest in the proceedings, that every day half an hour was set apart for reading them. In the disputations that took place over different topics Tilak's keen and vigorous intellect could be perceived. There

were at that time students who felt shy of public topics and kept to their own rooms, discussing only their own affairs, and caring for nothing else besides their studies.

Thus after leading this kind of life at the College for 18 months we appeared at the F. A. examination which was then held in April. I got through. But Tilak unfortunately failed, probably in English. Tilak's *forte* was Sanskrit and Mathematics. But his intellect was so wonderful and powerful that when one read his English in the 'Maratha' in which he wrote at times, one was simply astonished to see the difference, since the English he wrote was vigorous and beautiful.

Tilak got through the F. A. next year. We were afterwards in different classes. myself, Upansani (afterwards the Honourable) Kathavate, with failures more or less, at the subsequent examinations, again joined at the final LL B., Kathavate and Upansani having joined the Deccan College in the year 1873.

In those times, one could keep terms at the Law Classes without having passed the B. A. examination. The only restriction being that he must appear at the LL B., two years after the B. A. Students, therefore, after they passed their F. A., went to Bombay and kept their Law terms for three years and appeared at the LL B., without having had to stay, then, the whole time in Bombay. There was nothing like the 1st LL B., examination but there was only one Jurisprudence examination, without success in which one was not allowed to keep subsequent terms; but it was so easy that a large per cent. nearly 80 or 90 passed.

The Law Class then was nothing but a farce, which one had simply to attend for the sake of keeping terms. The classes were then held in the evening, at the old Elphinstone High School building for two or three hours in a week. As most of the students who had to keep their terms were not Graduates they paid very little attention to the lectures delivered by Professors in the class.

Tilak passed his B. A., from the Deccan College and took a class. In Bombay we did not stay together, but we often used to meet. However in the year before we passed the LL B., we came to the Deccan College and took private quarters in order that we may be able to study vigorously for the LL B. examination. One Mr.

Ganpatrao Bhadibhade from Bombay was also staying at the College with his brother but he was studying by himself. We three used to read Properties and Hindu Law and some other subjects together. We three i.e., Tilak, myself and Upasani, had Sanskrit as our second language and read the 'Mutakshara, Vyavahar-Mayukh,' and 'Manu' before we took up any English book like the Mayne's Hindu Law. At times we read passages from 'Jeemutvahan's Dayabhaga' and other original passages in Sanskrit. We studied late at night till 12 o'clock and Tilak after finishing his study at times put his head under the water pipe; his health was then so good. Tilak was a close reasoner, his method of study being analytical. He had a peculiar habit, so to say, of sleeping over questions, which were not solved at night, and one could see, at times, after he went to bed, that he was dangling his feet and thinking over some knotty problem. He was free from vice but he had the habit of requiring a piece of betul-nut after meals and at intervals during the day.

We four got through the LL. B., examination and we parted. But we could see that Tilak had his own ideas of doing public service, as during the final year we stayed at the College he entered at times into elaborate discussions with the late Agarkar who was then the Superintending Fellow and gave expression to his views about rendering public service.

After we passed the LL. B. Tilak stayed in Poona and I came to Nasik where I intended to practise. Tilak joined the late Chip-lonkar, Namjoshi and others, and started the New English School which was really the foundation of the present Fergusson College. Of his subsequent life, the public have known a good deal and it is unnecessary to refer to it.

I shall however refer to some of the incidents which are of importance and which took place subsequent to our separation at the LL. B. examination.

I had a mind to practise in Nasik or Bombay but it was God's will that I should join the State in 1888 as there was a vacancy of a judgeship here. Having family connections in Poona I used to go off and on there, and used to meet my old friend Mr. Tilak. Mr. Tilak having adopted an independent career for which he had to undergo sacrifice, his uncle who was thick with me during early College days once spoke to me that he should either take to the law profes-

sion or accept some lucrative appointment, and asked me to prevail upon him (Mr. Tilak) to pursue such a course. I had known my friend very well and replied that he had already made up his mind and it would be of no use talking to him over this matter. However I spoke to Mr. Tilak and in a friendly way he said to me that he had already chalked out a line for himself by which he was going to do public service.

Tilak, after he had joined the school and started a Paper, used to come at times to Baroda in connection with some business. I remembered that at one time when there was the Jam Conference here, he delivered a speech which was replete with useful information and which greatly impressed the audience. An ovation was accorded to him by the citizens of Baroda, after he was released from jail when he made a speech which was also very impressive.

Tilak's stay in Baroda was prolonged for several days in the notorious Bapat case. The late Mr. Mahadeo Churnaji Apte was engaged on behalf of the accused Bapat. But he was carried away by death and the late Mr. Khare was engaged. As Mr. Bapat was his friend, Mr. Tilak had come down here, and watched the case very keenly for him. He kept late at night, instructed Mr. Khare and did all he could to legally save Mr. Bapat. Who that has watched the proceedings of the case could not mark the hand of Tilak in the cross examination of witnesses and the examination of the Accounts Books? To his strenuous efforts, Bapat owed immensely his acquittal.

While Tilak was here his movements were dogged by detectives and once when he saw a detective or public peon, going after his carriage or pursuing him he wrote a note to one of the Officers here to keep some police peons or detectives in his Tajnat, so that he might have the benefit of an escort and the Government might have the benefit of knowing his movements.

When we used to meet we often spoke about the Bhagawat-Gita and he once remarked that it was the dream of his life to write a book which would dazzle the world. As the fulfilment of the words he spoke, his Karmayoga is too well-known to the public. After this famous publication, we used to have at times discourses on the meaning of the word "Karma" and he often used to cite योगः कर्मसु कौशलम्.

His last visit to Baroda was on his way to Amritsar, whither he was going, attended by a large party in a special train. Notably among these were Messrs Baptista, Vaidya, Kelkar, Karandikar and several Maharashtra gentlemen. He was given a very splendid reception at the Railway station and the crowd was so enthusiastic that he took more than a quarter of an hour to reach the place which was only a few yards away from the Railway station, where sumptuous dinner was provided for the party and where an address was to be presented to him on behalf of the citizens of Baroda. I had the honour of welcoming him on behalf of the citizens of Baroda. Thus was the time when the sores of the Punjab tragedies were ranking in the bosoms of the public. In response to the words of cordial reception that was accorded to him, Mr Tilak said that the new moon of Swarajya was in sight and the day was not far distant when we might acquire it. Those words of high expectations are still ringing in the ears of the public when that visit is remembered. Alas! his life was cut short some time after in the midst of these expectations. I was unable to go to meet him in the hours of his last illness. But I am told that even in his last moments he was thinking of Swarajya.

* * *

V. J. Patel.

(*Bar-at-Law, M L A, Late President of the
Bombay Corporation, Bandra*)

Lokamanya Tilak was a great and a grand personality. The credit of taking politics from drawing-rooms of armchair-politicians to masses, belongs to him. He had his finger on the pulse of the Nation. He knew exactly the capacity of the people for self-sacrifice and suffering in their fight for freedom, and therefore led, handled and regulated the national movement accordingly. He has been rightly described as the "Father of the Indian Nationalism". His message to the people of India, "Home Rule is my Birth-Right and I shall have it," inspires every Indian who hears it, and fills his heart with a feeling of patriotism. Lokamanya loved freedom above everything else. He was prepared to sacrifice everything for the country's freedom. Questions regarding communal

differences and dissensions as well as social evils did not trouble him much. He believed that with the advent of freedom, things would adjust themselves in course of time. He therefore concentrated entirely on the fight for freedom. In doing so, he was ever ready to compromise with his political opponents; and forgetting that he was a great man, he often used to interview men in much lesser position and discuss with them problems of the day for hours and hours. There are, however, two matters connected with the Lokamanya's political leadership of which I desire to make special mention. Lokamanya was always careful in his public utterances not to make any statement which the bureaucracy might utilise as an argument against the people on any question. The second is that he would never publicly give away his follower on any public question, but, on the contrary he would as far as possible try to defend him at all costs. These are the two qualities which are, absolutely essential, in my opinion, in a leader who lays claim to be a practical politician, as Lokamanya unquestionably was.

For years I had heard and read a good deal about the late Lokamanya, but it was not till 1918, that I had the good fortune to be closely associated with him in public work. It was on his encouragement that I undertook the arduous duties of the Chairman of the Reception Committee of the Special Congress held in Bombay in that year, and since then till the day of his death, I worked with and under him. I recollect the efforts he made to induce the Moderates not to secede from the Special Congress, but the unfortunate split came and, I know, no one regretted it more than he.

The ordinary session of the Congress was held at Delhi in the Christmas week of that year when Lokamanya had already left India for England. That Congress elected me as its General Secretary and decided to send a deputation to England, with a mandate to represent the Congress point of view on the reforms before the British Parliament and the British public. Lokamanya was elected to preside over the deliberations of that Congress, but as he could not be present, Pandit Madan Mohan Malaviya was elected for the honour. The All-India Congress Committee in pursuance of the Resolution of the Congress, elected Lokamanya, N. C. Kelkar, V. P. Madhavarao and some other public workers to be members of the deputation. As General Secretary of the Congress, I had the honour to be one of the members of that

Deputation. Lokamanya was already in England and the remaining members joined him by the end of May 1919. For six long months I came in daily touch with him and as General Secretary of the Congress and the Secretary of the Deputation, I worked according to his instructions day in and day out, and was able to win his confidence. Since the secession of the Moderates from the Congress, the British Congress Committee and the paper 'India' were working in league with the Moderates. Before the Congress Deputation reached England, Lokamanya had already directed his attention to this subject. I find in the proceedings of the meeting of that Committee held on Wednesday, the 26th February, 1919, at which Lokamanya was present by special invitation, the following note—

"Mr. Tilak (who, with Mr. Karandikar, attended by special invitation) was invited to make a statement. He asked if the Committee approved and were prepared to press upon the attention of the country, the resolutions adopted by the Congress at Delhi; he complained that the Congress cause was not presented and supported by the Committee, and in the journal 'India'. He said that it might be necessary for the Congress to make other arrangements for its work in England unless the Committee were prepared to adopt the Congress programme."

When the Deputation reached London, Lokamanya told us that, the British Congress Committee and the paper 'India' which were financed by the Congress, claimed that they were independent of the Congress and were not bound to accept its mandate, and the first thing that the Deputation should, therefore, do is to make efforts to deal with them in a proper manner so as to enable the Congress Deputation to carry on its work effectively. He then got the Deputation to adopt the following Resolution—

"Resolved that the paper 'India' having been established as the representative organ in England of the Indian National Congress, and having been assisted at various times by the funds of the Congress on that understanding, the attention of the British Committee and the Proprietors be drawn to the fact that for some time past 'India' has been conducted on lines of policy which are not in accordance with the resolutions of the Congress, and are inimical to the policy contained therein, and the British Committee and the Proprietors are hereby requested to give an assurance that the

policy of 'India' will in future definitely and unambiguously conform to that laid down in the resolutions of the Congress from time to time."

This resolution was duly communicated to the parties concerned. The Deputation acting under the guidance and instructions of Lokamanya was able to induce the British Committee to adopt a constitution accepting subordination to the Indian National Congress, and the paper 'India' also accepted the policy of the Congress and Mr N C Kelkar became its editor, Mr. Polak having resigned as a protest against the change of policy.

Lokamanya by this time had made many friends among the Labour Party and it was mainly through his efforts that the Deputation was able to secure the support of the whole Labour Party in putting forward before the Joint Parliamentary Committee and the Parliament, the Congress point of view on the Reform bill. In fact, all the labour organisations in the country were at our service during our lecturing tour in the United Kingdom.

Lokamanya would not miss a single opportunity, in fact, he would create new opportunities for pressing India's claim before the British Public and the British Parliament. I recollect one such incident which I take leave to state here. Lokamanya one day called me to his place and told me "Mr Patel, what do you think of the idea of presenting an address of congratulations to the King Emperor on the occasion of the Peace celebrations by the Congress Deputation on behalf of the people of India?" I at once said it was no use attempting to do so. In the first place, we would not be allowed an opportunity and in the second, no useful purpose would be served by such address, assuming that we were successful in getting an opportunity. Lokamanya said "My dear Patel, we might state what we want in the address and the authorities will have, at any rate, to read the address and know what we are here for, and what we want. We lose nothing. Let us not miss any opportunity of pressing our case". I agreed and Lokamanya dictated to me two letters and a draft of address.

He often talked to me about foreign propaganda. He was very glad that we were able to reorganise the British Congress Committee and the paper 'India,' and to make friends with the leading men of the Labour Party both inside and outside the Parliament.

He expressed to me that we should be able to carry on much more vigorous propaganda in future with these materials in our hands and that we should have information and publicity bureau not only in London, but also in Paris, New York and Tokyo. He had also an idea to establish an Indian News Service Agency between India and the important civilised countries of the World. When I asked him one day how far foreign propaganda would help India, he said:—

"Mr Patel, I do not believe that our salvation will come from outside. I have no delusions on that score. But I do believe that a favourable opinion of the civilised world towards Indian aspirations, is a valuable asset in our struggle for freedom. We cannot afford to neglect world opinion except at our peril. Every important country has its national organisations and its information bureaus in important world centres and if mighty Governments do that, how much more necessary it is for a country like ours."

There is no doubt that he had thought out a definite plan for vigorous foreign propaganda and was about to collect funds for the purpose when he was, alas, called away from this world. His death has, in my opinion, created the greatest void in the domain of Indian politics.

Lokamanya was a terror and a night-mare to the bureaucrats. When Lokamanya entered the room of the Joint Parliamentary Committee by one door to give evidence, the notorious Lord Sydenham, one of the members of that Committee, quietly left the room by the other and came in only when the next witness was called in.

* * *

George S. Arundale.

(*Dr. Lowie.*)

I am afraid I have no time to enter into any details regarding my acquaintances with Lokamanya Tilak, but the characteristic which impressed me more than anything else was his extraordinary willingness to undergo any hardship for the sake of the Motherland he loved and served so well. The Martyrdom he suffered was borne with a heroism I admire more than I can express in words, and his

absolutely disinterested patriotism of a most practical and well-informed kind, is worthy of emulation by us all. One need not agree with all he said or did to feel what a heroic soul we had in our midst

* * *

The Late Deshbandhu C. R. Das.

(*Bar-at-Law, President of the Gaya-Congress, Leader of the
Swarnajya Party, Calcutta.*)

This day five years ago passed away Lok B. G. Tilak. This day five years ago the man who wrote the drama of Action and of Hope left on other shoulders the drama of Fulfilment. Tilak rose out of the life of the people, lived their life, and was the embodiment of their genius. Without the idealistic drive of a dreamer and the dark plunge of the revolutionary, Tilak stood pre-eminently as a herald at the cross-currents of his people's history, and his life and work were the sure signposts of their future. Meteoric his career was not; his gait had not the speed of lightning; the landmarks of his life were not illumined by flashes. With an indomitable strength of will and toughness of fibre he could never look back after once putting his hand to the plough, and he stood without either fear or bravado, "four square to all the winds that blow," invincible and invulnerable. The solitary figure standing unmoved on the days at the abortive Session of the Surat Congress with his arms crossed on his chest, the very picture of an iron determination, that was Lok. B. G. Tilak, in action and in endurance, a characteristic pose.

Carrying his shoulders far above the rest, a stalking giant, Tilak would set his feet on the ground where his people walked and crawled. Essentially democratic, a divination of the mind and spirit of his people and their needs, and a power to seize in the right way to call it forth, these were the key-notes to Tilak's political genius. A representative Maharashtra, he had the pride of the fallen race and the prospect of the rising nation, and the dreams of Maharashtra glory gave to all his political and social efforts a touch of aristocratic hauteur. But the unifying solidity of character, the spirit of a forceful personality, the vitality of genius made him the spokesman

of the people, and he lived and toiled to solidify in himself the aspirations of a nation struggling for self expression, and gave form and shape to its ambitions so long strangled or stifled. His was, therefore, the enthusiasm to awaken the spirit of the masses, his was the character and temperament to respond to their spirit.

Was Tilak a revolutionary? Was Lokamanya Bal Gangadhar Tilak, the idol of his people, the implacable foe of the bureaucracy, an anathema to it, the worshipper of Shivaji, the greatest Mahratta since Shivaji, a revolutionary? A passionate devotion to work, an energy that never wavered or halted, a supreme mastery of details, a grit, an utter callousness to, or disregard of, difficulties or dangers gave indeed to all his action a sharpness and an edge. But Tilak was self-luminous; his life and his action are "a self-evident proposition," a hard fact baffling or dismaying to all who would not bear with him. He was by temperament incapable of the big jump, and a spirit that would take what it gets and fight for the rest cannot harbour that restlessness, that impatience, which is at once the habit and instrument of the born revolutionary. He was conservative by instinct, compromise was the essence of his politics, but he never lost sight of the ideal to which his whole being moved. He had no "Progress" in his programme of work, no dodge, no self-deception. The author of the *Gita-Rahasya* knew but one way towards salvation—for the individual and for the nation and his commentary on the *Gita*, his commentary on the movements of our national life and thought was action. Action gave him the impulse of his life and it bred in him the will to suffer. But there was no noise about it, no bravado, certainly no side issue in his life or his work. His intellect was hand-maid to his work. His character, his temperament, his energy were all harnessed to his purpose. This made him a hero. This made him self-luminous but this also made him the "Portent of Evil" that he was to the powers that be. And with the vitriolic energy born of suffering and single-minded devotion, he pithily remarked—"The only constitution, we have, is the Penal Code." He strove by suffering to undo it, to unfold it, to bend it to his will and he won; for "in freedom's battle they who suffer, win." Tilak won and laid the beginning of a greater India reborn for self-fulfilment and the service of humanity.

*

*

*

B. K. Lahiri.*(B. A. , Bar-at-Law, Mill-Owner, Calcutta)*

In jotting down a few lines by way of reminiscences of the late Lokamanya Tilak whom I consider as my political Guru, I shall confine myself, mainly to the occasion after the Bombay Special Congress when I had the privilege of having been his guest along with other friends at his Poona residence. I had an opportunity of studying him at close quarters at his home and in his every day surroundings. He combined in himself the rich Brahmanical possession of plain living and high thinking. He was a real antithesis of what an Indian gentleman of the middle class ordinarily is to-day. He was absolutely precise in his language and thought. He travelled from point to point, conclusion to conclusion with mathematical precision. His surroundings like his person and dress were absolutely clean. Lokamanya's ideal, that cleanliness was next to godliness, was realised in his Poona residence and its surroundings. In fact he told me on one of those days that he had always tried to live up to that. Even the "Kesari" Press house was cleaner than the ordinary Indian's drawing room. The compound of the house was no exception. I found him absolutely methodical and regular in his habits. His clock-work regularity and punctuality ought to form an object lesson for us who ordinarily speaking are wanting in this qualification. He was an admirable host, absolutely unobtrusive in his ways but always attentive to the possible requirements of his guests. He met their needs in anticipation. His Poona House which accommodated his Library and his Printing Press along with the "Kesari" Office contained within itself the elements of those activities which according to Lokamanya were essential for leading us to our political goal of Self-government for India. In order to bring politics to the masses, you require above all a band of disciplined and selfless workers who are to be trained for the purpose and who are to carry on systematic propaganda work under proper lead through the medium of a well-written vernacular journal. Undaunted by the frowns and unseduced by the smiles of the powers that be, (he was gagged at that time and was prevented from addressing public meetings) he told me in the course of a conversation on one of the few days which are amongst the

proudest moments of my life that by Home Rule he understood our right to make mistakes in public and political matters, even in matters of national importance and to rectify them when discovered. It was only by its recognition and exercise that we can expect to attain Swarajya. On his way to the Amritsar Congress, he enunciated the doctrine of Responsive Co-operation which some of us did not quite appreciate at the time. On this occasion when I met him in private at Amritsar, he told me "Labiri, you must be practical even in politics. Don't forget the realities of our position. Enthusiasm and emotion are good servants but bad masters. Try to stand erect and hold your head by all means but you must always have your feet in clay." This has been my gospel ever since and I am bold to think that it is fast becoming the gospel for the educated and thinking India.

*

*

*

C. Rajagopalachari.

(*B. A., LL. B., High Court Vakil, Salem.*)

I take this opportunity to offer my humble testimony,—not to Lokamanya's greatness, which needs no reiteration and stands beyond the pale of criticism,—but to the simplicity and gentleness of his personal disposition which may not be so generally known. Lokamanya's great name is now associated with the school of political thought that lays great emphasis on Diplomacy and Expediency as necessary elements in practical politics, and which refuses to rule out Physical Force as a weapon for national emancipation. But Lokamanya himself was extraordinarily innocent of all diplomacy and was as simple as a child. His political philosophy included Expediency and Accommodation, but the complaint of every one that came in contact with him was that there was too little of accommodation in him. There was no politician so blunt and uncompromising in point of fact as Lokamanya himself. His politics was the orthodox nationalism which recognises the inflicting of pain and injury as legitimate, but he himself was gentle as a lamb. No one practised Truth and Ahimsa better than Lokamanya.

I always felt that Lokamanya and Mahatma were strange contradictions of their respective philosophies. While Mahatma's gospel is Peace and the abolition of all wars and armed rebellions, his own nature is essentially of the military type. His plans remind one of Napoleon. He would be in his natural element in the fierce battlefield, amidst blood and rum and stand unmoved amidst physical pain and intensest suffering. On the other hand Lokamanya Tilak who spoke the doctrine of Force, really could not bear to see a fly hurt, and would break down if he saw any slaughter of human beings whatever might be the end in view.

So also I venture to say about Diplomacy, that Mahatma Gandhi is filled by nature to practise and does indeed in his own way practise the highest arts of diplomacy and tact. In spite of his insistent worship of Truth, he is ever ready to yield to the dictates of true Expediency. Lokamanya Tilak though his name now stands for the school of Expediency was, in point of fact, ever an obstinate and unyielding politician. Indeed Lokamanya's greatest difficulty was that his soul refused to solve weaknesses and difficulties by compromises. Men do not tire to take his name and authority for doubtful dealing in politics. But no one was ever deceived or attempted to be bamboozled by Lokamanya's diplomacy or tact. There is not a single man that can come forward to lay a charge of that kind.

No politician led so austere and so simple a life as Lokamanya himself. No one's daily life was marked by such simplicity and plain living as Lokamanya's. His philosophy did not urge asceticism for politicians, but he himself was an ascetic and saint as well as politician. Asceticism may not be Lokamanya's philosophy but it was his daily life. Sacrifice, again, is the sum of Mahatma's gospel. And there is no one that can claim to have suffered or sacrificed as Lokamanya voluntarily did. If life and example are greater than precept, the most rigorous doctrines of suffering and Non-co-operation can find no greater leader than Lokamanya Bal Gangadhar Tilak.

Mavji Govindji

(A well-known Merchant in Bombay, Santa Cruz.)

THE FIRST LINK—

My first link with Lokamanya was formed in 1907. It was at the Surat Congress I was editor of the "Kathiawar Times" then and was present in the Press gallery during the turmoil. Lokamanya had just uttered the memorable words:—"I won't move unless you remove me bodily" And in the melee that followed, we formed a cordon round him and with great difficulty, took him to a tent on the grounds. He was bathed in perspiration and I felt he wanted something to drink. I had despatched a kind friend to fetch a glass of lemonade which came up as he took his seat. I shall never forget the way he thanked me!

—AND THE SECOND.

The Swadeshi movement drew me to Bombay in 1909. I was one of the small band that formed the National Union in that year. Having been a lover of Shrivaji and his Maharashtra and all that pertained to it, I found real pleasure in working with Maharashtra nationalists. The times were difficult and we could not make much headway. But we kept the flag a-flying till his return from Mandalay.

THE CHAIN.

The year of his release synchronised with the appearance of my great leader and chief—Dr. Annie Besant—on the Congress platform. It was in Madras in December 1914. She wanted the Congress to go full steam ahead. But the "elders" did not mind her much and went their usual way. She wanted Lokamanya and his nationalists to take their rightful place in the National Congress. How often she visited Poona in that year and how she toiled to unite the forces represented by Gokhale and those headed by Tilak. The latter quickly realised what she meant and the first Home Rule League was his. The history of the Home Rule agitation forms a brilliant chapter of the story of our times and it was here that we saw Lokamanya at his best.

A TRUE BRAHMANA

It was very soon after Lucknow that I came to study the great man at close quarters. He was great in his learning, great in his patriotism and equally great in the tireless pursuit of his self-imposed task—the cause of the Motherland. And yet he was so simple—even to the verge of austerity. Always accessible, always helpful, he typified the ancient ideal of a true Brahmana. He had received English education—the best available—but he was not anglicised. Like Chiplunkar, he had kept himself free from that glamour of western civilisation which had dazzled so many young men of his time who had a university training. He thus very early came in conflict with the advocates of social and religious reform. Political thralldom galled him more than social iniquities or forms of worship. And hence he staked his all on our political emancipation, and was consequently much misunderstood.

‘UNTOUCHABILITY.’

It was commonly supposed that his views on the question of untouchability and the Depressed Classes were of the orthodox type. Many had thought that at least his attitude was not clear. An occasion however arose, which left no room for doubt in the matter. The redoubtable Mr. Shinde was holding his first Depressed Classes Conference in Bombay near the French Bridge and the Gaikwar presided. On the second day Shinde told me that Lokamanya was going to attend and address the Conference. Everyone expected that it would be a notable pronouncement. And so it was. I was in charge of a resolution advocating the representation of the Untouchables in the Congress and was expecting every moment to be called upon to move it. But the cheering outside announced that he had arrived. ‘We all got up and Sir Narayan who was in the Chair in place of Sayaji Rao, greeted him warmly. I gave up my resolution to be moved by the Lokamanya and he did it in his masterly way. The pronouncement was in clear and unmistakable terms. Those who had expected something ambiguous or equivocal were sadly disappointed. Those who had anticipated a defence of irrational orthodoxy missed their aim. And those of the social reformers who had held the belief that Tilak would always avoid speaking

on such a subject felt humiliated. Everyone of us was more satisfied than surprised and even Chandarvarkar cheered him as well as any one of us. And no wonder ! The thought that Tilak gave his whole-hearted support to the uplift of the Depressed Classes gave a sincere joy to Sir Narayan. Lokamanya made a confession of faith ; he was not averse to social reform or to helping the Depressed Classes. The truth was that the political struggle required all his time and all his energies, he said, but he was there to show his active sympathy with the cause. With his usual terseness he declared that untouchability should go. His own conduct, he averred, was equal to his words. At his place in Poona a Mahar could come and sit on his carpet as easily as a higher caste man. He made no distinctions there. He maintained of course that no one compelled them to interdine, or to intermarry with members of the lower castes. But where all were children of the Motherland, untouchability was impossible. His illustrations were quite apt and telling. I knew it for the first time that the water-carriers of the Peshwa's army were Mahars. He feelingly related the story of a Mahar whose Ganespati he carried in his own victoria at an Utsav procession in Poona because none else would take it. This was the keynote of ' Tilak-Maharaj-ki jay.'

HOME-RULE POLITICS.

We frequently met from 1916 to 1919 in meetings, demonstrations, conferences and the Congress, and I could so often get the privilege of speaking on the same platform as Lokamanya. Towards the end of 1917, the Home Rulers of Bhayandar (B.B. & C. I. Ry.) held a huge demonstration at which Lokamanya was announced to speak. They wanted a Gujarathi speaker and Dr. Sathaye invited me. We were to leave by a particular train for Bhayandar, but I had to miss it because of a business engagement. There was no other train available and I was frantic. Luckily I got a taxi, took my wife and Swami Satchidanandji of Brindaban with me and we rushed on. On reaching Bhayandar we found that the meeting was in progress and Lokamanya was addressing. Bhayandar is a charming place with its cocoapalms and its gardens. It was a huge concourse and many aboriginal tribes from all over the district had gathered there to have " darshan." It was a touching sight to see nude figures trem-

blingly approaching the platform and silently prostrating themselves. The local Home Rule League had made huge preparations for "the chosen of the people" and the whole town was *en fete*. Lokamanya spoke in a simple and direct way, Swamiji followed up with a patriotic song and I brought up the rear in Gujarathi. The speeches were heard with rapt attention, but they did not matter. What mattered was the 'spirit of the demonstration. Pure and unalloyed patriotism overshadowed the proceedings. There was not a ripple of the latter day discords—sectarian, communal, partisan and provincial. There were no Tilakites or Besantites, no moderates or extremists, no Brahmans or non-Brahmans, no Hindus or Mahomedans. We were all nationalists then—with patriotism as our creed and the country as our *beau ideal*.

In the days of the Home Rule agitation, there were many occasions on which one could see something of Lokamanya. Eventful occurrences have been, and will be, chronicled elsewhere, I shall be content to refer to only a few of those where I could see him at close quarters.

THE PURSE

He was on the eve of his departure to England where he was suing Sir Valentine Chirol for libel. We all knew that his requirements were great and we started a Purse fund. Bazaar after bazaar spontaneously responded. I was interested in the coal market and the "seeds and wheat" market. The former had collected a few thousands and we presented the same to him at a reception at the Morar Bagh. In reply to my welcome address, he thanked us warmly. One of his remarks on the occasion was unforgettable, "Vaishyas" he said "were required to fight a Bania Government."

The grain market was rather reticent. The leading merchants would not make up a decent sum and as a silent protest I left them to their fate and organised a mass meeting in Dana Bunder. We invited him to be present, and almost everyone of note in the national camp was present. I made a fervent appeal for the Purse fund after others had addressed the gathering. "Empty your pockets" was my cry. The result was miraculous. Hor-

numan's hat went round and the volunteers fell in. We had within twenty minutes about five thousand mostly in two anna and four anna pieces. When Lokamanya rose to reply, he gave me a mild rebuke and complained that his name had been put to sale. I could have replied but I had spoken once. Good old Khaparde was there, however, and he came to my help. He began by giving us the story of Hanuman, under spell of Ramchandra's name, making stones float on the waters of the sea at Rameshwaram. It was the magic of the Lord's name. He then put it to the audience whether Khaparde's or my name would fetch five cowries even if they were put to auction! It was the magic of Tilak's name that had brought in the thousands. Lokamanya, therefore, he said, should not make a grievance of it. Khaparde not only justified what I had done but complimented me on my pluck. A smile fluttered even on the lips of the Lokamanya.

A NATIONAL DINNER.

On the eve of his trip to England, a national dinner was given to him, at the Sardar-Griha. Covers were laid for two hundred on the roof terrace and the arrangements were in the best Hindu style. It was a remarkable event. Nearly seventy-five ladies attended. The old veteran Chintamanrao Vaidya was beaming on his orthodox dinner apparel. Mrs. Besant occupied a *Pal* between him and Lokamanya. Bomanji was there as also leading Tilakites and Besantites. Reform freely fraternised with orthodoxy in the name of the motherland. It was a truly national function! At the Pan-Supari after the Dinner Kelkar tried my turban on his head and as he could not look a Bhatia, Lokamanya laughingly asked—"Do the millions accompany it?"

LABOUR.

Bombay Labour always held Lokamanya in very high esteem. For a week after Justice Davar's "sentence," it downed tools—to recall one occasion out of many on which Labour backed him *en masse*. From 1917 onwards some of us began to work for Labour in right earnest. The first Trade Union in India was started in Bombay in 1917—The G. I. P. Railway Workmen's Union. From the days of the great strike of the Parel and Matunga Workshop men, my office in 72 Apollo Street became the

rendezvous of strikers and workers and Labour was grateful for what little we could do for them.

ORGANISE.

Thus when Lokamanya returned from England, Labour presented him with an address. It was a huge demonstration near the Elphinstone Mills. The voices of the loudest amongst us only reached half way. Fifty thousand present—would not be an exaggeration. I was given the Chair and had to read the address. Our hearts were full and none of us could speak much. But his message was clear. In one word it was this—ORGANISE. This was in 1919

HIS LIFE-WORK.

We met again in December 1919, at Amritsar. "Responsive Co-operation" was his word ringing true. No one knew that he was to leave us so soon, and leave us battling amongst ourselves rather than fighting the common enemy. But might have been apart, he had done his life-work—the political organisation of Maharashtra. I have never been able to understand those who say that Tilak's work was not constructive. If what they mean by constructive work is the starting of a school here or a widow's home there, then it wears a different aspect. Tilak did not restrict himself to these alone. He was a much greater builder. He was the last of the four great men who appeared at the beginning of four different epochs of the history of Maharashtra to mould and reconstruct its shattered forces. Maharashtra has always appeared to me to be the safest asylum of Hindu culture, the strong protecting arm of Hindu liberties, the last post of aggressive Hinduism still flying the *Bhagawa Zenda*. In the Maharashtra the ladies have no use for the veil or the purdah or the zenana. Court eunuchs are unthinkable there even in our degenerate days. This is so because the protecting arm of the fighters is still strong.

Shivaji ushered in the first epoch which foregathered the dishevelled forces. The first Peshwa was at the head of the second. He consolidated the position and stemmed the tide of disintegration. But those were troublous times, and the blows received

were shattering. The third builder was Nana Fadnavis, whose work lasted upto 1818. Nana Saheb tried and failed and his was a personal affair and 1857 saw Maharashtra again in a battered condition. New times were coming. New men and new methods were required. The impact of another alien civilisation was being felt and the political genius of Maharashtra had again to find expression. A new man was needed and it was Bal Gangadhar Tilak.

Week after week through the columns of the *Kesari* for over a generation he nurtured the political consciousness of Maharashtra from the Nizam's Dominions to Gwalior and Indore, till we find that in political equipment Maharashtra bears favourable comparison with any other province of India however well advanced. It is not my purpose to decry the merits of other workers in the field. But the bulk of the Marathi-speaking peoples of India, if asked where they drew their political inspiration from, would reply unhesitatingly and with one accord—Bal Gangadhar Tilak.

* * *

Jamnadas M. Mehta.

(*Bar-at-Law, M. L. A., Bombay*)

The faith that animated Dadabhai Naoroji and the brilliant group of the talented patriots who followed him was different from the faith which inspired Lokmanya Tilak. The G. O. M. of India and his fellow-workers firmly believed in the beneficent mission of Britain's rule in India and in the inherent sense of justice and righteousness of the British people. Of course, they saw much oppression and wrong around them; they were the first to notice and the foremost in condemning the ever increasing "bleeding" of the Indian people; but they ascribed it to the ignorance of the Britisher about Indian affairs and to the folly and the stupidity of a few officials; they did not even remotely suspect that it might be a conscious and deliberate policy, oppression of the public under British rule was to them a contradiction in terms, it was un-British, a temporary aberration. You had simply, they thought, to prepare your case in a reasoned manner, to place it before the authorities in the proper way, enlighten

the British public about it and then redress was bound to follow as a matter of course.

Lokamanya Tilak held precisely the contrary opinion. He scouted the very idea of the inherent beneficence of the alien's yoke and he regarded injustice and oppression as inseparable from a foreign government. What the old school considered accidental he regarded as inevitable. What they called un-British was in his opinion only human. He therefore placed little or no faith in the policy of "protest petition, and prayer," so beloved of the founders of the Indian National Congress. He was not against representing popular grievances to the authorities through constituted channels; but he firmly held that the strength of those representations lay not so much in the reason and argument underlying them as in the volume of the vigilant and intelligent public opinion behind them. Without the latter the representations would be mere "mendicancy" and would receive just that respect which a beggar received for his importunity.

The recognised leaders of the Congress were shocked at such heresies but the logic of events was against them, the Partition of Bengal was such an affront to public opinion that the number of these who pinned their faith in mere prayer and protest dwindled fast and steadily. the cleavage of ideas which had been smouldering for some years manifested itself in no uncertain manner at the Calcutta Congress in 1906 and culminated in the Surat split in 1907 the policy of "mendicancy" got discredited although the "old guard" professed to continue functioning through the "Convention congress". Self-help, self-respect and self-reliance became the ruling sentiment in politics and the boycott of British goods which was inaugurated received a popular response that was beyond expectation. Much of the prosperity that Indian mills enjoyed for some years was directly traceable to the Swadeshi movement which the leaders of all parties joined in supporting the political doctrine for which Lokamanya Tilak stood received a powerful impetus during the three years 1905-08: and what is more the intense and universal agitation that was carried on demonstrated for the first time that given sufficient tenacity even a disarmed subject nation could bend a powerful government commanding a most efficient military machine to its will. Lokamanya Tilak lived a life of incessant ac-

tivity and his mission carried conviction wherever he went : the partition provided a psychological moment for launching his campaign and he carried it on with such vigour and earnestness that everything seemed to yield before him. I have closely studied the events of those memorable years and I believe that they were among the happiest in his life. When he received the sentence of six years transportation with those memorable words which every Indian ought to know by heart he was to my mind, convinced that the bureaucracy had acted too late and that his absence could not permanently injure his movement which had got enshrined as a valuable treasure in the heart of young India

The six years' incarceration of Lokamanya 'Tilak served only to bring out more clearly his wisdom, courage and patriotism. Even his enemies have acknowledged his learning and scholarship and it is unnecessary to dwell upon that aspect of his life here, but it is relevant to mention that his great commentary on the "song celestial" reveals in a striking manner the mainsprings of his life and career - an intense, selfless and lofty idealism inspires his action throughout, sustains him in the hour of gloom and saves him from despair, that idealism is linked at the same time with an unflinching discernment as to what is practicable at each stage of the journey

The six years' enforced inactivity was followed by a six years spell of phenomenal activity crowded with incident. How he slaved and sweated for the political emancipation of his countrymen during that memorable period is too recent to need stating in detail - the benevolent bureaucracy once more tired to muzzle him but it failed with each impediment his courage rose higher and his patriotism shone brighter.

I pass over the war period during which all had to recognise that while he was adamant in his opposition to the system under which we were being ground down he was no enemy to any honourable connection with the British people provided there was any genuine desire on the part of our rulers to render that possible of accomplishment. The great importance of world-wide propaganda was recognised by him clearly and pursued vigorously ; the outcome of the Chitrol case while it did not embitter

him in the least finally silenced even the whispers for a faith in British justice. Through the Congress Democratic party he sought the same objects which the Swarajya Party has in view I feel convinced that his 'responsive co-operation' which is the most misunderstood phrase in Indian politics would have led him to pursue the identical policy which the Swarajyists are advocating to-day

The precious heritage which he has left us is certain, within less time than is often admitted, to lead us to the goal of Swarajya, if honestly followed and judiciously adjusted to the realities of political circumstances when necessary, that with the advance of time his political gospel will be acknowledged on all hands as the sure road to salvation I personally have no doubt : indeed I have every hope that it will be so. in that hope let us live and work

* * *

Lala Dunichand.

(*Bar-at-Law*, *Lahore*.)

I had the honour of meeting Lokamanya Tilak several times during his lifetime and I must say that whenever I met him, I was always impressed with his simple dress, straight-forward and straight talk. Lokamanya Tilak was always sincere in whatever he said or did. Even a humble individual when talking to Lokamanya Tilak felt that he was talking to a sincere friend. I have forgotten the majority of the incidents when I met Lokamanya Tilak. But I remember two incidents when I met him at Surat and at Lucknow respectively. At the time of Surat Congress Lokamanya was attacked and insulted by some of the narrow-minded Congressmen. The same day I happened to enter Lokamanya Tilak's Home Rule enclosure without having signed the pledge for the Home Rule. On this, several of my Punjab Congress friends who were at the time of Surat Congress Home-rulers and after that did not take any active part in the Congress, shouted out that a gentleman (of course referring to me) had sneaked in without signing the pledge. On this, I went to Lokamanya Tilak and told him why under the circumstances it was not possible to do any work with vigour just after this Congress on the lines adopted by him in connection with Home Rule pro-

paganda in the Punjab, and therefore as a practical man, I had refrained from signing the pledge, but as my heart was with his work, I might be allowed to attend that Conference without signing the pledge. Lokamanya after hearing me on the subject allowed me, as a special case to attend the Conference. Later on when I met him he agreed with me about the action which I had taken at the time of Surat Conference.

Next time when I had been very much impressed by Lokamanya's character was when he delivered a speech at the time of Lucknow Congress at a separate public meeting. During his speech, he asked the audience by whom the persons present in the meeting would like to be governed in their household matters. The audience replied in one voice "by the members or say head of the family." On this Lokamanya carried the argument to the furthest end and convinced the audience by saying to the effect that they could have best government if they were governed by themselves and not by bureaucrats or autocrats as they were being governed in those days.

Though as I said above, I do not remember many incidents about the time when I or other people of the Punjab met Lokamanya, I can say that besides Mahatma Gandhi no one had won the hearts of the people of the Punjab as Lokamanya Tilak had done during his lifetime. And the result of that has been that just at present, besides Mahatma Gandhi, Lokamanya Tilak's name is a household name in the whole of the Punjab, and he is always remembered as a god.

* * *

Professor K. Ramamurty.

(*Indian Hercules.*)

My first acquaintance with the Lokamanya was in December 1906 in the Surat Congress Camp where I reported myself to him as a delegate. Knowing before-hand that the Congress would not be peacefully held and that quarrels were likely to ensue he advised me to leave the camp saying that the presence of people of my stamp would result in harm and bloodshed. Then in May

1907 in Nasik. I delivered a lecture on Physical Culture at the Ayurvedic Conference graced by the presence of H. H. Shri Raja Varma with his Pandits. Lokamanya Tilak was there and here I met him for the second time. Five days later in my tent Lokamanya Tilak delivered an address under the presidency of Kelkar on the 'Political situation of our Motherland' then. He graced my performance with his presence that very night and expressed that he was much delighted with my feats. In July 1907 in Camp Devalah a cyclone carried off my tent and tore it into rags. Then it happened that the late Kashinathpant the Proprietor of the Chhatre Circus Company was camping there with his circus troupe. He opened negotiations with me for the amalgamation of our respective companies and the keeping of them under my joint management. Lokamanya Tilak was to make the settlement. At first I had some misgivings that he would be partial to Chhatre's relation in the settlement of our affairs. But to my great delightful surprise Lokamanya Tilak loved me no less and I could not find the least tendency in him to be partial to anybody. He told me that the idea of amalgamation was foolish. My company had men and bodily strength and skill for their characteristic merit and that the other companies' fame rested only on the skill and training of animals. Evidently, therefore, as he put it, mutual jealousy would spring up very soon and therefore, he asked me not to forget the adage that 'two swords cannot be enclosed in one sheath'. I represented to him that I was short of money for pitching a new tent. He, at once, sent for Deshmukh and made him give me Rs 3000, and directed Patwardhan to manage the circus company. Now and then he visited our company and attending our performances gave us great encouragement by attracting large crowds and drawing bumper houses to witness our performances. He told me that his idea in asking me to have a separate company was that the exhibition of my bodily strength and skill would fill the Indian youth with a strong desire to acquire physical culture.

In a very short time I paid off the Rs 3000 and could save Rs 5000 in addition. In November of the same year I treated Lokamanya Tilak and Babu Aurobindo Ghosh to a garden party. In December in Lokamanya's house Aurobindo Ghosh and myself delivered lectures on Indian Politics and Physical culture res-

pectively on two successive days. Pleased with my feats of physical strength and skill he remarked that he was fortunate to see with his naked eye such superb physical development and feats which he only read in the Puranas that our Bhima and Arjuna were credited with ability to do. He advised me to accept the title of Arvachina Bhima instead of Indian Sandow and presented me with a gold medal bearing that inscription.

Tilak was transported to Mandalay in 1909 when I was in Calcutta. After touring Java and Japan I went to Burma in 1910 and from Rangoon I went to Mandalay with the special object of seeing him. It was with great difficulty that I could obtain permission to see him. I bowed to him as soon as I saw him. But for the warder he would have embraced me. I enquired him of his health and he replied to me with a smile that he was all right and though imprisonment had prevented him from serving the country from outside in freedom, he was doing his best inside the prison walls. He advised me that as our mortal coils are transient and the soul only is the permanent principle, we should do something that endures and not fritter away our energies in useless pursuits. He remarked that we can attain to the highest through the service of our Mother-country. For this a sound physique is an essential condition. Therefore for the production of sound bodies Homes of Physical Culture must be instituted throughout the length and breadth of our country. He wanted me to remember Vivekananda's words "Young men of India, you can reach God better through your foot-ball than through your Bhagavadgita." Materially we perish soon but spiritually we live for ever. He said his soul would be watching my progress though physically he might not be able to see me. He warned me never to forget his words. On the Vinayak Chaturthi day in 1915, H.H. the late Maharaja of Kolhapur Chhatrapati Sahuji Bahadur got a suit filed by one of his wrestlers against me for a sum of Rs. 3000 and decreeing against me in his own court passed orders for attachment of my property. I reported the matter to Lokamanya Tilak who at once went to Bombay to confer with Dajisahab Khare and Solicitor Raghavaiah for further procedure and so influenced the Maharaja that he at once handed over my property to me, returning also the sum of Rs. 3000 deposited by me with him as security. How can I express my gratitude to that noble

soul who amidst such a multiplicity of engagements taking every moment of his precious time found time to go to Bombay to do favour to me a humble disciple of his. The last time I saw him was in Calcutta in 1917 during the Congress time. Having gone very far from him it was impossible for me to meet him. I was in Kashmere when this Great Soul passed away from our midst leaving us to utter darkness and despair.

* * *

D. V. Athalye.

(*B. A., Biographer of Lok. Tilak and Mahatma Gandhi,*
Poona.)

In 1917, a friend of mine was fired with the ambition of entering the public life and as a preliminary thereto, he came down to Poona to consult Lokamanya Tilak and Mr. N. C. Kelkar. Mr. Kelkar was not at Poona, so we decided to go direct to the Lokamanya. We went to the hon in his den, expecting to be dismissed in a few minutes. My friend was properly introduced. Almost the first question, the Lokamanya asked him was regarding his private means. Had he an independent source of living? Evidently Mr. Tilak shared Napoleon's conviction that armies cannot walk on an empty stomach and it was clear that according to him a man who had an application for service in one pocket and a scheme of national regeneration in the other, was no good to the country. How can a man, who cannot find food for his family, find it for the country? Thus, however, by the way. After a few more questions, seeing that our conversation was frequently interrupted by callers, he asked us to see him in the evening the same day when, he said, we could talk at leisure. We kept the appointment and were rewarded with a two hours, intellectual treat. "There are two sides" he said "to the political movement; one is the statistical or investigating line wherein facts and figures regarding the condition of the country and the various problems arising annually are to be collected, analysed and evaluated; the other is the propagandist's line. Each line calls for different sets of qualities. Sir Dinshaw Wacha and Rao Bahadur Joshi have been the most conspicuous representatives of the investigating

line. The propagandist cannot do without the investigator and to a certain extent without becoming an investigator himself." We expressed some surprise that he attached so much importance to what he called the statistical line. Mr. Tilak said "For years to come, our war with the rulers is bound to be waged on the intellectual plane. If we cannot meet the arguments of the clever civilian with his fifteen or twenty year's experience, what becomes of the moral background of our movement? What however is more important than statistics is readiness to suffer and even die for the country. I want young men to develop their will more than the intellect. A combination of the two would of course be an ideal thing." Reverting to the study of statistics and of other books, we asked him why he did not start an institution where young men could train themselves for the national work. Swift as lightning, the Lokamanya replied "And is not the *Kesari* such an institution?" We admitted that it was so but pointed out that the *Kesari* could find room for two or three persons only while an institution like the one we suggested could train a number of young men. Mr. Tilak said "several years ago, Lala Lajpat Rai and myself wanted to start such an institution. But experience has made me wiser and I feel that for a dozen years more at least such an institution had better not started. Had the Lala founded the school of Politics and National service on which both of us were intent, the institution, like the Samartha Vidyalaya would have been killed long ago and some of its inmates would have been almost expelled to America. In Maharashtra an institution of this kind would have been involved in the Nasik-case or similar other entanglements. Therefore my idea is, let your organisations be elastic. I asked him to explain himself. "Look here" Mr. Tilak continued "there are in the District and Taluka towns of Maharashtra, scores of competent and self-sacrificing men who owe their public spirit and public career entirely to myself. Of course there are those who could have taken part in politics without any incentive or inspiration from me. But I can name you several who have been literally pushed or goaded into public life by me. I have to keep an eye on promising men in every part of Maharashtra. It is a most fatiguing work and there are many disappointments. Here in Poona alone, there are a dozen or two men whom I have sought to win over to the cause. But they slipped away. This is a most fatiguing

C. Vijayaraghava Chariar.

(*High Court Pleader, President I. N. Congress in 1920 at
Nagpur, Salem.*)

I had the good fortune of a warm personal friendship with Lok B. G. Tilak. He was one of the few who are an exception to the somewhat disquieting adage that no man is hero to his own valet. The more I knew him the more I respected and admired him. This does not mean that I agreed with him in all his working principles and programme as a practical politician of our country. Apart from his great abilities, two characteristics of the man are superb and mark him as ever worthy of our love and respect. He was never intolerant of difference in views and had nothing but genuine respect for those who not only differed from him but who also were quite uncharitable to him. His funeral oration over the body of Mr. Gokhale will bear out my view. He not only did not hate opponents but also had the divine virtue of forgiving those that injured him. The next characteristic is that he never adopted principles and plans for purposes of sensation and for temporary uses to be modified and even brushed aside whenever occasions, serious or imaginary, might arise. Neither ridicule nor even personal danger would make him descend a bit from the lofty position he took up in view to serve our Mother country and in this unique respect he stands unrivalled and even unapproached to this day and my respect and admiration for the man daily grow the greater for the present day politics and very eminent present day politicians.

* * *

K. Natarajan.

(*Editor Indian Social Reformer, Bombay.*)

Mr. Tilak was a distinguished Sanskrit scholar thoroughly acquainted with the Vedas. His knowledge of politics was very extensive and above all his character stood very predominant. A man of towering intellect, dauntless courage and unspotted private life, in any free country he would have risen to the highest position in the State and been its strongest bulwark. Yet his public career was almost wholly spent in opposition, in severest

condemnation of the system of administration. Mr. Tilak will be gratefully remembered by his countrymen for teaching them to stand upright. India has suffered an irreparable loss in his death. He had no rest till he breathed his last and Swarajya was the only goal before him. He suffered indescribable troubles ungrudgingly because his love for the country was paramount.

* * *

Pandit Motilal Nehru

(*M. L. A. President Swaraj Party, Allahabad*)

It was not given to me to come into frequent personal contact with the late Lokamanya Tilak but I have always been a sincere though distant and silent admirer of his. It was only at the annual sessions of the Congress and other odd occasions that I had the pleasure to meet and converse with him on the topics of the day.

I was always struck with his remarkable grasp of the intricacies of difficult situations and the clear judgment he brought to bear on the subjects under discussion. I must however confess that I never found myself on the same plane of thought with him. And what I say of myself is true of the great majority of Congressmen. Looking back to the earliest days of my acquaintance with him I can recall to mind the sharp difference of opinion that arose between him and certain great personalities of the time who regarded his politics far too advanced to be practical. This was the real cause of the unfortunate split at Surat where he and his followers earned the title of "Extremists." As time wore on and experience ripened, the growing political sense of the country gradually overtook the extremism of the Lokamanya and then with one dash forward left it behind. After Surat the gulf between the Extremists and the Moderates gradually closed up till definite points of contact were established at Lucknow in 1916. From this time forward political ideas and ideals advanced at a much quicker pace and the rapid march of events landed the country within the brief space of four years in the thick of non-violent Non-co-operation. Under the inspiration of Mahatma Gandhi the enthusiastic supporters of the new movement refused

to climb down to the less adventurous programme of Responsive Co-operation. The great career of the Lokamanya was now approaching the end. Doubting its immediate success but convinced that it was all to the good as a step in the right direction the Lokamanya blessed the new policy when it was first enunciated by Mahatma Gandhi at the meeting of the Khilafat Committee, held at Allahabad. Providence however did not spare him to witness the justification of his doubts and the soundness of his convictions. There can be no higher tribute to his far-sighted statesmanship than that furnished by the actual course of subsequent events.

Non-violent Non-co-operation came and achieved the first great step in the fulfilment of its high purpose. It brought about the general awakening of the country so essential to all political action, direct or indirect. The spirit of freedom which lay dormant in the people was fully aroused and swept the land from end to end for the next two years. Circumstances then intervened making further progress on the lines laid down in 1920 impossible. The Lokamanya had at the very commencement of the movement, found the peace of Heaven and the Mahatma was now resting behind prison-walls. But the awakening was there and the spirit which it had aroused could not lie still. The direct course marked out by the Mahatma for the ship of Nationalism being closed for the time a diversion became necessary. Where could safer guidance to determine the direction of this diversion be found than in the teachings of the Lokamanya? That guidance was sought and the Swarajya Party came into being. It diverted the good ship from the storm centre it had encountered on her voyage through uncharted seas into the more familiar channels laid out by the Lokamanya. But the great ship built for high seas could not with advantage be employed for all time in navigating the channel, nor could she be steered in the manner of lighter craft. Changes in speed and steering became necessary and were introduced and varied from time to time to suit the course and the weather according to the best lights of those at the helm. The ship is still in the channel but is destined at no distant date to re-enter the high seas fully rigged up to brave any storm. She awaits the return of the pilot now free from durance vile and engaged in taking soundings to ensure a safe and triumphant voyage.

It may truly be said that the Swarajya Party is sailing in the ship built by the Mahatma through the course laid out by the Lokamanya.

Who but a highly prejudiced person can doubt that the India of to-day is the result of the working of these two great minds. True it is that there is within the Congress a school of thought which differs from the Swarajya Party and that there are other smaller schools which differ from the Congress itself. The latter are relics of a past which produced good men and true but knew not the spirit of Non-co-operation. We shall leave them to prattle about the petty things of the moment and please themselves by making fun of a temporary set-back in the brave struggle for great principles. The former command our respect in so far as they represent the Mahatma's single-minded devotion to the ideal in its pristine purity. Having sat at the feet of both Lokamanya and the Mahatma the Swarajya Party is now humbly working to inspire practical politics with their ideals and awaits patiently the trumpet-call to rally round the flag.

Those who believe in winning freedom by appeals to the sense of fairness and humanity of Englishmen live in a fool's paradise. It is absurd to think that England will ever be reasoned out of the autocracy she enjoys. The only way to freedom lies in making it more and more difficult for England to govern us till she feels compelled to give it up as a bad job. Situated as we are the best means to achieve this result so far known or discovered are those shown by the Lokamanya and the Mahatma. They may differ here and there in detail but the guiding principle of both is to make England feel that it will be to her own good to set us free. It is only by putting this principle rigidly into practice whenever possible that India can ever hope to come into her own.

*

*

*

M. K. Gandhi

(Mahatma, Father of N C O Movement, Apostle of Satyagraha Dharma, Ahmedabad.)

In 1896 I met almost all the known leaders of India in connection with my South African Mission. I went to Poona. I was an utter stranger there. However I knew that the Sarvajanic Sabha was controlled by the Lokamanya, while Mr. Gokhale was con-

nected with the Deccan Sabha. My host first took me to Tilak Maharaj. I met him surrounded by his companions. When I spoke to him about my intention to hold a meeting in Poona, he asked me if I had seen Gopal Rao. I did not understand whom he meant. He therefore asked me again if I had seen Mr. Gokhale and if I knew him.

"I have not yet seen him. I know him by name and mean to see him," I replied.

"You do not seem to be familiar with Indian politics," said the Lokamanya.

"I stayed in India only for a short time after my return from England, and had not then applied myself to political questions, as I thought it beyond my capacity," I said.

Lokamanya then said, "In that case I must give you some information. There are two parties in Poona, one represented by the Sarvajanic Sabha and the other by the Deccan Sabha."

I replied, "I know something about this matter."

Lokamanya, "It is easy to hold a meeting here. But it seems to me that you wish to lay your case before all the parties here and seek to enlist the support of all. I like your idea. But if a member of the Sarvajanic Sabha is selected to preside on your meeting, no member of the Deccan Sabha will attend it. Similarly, if a member of the Deccan Sabha were to preside, members of the Sarvajanic Sabha would absent themselves. You should therefore find out a non-partisan as Chairman. I can only offer suggestions in the matter, and shall not be able to render any other assistance. Do you know Prof. Bhandarkar? Even if you do not know him, you should see him. He is considered a neutral. He does not take part in politics, but perhaps you can induce him to preside over your meeting. Speak to Mr. Gokhale about this, and seek his advice too. In all probability he will give you the same advice. If a man of the position of Prof. Bhandarkar consents to preside, I am certain that both the parties will see to it that a good meeting is held. At any rate you can count upon our fullest help in the matter." I have no firm impression of Lokamanya Tilak, except to recall that he shook off my nervousness by his affectionate familiarity. I admire Lokamanya

like millions of his countrymen for his indomitable will, his vast learning, his love of country, and above all, the purity of his private life and great sacrifice. Of all the men of modern times, he captivated most the imagination of his people. He breathed into us the spirit of Swarajya. No one realised the evil of the existing system of government as Lokamanya did. And in all humility, I claim to deliver his message to the country as truly as the best of his disciples. I know, that the only offering acceptable to him is the quickest attainment of Swarajya by India, and that nothing else can give his spirit peace.

* * *

Colonel Wedgwood.

(*M. P., Labour Party Leader, London.*)

I am still, after five years, a little in awe of Lokamanya Tilak. He was my first vision of a high caste Brahmin, and ever since I have bowed down mentally before the Chitpavans. It almost makes one a convert to caste; for they respect themselves and are therefore respected. One can conceive of an English aristocrat being like Tilak, but I have never met one,—utterly aloof, impassive, perfectly sure of himself. With the ordinary Indian one is on terms of equality. I, at least, can laugh at, and argue with them, tell them that I knew more about politics than they do, teach them to suck eggs. Any tendency to treat Tilak as an equal human being wilted away before that embodiment of a hundred generations of inhuman detachment, concentration and wisdom. He was surely free.

My early acquaintance with Tilak has coloured all my views on Indians. For me no Brahmins are like the Chitpavan. The rest, even the purists of the south, are very like the rest of the world one knows. One can be happy with them. But, because of the impression of Tilak, every Chitpavan makes my backbone feel curved. I am conscious of some lack of breeding. It is impertinent to say that he was a very great man, as impertinent as it was to put him into prison. He must have thought us all "bounders," and I expect he did. I bow therefore before the

memory of that grave stately face beneath the well-known red cap with a curl—the insignia of a great and permanent nobility.

* * *

M R. Jayakar.

[*Bar-at-Law, M L C, Leader Bombay Council Swarajya Party, Bombay.*]

My first acquaintance with the Lokamanya was in connection with a lecture which he delivered in Bombay many years ago on an archaeological subject. It was a curious combination of president and lecturer Sir Dinshaw Wacha (then Mr. Wacha) was, as far as I can recollect, the president, the place of meeting the Bombay Presidency Association in its former location at, Apollo Bunder, Mr Tilak the lecturer, the subject, some point of antiquity in Vedic history, and the audience, a cultured and educated section of the Bombay public. I went to the meeting with great enthusiasm, for I had heard a great deal about Mr Tilak's scholarship. But what I actually heard was a great deal beyond my expectation. The details with which the Lokamanya marshalled his knowledge, the accuracy and profundity with which he presented his facts, showed the finished scholar. The effect on the audience was so deep that even his political opponent in the chair was moved beyond the president's usual reticence and was compelled to remark that, if the Lokamanya could be persuaded to accord to archaeology a larger measure of his time and attention, it would be a great gain. That lecture has imprinted itself on my memory very vividly. It solved many of the doubts I had in my mind in connection with Vedic studies. The facility with which the Lokamanya went into several quotations, giving cross references and illustrating the same with pungent anecdotes was a revelation. The greatest tragedy in a foreign-governed country is that such scholars, owing to their absorption in day to day politics, cannot give to the world the best results of their thought. I have often felt that his proper place was in a scholastic sanctuary, where he would have, like Einstein and Lodge, made immense contributions to the store of human knowledge in the directions where he was an adept. Although a great

popular leader, his intellectual manner was that of a scholar, short terse, even at times very brusque, a desire to communicate and impart knowledge, an enthusiasm in mentioning incidents, coupled with a great capacity at times for taciturnity, an unquenchable desire to *know*, all these were just the antithesis of a popular hero, as we understand it in modern times. Such a magnificent combination of intellectual gifts, but somewhat of a different order, I saw in Chitta Ranjan Das when he was by himself. A European friend remarked during the days of Das' mourning that on closer acquaintance Das was exactly the opposite of a Tammany Hall agitator. This is literally true. Those who knew these two great men well could realise that there was an inner lining to their character, woven entirely of different threads from the coarse ones which they had to wear for their outer clothing. That such men have to put on a rougher cloak at times is a great misfortune, perhaps necessary under our present conditions. It is very creditable to them that they can do so with equal success but it is a great detriment to the cause of scholarship and culture. The Lokamanya was, from this point of view, a great paradox. On many occasions he seemed in his conversation, to be a complete iconoclast in social and religious matters. His work on the Bhagvad-Gita has, within my knowledge, shocked many an orthodox scholar, and I knew a scholarly *Mumamasa* who considered it a sacrilege even to touch Mr. Tilak's work on the Bhagvad-Gita. In that book Mr. Tilak carried to a finish, but with a scholar's originality, his tendency towards hard constructive criticism. That, to me, seemed to be the keynote of his nature. "Destroy and construct" appears to be the motto. Many times this was done irreverently, but the irreverence arose from a search after higher truth, unfettered by claims of loyalty or orthodoxy. In another region than Poona, a number of qualities, which lay dormant in his mind, would have prospered more gracefully than they actually did. I often felt that his early conflict with the cause of reform as advocated by an exponent of a totally different scheme of life from his, was a great misfortune. In the case of such men it is more true than of others, that acting ends by adopting. Much of the apparent aversion to social progress and reform, which one observed in his writings, seemed to me to be the outcome of the narrow personal schism, which he encountered at an early

stage, in the intensifying atmosphere of the city of his strong likes and dislikes. He often complained that the mellowing influences in his life were weaker than they should have been. I am sure the complaint was true, but it did not shrink his tenderness altogether, though it made its manifestations more rare and restricted. Some day we shall get a psychological picture of his career written from the *human* point of view; a life of Tilak *the man*, and not Tilak the patriot or even the scholar. It would be a great gain to literature, if somebody could disclose to the world the genuine and real personality of the man as a human being with all its superb excellences and imperfections—which, after all, is the more permanent and fascinating element in any man's personality. But we must wait for that, till a biographer of insight can arise. That will perhaps not be, until the several incidents, which crowded his life with so much controversy and opposition, have been accorded their true perspective in an atmosphere of understanding and reconciliation

* * *

Mrs. Sarojini Naidu.

(*India's Inspiring Poetess, Nationalist leader*)

Never has the Spirit of Place, as the poets name it, forced expression more authentic or significant than in the brilliant and intrepid personality and achievement of Bal Gangadhar Tilak. Neither the remote and tranquil regions that sheltered the gentle childhood of Mahatma Gandhi, nor the lyric province that fostered the romantic dreams of Deshabandhu Das could have offered an adequate cradle or background for his bold and intricate genius. He was the human counterpart of his own rich and rugged landscape that veils the stubborn strength of its formidable mountains with the laughter of streams and the loveliness of woods

Profoundly simple in all his modes of living, profoundly subtle in all his modes of thought, Lok Tilak was in all the essential and intimate qualities of his intellect and vision, his humour and wisdom, fortitude and sacrifice, the incarnate Spirit of Maharashtra. His entire life was an august and inspiring message of national

freedom, but a message delivered with all the characteristic idiom and gesture of his own virile and militant race.

I was indeed fortunate that, in however lowly a measure, I was associated with him on the same political battle-fields and embassies in the cause of Indian liberty, both at home and abroad. On innumerable occasions has it been my melancholy privilege to pay my tribute of reverence to his illustrious memory. But my personal reminiscences are, alas, all too few. I never found the opportunity to pass from the outer courtyards where I was one amongst a myriad worshippers, into the inner circle and sanctuary of his more familiar friendship and regard.

Still, some of my most vivid and poignant recollections cluster round Tilak. Clearly, though it were but only yesterday, do I recall the fateful manner of 1908 when a ruthless judgment sent him to a long exile in Mandalay. Poona, the ancient City of the Peshawas lay plunged in a gloom that spread its sombre and menacing shadow even across the gay sequestered gardens of Ganeshkhund where I was then a guest. I recall the anxious faces of the officials, the doubts and fears and questionings. Was a riot imminent? Was it wise or safe for the Governor to drive through the City, to attend a function that long before had been settled for that date? Like one in a dream I drove in state with the Government House Party through the silent streets where the people's grief was as yet too dazed for lamentation. Late that evening under cover of the loud orchestral music that drowned our voices, an exalted person, at that period of his power, credited with sympathy for Indian aspiration murmured with a grave sigh of regret "I would rather my right hand were cut off than that this should have happened."

I cherish precious little memory vignettes of Lok Tilak, white robed and serene, set in a frame work of nation's adoration. . . in Bengal, Bombay, Lucknow, Delhi. But the pleasant picture of our beloved ambassador in London, I hide with tears in my heart. . . Gray robed with the gray shadows of death already upon him, to me Tilak in London, is a tragic memory. The envoys of lesser states and smaller nations were royally lodged and sumptuously feasted with all the deference and honour due to their high title and mission by the dignitaries of the Land.

Otherwise was it with Bal Gangadhar Tilak, venerated and invested by the homages of his people with well-nigh Godlike attributes and virtues. He trod the inhospitable pavements of London, ignored, insulted, betrayed, by the law-givers and statesmen of England. Boasting of their own invulnerable heritage of freedom, to them his indomitable passion for liberty was an unforgivable crime. In this transcendent sin of his incorruptible patriotism lies the hope and assurance of our redemption from bondage. Methinks, I can still hear his living voice chanting the prophetic strain "Swarajya is my birth-right and I shall have it." The refrain of his impenshable Mantra is mixed for ever in my ears with the music of the immemorial sea.

* * *

S. S. Setlur.

(*Advocate, Bangalore.*)

At the time of the Session of the Congress at Poona in the eye of the political India barring Maharashtra Mr. Tilak was one with whom politics and hooliganism were synonymous. This view I shared and offered my services to the late P. K. Telang to write against him in the "Times of India." Then came the Hindu-Mohammedan riots at Bombay which had its reaction in Poona by creating tension of feeling between the two communities. That situation was met by the genius of Tilak with the creation of the Ganapati Mela. Soon after, there was Legislative Council reform and the return of Mr. Tilak to the Legislative Council. Plague came and found Mr. Tilak in the ranks of the supporters of Lord Sandhurst's Plague campaign. But yet the double murder of Lieutenant Ayerst and Rand was taken advantage of by his local enemies to turn the suspicion of Government against Mr. Tilak. That brought on the famous sedition trial by Strachey and his interpretation of disaffection as absence of affection.

This was the occasion which brought me in close contact with him. To know him was to love him. Therefore after his imprisonment his personal attendant Mr. Vartak lived

with me. When through him I learnt that he had lost weight fearfully and his life was in danger I wrote to the Howard Association at London. William Tallack the Secretary was good enough to at once interview Sir George Hamilton the then Secretary of State. Immediately by cable he arranged for Mr. Tilak's examination by committee consisting of Surgeon-General, Inspector-General of Prisons and one other whom I forget. They found that he required change of diet and nursing. The letter received by me from Mr. Tallack and the rest of the correspondence was sent to Mr. Tilak after his return from Yerawda. I daresay they will be found in his papers. This trial and his unjust conviction and imprisonment made him a pet with the whole presidency. Bombay was stirred to its depths by them. From this presidency stage he emerged into an all-India leader by the Surat imbroglio. That was the occasion on which opinion in Bombay was decided as to the position to be taken by his party in the Surat Congress. Dr. M. G. Deshmukh and myself did our best to prevent the split in the Congress. But Mr. Tilak had made up his mind and there was no question of turning back with him. Some of the districts of Maharashtra under the influence of the good doctor refused to follow his lead on this occasion. This defection was more than made up by the secession of the Bengal Party under the leadership of the political Rishi Babu Aurobindo Ghose. I happened to know the latter beforehand. Hence in order to prevent him from joining the Maharashtra Leader I sent a special letter so as to reach him on his way. But the only upshot of my attempts was that the letter appeared as an exhibit in Aurobindo Ghose's trial and gave umbrage to the Mysore Resident. Mr. Tilak had it all his own way and the sequel is a matter of well-known history. What has always puzzled me is the union in his nature of such iron will with childlike simplicity an almost maternal pliability to even the whims and fancies of those whom he loved. That I fancy is what makes such personalities so great.

These notes would indeed be extremely defective if I did not speak of his lifelong opponent Mr. G. K. Gokhale. Gokhale was one of the most tender-hearted and gentlest souls known to me. In his dealings with his fellowmen of all grades, rich or poor, young or old, he was more considerate and courteous. His whole nature would revolt at the very thought of hurting any one. Such a man

had most unreasoned dislike and suspicion towards his old Fergusson College comrade.

When my enthusiasm for the Maharashtra public life was at its height I felt the estrangement between these two great men each adorned with priceless virtues and endowed with the most loveable natures was a blot on it and that I should somehow bring them together. Tilak was living in Sadasiv Peth and Mr. Gokhale in the Fergusson College. Dr M G. Deshmukh a leader respected and loved by Mahrattas of all classes and carrying weight with both of them with his usual good nature acceded to my request that he should go to Poona and reconcile them. Although he was not very hopeful of success in his mission he good-naturedly agreed to do his best. We went to Poona I then went alone to Tilak. When the point was insisted he readily agreed. He said "Go to him and if he agrees I shall be glad to go with you to him" I carried this glad news to the doctor and we both drove to the Fergusson College quarters. Mr. Gokhale received the doctor with utmost cordiality I was introduced to him by the doctor and he was duly informed of my mission. Then at once the scene changed into one of extreme unpleasantness. Gokhale curtly told us that we had undertaken a thankless task because Tilak was too deep for us and would never agree. That gave me an opportunity to press my object. I told him that I had already obtained Mr. Tilak's assent and I would bring him if only Mr. Gokhale would meet us half way. This made him only too pertinent and he told the doctor that he did not think that Tilak was sincere. That shocked and silenced the doctor. My youthful enthusiasm did not accept defeat so quickly. I again pleaded for trial. This only got me a rebuff that being a Madrasse I was not competent to speak on Poona matters. I took this as an order to shut up and returned to Bombay crest-fallen.

My second attempt in the same line was when Dr. Besant was negotiating for the union of the two wings of the Congress which parted company at Surat, at Madras in the sessions presided over by the Late B N. Basu. Not knowing of the previous visits of Mrs Besant to him I met him this time at the Servant's of India Society. As on the former occasion I have already seen Mr. Tilak at the Kesari Office in the Gaikwad-Wada. I met him downstairs and on my broaching the subject even though he had become

an all-India Leader by then and had a majority at his back he was as humble and affable as he was twenty years before and at once told me that he was quite agreeable. He said in Marathi "My days are numbered I may live for a year or two at the outside. Why should people say after me that I was the cause of a split in the nation and that but for me this and that could have been achieved. Let there be union and I shall watch and see what they will achieve."

To go back to Mr. Gokhale at the Society I met my friend Prof. Annasaheb Bijapurkar. He at once sent intimation of my call I was at once called in. This was about a fortnight before his death and the scene that greeted my eyes was most pathetic. The great man was there awaiting his final call but ever thinking of his Country and its uplift. He was lying in an arm-chair. He greeted me with his usual bewitching smile and showed me a chair. I sat and mentioned the two-fold object of my visit. To see him in his illness and if possible to speak to him on the re-union of parties. More mention of the subject caused excitement in his weak body. He got up at once from his chair and pacing up and down said "Mr. Sethur, doctors have strictly forbidden me from talking or any other exertion. But yet as I know the influence you have in Tilak's party I shall tell you everything. Listen to me without interrupting me and give me your opinion. Use your influence with him and get him to agree to the terms which, have already sent to Mr. Basu through Mrs. Besant who had come here."

When he mentioned the terms which were finally adopted by the Madras Congress and asked me if they were not reasonable, I at once assured him that they were and that Mr. Tilak would not object to any one of them. He said "I am glad to hear that from you. I know even with these precautions, even in a few years, Tilak will surely capture the Congress." Stopping for a while in a contemplative mood he said: "If he does, we should loyally accept; because, then, it means that the majority of the country is on his side." Thus under the pressure of responsibility which his premier position had cast on the senior and foremost servant of India even he had to give up his irreconcilability and meet Mr. Tilak half way.

So long and so intimate were my relations with him that it is impossible to mention all the incidents that occurred. It is therefore enough to say that from start to finish our relations were intimate; he was the same loving friend and intrepid leader.

* * *

Surendranath Banerji

(*Editor, Bengal, Calcutta*)

Mr Tilak was in England in connection with his case against Sir Valentine Chulol and he gave his evidence before the joint committee. Before he was examined as a witness he had an interview with Mr. Montagu, and his extreme views with regard to the reforms had already undergone a sensible modification in the light of his new surroundings .. Tilak's examination lasted for a very short time. He made his statement, but was not cross-examined at all. This was quite unusual, and I think it was disappointing to Mr. Tilak himself. For, whatever might have been our differences we all felt that Mr Tilak was quite capable of supporting his views with judgment and ability. I am afraid Mr. Tilak was not *persona grata* with the British public, and his failure in his case added to whatever prejudice there was against him

* * *

Lala Lajpat Rai

(*Nationalist Leader, Lahore.*)

I have so far shown great reluctance in writing out reminiscences of the late Lokamanya Tilak, because when the heart is so full, one finds it very difficult to pour it out into language. Of late, Messrs Kelkar and Bapat have been pressing me by letters and telegrams that I should immediately give them at least a brief statement of what I knew of our late lamented beloved leader. I am doing so in pursuance of that persistent request, but am not quite sure of my ability to do justice to the subject in such a hurry.

In 1896 we in the Punjab gave shape to the movement of establishing a memorial college in honour of the founder of the Arya Samaj. It was first in connection with that movement that we heard of the Poona patriots, among them, of Ranade and Tilak. In our search for finding workers for whom national work would be a labour of love rather than a mere mercenary engagement, we were anxious to follow the example of the Mahratta patriots who had dedicated their lives to the education of their fellow countrymen on a small subsistence allowance much below their market value. Such an example we found in the life-members of the Deccan Education Society who were known to have established the Ferguson College at Poona. It was inexplicable, however, to us how men of the mentality of Ranade and Tilak could consent to found the college after the name of a foreigner. We were prepared to excuse them for having taken the grant, but we could not explain to ourselves how they could reconcile their patriotism with the above-mentioned fact. We did not know the details then, and it was only after a long time that we came to know that Bal Gangadhar Tilak was not responsible for the fact, and even in that sphere he always stood for independence of action and freedom from foreign help. We took the scheme of life membership from the Deccan Education Society for our own new institution, but we neither accepted grant from the Government nor any other kind of help from its agents. We wanted to try and test our own resources and honour our own men in our own way.

In 1895 I published my first book, a monograph on J. Mazzini, the Italian Nationalist. It was in those days that the name of Bal Gangadhar Tilak began to shine with great lustre on the political ferment of the country. In 1897, the Government arrested him for the second time and sent him to jail in connection with the agitation against its plague measures. The famous Strachey judgment attracted the attention of the whole country and made him almost the first political hero of modern India. His demeanour in the dock, his refusal to apologise, and afterwards his heroic sufferings in jail at once made him the idol of his people. The trial of the Chaphekar Brothers, the murderers of the two European Plague Officers who had made themselves obnoxious in Poona, was looked upon as a romance in crime. The Chaphekars met their fate heroically, and for the first time showed to

the country how religious enthusiasm of the most orthodox kind could be combined with political aspirations of the most revolutionary nature. Nothing of the kind had been heard before during British rule in India, and the incident thrilled the people with various kinds of emotional feelings. The educated community was convulsed with discussion as to the ethical nature of the crime. They had so far looked upon law and order as most sacred things and they never imagined that such religious men as the Chaphekar brothers were could find justification in their hearts and in their ethical code of morality for political murders of this kind. The Chaphekar brothers were then in fact the founders of the revolutionary movement in India. They were the first to invoke Gita in support of political action of that kind and somehow or other people all over India believed that Tilak was their inspirer. Some thought that he had ordered the murders others that while not approving of the murders and not being in any way responsible for the same, his was the inspiration behind the mentality which moved the hands and the minds of the Chaphekar brothers. People in these particular days were not in a frame of mind to discriminate between a purely constitutional agitation and revolutionary assassination of this nature. The timid intelligentsia condemned the action and the spirit behind it. The younger generation admired it though they did not know whether they approved of it or not. The Hindus are so tender-hearted that they can never approve of a murder or assassination for any purpose whatsoever. They are the votaries of *Ahimsa* under any circumstances and for all purposes. But the feelings were running so high as to compel people to look upon the conduct of the Chaphekar brothers not only with less severity but rather with admiration. It was an admiration of the motive behind the deed, not of the deed itself. Tilak's name was freely mentioned in connection with the incident though very few believed that he had any hand in the deed itself. The case against him was so weak and his attitude in court so defiant and proud that the result produced a sympathy for him which was so far unknown and unique in the history of the British rule in India. People freely contrasted with it the conduct of Mr. Gokhale in apologising for the statements he had made to certain members of Parliament, in connection with the Plague administration of Poona. Looking at it after such a long time with our

notions of political morality newly moulded and re-enforced by M. Gandhi's teachings, we have nothing but admiration for Gokhale for the moral courage he displayed in admitting his mistakes. The way in which that mistake was admitted under threat of prosecution is the only stigma that is left in it now. But there was no help. If it was a mistake, it had to be admitted on the first opportunity that presented itself to him for such a step. This is however the judgment of calm and cool deliberation. At the moment we were very angry with Gokhale. Called him all sorts of names and compared him to his disadvantage with the heroic conduct of his co-worker and *rival* Bal Gangadhar Tilak. I know that he was howled down at meetings, and it was after several years of patient work and patient mental suffering that he recovered his position and established himself as a recognised political leader of the country. The difference in temperament then exhibited by the two leaders continued for the rest of their lives. Tilak was the man of the *people*. Gokhale was the man of the *intelligentsia*. Tilak was a hero for all times to come. His heroism at times verged on recklessness and regardlessness of consequences to himself and his co-workers. Gokhale was a careful politician, weighing every word before he uttered, and balancing every thought he gave expression to, always trying to say the right thing but in a way most inoffensive to the authorities that he, and the people that he criticised. Tilak was a blunt incisive speaker who never minced matters, spoke few words, but gave out the truth free from all embarrassments of language and all the coverings of diplomacy. Gokhale was an accomplished speaker, full of pathos, who prepared everything beforehand, and realised the significance of every word that he uttered. Gokhale's ethics would not sanction any violence in politics. Tilak would not only justify it but even press it under certain conditions.

The first time I met Mr. Tilak, was in 1900 at the Second Lahore Congress which was attended both by himself and by Mr. Gokhale. The leaders of the Congress did not like Tilak very much. But the people held him above everyone else. With the hallow of suffering around his head, with the reputation he had recently acquired as an oriental scholar of greatest eminence, people chose him from amongst all the Congress leaders for their special homage.

and worship. The Arya Samaj was then at the zenith of its glory in the Punjab. His lecture on the antiquity of the Vedas although not in accordance with the doctrines of the Samaj, raised him in the estimation of the people far above the ordinary, and added immensely to his popularity. The public meeting to hear him on the subject was called under the joint signatures of Lala Har-kishen Lal, a non-Aryasamajist and myself, an Aryasamajist. After the lecture I invited him to my house to dine with me and to meet a few friends there. I distinctly remember to have asked him what kind of food he would eat and by whom should it be prepared. His reply was characteristic of the man. He said, he had no objection to take *Pakwanna* cooked by anybody. In order to make myself sure, I asked him again if he would take food cooked by my wife or if it was necessary to have it prepared by a particular caste of Brahmins. He brushed aside the whole question and ate what we supped him. It was at this meeting that the ties of friendship between me and him were created, never to be loosened except by his death. We differed from each other somewhat in temperament as well as in our methods of work. He was an orthodox revivalist. I was a social reformer. He was a pucca Sanatamst. I was an Aryasamajist. He believed in the aristocracy of the sword, while I was a democrat almost from my birth. Yet with all these differences, we had common political principles and almost common political ideals with a deep-rooted distrust in foreign rule and lack of faith in foreign help, and in sweet words and promises and pledges of British statesmen.

In 1906 we again met at Benares and I had the privilege of joining hands with him in opposing the resolution which the Subjects Committee had drafted under the presidentship of Mr. Gokhale, according a hearty welcome to the then Prince of Wales on his forthcoming visit to India. I have a faint recollection that when I returned from England in November 1905, from my mission in connection with the Congress, he was the first to welcome me back at Bombay, and to express an appreciation of the work, I had done in England and approval of the views I had expressed there. But the meeting at Benares was the great event which sealed me in the eyes of the bureaucracy as an inveterate Extremist. I well remember the storm that our attitude created in Kashipur about our threatened resolution relating to the Prince of Wales.

visit Every one, including the late Munshi Madho Lal, who had organised the Congress session at Benares, Pt Madan Mohan Malaviya whose undefatigable exertions had materially contributed to the success of the arrangements made, and many others prominent in Congress circles, felt that the ground was slipping from under their feet They saw an abyss which was likely to engulf the Congress and all those who stood by it. Mr Gokhale, the President-elect, had been the recipient of a great ovation which had roused the expectations of the people to a high pitch about the success of the Congress His presidential address was applauded and admired all round as it was the first of its kind delivered from the chair of the Congress ever since it was founded Gokhale's mastery of phrases with a pathos which he alone knew how to incorporate in words, plus his common sense view of politics, had won all hearts So when at night the same evening, in the Subjects Committee the very first resolution became the bone of contention between Tilak and myself on one side and Mr Gokhale and the other veteran leaders of the Congress on the other, the situation became at once gloomy Our amendments were defeated but we gave immediate notice of moving them in the open session It was known that a large number of Bengalees, Punjabs and Marathas will vote with us I had to leave the meeting of the Subjects Committee at a very early stage on account of a lecture engagement under the auspices of the Arya Samaj But having fired my shot I left the meeting in confidence, that our purpose had been served and the standard of revolt raised There was agitation all over the city, both in official and non-official circles Rumours of strong action on the part of the Government were afloat and they were strengthened by a visit of the Commissioner of the Division to the pandal early in the morning in the company of Munshi Madho Lal and Pandit Madan Mohan Malaviya Various guesses as to the motives of this visit were set afloat, one being that it was proposed to place a British regiment with guns in close quarters to the pandal for emergency purposes The session was announced for 11 A M, yet there was no trace of the President-elect uphill 1 P M We were told that the President was in private consultation with other leaders about the situation At about 12, a message was read that the session will not commence before 2 P M In the meantime the compound of the pandal was full of delegates and

visitors talking and discussing in groups of twos and threes and fives as to what was likely to happen. Then came the President-elect and went straight to his tent and immediately sent for me. He appealed to me personally for easing the situation and dropping our opposition to the resolution relating to the Prince of Wales' visit. Not convinced by his argument, the personal appeal went straight to my heart. But I said, "What about Mr. Tilak?" He replied that I was the only person who could manage him and that he was confident that I would succeed where others would not. I then told him that even if I could manage Mr. Tilak, I could not be sure of the younger generation of Bengal. We could manage the Marathas and the Punjabees, but the Bengalees owed no allegiance to us. He again appealed to me saying that if I and Tilak joined hands he was sure that we could manage the Bengalees. Upon this, I promised him my best support. Immediately I proceeded to see Mr. Tilak and pleaded with him that as conscientiously we could not be a party to any resolution of that kind, we would not enter the Congress pandal until after the resolution had been passed and that one of the terms of the treaty should be that the resolution should not be declared to have been passed unanimously. Tilak readily accepted my suggestion. But the task of managing the younger generation of Bengalees was difficult. They were very angry with Lord Curzon. He had insulted and offended them beyond measure. They were in no mood to have any measure of conciliation and moderation, and when the idea was broached to them they were up in arms. They would not listen to any such proposal. It was then settled that I should keep them engaged in argument during the time the resolution was piloted through the Congress. The late Mr. J. N. Roy and a young man called Ragat Babu were the leaders of the Bengalee youths. I got hold of both of them and told them that I would not let them enter the pandal until after the resolution was passed. They frowned and fretted, became very angry, but eventually submitted to my decision. Many things were done during that session of the Congress which brought Tilak and me nearer each other and by which he became the acknowledged leader of the Extremist Party throughout India.

लो० टिळक यांची गुणविषयक सूची

(पहिला आंकडा पृष्ठांकाचा व दुसरा आंकडा

आठवणींच्या अनुक्रमाचा समजावा.)

अध्यापन नैपुण्य

५३-२, ३, १०४-१, १२५-१,
१८९-१, २०६-१, ३१७, ४१०
-१, ४४८-३२.

अष्टपैलूपणा

४७-१, ५९-१४, ८४, २१८-७,
३५१-५, ३८८-२, ४५२-४.

आकर्षकपणा

२, ३-१, २९-२५, ३४-४, ४६-१,
७१, १०७, १४९, १५१-१, १६२-
२, १८४-९-११, २९९-६, ३११,
३४२-५, ३८३, ४५५-४४, ५०५-
५.

आदरातिथ्य

७३, ९६, १३८-५, २४४-२, ३९२-
१, ३९९-४, ४२८-१, ४४७-३१,
४५७, ५१४-६.

आस्था-आगत्य

२१-८, २१५-३.

आत्मविश्वास

२३-१३, २८-२२, ३६-३, १३३-६,
१४३, ३५०-२, ३७१-२, ३७९-
१३, ३९४-१, ४९९-११.

उद्योगप्रियता

१०-२, ५९-१३, ९४-व, १७०-३,
३०८-२, ३१८-२, ३४१-१, ३७८
-९, ३७९-१२

ऋजुता

६६, ११०-३, १२०-५, १६०-
२, १६२-३, १८०-१, ५२२-१०,
५२७.

औदार्य

५६-५-६, १६२-३, १७२-२,
१७५-११, २२१-१०, २३३, २७७
-१, ३९३-१, ४२४-५, ४५५-
४२, ४७१-४, ४९८-७.

कर्तव्यगारी

२३-१३, २८-२२, ४९९-११.

कर्तव्यनिष्ठा

७-२, ९, ६५, १२७-२, १५६-९,
१७९-१, ५३०-६, ५३२-१.

करारीपणा

३२-७, ७६-१, २१०-२, ३५०
-१, ४२४-४, ५३५-८, ५४६-५.

काटकपणा

३२-७, ५०-१, ७६-१; १५४-३,
२३७, ५३५-८.

गुणग्राहकता

३५-५, ११४-३, १२६-१, १२७-
२, १९२, ११५-३, २८५-३, २९७
-२, ४२७-२, ४६१-३.

चित्तैकाग्र्य

३२-६, १७१-२, २११-१, ३१४-
२.

तत्त्वज्ञान

१६-४, २४-१६, ५०-२, ७०,
१८३-८, ३६१, ३७८-९, ४६२-५,
४८४-६, ४८६-४, ५२०-५, ५३४
-६.

दूरदर्शित्व

१९-३, २४-१५, २८-१३, ६९,
७८-३, २०५-५, ३९५, ४०१,
५०१-२, ५३८-२, ५३९-५.

देशभक्ति

२२-११, ३०-३, ३९-३, ९४,
१७७-३, २१५, ३०२-५, ४४५-
२४, ५२८-३, ५३५-७.

धडाढी

११-४, १८५-१३, ३२७, ३३९.

धूर्तपणा

७-१, १६-३, ५७-१०, ७३, ९९-
२, १०७, २५९.

क्षेत्र

२३-१२, २४-१४, ५५-२, ९०-९,
१३०-२, १३३-६, १६०-३, २१०-
२, ३३७-१, ३७१-२, ३८७-५,
५०३.

निरपेक्षता

५७-१०, १७६-१, ३४३, ५३३-२,
३.

निरलसता

९, २१-८, ७३, १२३-४, १५४-४,
१७५-१०, १७९-१, ३०८-१,
५१६-३, ५३२-१, ५३५-८.

निरुपहृष्टपणा

१२-८, २३-१२, ५७-१०, १७१-
१, २१३-४.

परोपकारिता

५६-५, ८९, १०२-१०, ११९-२,
१२३-५, १६५, १७५-१०, २१५-
३, २१६-४, २३४-१, २४५, २६७,
२७०-१-२, ३००-२, ३३४, ३४३,
४०६-३, ४५५-४४, ५१५.

पाणीदारपणा

११-४, २३-१२, २४-१६, ९५-४,
१००-४, १३७-३, १७४-६, १७७-
३, २१०-२, ३५०-१-२, ४२४-
४.

पारस्व

११-३, १२-७, १९-३, ३४-४, ४०-
५, १७४-५, १७४-७, ३६९-१,
३८६-३-४, ३९९-५, ४४६-२६,
५०८-९, ५१०.

प्रेमलपणा

७-१, २६-१९, ३५-६, ३८-१,
४२-८, ५५-३, ६२-२, ६४-३,
७४-१, ९६, १२०-५, १२९, १४४,
१४५-३, १४९, १५०, १६५, १६९-
३, १७८-२, २१६-४, २३०-२,
२३१-५, २४३-१, २४४-२, २५१-
६, २६१-१, ३१०-४, ३५२-७,
३५८-३, ३६५-२, ३९९-४, ४१९-
१, ४२८-३, ४३३-४, ४४३-२०-
२२, ५१५, ५२१-८.

बुद्धिमत्ता

१०-१, ११-५, ५४-३, ९९-२,
१८१-४, ३१६-१, ३२९-२, ३३४,
४०३-२, ४३९-१३, ४४५-२३,
४५४-४१, ४५५-४३, ४५९.

भिडस्तपणा

१९-४, ११९-४, १७४-९, १९७-
६, २०५-६, २०६-७, २५९, ३३३
-२, ३८४-१, ४१३-१, ४३४-६,
४९५-२.

मार्गदर्शकत्व

३६४-१, ४१५-२, ४२९, ४५८,
४८९-३.

मिश्रभाव

७-१, ९०-८, १२७-२, १५६-९,
३३४, ३३६, ३५८-३, ४७९-६,
४९३-७, ५३२-१.

मुत्सद्दीपणा

१६-४, २४-१४, २७-२१, २९-
२४-२५, ३८-२-३-४, ४२-७,
६०-१५, ६९, ७०, ७९, ८१, ९२,
९५, ९६-६, ११२, १२५-३, १२६,
१६२-१, १७७-२, १८०-२, १८१-
३, १८५-१३, २०३-३, २०५-५,
२२०-७, २२२-१, २६२-१, २७४
-१, ३२०-१-२, ३२५.

राजकारणीपणा

६०-१५, ६९, ७८-२, ८३. ९०-७,
९५-क. ११४-२, १८०-२, १८१-
३, १८३-७, १८४-१०, १८५-१३,
२५५. २५६, २९६-३, ३२८-१,
३६०, ३७४-२, ४४७-२९, ४८२-
२, ५३०-७.

लोकनायकत्व

१६-३, २४-१४-१६, २८-२३,
३०-१, ३९-४, १३०-२, १३७-३,
१४३, १७३-४, १८३-७, १८३-
९, २०३-३, २१९, ३२७, ३३२-२,
४३३-२, ५००-१, ५०३.

लोकप्रियता

२०-६, २६-१९, ५६-७, ६८, ८९,
१०१-७, १३२-५, १३३-७-८,
१४८-६, १५२-१, १५५-७, १५६
-८, १६१, १६९, २१५-२, २२०-८
२३५-२, २४१-३, २५२-७, २६१
-२, २६४-२, २६५-४, २९२-२,
२९५-२, ३१६-२, ३५७, ३७६-४,
३७७-५, ३८४-१, ४०८-१, ४१४
-३, ४२८-१, ४३८-११, ४३९-
१२, ४४७-३०, ४४८-३३, ४५१-
३-४, ४६७-१-२, ४७०-१, ४७१
-५-६-७-८, ४७२-१०, ५०६-
७, ५०९-९, ५१६-२.

लोकसंग्राहकत्व

६-१, २१-९, २६-१९, २७-२०,
६६, ७१, १०८-१, ११७, १२७,
१४४, १५४-३, १५५-६, १५८-
११, १६२-२, १६८-२-३, १८२-
६, १८४-११, १९७-६, १९९,
२४२-५, २७०-१, ३२४-२, ३३२
-२, ३३८-१, ३४१-२, ३५८-१,
३६३, ३६६-३, ३७७-६, ४४३-
२२, ४७०-३, ४७५-२-३.

वजनदारपणा

१३७-३-४, १३९-७, ३३१-३,
३७६-२, ४०८-१, ४३६-८, ४३९
१२, ४५७, ४६६-२, ५२०-४, ५२८
-१, ५२९-४.

वाक्वातुर्थ

२०-५, ५५-४, ५८-१२, १३४-
१०, १४६-४, १४७-५, २२७-१,
२४१-२.

विद्वत्ता

१, ३-२-३, १४-१, ४८-१, ६४-
३, ६७, ७६-१, १५५-५, १५९-१,
१८७, २९३-५, ३६६-४, ३७३,
४५४-४१, ५२६, ५२९-५.

विद्याव्यासंग

७२, ७७-२, ८१, २९०-५, ४०३-
२, ४९८-५, ५२९-५.

विनोद

१६-३, १९-२, ३१-४ वे ६-८, ३२-
६-७, ३७-४, ४२-८, ५०-२,
५१-३-५-६, ५५-४, ७५-२ व ३,
९७-२, १०८-२, १२२, १६१-३-
४, १३४-९, १३५-१, १३६-३,
२२७-३, २३५-२, २४१-२, २४६,
२६४-३, २६६-७, २७४-४, २७७-
२, २८६-१, ३१८-१, ३३३-१,
३७५-१, ३८९-३-४, ३९१, ४०२-
२, ४१०-१, ४२१-३, ४३२-१,
४४०-१४, ४४५-२५, ४५३-४०,
४६८-१, ४९०-२, ५३४-४-५,
५३६-१, ५३८-२, ५४१.

विरक्ति

७-२, १५-२, ५२-५, ५७-११, ७६-
५, २२८, ४२९-१, ४६९-१.

वीरवृत्ति

२१-९, ६०-१६, ८०, २५४-१०,
३२७, ३७९-१३, ४५१-६, ४८४-
४.

व्यवहारवृत्तता

६२-२, ६९, ७९-३, ११९-३, १५८-
१०, १६७, २२९-२, ३३३-२,
४४३-२१, ४४९-३५.

शरीरबल-प्रियता

५७-९, ६९, ७६-१, २१३-५, २३७-
१, ३६५-१, ४०५-४, ४२०-२.

शालीनता

१४-१, ५०८, ५१३-५, ५४५-२.

शिक्षणशूक

२१-७, २६-१८, ३०-१-३-
४-८, ३५-५, ३८-१-२, ४१-६,
६०-१६, ७५-४, ८०.

शिस्तीची आवश्यक

५७-८, १३७-३.

समचिन्तत्व

९०-९, १८६-१४, २२८, २८४-२,
३०२-३, ३३७-१, ४५०-३६,
४७८-४.

समयसूचकता

१३६-२, १४१-१०, १४६-४-५,
१७९-४, २२७-१, २३९, २६३-३,
२६४-१, २७४-४, २९८-३, ३०२-
४, ३३८-२, ३५४-२, ३६०, ३८५-
२, ४१८-२, ४७६-४, ४८८-२,
५३६-१.

सहागारी

१८-१, २१-७, २२-१०, ४०-६,
६०-१७, ६६, ८८, १०६, ११२,
१२२-७, १२४-६, १२९, १५२-२,
१६८-१, १७०-१, १७५-१०,
२०१-१, २०३-४, २४६, २४७,
२४९, २५६, २५७, २५९, २६५-५,
२७१-३, २७२-५, २८६-२, २९१-
१, ३०५, ३४६-५, ३७८-११,
३८१-२, ४०२-५, ४४१-१८,

४६१-२, ४६९-२, ४७४, ४९७-
३, ५४३-३.

साधेपणा

५२-५, ५७-९, ६२-१, ७२, ९०-
७, ११७-२, ११९-२, १२३-४,
१३८-५, १३९-६, १५१-२, १५३-
१, १७१-३, २३१-५, २४३-३,
२५०-२, २९३-४, ३०२-२, ३०४-
२, ३१४-१, ३५९-१, ३६७-१,
३७७-८, ३८५-३, ४७०-२, ४७९-
७.

साधुत्व

३५२-७, ४३१-२.

सामसिद्धता

२६२-२, २७०, ४५१-७, ४६३,
५०१.

साहसप्रियता

३६-२-४, १८३-७.

सौजन्य

७-१, ७१-३, १६२-१, २२४-७,
२३२, २६२-२.

स्पष्टवक्त्रेपणा

११०-३, ११२, २१३-४.

स्फूर्तिदायकत्व

५५-१, ९१-१०, १३९-५, १८२-
५, १९५-५, २३५-३, २५२-८,
२६१-१, ३३०, ३७९-१२, ३८१-
१, ४२७-१, ४३४-५, ४६२-६.

स्मरणशक्ति

५४-२, ११२, ११६, १७८-१, २७३-
२, २८१-१, २९६-४, ३६४,
३७३, ४४२-१९, ४५२-२, ५४०-
१.

स्वार्थत्याग

६६, १७५-११, १८६-१४, ३११-
५, ४५५-४२, ५३०-६.

स्वकीयाभिमान

११-४, २२-११, ५६-७, ७२, ८५,
१२५-३, १३४-९, २३६-३, ३३७-
२, ४३७-९, ४४६-२७, ४४९-३४.

विषयवार सूची

(पहिला आंकडा पृष्ठांकाचा व दुसरा
आठवणींच्या अनुक्रमाचा आहे.)

टिळक व असहकारिता
२२३, ३०४-१,
टिळक व अस्पृश्यता
८२-३, १०८, २०४-५,
टिळक व आगरकर
१७४-८, १८२-५, २६९, ४४३
-२०,
टिळक व आर्यवैद्यक
७९, ३५१-३-५,
टिळक व उद्योगधंदे
५८-१३, १४, ६०-१६, २१७-६,
४०६-२,
टिळक व काँग्रेस
२४-१४, ३८-२, १००-४, २८१
-२, ३२०-१, ३५३-१, ४८८-३,
५०१-४, ५३९-५,
टिळक व किलोस्कर ना० मंडळी
८८-४.
टिळक व कुळकर्णी वतन
१२६-४, ३८१-१-२, ४२५-१,
४६५-१,
टिळक व केसरी
३१-५, ८४, ९९-३, २१८-७,
२७९-२, ३०९-२, ३५९-१,
३६०-२, ४६१-३, ४७३-२,
४९८-८, ५३१-१०, ५३५-८,

टिळक व कोबापरेटिंह
सोसायट्या
४०-६, २२२-२, ३९६-१,
टिळक व गणपत्युत्सव
१७४-७, २६२-१, ३४९-१,
४३३-४.
टिळक व गायन
१५, २७०-१-२, ३१०-३, ४५७.
टिळक व गांधी
१८२-६-७-८, ४८२-२.
टिळक व गीतारहस्य
१४, ३५-६, ६३ते६५, ११०-३,
१२८, २४८, ३९७-३, ४६१-४-
५, ४९४-१, ५४०ते५४२.
टिळक व ना० गोखले
११४-२, १२५-१, १६६, २२४
-७, २५०-२, ५०८-९.
टिळक व गोरक्षण
१७०-१-३.
टिळक व ग्रामपथ्य
३१-४, ८५-२, ३५४-२, ४४६
-२७.
टिळक व जातवार प्रतिनिधी
३९-४, ११२,
टिळक व जिनसीवाले
१०१-८, ४११-३, ५१४-७.

टिळक व जैन धर्म-वाङ्मय

४८, २७३-३, ४२१-२.

टिळक व तार्किकशास्त्र

१६२-३, १७६-१, ४२४-४-५,
५३२-३.

टिळक व तुरुंग

१४३, १९९-८, २२८, २३५-२,
४३३-३, ५०६-७, ५४६-५.

टिळक व दासबाबू

१८३-९.

टिळक व देशी संस्थाने

२३६-४, २६८-२, ४२९, ४६४-४.

टिळक व नाट्य

९१-१०, १२३-२, २७२-४, ३८६-२, ४३०-१, ४३५-७.

टिळक व ज्योतिष-पंचांग

७८-३, १२३-३.

टिळक व पतित परावर्तन

११०-२.

टिळक व प्रि० परांजपे

१३६-२, ४२७-२.

टिळक व पैसाफंड

८, १४२-१२ ४२८-२.

टिळक व प्रांतिक परिषद्

२८-२२, १३४-१०, १३६-३.

टिळक व प्राबक्षित विधि

१०९-१.

टिळक व ब्राह्मणेतर

१७७-२, २०३-३, २४५.

टिळक व मजूर संघटना

८०, ८१.

टिळक व महायुद्ध

३९-३, १८०-२-३, १८३-७,
१८५-३.

टिळक व मद्यपाननिषेध

२०२-२, ३२६-२, ४३६-९.

टिळक व माफी

२१०-२, ५४६-५.

टिळक व मद्रासकला

७२-१, ५३१-१०.

टिळक व मुसलमानबंधु

१४०-१०, ३६२-४.

टिळक व मेथा

४२-९, २२३-५, २२४-८.

टिळक व मॉटिग्यू-सुधारणा

४२-७, ८३-२, ३७१-२, ५२२-११.

टिळक व न्या० रानडे

८९-६, २६२-२, २९७-२, ३५५-४, ४१०-१, ४४७-२९(२), ५१९-३.

टिळक व लग्नविधि-विचार

५७-११, ६०-१७, २५७, २६७, ३६२-५.

टिळक व विवेकानंद

४२३-२.

टिळक व विधवाविवाह

४१४-१, ४८७.

टिळक व वॉर-कान्फरन्स

२९-२५.

टिळक व वेद, वेदांगज्योतिष

७१, ७६-१, ११०, १५९-१, ४०३-१, ४०३-२, ५२५.

टिळक व धीरनवाली प्रकरण

११-४, २२-११.

टिळक व शिवाजीस्मारक

६, १२२, १९५-५.

टिळक व सरकार

९५, ९६, ५४५-४.

टिळक व सरदारगृह

३१८-१-३.

टिळक व स्वदेशी

३१-३, ९२-ब, ९४, २५३-९, ३४१-१, ४५२-३९.

टिळक व स्त्रीशिक्षण

५१-४, ७४-१, ८३-२, ८४-१, १४६-प्यागः.

टिळक व १९०८ का खटला

२४-१६, २१४-२, २६५-४, ३१९-४, ३३७-१, ४४७-३०, ४५३-३९(२), ५३४-४-७.

ठळक व्यक्तींच्या नांवांची सूची

(पृष्ठांक व आठवणींचा क्रमांक.)

श्री

श्रीधंकराचार्य २५६.

श्रीशिवाजी महाराज ६, ४४, १८२-५.

अ

अणे मा. श्री. १४५.

अरविंद बाबू ३४, ३९.

अल्लीबड्डु १४०.

अळेकर ना. र. १३.

आ

आगरकर गो. ५३, ५४, १७४, २६९,
३७४-१.

आपटे म. वि. २११.

आपटे वामनराव ५३, ५४, १७४.

आवासाहेब महाराज ३००-२,
४४६-२६.

उ

उमेशचंद्र विद्यारत्न ७२.

क

करंदीकर र. पां. १३१, १३२, १३४,
२०५, ३७६-३, ४०२-२,
५३४-७.

कर्णे चौहोपंत ४७३-२.

काले अं. दा. ४७५-३.

कानिटकर ना. वा. ८५, ३५४-२.

कालेलकर काका २८.

किलोस्कर अण्णासाहेब १९, ८७.

किलोस्कर गणपतराव १९.

कीलहॉर्न १२.

कुर्तकोटी १०७.

केळकर न. विं. ३३, ९०, ११५,
१२१, १३१, १७२, १७३, १८६-
-१४, २१८-७, २७९, ३३८-
-२, ३८१, ३८७-४, ४६१-३,
५३४-५.

केळकर वासुदेवराव ५३, ५४, ९१,
९९.

कोल्हटकर माळुराव ८८.

कोल्हटकर वामनराव ५००, ५०१.

कुण्णा मास्तर १३७.

ख

खरे दा. अ. ९९, २११-१.

खाडिलकर कु. प्र. ९०, १३१.

खापडे दादासाहेब २९, ७६, १३६,
२७४-३, ४०२-२, ४४४-२२,
४६९-१.

ग

गणपतराव केतकर ३२.

गांधी महात्मा २८, २९, ४०, १८२,
१८३, ३६०, ४८२-२.

गुरुजी कु. आ. १२३.

गोखले गो. कु. ४१, ५४, ६१, ११४,
१२५, १६३, २२४-७, २५०.

गोखले दा. वि. २७.

गोखले नापू २०.

गोळे म. शि. ५३, ५४.

ग्वेरिवाल्डी १८२.

घ

घोस मोतीलाल ८८, २१०-२.

च

चिरोल ११५, ३९३.

चदावरकर नारायणराव २१६, ३११-
-७, ३३३-३.

ज

जगन्नाथ महाराज ९७, १४२.

जठार श्री. मि. १००.

जमनाबाईसाहेब गायकवाड २११.

जिनसीवाले श्री. ग. १०१.

जोग विष्णुबोवा २५१, २५२.

जोशी वा. म. ४४३-२०.

जोशी वीर वामनराव २५, ४३.

जॉर्ज पचम बादशाहा ५४७-४.

ट

टाकाकुसु ६६.

टिळक गंगाधर रा. ९८.

टिळक वामन ५५.

टिळक विश्वनाथपंत ९.

त

तार्डमहाराज १७६.

तेलंग का. ८५.

तेलंग प. का. २४२.

द

दाते श्रीधर विठ्ठल ८८.

दाते गोपाळराव १८९.

दावर वं. ३३७-१.

दास बाबू २३, १८३-९.

देशमुख नानासाहेब १५८.

न

नगरकर खुनाय दाजी ८५.

नातू बाळासाहेब ३५०-३, ३५८-१,

४९३-७, ५३७-२.

नामजोशी मा. ८६, १५६.

निवेदिता सिस्टर १६०.

नेने य. वि. ११८, १५८.

नेव्हिन्सन १८१, ५०५-५.

नॉर्टन २५.

प

पटवर्धन अण्णासाहेब ३५२-७.

पराजपे न. शि. ४१, १५४, ३८४-२.

पराजपे र. पु. ९, १३६, १३९, १४२,
४२७-२.

पराजपे शि. म. ३, २१, २२, ३०१-
-२, ४३६-८, ५३७-१.

फ

फडणीस अतुकाका ४२, १०७, १३१,
२५४-११.

फार्कहार साहेब ११५.

फारेस्ट साहेब ९९.

ब

बलले भास्करबुवा १३७, ४५७.

बाबामहाराज ९६, १२७.

बामणगांवकर ना. २२३-३.

बाल गधर्व १३७, ४५७.

बुट्टी गोपाळराव १४.

बेन साहेब ३३.

बेलवलकर डॉ. ३४, ३५.

बेष्ट बार्ड ११२, ११८, २४२.

बॅनर्जी सुरेन्द्रनाथ ६, ८८, ५०९-१०.

बेनेट टी. जे. ११४.

बॅप्टिस्टा ३७.

ब्रॅडन २२.

म

मांडारकर डॉ. ६१, ६६, ६७, ६८,
९८, १४२, ४३६-९, ४३९-१२.

मिडे नाना १६३.

मिंगारकर श्रीपतबुवा. १९१, २७६-१.

मोपटकर मा. व. ४३२-२.

म

महाडकर ज्योतिषी १२३, ३१८-१.

महाजनी वि. मो. ४६३-१.

मालवीय मदनमोहन ६, २८१-२.

मुंजे बा. वि. ७७.

मूरसाहेब ११, २२.

मेथा पी. एम् ४२, २११, २१२, २२३

-४-५, २२४-८

मडलीक वि. ना. ९८.

मैकेन्ही २९३-५.

मैसिनी १८२.

मैन डॉ. ४६८-१.

य

याळगी गोविंदराव १९, २६.

र

रवीन्द्रनाथ टागोर १८४.

राजवाडे वि. का. ३८६-३, ४३२-

-१८.

रानडे म. गो. ८९, १७५, २६२-२,

३११-६, ३५३, ३५५-४, ४४७-

-२९, ४९९-१०, ५१९-३.

रानडे शं. मो. ३३५-१.

राममूर्ती ३४४-१, ४३३-५.

रे (लॉर्ड) ६.

ल

लवाटे शं. ग. १७५, ४३७-९.

लालालजपतराय ३९

व

वाच्छा ४३.

वाशिष्ठन १८२.

विवेकानंद-स्वामी ४२२-२.

विद्वांस घो. बा. ४८, १२९, १८६-

१४.

वीरनवाली ११, २२.

वैद्य ग. मा. ११४.

वैद्य विं. वि. ३०२-४.

स

सायणाचार्य २.

सत्यध्यानतीर्थ ११०.

सगतान सिंह ४३२-१.

सवाई माधवराव ८२.

सावरकर विनायकराव २७, २१८-६.

सेल्वी २९७-१,

सोमण स. ल. ४३.

ह.

हर्डीकर भिकाजीपंत १७५, ४४२-१८.

हार्डिज-५४६-४.

हॉर्निमन. ४३, २२४-८.

लोकमान्य टिळक यांची ठळक स्मारके

लोकमान्य टिळकांच्या मृत्यूनंतर त्यांची बहुविधप्रकारे जितकी स्मारके झाली तितकी आजवर हिंदुस्थानातील कोणाहि पुढाऱ्याची झालेली आढळत नाहीत. अर्वाचीन राजकारणांत टिळक ही एकटी एकच व्यक्ति हिंदी लोकांची अत्यंत आवडती होऊन गेल्यामुळे, हरएकप्रकारच्या लहान मोठ्या गोष्टीत लोकांनी त्यांचे नांव कायमचें गोवून टाकलें आहे. अशा स्मारकविषयाची नांवनिर्णयार विनचूक यादी द्यावयाची म्हटल्यास तशी एखादी पुस्तकवजा पुरवणीहि पुरी पडावयाची नाही. करितां, नाइलाजास्तव त्या सर्वांचा संक्षेप करून, प्रसिद्ध वर्तमानपत्रांतून ज्यांना प्रसिद्धि मिळालेली आहे अशाच ठळक स्मारकांची ठोकळमानानें जंत्री करून ती पुढें दिली आहे.

अ

अकोला:—(१) लोकमान्य मोफत वाचनालय, (२) टिळक वाचनालय,
(३) लोकमान्य नाटकगृह.

अहमदनगर:—(१) लोकमान्य मोफत वाचनालय, (२) टिळक लायब्ररी.

अमळनेर:—टिळक गरीब विद्यार्थी सहाय्यक मंडळ.

अहमदाबाद:—टिळक-पुस्तळा.

अळणावर (जि० बारबाड):—टिळक-शिवालय.

अलाहाबाद:—(१) टिळकाईट (वर्तमान पत्र व क्लब), (२) टिळक
अखवार, (३) टिळक समाचार (दैनिक).

आ

आसुद:—टिळक वाचनालय.

आळें (जि० पुणे):—टिळक वाचनालय.

इ

इंदूर:—(१) लोकमान्य कलामंदीर, (२) लोकमान्य व्यायाम शाळा.

ए

एरिवरो:—(हिंदी विद्यार्थी) टिळक पदक.

२

औ

औरंगाबाद:—टिळक वाचनालय.

क

कराड:—(१) टिळक हायस्कूल, (२) टिळक शाळा.

कलकत्ता:—टिळक पार्क.

कल्याण:—(१) लोकमान्य सभागृह, (२) लोकमान्यांचा पुतळा,
(३) लोकमान्य लवाद कोर्ट, (४) टिळक चौक.

काकती:—लोकमान्य वाचनालय.

कानपूर:—(१) टिळक वाचनालय, (२) टिळक पुस्तकालय.

कोचीन:—टिळक-महाराष्ट्र वाचनालय.

कुंदगोळ:—टिळक मोफत वाचनालय.

कोचरें:—टिळक वाचनालय.

ख

खल्लवाडा (जि० ठाणें):—टिळक वाचनालय.

खामगांव:—टिळक राष्ट्रीय-विद्यालय.

ग

गिरवी:—टिळक वाचनालय.

गोठें (जमखिंडी):—लोकमान्य मंदीर.

च

चाफळ:—टिळक वाचनालय.

चिंचवड:—टिळक लोकशिक्षण संघ.

चिपळूण:—टिळक लायब्ररी.

चेंचूर:—टिळक वाचनालय.

चौक:—टिळक वाचनालय.

ज

जवलपूर:—(१) टिळक मंदीर, (२) तिलक मैदान, (३) टिळक-
पुस्तकालय.

जमखिंडी:—टिळक-सेवा फड.

जमशेटपूर:—टिळक ग्रंथालय.

जळगांव:—टिळक शाळा.

जामसहे:—लोकमान्य सभा.

जोहान्सवर्ग:—टिळक अर्ध पुतळा.

झ

झांजीवारः—टिळक लायब्ररी.

झाडगांवः—लोकमान्य टिळक मंदीर.

झांशीः—टिळक वाचन मंदीर.

ठ

ठाणेंः—(१) टिळक दुग्धगृह, (२) लवाद कोर्ट.

ड

डाहाणूः—लोकमान्य टिळक वाचनालय.

त

तिकाटेः—टिळक वाचनालय.

तिपटुर (म्हैसूर)ः—लोकमान्य मंदीर.

द

दक्षिणहीः—टिळक विद्यालय.

दाभोलः—टिळक राष्ट्रीय शाळा.

दादरः—लोकमान्य टिळक-भजन मंडळी.

दापोलीः—टिळक वाचनालय.

दारेसलामः—(१) टिळक हिंदी विद्यालय, (२) टिळक व्यायामशाळा.

दिल्लीः—टिळक हिंदुसभा.

देऊळगांवः—लोकमान्य वाचनालय.

न

नरेगल (धारवाड जि०)ः—टिळक वाचन मंदीर.

निपाणीः—टिळक राष्ट्रीयपाठशाळा.

निवगांव-केतकीः—लोकमान्य वाचनालय.

नाशिकः—टिळक राष्ट्रीय विद्यालय.

नागपूरः—टिळक राष्ट्रीय पाठशाळा.

नुलवो (ता० हुबळी)ः—टिळक वाचनालय.

प

परुळेः—लोकमान्य वाचनालय.

पाथरहीः—लोकमान्य गो-शाळा.

पालघरः—टिळक पाठशाळा.

पालेंः—(१) टिळक विद्यालय, (२) टिळक हायस्कूल.

पुणतांबेः—टिळक वाचनालय.

पुणे:—(१) टिळक फ्री नाईट स्कूल, (२) डेक्कन जिमखाना—टिळक पथक, (३) डेक्कन जिमखाना—टिळक तलाव. (४) टिळक राष्ट्रीय पाठशाळा, (५) टिळक विद्यालय, (६) टिळक महाविद्यालय, (७) टिळक विद्यापीठ, (८) टिळक—मंदीर (टिळक स्मारक ट्रस्ट), (९) लोकमान्य स्टोअर्स (स्त्री शाखा), (१०) लोकमान्य स्वदेशी स्टोअर्स, (११) लोकमान्य—पुतळा (रेमार्केट), (१२) टिळक पुतळा (गोपाळ क्लब). (१३) टिळक स्मारक बस्तीस (बी० जे० मेडिकल स्कूल), (१४) टिळक मोफत वाचनालय, (१५) टिळकवाडी, (१६) टिळकरोड, (१७) लो० टिळक पोलिटिकल लायब्ररी (न्यू० पूना कॉलेज), (१८) टिळक—पुतळा (फर्ग्युसन कॉलेज), (१९) टिळक—पुतळा (डेक्कन जिमखाना), (२०) लोकमान्य मोफत वाचनालय—स्त्री शाखा, (२१) टिळक वैदिक लायब्ररी (डेक्कन कॉलेज), (२२) टिळक स्वराज्यसभ, (२३) गीता—धर्म—मंडळ.

फ

फलदणः—टिळक वाचनालय.

ब

बसराः—लोकमान्य महाराष्ट्र लायब्ररी.
 बतिसशिराळेः—लोकमान्य विद्यालय.
 बागलकोटः—टिळक राष्ट्रीयपाठ शाळा.
 बारामतीः—लोकमान्य टिळक वाचनालय.
 बार्शीः—लोकमान्य मिल्स.
 बिबलीः—टिळक वाचनालय
 बेळगांवः—टिळक स्वदेशी वस्तुमांडार.
 बोरखळः—शीतिलक—पादुका.

भ

भाजेंः—लोकमान्य वाचनालय.
 भिलवडीः—टिळक इंग्रजी विद्यालय.
 भुसावळः—टिळक वाचनालय.
 भंडाराहाटी (बंगाल)ः—टिळक कर्म—मंदीर.

म

मंदगोरी (म्हैसुर) :—लोकमान्य—मंदीर.

महाड :—लोकमान्य व्यायाम शाळा.

मद्रास :—(१) टिळक पब्लिक लायब्ररी, (२) टिळक पुस्तका.

मिरपूरवास :—टिळक हॉल.

मुंबई :—(१) टिळक टेक्निकल लायब्ररी (डे० म अँ) (२) टिळक पब्लिशिंग कंपनी, (३) लोकमान्य दैनिक पत्र, (४) टिळक स्टीम, शिप, (५) टिळक स्वराज्यफंड.

मालवण :—(१) घंदेशिक्षण—टिळक स्मारक फंड, (२) टिळक राष्ट्रीय शाळा.

मोझरी :—लोकमान्य वाचनालय.

मोरम :—टिळक वाचनालय.

मोहाडी :—टिळक वाचनालय.

मराठूर :—कर्नाटक टिळक विद्यालय.

महेंगाव (जि० भंडारा) :—टिळक शाळा.

य

येवले :—(१) टिळक हायस्कूल, (२) टिळक राष्ट्रीय विद्यालय.

र

रत्नागिरी :—(१) लो० टिळक जन्मभूमि स्मारक संस्था, (२) टिळक विद्यालय.

राजूर (जि० नगर) :—टिळक वाचनालय.

रामदुर्ग :—टिळक वाचनालय.

ल

लाहोर :—(१) टिळक विद्यालय, (२) टिळक राजकीय पाठशाळा.

व

वण :—टिळक वाङ्मय मासिक.

वर्धा :—(१) टिळक—हॉल, (२) टिळक चौक.

वनगुळे (जि० रत्नागिरी) :—लोकमान्य कार्यप्रसारक—मंडळ.

वरोडा :—टिळक विद्यालय.

वाकंड :—(१) टिळक—वर्णाश्रम धर्ममंडळ, (२) टिळक शिक्षणो-
त्तेजकसभ.

विजापूर :—टिळक—महिला मंदीर.

विलें-पालें:—(१) लोकमान्य सेवासंघ, (२) टिळक मंदीर.
 वेंगुलें:—टिळक वाचनालय.

श

शिमोगा (म्हैसूर):—टिळक मंदीर.
 शेंदूरजना (बन्हाड):—टिळक राष्ट्रीय विद्यालय.

स

सक्कर:—(१) टिळक राष्ट्रीय शाळा (२) लोकमान्य टिळक हायस्कूल.
 सागे (गोवा):—टिळक वाचनालय.
 सांगली:—लोकमान्य ग्रंथ संग्रहालय.
 सिधखेड:—लोकमान्य वाचनालय.
 सिन्नर:—टिळक वाचनालय.
 सातारा:—टिळक विद्यालय.
 साखरपें:—लोकमान्याश्रम शिक्षणसंस्था.
 सोनेगांव:—(म० प्रा०) टिळक राष्ट्रीय शाळा.
 सकेश्वर:—लोकमान्य धर्मार्थ दवाखाना.

ह

हल्याळ (कारवार):—टिळक विद्यार्थी-सहायक फंड
 हुदली:—टिळक वाचनालय.
 हुबळी:—(१) लोकमान्य टिळक वाचनालय, (२) टिळक श्री लायब्ररी,
 (३) टिळक ग्रंथसंग्रह (भगिनी मंडळ).

शुद्धिपत्र.

(१) पान ३६ मध्ये ना० रघुनाथ पांडुरंग ऊर्फ दादासाहेब करंदीकर यांच्या आठवणी पैकीं आठवण नंबर (२) मध्ये ओळ सहा यांत ' सोडून ' येथे ' घरून ' व ' सोडली ' येथे ' पकडली ' व ओळ सातमध्ये ' बल्हवीत ' बद्दल ' तद्दिन ' असें वाचावे. (मूळ मजकुरांत राहून गेलेल्या चुकीबद्दल प्रकाशक दिलगीर आहे.)



